

ВЕКТОР РАЗВИТИЯ СОВМЕСТНЫХ БЕЛОРУССКО-РОССИЙСКИХ ЭТНОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В НАЧАЛЕ XXI В.*

В статье дается обзор основных направлений совместных исследований ученых России и Беларуси в области этнологии и социально-культурной антропологии последнего десятилетия. Авторы рассказывают об итогах работы ученых Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН и Центра исследований белорусской культуры, языка и литературы НАН Беларуси по совместным проектам. Акцент сделан на таких актуальных (с научной и с политической точки зрения) темах, как этнокультурная ситуация на белорусско-российском пограничье; адаптация переселенцев из зоны, пострадавшей от Чернобыльской аварии; особенности миграционных процессов и этнокультурного ландшафта в областях, граничащих со странами ЕС (в частности, в Калининградской и Гродненской). Анонсируются стоящие перед учеными двух стран новые научные задачи и перспективы дальнейшего сотрудничества.

Ключевые слова: научное сотрудничество, история науки, пограничье, Чернобыльская авария, социальная экология, Калининградская область, Гродненская область, жизненные стратегии

Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН многие годы сотрудничает с Центром исследований белорусской культуры, языка и литературы НАН Беларуси (ранее Институт искусствоведения, этнографии и фольклора имени К. Крапивы НАН Беларуси). Подтверждению этому может быть совместная монография «Белорусы» (Бондарчик и др. 1998), изданная в серии «Народы и культуры» в 1998 году, и целая серия других публикаций. В числе основных совместных изданий хотим назвать следующие монографии: «Белорусско-русское пограничье. Этнологическое исследование» (Григорьева, Мартынова 2005); Социокультурные последствия Чернобыльской аварии (Социокультурные... 2012); Григорьева Р.А., Мартынова М.Ю. «Молодежь в городах Калининградской области» (Григорьева, Мартынова

Мартынова Марина Юрьевна – д.и.н., Зав. Центром европейских исследований, главный научный сотрудник Института этнологии и антропологии РАН (Москва, Ленинский пр. 32-а). Эл. почта: martynova@iea.ras.ru. **Martynova Marina Y.** – Institute of Ethnology and Anthropology, RAS (Moscow, Leninsky Pr. 32-a). E-mail: martynova@iea.ras.ru

Григорьева Регина Антоновна – к.и.н., ведущий научный сотрудник Института этнологии и антропологии РАН (Москва, Ленинский пр. 32-а). Эл. почта: grigorieva_r@mail.ru. **Grigorieva Regina A.** – Institute of Ethnology and Anthropology, RAS (Moscow, Leninsky Pr. 32-a). E-mail: grigorieva_r@mail.ru

* Публикуется в соответствии с планом научно-исследовательских работ Института этнологии и антропологии РАН

2017); «Этнокультурный ландшафт белорусско-российского пограничья в начале XXI века. По материалам полевых исследований в сельской местности (Григорьева 2018). Будет опубликована в 2020 г. монография «Трансграничная этнокультурная общность. По материалам белорусско-российского пограничья» (Григорьева 2020).

Сотрудники института этнологии и антропологии РАН ежегодно принимают участие с докладами в международных конференциях в Беларуси, в т.ч. в ежегодных международных конференциях «Традиции и современное состояние культуры и искусств». Доклады публикуются, в материалах конференций издано около 15 статей российских этнологов. В свою очередь белорусские ученые принимают участие в российских конференциях и конгрессах, в т.ч. в конгрессах российских этнографов и антропологов. В период с 2011 по 2020 г. состоялись четыре белорусско-российских круглых стола, два из которых в Минске и 2 – в Москве, на которых обсуждались результаты исследований.

Только с 2010 по 2019 год этнологи Беларуси и России работали по пяти совместным проектам, которые были направлены на разработку разных проблем. Среди прочего разрабатывались такие важные (с научной и с политической точки зрения тоже) темы как адаптация переселенцев из зоны, пострадавшей от Чернобыльской аварии; особенности миграционных процессов и этнокультурного ландшафта в областях, граничащих со странами ЕС (в частности, в Калининградской и Гродненской), и др., а также особенностей этнокультурной ситуации белорусско-российского пограничья. Последний совместный белорусско-российский проект «Трансграничная этнокультурная общность (по материалам белорусско-российского пограничья)» выполнялся в 2018–2019 гг. при поддержке БРФФИ и РФФИ. В настоящее время мы рассчитываем на продолжение совместной работы. Подана заявка в научные фонды двух стран на проект «Опыт лонгитюдных исследований идентичности и жизненных стратегий молодежи Калининградской и Гродненской областей».

Хотим высказать слова благодарности нашим давним партнерам и просто друзьям: академику НАН Беларуси А.В. Локотко, д.и.н. А.В. Гурко и д.и.н. А.В. Гурко-Верещагиной, д.и.н. Г.И. Касперович, д.и.н. Л.В. Раковой, а также н.с. Н.С. Бункевич и к.и.н. И.В. Романенко. С российской стороны участниками российско-белорусского сотрудничества являются Р.А. Григорьева, Н.Г. Деметер, С.С. Крюкова, Т.А. Листова, М.Ю. Мартынова.

Изучение этнокультурной ситуации на белорусско-российском пограничье

Наибольшее внимание в наших совместных исследованиях было уделено этнокультурным особенностям белорусско-российского пограничья. В современном понимании это территория, расположенная по обе стороны государственной границы, разделяющей Республику Беларусь и Российскую Федерацию. Российско-белорусское пограничье охватывает значительные территории двух стран. Это Псковская, Смоленская и Брянская области Российской Федерации и Витебская, Могилевская и Гомельская области Республики Беларусь.

В рамках совместных проектов сотрудников Института этнологии и антропологии Российской Академии Наук и Центра исследований белорусской культуры, языка и литературы Национальной Академии Наук Беларуси в течение 2005–2016 гг., а затем в 2018–2019 гг. с небольшими перерывами проводились полевые исследования на

этноконтактных территориях, по обе стороны белорусско-российской границы. За годы сотрудничества нам удалось побывать во всех пограничных областях по обе стороны границы. В Могилевской области работа велась в Костюковичском, Кричевском, Климовичском, Мстиславльском и Горецком районах. Со стороны России исследования проводились в районах Смоленской области, пограничных с Могилевской областью: Ершичском, Монастырщинском, Хиславичском, Шумячском и в Суражском районе Брянской области, пограничном с Могилевской областью.

Материалы исследований и стали главным источником для написания совместных монографий: вышедшей в 2005 г. книги «Белорусско-русское пограничье. Этнологическое исследование» и опубликованной в 2018 – «Этнокультурный ландшафт белорусско-российского пограничья в начале XXI века (по материалам полевых исследований в сельской местности)», а также ряда научных статей (более тридцати), опубликованных в других изданиях. Как уже было сказано, подготовлена и будет опубликована в 2020 г. монография «Трансграничная этнокультурная общность (по материалам белорусско-российского пограничья)».

Интерес к проблеме этнокультурной специфики пограничных территорий заметно возрос и актуализировался в связи с появлением в 1990-е гг. суверенных государств и политических границ между ними. Политическая граница, в данном случае это – линия, определяющая пределы территории государств и соответственно сфер влияния государственных институтов, законов, информационных каналов и фиксирующая пространственные пределы гражданской идентичности. Граница служит фактором, разъединяющим соседние пространства, т.к. включает жителей, часто с очень сходными этнокультурными параметрами, в сферы влияния разных государств, и, тем самым, создаёт разные условия для дальнейшего развития этнокультурной и языковой ситуации, этнической идентичности по разные стороны границы. Пограничье интересовало нас прежде всего как зона контактов и взаимовлияний двух близкородственных славянских культур – русской и белорусской, активных процессов интеграции и ассимиляции, зона трансграничной этнокультурной общности.

Культурная специфика населения изучаемых пограничных областей формировалась веками и обусловлена длительными и плотными контактами двух и более культур, сложными этнотрансформационными процессами. Население этих территорий, расположенных на периферии государств, неоднородно по этническому составу. В единых природных условиях, при взаимовлиянии и смешении традиций двух и более культур, в результате постоянных и длительных контактов населения, разнообразных этнотрансформационных процессов сложились специфические черты региональной культуры, имеющие множественные варианты. Часто этнокультурная ситуация на пограничных территориях довольно значительно отличается от других регионов внутри стран.

Формированию своеобразного регионального пласта культуры на белорусско-российском пограничье способствовало несколько факторов. На этих землях тесно взаимодействовали различные этнические группы – русские, белорусы, украинцы, поляки, евреи и др., а также соседствовали разные конфессии – православие, старообрядчество, католицизм, иудаизм. Эти территории на протяжении веков то вместе, то врозь последовательно входили в состав различных государств – Великого Княжества Литовского, Речи Посполитой, Российской империи, СССР, что отразилось на этнокультурном ландшафте пограничных территорий.

В то же время пограничные территории, опираясь на глубокие исторические, род-

ственные, экономические связи играют важную роль при формировании различного рода сотрудничества между соседними странами. Очень часто именно трансграничные связи снижают барьерную функцию границ и становятся мостом межгосударственных отношений и интеграционных процессов.

По характеру взаимоотношений жителей пограничных территорий, по этнокультурным и религиозным характеристикам, каждая из пограничных территорий уникальна. Среди всех вновь образованных государств наиболее длительный исторический опыт взаимодействий, а так же высокая плотность исторических контактов, наиболее близкая этнокультурная дистанция между соседями сложилась на пограничных территориях Беларуси и России. Белорусы при всей сложности исторического пути с постоянными войнами и переходом пограничных территорий из одного государства в другое, сохраняли с соседями (русскими и украинцами) языковую, религиозную (православие), этнокультурную общность, а также родственные и дружеские связи.

В коллективных монографиях рассмотрены полученные в результате комплексных исследований оригинальные данные об особенностях культуры (в широком ее понимании) и повседневной жизни населения белорусско-российского пограничья, демографических и миграционных процессах, проблемах самоидентификации жителей, лингвистической ситуации, моделях землепользования и устройства сельского мира в разных экономических условиях, праздничной обрядности, роли церкви и религии сегодня, семейных отношениях, материальной культуре и др. Целью исследований было выявить актуальную региональную специфику этого политико-географического (пограничного) пространства.

В монографии “Трансграничная этнокультурная общность (по материалам белорусско-российского пограничья)” акцент сделан на следующих проблемах: Трансграничные связи и контакты (повседневные контакты жителей приграничных территорий, межрегиональные связи); Этническая и гражданская идентичности и факторы идентификации (Особенности идентификации и этнический состав населения пограничного пространства в конце XIX – XX веках, Идентичность молодежи по разные стороны границы, Об особенностях трансляции этнокультурных традиций и их влияния на формирование идентичности молодежи; Этнические группы и идентичность цыган на пограничье); Соционормативная культура (Общественное самоуправление и институт репутации; Традиции воспитания детей в современной семье); Материальная культура (Трансграничная общность в традиционных и хозяйственных занятиях; Трансграничная общность в традициях питания); Религиозная ситуация (Религиозная ситуация; Об особенностях трансляции и воспроизводства религиозных традиций в прошлом и настоящем); Семейная обрядность (Обряды, связанные с рождением ребенка, Свадебные обряды, Похоронно-поминальные обряды).

Исследование социокультурных последствий Чернобыльской аварии

Одной из важных и актуальных проблем, исследование которой осуществлялось этнологами Беларуси, России и Украины, стали этнокультурные последствия Чернобыльской катастрофы. Проводившиеся ранее разными учеными многочисленные исследования последствий Чернобыльской аварии включали прежде всего, экономико-социологический анализ, либо экологическую экспертизу, в то время как сложив-

шаяся ситуация и самочувствие населения зоны аварии охватывает еще целый ряд социокультурных и социально-психологических параметров, в значительной степени определяющих жизненные стратегии и ценностные ориентации жителей региона.

В рамках трехстороннего проекта «Экологический фактор и социокультурные параметры жизни в зоне Чернобыльской катастрофы (Гомельская, Брянская и Черниговская области)», поддержанного РФФИ, БРФФИ и ГФФИУ, впервые исследовался опыт, который получили жители этой зоны в связи с произошедшей аварией и переселениями их в иную социокультурную среду, восприятие случившегося и отражение этих событий в современной жизни. Программа комплексных исследований включала проведение выборочного анкетного опроса, анализ разнообразных источников исторического, историко-этнографического, демографического, статистического, религиозного характера, содержащих данные о регионе; изучение мнения экспертов (представителей администрации регионов, школ, церквей и др.). Материалы полевых интервью включают информацию по всем тематическим блокам, составляющим программу исследования. Была произведена фото- и видеofиксация различных элементов культуры переселенцев.

Акцент был сделан на проблеме адаптации переселенцев из зоны, пострадавшей от Чернобыльской аварии, на новом месте жительства. Исследования проводились в Гомельской (Беларусь), Брянской (Россия) и Черниговской (Украина) областях. Впервые были проведены этнографические полевые исследования в ряде населенных пунктов, принявших переселенцев из зараженной зоны. В них осуществлялось интервьюирование, как переселенцев, так и местных жителей (принимающей стороны). Кроме того, исследование выполнялось в населенных пунктах, жители из которых были выселены, но затем частично возвратились на прежнее место жительства и продолжают жить в пострадавших селах (экспертная группа) (п. Заборье, Яловка, Красногорский р-н). Все это позволило не только составить объективно-описательную картину современного состояния взаимодействующих культур, но и проанализировать процессы взаимной адаптации, дать оценку происходящему – степени сохранения или трансформации этнокультурной составляющей. Согласно данным исследования, одной из сложностей взаимной адаптации переселенцев и местных жителей были заметные отличия в культуре, в том числе в речи и обрядово-праздничных традициях. В этой связи, важной задачей исследований было фиксирование местных обрядовых реалий местных жителей и переселенцев в сравнительном контексте.

Например, в пос. Никольская Слобода Жуковского района Брянской области переселенцы из села Заборье Красногорского района Брянской области попали в иную этнокультурную и языковую среду. Этнокультурные и языковые отличия переселенцев от местных жителей были столь значительны, что в первые годы между ними существовал языковой барьер и неприятие их образа жизни и некоторых элементов культуры. Например, многие употребляемые в речи переселенцев слова и словосочетания были непонятны местным, (накачать ладки – напечь оладьи, заварить укроп – вскипятить кипятик, пойти по кисляки – пойти за щавелем, ганки – ступеньки, грюкать – стучать, тырло – сарай, прясло – забор, бачу – вижу, цапок – палка, вязанки – рукавицы, бурки – зимняя обувь, бахилы – резиновые сапоги).

Основываясь на результатах исследования, можно утверждать, что наиболее быстро трансформировалась речь приезжих. Среди переселенцев, покинувших родные села, в результате школьного обучения и окружающей среды произошли существен-

ные изменения в речевом поведении. Языковая среда и школьное обучение стали важными факторами ассимиляционных процессов. Специфическая речь приезжих сохраняется лишь в памяти старшего поколения.

Что же касается традиций, то они оказались более устойчивыми: обе традиции сохраняются и воспроизводятся в настоящее время. В ходе полевых социально-антропологических исследований был проанализирован коллективный опыт адаптации в контексте традиционных культурно-религиозных ценностей и практик. Значительные различия у местных и переселенцев зафиксированы в обрядовых реалиях, особенно заметные в похоронной обрядности. Например, неприемлемым для местных было установление креста приезжими в голове, так как они крест ставили в ногах. Что касается обрядовых действий, то к настоящему времени во многих из них, особенно в похоронных, сохраняются и воспроизводятся черты культуры как местных, так и приезжих жителей. В то же время, по нашим наблюдениям, за годы проживания в одном поселке сформировалось толерантное отношение к разным традициям и разному поведению в быту.

В ходе полевых социально-антропологических исследований был рассмотрен коллективный опыт преодоления травмы в контексте традиционных культурно-религиозных ценностей и практик представителей различных этнических групп (русских, украинцев, белорусов), а также религиозного сообщества старообрядцев, основной акцент делался на интерпретации этого опыта в терминах и логиках индивидуальных жизненных историй. Предметом исследования также стало отражение памяти о Чернобыле в музейных экспозициях.

Встречи с переселенцами из Чернобыльской зоны, интервью с ними выявили некоторые болевые точки, которые свидетельствуют об очень сложных жизненных ситуациях людей, попавших не по своей воле в условия иной реальности и социальной неустроенности. Предложенные переселенцам дома требовали материальных вложений, возле домов не было хозяйственных построек и приусадебных участков, что для сельских жителей очень важно. Во многих поселках для переселенцев не было работы.

Сложности вызывало и то обстоятельство, что во многих случаях в связи с переселениями на новое место были разрушены связи и контакты в уже сложившейся общности людей. Утрачивались сформировавшиеся традиции в культуре, в том числе в праздничной. Местные жители не всегда встречали приезжих доброжелательно, что сдерживало процессы сближения новоселов с местными жителями. Тяга к родным местам и к своим землякам была довольно сильной, что привело к возвращению в свои села многих переселенцев, которые живут в них и сейчас, как например в д. Яловка Красногорского района Брянской области.

Анализ этнокультурного ландшафта Калининградской и Гродненской областей

Большое внимание в совместных исследованиях уделялось пограничным территориям. При этом исследования проводились в разных регионах. Два проекта были посвящены этнокультурному ландшафту пограничным со странами Европейского Союза областям – Калининградской и Гродненской. Исследовались этнокультурные стратегии молодежи в Гродненской и Калининградской областях.

Выбор Гродненской и Калининградской областей был обоснован, прежде всего, их геополитическим положением на границе со странами Европы, полиэтничным и многоконфессиональным составом населения и поздним их присоединением к СССР (Гродненская область в 1939 г., Калининградская область – в 1945 г.) и привлекательностью для мигрантов. Следует отметить, что, в силу особого геополитического положения Калининградская область, также как и Гродненский регион вызывает пристальный интерес у соседних государств (прежде всего, Литвы и Польши, а Калининградская область и Германии). Обе области граничат с двумя иностранными государствами – Литвой и Польшей и имеют большие возможности для посещения соседних стран, что, несомненно, сказывается на бытовой культуре жителей и особенностях их идентификации. Гродненский и Калининградский регионы имеют достаточно высокий туристический потенциал, связанный с особым историко-культурным наследием, имеющим свои аналоги на сопредельных территориях. Это также способствует диалогу культур, религий и идентичностей, что является важным гарантом развития добрососедских отношений в регионе.

Однако, мы понимали, что в истории формирования населения этих областей, конфессиональной и языковой ситуации имеются существенные различия, которые могут влиять на адаптацию мигрантов, на демографическое поведение, на идентичность местного населения и на межнациональные и межконфессиональные отношения.

Этнокультурная ситуация в Гродненской и Калининградской областей имеет как отличительные, так и схожие черты. Калининградская область является одним из наиболее полиэтничных регионов Российской Федерации. Несмотря на то, что большинство местного населения составляют русские, доля которых равна 82%, в области проживают представители более ста национальностей (белорусы, украинцы, поляки, литовцы, татары, мордва, евреи, чуваш и др.). Преобладают в этнической структуре населения русские, белорусы и украинцы. На их долю приходится почти 95% всего населения, что говорит о том, что наиболее плотные взаимодействия и взаимовлияния культур в этом регионе происходят между тремя восточнославянскими народами.

Гродненская область также отличается разнообразием в этническом составе. Однако ситуация здесь несколько иная. На территории области взаимодействуют в основном белорусская, польская и русская этнические общности. При этом 87% населения составляют белорусы (62%) и поляки (25%), участие русских незначительно (10%). По данным переписи населения 1999 г. на фоне других областей ее отличала наименьшая по республике доля титульного населения – белорусов (лишь 62,3%). В 2009 г. средней показатель их доли по области (0,48) также значительно отличался от среднереспубликанского. Это значит, что доля не титульных этнических групп здесь очень велика. Именно в Гродненской области располагается район с наименьшей в стране долей белорусов и с наибольшей долей поляков в структуре населения. Удельный вес белорусов в Вороновском районе составляет 13,0%, а поляков 80,8%. В области проживает значительное число всех поляков Беларуси, живут также русские (10,1%), украинцы (1,8%), татары (0,2%), литовцы (0,2%), евреи (0,1%), немцы (0,1%), армяне (0,1%) и др.

Специфика этнокультурного пространства Гродненской области состоит в том, что здесь русские, живущие в иноэтничном окружении, находятся практически в одинаковой ситуации с белорусами, во многом благодаря высокому статусу русского языка, который, также как и белорусский язык, законодательно утвержден как

государственный. Белорусы, живущие в Калининградской области, для этнической самореализации имеют несколько меньшие возможности. Очень важным, по нашему представлению, является факт вхождения этих областей в разные государства, а также анклавное положение Калининградской области. Большой интерес, в этой связи, представляет изучение механизма взаимодействия разных культур и разных конфессий в пограничных с Европейскими государствами двух областей, прошедших несколько различные исторические пути развития.

Основное внимание в ходе исследования было уделено следующим вопросам: направление и масштабы миграций, влияние их на этнический состав населения, соотношение этнической и гражданской идентичности, роли региональной идентичности в жизни жителей, связи идентичности с геополитическим положением и историей формирования региона, религиозным фактором.

В результате выполнения проекта были решены следующие научные задачи: раскрыта история формирования этнического состава и этнокультурных традиций в исследуемых регионах; выявлены основные тенденции и региональные особенности в развитии этнической и конфессиональной ситуации; проанализирована современная этноконфессиональная структура населения; рассмотрены особенности этнической и религиозной идентичности и традиций толерантности жителей; проанализировано влияние этнокультурной среды пограничья на этническую идентичность местного населения; осуществлен сравнительный комплексный этнологический анализ процессов взаимопроникновения и взаимодействия культурных традиций населения Гродненской и Калининградской областей.

Как показали исследования, Калининградскую и Гродненскую области можно рассматривать как этнокультурные феномены. Здесь проживают разные народы, каждый из которых, сохраняя свою этнокультурную специфику, участвует в формировании региональной культуры и идентичности. В этих регионах сложились устойчивые формы сосуществования различных народов и культур. В результате сформировался своеобразный тип локальных культур, который базируется на взаимной толерантности и исключает этнические и религиозные конфликты.

Результаты исследования имеют социальное и культурное значение для развития этнических и конфессиональных групп Беларуси и России в традициях взаимоуважения и толерантности.

Перспективы лонгитюдных исследований

Говоря о перспективах научного сотрудничества этнологов России и Беларуси можно анонсировать новый проект «Опыт лонгитюдных исследований идентичности и жизненных стратегий молодежи Калининградской и Гродненской областей». На сегодняшний день лонгитюдные исследования успешно зарекомендовали себя и широко применяются с целью получения надёжных и информативных данных для изучения процессов образования, социализации, формирования карьерных стратегий молодого поколения, а также для решения ряда иных вопросов социогуманитарного знания. Подобные систематические научные исследования позволяют не только зафиксировать существующие тренды общественного развития, но и проследить социальные и культурные трансформации в их динамике, прояснить глубинные механизмы изменений. Данный проект предполагает проведение лонгитюдных

исследований идентичности и жизненных стратегий молодёжи Калининградской и Гродненской областей для осуществления сравнительного анализа и выявления традиционных и новых форм этнокультурной адаптации молодёжи в пограничном регионе в условиях взаимодействия разных культур на пограничье. В ходе работы планируется выполнение комплексного (сопоставимого с предшествующим исследованием 2012–2014 гг.) этнологического анализа идентичности и жизненных траекторий молодого поколения Калининградской и Гродненской областей.

Научным коллективом будут проведены панельные и когортные лонгитюдные исследования, позволяющие дать оценку процессам воспроизводства идентичности и этнокультурных параметров молодёжи Калининградской и Гродненской областей. Сравнительное исследование двух пограничных со странами Европы областей, каждая из которых имеет свои особенности и подвержена влиянию соседних стран – Польши, Литвы, Германии, позволит прогнозировать перспективы этнокультурной ситуации в данных областях, выявить изменения жизненных стратегий молодого поколения и его ориентации на социальное продвижение и миграционное поведение. Выбранный объект исследования – учащаяся молодёжь старшего школьного возраста 15–18 лет – даёт возможность отразить весь спектр траекторий индивидуального и соответствующего общественного развития, так как именно в этот период жизни человека происходит первое значимое профессиональное, личностное и социальное самоопределение. Геополитическое положение и особый статус Калининградской области требует постоянного мониторинга идентичностей и идентификаций молодёжи, в рамках сохранения государственной целостности и межэтнического согласия важно понимать соотношение этнической идентичности с другими (локальная, российская, европейская) и знать, чувствуют ли молодые люди какую-либо внутреннюю связь с европейской или восточной культурой и насколько значима эта связь для представителей различных этнических групп, проживающих в полиэтничном обществе и на приграничных территориях.

В ходе реализации проекта будет проведён совместный российско-белорусский научный семинар; будут подготовлены к публикации коллективная монография и серия статей в рецензируемых изданиях (журналах и сборниках); будут подготовлены рекомендации в адрес государственных структур и общественных организаций по части улучшения работы в молодёжной среде. Результаты работы будут апробированы участниками исследования на значимых научных форумах и конференциях.

Научная литература

- Бондарчик В.К., Григорьева Р.А., Пилипенко М.Ф. (отв. ред.) Белорусы. Серия «Народы и культуры». М.: «Наука», 1998.
- Григорьева Р.А., Мартынова М.Ю. (отв. ред.) Белорусско-русское пограничье. Этнологическое исследование. М.: Изд-во РУДН, 2005.
- Мартынова М.Ю., Григорьева Р.А., Листова Т.А., Данилко Е.С., Бондаренко Г.Б. Социокультурные последствия Чернобыльской аварии. Исследования по прикладной и неотложной этнологии № 230/231. М.: ИЭА РАН, 2012.
- Григорьева Р.А., Мартынова М.Ю. Молодёжь в городах Калининградской области. Исследования по прикладной и неотложной этнологии № 260. М.: ИЭА РАН, 2017.
- Лакотка А.І. (наук. рэд.) Пытанні мастацтвазнаўства, этналогіі і фалькларыстыкі. Вып. 27 / Цэнтр даследаванняў беларускай культуры, мовы і літаратуры НАН Беларусі. Мінск: Права і эканоміка, 2019.

- Григорьева Р.А., Деметер Н.Г. (отв. ред.) Трансграничная этнокультурная общность (по материалам белорусско-российского пограничья). М.: ИЭА РАН, 2020 (в печати).
- Гурко А.В. (отв. ред.) Этнокультурные процессы Восточного Полесья в прошлом и настоящем. Минск: Белорусская наука, 2014.
- Григорьева Р.А. (отв. ред.) Этнокультурный ландшафт белорусско-российского пограничья в начале XXI века (по материалам полевых исследований в сельской местности). М.: ИЭА РАН, 2018.

References

- Bondarchik V.K., R.A. Grigoreva, and M.F. Pilipenko (eds.) 1998. *Belorusyi. Seriya «Narody i kulturyi»* [Belarusians. Series “Peoples and Cultures”], edited. Moscow: «Nauka».
- Grigoreva R.A., and M.Yu. Martynova. 2005. *Belorussko-russkoe pograničhe. Etnologičeskoe issledovanie* [The Belarusian-Russian borderland. Ethnological research]. Moscow: Izd-vo RUDN.
- Martynova M.Yu., R.A. Grigoreva, T.A. Listova, E.S. Danilko, and G.B. Bondarenko. 2012. *Sotsiokulturnye posledstviya Chernobyil'skoy avarii. Issledovaniya po prikladnoy i neotložhnoy etnologii*, 230/231. Moscow: IEA RAN.
- Grigoreva R.A., and M.Yu. Martynova. 2017. *Molodezh v gorodah Kaliningradskoy oblasti. Issledovaniya po prikladnoy i neotložhnoy etnologii*, 260. Moscow: IEA RAN.
- Lakotka A.I. (ed.). 2019. Pytanni mastactvaznaŭstva, etnologii, i falklarystyki. Vyp. 27 [Questions of art history, ethnology and folklore. Vol. 27]. In *Centr dasledavannjaŭ belaruskaj kultury, movi, i literature NAN belarusi* [Center of Belarusian Culture Studies, Language and Literature of the NAS of Belarus]. Minsk: Prava i ekonomika.
- Grigoryeva R.A., Demeter N.G. (ed.) 2020. *Transgranichnaya etnokulturnaya obschnost (po materialam belorussko-rossijskogo pograničhya)* [Cross-border ethnocultural community (based on materials of the Belarusian-Russian borderland)]. Moscow: IEA RAN.
- Gurko A.V. (ed.) 2014. *Etnokulturnye protsessy Vostochnogo Polesya v proshlom i nastoyaschem* [Ethnocultural processes of East Polesie in the past and present]. Minsk: Belorusskaya nauka.
- Grigoryeva R.A. (ed.). 2018. *Etnokulturnyy landshaft belorussko-rossijskogo pograničhya v nachale XXI veka (po materialam polevyh issledovaniy v selskoy mestnosti)* [Ethnocultural landscape of the Belarusian-Russian borderland at the beginning of the 21st century (based on field research in rural areas)]. Moscow: IEA RAN.

Martynova, Marina Yu., Grigoryeva, Regina A.

Development of Joint Belarusian-Russian Ethnological Research at the Beginning of the XXI Century

The article gives an overview of the main lines of joint research by scientists from Russia and Belarus in ethnology and socio-cultural anthropology of the last decade. The article follows the results of joint projects of the Russian Academy of Sciences N.N. Miklouho-Maklay Institute of Ethnology and Anthropology and the National Academy of Sciences of Belarus Center for Studies of Belarusian Culture, Language and Literature. The emphasis is made on such important (from scientific and political point of view) topics as the ethnocultural situation in the Belarusian-Russian borderland; adaptation of immigrants from the zone affected by the Chernobyl accident; migration processes and ethnocultural landscape in areas bordering the EU countries (in particular, in Kaliningrad and Grodno). New scientific challenges and prospects for further cooperation between scientists of the two countries are being announced.

Key words: *scientific cooperation, history of science, borderlands, Chernobyl accident, social ecology, Kaliningrad region, Grodno region, life strategies*