

УДК 39+314

DOI: 10.33876/2311-0546/2022-2/257-265

Научная статья

© А. В. Гурко

ИДЕНТИЧНОСТЬ БЕЛОРУССКОЙ МОЛОДЕЖИ ПО МАТЕРИАЛАМ ПОЛЕВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ 2012–2014 ГГ. И 2020–2022 ГГ. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

В статье приводятся результаты сравнительного анализа данных, полученных в процессе двух разделенных по времени этносоциологических опросов, проведенных в молодежной среде в одном из регионов Беларуси — Гродненской области. Эти исследования являются частью более крупных международных проектов «На границе со странами ЕС: этнокультурные стратегии молодежи в Гродненской и Калининградской областях» (2012–2014 гг.) и «Опыт лонгитюдных исследований идентичности и жизненных стратегий молодежи Калининградской и Гродненской областей» (2020–2022 гг.), выполнявшихся коллективами этнологов Центра исследований белорусской культуры, языка и литературы НАН Беларуси и Института этнологии и антропологии РАН, при поддержке двух научных фондов БРФФИ и РФФИ. Целью проектов являлось компаративное исследование динамики развития идентичностей и жизненных стратегий молодежи на пограничных со странами Европейского союза территориях двух стран: России и Беларуси. В качестве основных параметров, определяющих этнокультурные ориентации молодежи при проведении опросов, были выбраны следующие: во-первых, этническая самоидентификация; во-вторых, лингвистическая идентификация, в-третьих, идентификация на основе образов родной земли, в-четвертых, стратегии молодежи в передаче этнического опыта последующим поколениям. Был установлен ряд закономерностей, связанных с этнокультурными настроениями молодежи и сделаны выводы об усиливающемся доминировании гражданской идентичности над этнической.

Ключевые слова: этническая идентичность, этнические символы, гражданская идентичность, этнокультурные стратегии молодежи

Ссылка при цитировании: Гурко А. В. Идентичность белорусской молодежи по материалам полевых исследований 2012–2014 гг. и 2020–2022 гг. Сравнительный анализ // Вестник антропологии, 2022. № 2. С. 257–265.

¹ Гурко Александр Викторович — д. и. н., доцент, главный научный сотрудник отдела народоведения, Центр исследований белорусской культуры, языка и литературы НАН Беларуси (Беларусь, 220072 Минск, ул. Сурганова, д. 1, корп. 2). Эл. почта: alhurko@yandex.ru

UDC 39+314

DOI: 10.33876/2311-0546/2022-2/257-265

Original Article

© *Aliaksandr Hurko*

BELARUSIAN YOUNG PEOPLE'S IDENTITY. A COMPARATIVE ANALYSIS OF THE TWO FIELD RESEARCH CAMPAIGNS IN 2012–2014 AND 2020–2022

The article presents the results of comparative analysis of the data obtained in the course of two ethno-sociological surveys conducted in the youth environment in one of the regions of Belarus — the Grodno Region. These researches are part of larger international projects “On the Border with the EU Countries: Ethnocultural Strategies of Young People in the Grodno and Kaliningrad Regions” (2012–2014) and “Longitudinal Research Experience of Identity and Life Strategy of Young People in the Kaliningrad and Grodno Regions” (2020–2022), carried out by teams of ethnologists of the Center for Research of Belarusian Culture, Language and Literature of the National Academy of Sciences of Belarus and the Institute of Ethnology and Anthropology of the Russian Academy of Sciences, supported by two scientific funds: the Belarusian Foundation for Basic Research and the Russian Foundation for Basic Research. The aim of the projects was a comparative study of the dynamics of identity development and life strategies of young people in the territories bordering with the countries of the European Union in two countries: Russia and Belarus. The following were chosen as the main parameters determining the ethno-cultural orientations of young people during the surveys: first, ethnic self-identification; second, linguistic identification; third, identification based on images of their native land; fourth, youth strategies in transmitting ethnic experience to subsequent generations. A number of regularities related to the ethno-cultural attitudes of young people were established and conclusions were made about the increasing dominance of civic identity over ethnic identity.

Keywords: *Ethnic identity, ethnic symbols, national identity, ethnic and cultural strategies of youth*

For citation: Hurko, A. V. 2022. Belarusian Young People's Identity. A Comparative Analysis of the Two Field Research Campaigns in 2012–2014 and 2020–2022. *Herald of Anthropology (Vestnik Antropologii)* 2: 257–265.

Author Info: Hurko, Aliaksandr V. — Dr. (Hist.), Leading Researcher, Center for Research of Belarusian Culture, language and literature of the National Academy of Sciences of Belarus (Minsk, Belarus). E-mail: alhurko@yandex.ru

Данная работа основывается на результатах полевых исследований, выполненных нами в рамках проектов научных исследований «На границе со странами ЕС: этнокультурные стратегии молодежи в Гродненской и Калининградской областях» (2012–2014 гг.) и «Опыт лонгитюдных исследований идентичности и жизненных стратегий молодежи Калининградской и Гродненской областей» (2020–2022 гг.) научными кол-

лективами этнологов Центра исследований белорусской культуры, языка и литературы НАН Беларуси и ИЭА РАН при поддержке двух фондов БРФФИ — РФФИ.

В ходе выполнения первого из названных проектов было опрошено 128 молодых людей в возрасте 16–28 лет в городах Гродно, Лида, Мосты, Волковыск, Свислочь, а также в Гродненском, Мостовском, Волковыском, Щучинском районах. Опрос проводился по случайной выборке. Для получения сравнительных данных по Гродненской области в ходе второго из проектов был проведён опрос 117 респондентов в возрасте от 15 до 36 лет, учащихся вузов, школ, служащих, рабочих, представителей творческих профессий из городов Гродно, Лида, Ивье, Ошмяны а также из Лидского, Ошмянского и Гродненского районов.

В качестве основных параметров, определяющих этнокультурные ориентации молодёжи при проведении опросов, были определены следующие. Во-первых, этническая самоидентификация. Во-вторых, лингвистическая идентификация. В-третьих, идентификация на основе образов родной земли. В-четвертых, стратегии молодёжи в передаче этнического опыта последующим поколениям.

В ходе сравнительного анализа результатов исследования молодёжи Гродненщины установлено, что большинство респондентов считают себя белорусами.

По результатам исследований 2012–2014 гг. белорусами считали себя 91% опрошенных; 5,5% отнесли себя к полякам, 3% — к русским. В то же время установлено, что в 70% семей респондентов оба родителя относят себя к белорусскому народу, около 7% — к польскому, около 1,6% — к русскому. Остальные семьи смешанные: белорусско-русские, белорусско-польские, белорусско-украинские. Сопоставление количества респондентов, отметивших свою принадлежность к белорусам (здесь национальное и этническое в заметной степени совпадают) очевидно превосходит количество тех, кто считает себя белорусами генетически. Это свидетельствует о том, что гражданская идентичность доминирует над генетической. Вместе с этим сохраняется скрытая двойная и тройная идентичность, основанная на знании и осознании этнического происхождения родителей. Множественная скрытая идентичность связана со сложной этнополитической историей и пограничным положением региона, она определяет своеобразие этнической культуры.

Результаты исследований, проведенных нами в Гродненской области в 2020–2021 гг., показали, что большинство опрошенных (около 80%) также считали себя белорусами, при этом из числа белорусов двое охарактеризовали свою этничность как славянскую, 1 респондент отметил белорусско-украинскую идентичность; 1 респондент охарактеризовал белорусско-польскую идентичность как «полька, но являюсь белорусской», 1 респондент охарактеризовал белорусско-русскую идентичность как «белоруска, но являюсь россиянкой». Поляками назвали себя 14,5%, русскими — 3,4%, 1 армянин, 1 еврей; 1 респондент указал русско-польскую идентичность. Как видно, по сравнению с исследованиями 2014 года, произошло увеличение процента респондентов, идентифицировавших себя с польским народом примерно в 3 раза, что вероятно связано с этнической мобилизацией поляков через проводимую Республикой Польша кампанию по получению «карты поляка». Соответственно, сократилось на 11% количество респондентов, идентифицировавших себя как белорусы. Процентное соотношение русских практически не изменилось.

В то же время установлено, что в 69,8% семей участников опроса оба родителя относят себя к белорусскому народу, около 6,8% — к польскому, 0,9% — к русско-

му. У 9,4% респондентов родители из смешанных белорусско-польских семей; 2,6% из русско-польских семей, 0,9% отнесли одного из родителей к славянам, другого — к полякам; 3,4% из русско-белорусских семей, 0,9% сообщили, что родители имеют русско-украинско-белорусские корни; 3,4% из белорусско-украинских семей; 0,9% отнесли одного из родителей к белорусам, другого — к итальянцам; еще 0,9% отнесли одного из родителей к белорусам, другого — к «германцам», 0,9% сообщили, что родители армяне.

Анализ этнического состава семей показывает, что 30% опрошенных теоретически могли бы идентифицировать себя с одним из народов, к которым относятся их родители. В то же время, исходя из ответов, около 80% респондентов указали на то, что они являются белорусами. Это свидетельствует о доминировании белорусской гражданской идентичности над этнической.

О некоторых изменениях лингвистической самоидентификации свидетельствуют следующие факты. По данным опроса 2013 года русский язык назвали родным 48% респондентов; белорусский язык — 30%; 22% — белорусский и русский. По данным опроса 2021 г. возрос процент идентифицирующих себя лингвистически с белорусами — до 50,4%. Выросло и количество респондентов, считающих родным русский язык — 77% опрошенных. Родным языком назвали польский — 3,5%, армянский язык — 0,9% (Рис. 1).

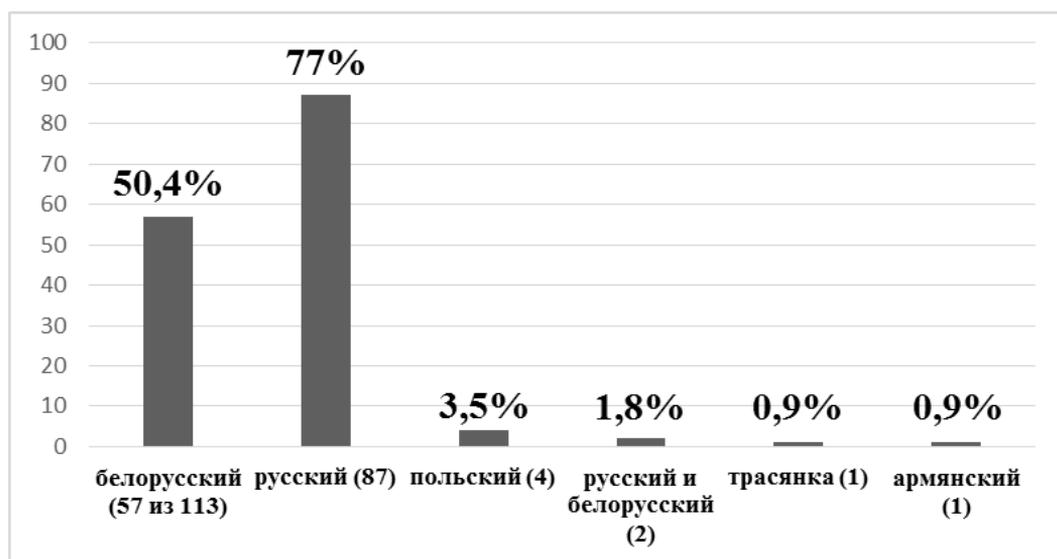


Рис. 1. Распределение ответов на вопрос: «Какой язык для Вас является родным?» (2021 г.)

Такая динамика указывает как на рост белорусского самосознания, выразившегося в лингвистической самоидентификации, так и на изменение восприятия русского языка как родного, поскольку он регулярно используется большинством граждан в повседневной коммуникации.

Результаты наших исследований 2021 года позволяют увидеть, что ряд признаков указывает на рост этнического и национального белорусского самосознания. В частности, более 75% респондентов ответили на вопрос «Назовите пять наиболее значи-

мых для Вас позитивных образов, символов родной земли». В 2013 году около половины респондентов оставили этот вопрос без ответа. При этом палитра символов, образов, связанных с этнической, национальной идентичностью, была сравнительно узкой: назывались герб, флаг, гимн, [родительский] дом, зубр, олень, аист, леса, озера, колосья, картошка.

Ответы, полученные в ходе опроса 2020–2021 годов можно разделить на несколько категорий. Из образов природы — это аисты, зубр, озёра, василек, поле с колосьями, поля с пшеном и рапсом, поле ржи, канюшина, синее небо, река, радуга, солнце, сосновый лес, сосны, ягоды, огород, картошка, клевер, пшеница, одуванчики, лён, ручей, лебеди, беловежская пуца, папоротник, полевые цветы, река Неман.

Из пространственно-архитектурных образов называли родной город, деревни, дом, площадь Советская (в Гродно), парк, имение Огинского, липовые аллеи, Лидский замок, замки, Национальная библиотека.

Из этнических образов в ответах упоминались дом, родители, семья, язык, детство, друзья, родительский дом, родная хата, царква, касцёл, огород, хозяйство, Рождество в кругу семьи, Пасха, драники, светлые волосы, чистота, вышиванка (белая кашуля з чырвоным арнамантам), белорусский национальный костюм, пояс, орнамент, светлые люди, чистота, спокойствие, открытость, эмпатия, толерантность, миролюбие, дружелюбие, гостеприимство, трудолюбие.

Из национальных брендов: чистота страны, гостеприимство; чистая, светлая, белая, прекрасная, красивая (страна); тракторы; белорусская литература.

Из политических образов: президент, флаг, герб, гимн, армия.

Из исторических личностей: образы Великих Князей Литовских (такие как Витовт, Кейстут, Витень).

В отдельных единичных случаях указывались этнические символы других народов: менталитет людей в Республике Армения, горы, большое количество родственников в Республике Армения, культурные ценности Республики Армения, старинные храмы в Республике Армения. Белый орел, клецки, пироги. Берёзы, мороз, снег, медведь, баранки.

Около 4% респондентов указали альтернативную государственной символику (бело-красно-белый флаг, герб Пагоня, оппозиционных лидеров) в качестве значимых позитивных образов, символов родной земли.

В 2021 году более 74% респондентов ответили на вопрос: «Какие обычаи и традиции ассоциируются для Вас с домом, родной землёй?» Что характерно, ими оказались главным образом праздники и праздничные традиции — религиозные (Рождество, Вербное Воскресенье, Пасха, Преображение), народные (Масленица, Купалле Каляды, Гуканне вясны, Дожинки,), семейные (личные торжества, Крещение, Радуница, Дзяды, похороны) и гражданские (Новый год, День Победы, День Конституции). Также это — традиции гулять всем городом по воскресеньям, раз в год встречаться со всеми жителями деревни; собираться всей большой семьёй на праздники на природе, собираться за одним столом и обсуждать различные темы; семейный ужин за большим столом; по выходным собираться всей семьёй; семейные посиделки; совместные обеды; приготовление мамой торта на праздники; печь блины каждый день, национальная еда; традиционная пища; хлеб с солью и водкой; печь блины, украшать ёлку, дом к Новому году, украсить яйца на Пасху; рождественские гадания,

купальская ночь; подготовка к Рождеству. По сравнению с опросом 2013 года ответы более разнообразны, ориентированы на образы семьи и малой родины.

В отличие от ответов респондентов 2013 года, в 2021 году в числе этнических образов появились элементы облика белоруса, включающие блюда, символизирующие этническую принадлежность кухни, и детали одежды. Это указывает на рост этнического, национального самосознания и, на наш взгляд, непосредственно связано с работой СМИ области и республики, государственных и общественных организаций по освещению Года родной земли и пропаганде патриотических ценностей.

В 2020–2021 гг. в опросный лист нами были впервые включены вопросы, уточняющие параметры самоидентификации респондентов. Предлагалось перечислить признаки, по которым респонденты отождествляют себя со своей национальностью (ответило 66% респондентов); перечислить достоинства людей своей национальности (ответило 78% респондентов).

Как признаки, по которым респонденты отождествляют себя со своей национальностью, названы территория, знание истории и культуры своего края, проживание в Беларуси, черты характера, присущие нации, быт, обычаи, знание традиций и языка. Также единичные ответы были: русский дух и душа; польские корни.

К достоинствам людей своей национальности респонденты отнесли следующие: толерантность, дружелюбие, трудолюбие, честность, искренность, доброта, взаимовыручка, интеллект, нейтралитет, культура, веротерпимость, поддержка и солидарность, аккуратность, открытость отзывчивость, справедливость, гостеприимство.

Более половины респондентов (56%) сообщили о наличии в их доме предметов национального быта, одежды, декора (Рис. 2).

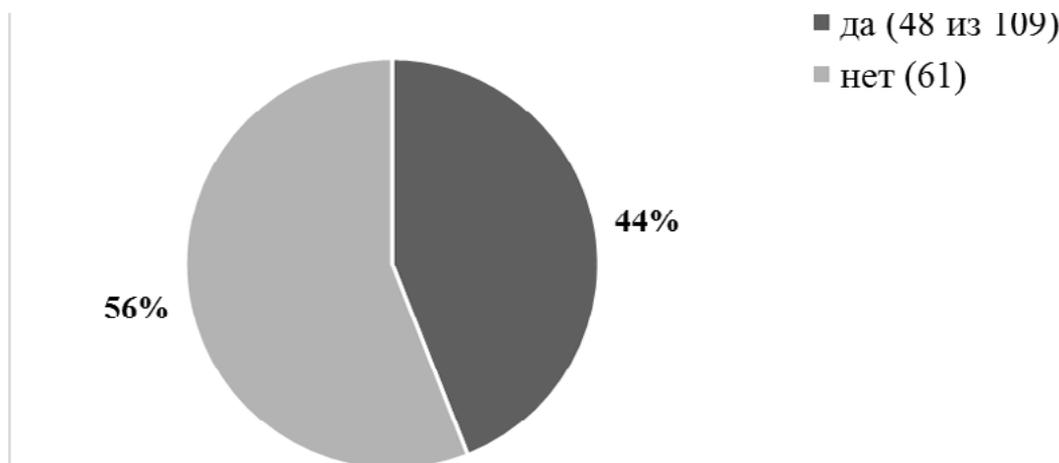


Рис. 2. Распределение ответов на вопрос: «Есть ли у Вас дома предметы национального быта, одежды, декора» (2021 г.)

С формированием стратегий сохранения этнической идентичности молодежи связан вопрос анкеты «Как бы Вы отнеслись к браку своих детей с представителями других национальностей?».

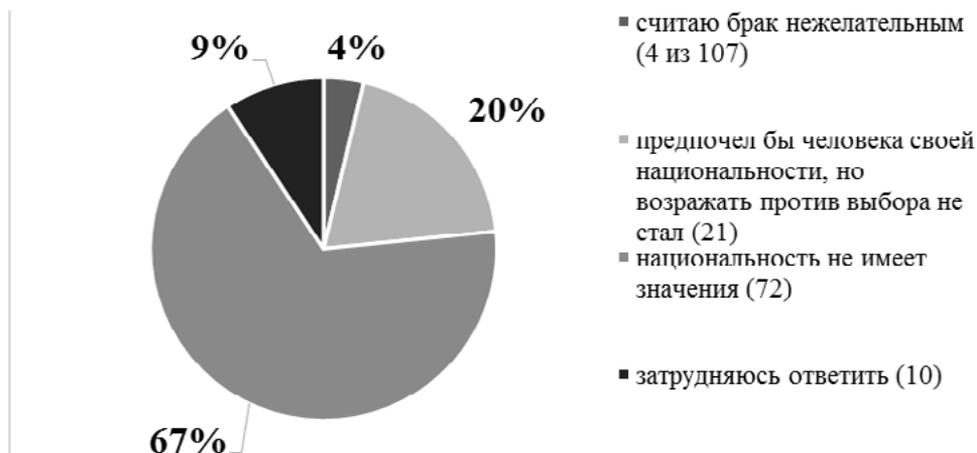


Рис. 3. Распределение ответов на вопрос «Как бы Вы отнеслись к браку своих детей с представителями других национальностей?» (2021 г.).

В 2013 году ответы распределились следующим образом: Считаю брак нежелательным — 18%; Предпочел бы человека своей национальности, но возражать против выбора не стал — 34%; Национальность не имеет значения — 30%; Затрудняюсь ответить — 18%.

В 2021 году ответы распределились иначе: Считаю брак нежелательным — 4%; Предпочел бы человека своей национальности, но возражать против выбора не стал — 20%; Национальность не имеет значения — 67%; Затрудняюсь ответить — 9% (Рис. 3). Такое распределение ответов может указывать на идущий процесс размывания этнической идентичности в общем контексте смещения этнической идентичности в направлении гражданской (национальной) идентичности.

Тенденции размывания этнической идентичности в общем контексте ее смещения в направлении гражданской (национальной) идентичности подтверждаются и ответами на вопрос «Кем бы Вы хотели видеть Ваших детей? Выберите 3–4 ответа». 23% ответивших хотели бы видеть своих детей «людьми, знающими язык и культуру моей национальности». По сравнению с 2013 годом, когда 16% респондентов хотели бы видеть своих детей «людьми, знающими язык и культуру моей национальности», эта цифра несколько возросла, но остаётся относительно низкой. В то же время сократилось количество респондентов, которые хотели бы видеть своих детей «людьми моей национальности» с 15% в 2014 году до 6% в 2021 году. Незначительно увеличилось по сравнению с предыдущим исследованием, количество респондентов, которые «хотели бы видеть своих детей людьми, исповедующими их религию» — с 7% до 8% опрошенных. Ведущие позиции в ответе на этот вопрос занимают ответы о том, что респонденты своих детей хотели бы видеть «людьми, имеющими интересную работу» — 67,3%, «людьми, имеющими хорошую семью» — 59%, «людьми с высшим образованием» — 47%, «богатыми, состоятельными людьми» — 47%, людьми с чистой совестью — 46%. То есть вполне очевидно преобладание идей благополучного гражданского общества над этническими характеристиками.

Таким образом, результаты, полученные в ходе этнологического опроса, позволяют сделать выводы о доминировании гражданской белорусской идентичности

над этнической, большинство из опрошенных считает себя белорусами. Процесс складывания гражданской, национальной белорусской идентичности проходит достаточно заметно. Он находит выражение в появлении в числе этнических образов элементов облика белоруса, выраженных многочисленных элементов национально-го характера, человеческих качеств, элементов материальной культуры, в формировании представлений о характеристиках общества, в котором молодые люди видят своё будущее и будущее своих детей. Характеристики этнической идентичности в этих представлениях занимают заметные, но не ведущие позиции.

На процессы идентификации молодёжи определённым образом влияют происходящие изменения в демографической структуре. По данным, полученным в результате переписи населения, в Гродненской области, по состоянию на 4 октября 2019 года численность населения составила 1 026 816 человек: 771 078 горожан и 255 738 с.-льчан (75,1% и 24,9% соответственно). Сельское население за последнее десятилетие уменьшилось более чем на 76 тысяч человек, а городское, наоборот, увеличилось почти на 31 тысячу человек. Без малого 356 тысяч живет в Гродно. Всего на Гродненщине живут порядка 476 тысяч мужчин и свыше 551 тысячи женщин. Женщин, как и десять лет назад, в области больше (более чем на 75 тысяч). В возрастных группах до 35 лет мужское население преобладает над женским, а после 80 лет количество женщин больше в 3,5 раза. Самая многочисленная по населению возрастная группа в регионе — 55–59 лет. В трудоспособном возрасте находятся 55,8% жителей, 18,7% младше и 25,5% — старше трудоспособного возраста. Если сравнивать с данными предыдущей переписи, почти на 19 тысяч увеличилось количество детей до 14 лет. На начало 2019 года численность молодежи в возрасте от 14 до 31 года составила 193,4 тыс. человек, или 18,6% от общей численности населения.

По последним данным средний возраст населения составил 41,2 года: мужчин 38,3 года, женщин — 43,7 лет. Как показала перепись, 64,4% мужчин и 54,6% женщин в возрасте 15 лет и старше состоят в браке или в незарегистрированных отношениях. Десять лет назад этот процент был ниже. 22,7% мужчин и 13,3% женщин никогда не состояли в зарегистрированном браке. Разведенных мужчин на Гродненщине 8,7%, женщин — 11,1%. Больше всего холостяков и незамужних женщин живет в Гродно и Лидском районе (Итоги 2019; Белстат 2019).

Из приведенных статистических сведений можно сделать вывод о том, что, во-первых, молодёжь Гродненщины составляет значительную, растущую социальную группу. При этом заметны позитивные тенденции к увеличению количества пар, образовавших семью, то является показателем заметной роли семьи в трансляции традиций и, соответственно, идентичности. Во-вторых, с учетом того, что самая многочисленная по населению возрастная группа в регионе — 55–59 лет, можно полагать, что именно эта группа является наиболее активным транслятором традиций, идей, идентичностей. В данной группе находятся люди, чьё личностное становление относится к периоду существования в условиях большого государства (СССР), обладавшего достаточно стабильной социальной системой. Эти люди, пережившие распад государства и получившие опыт переходного общества, на наш взгляд, являются носителями достаточно консервативных идей, которые транслируются молодёжи. В условиях нестабильности молодёжь опирается на опыт поколения, имеющего знания, «как должно быть» и как поступать в нестабильных экономических и социальных ситуациях. Именно поэтому роль семьи в трансляции этнокультурных тра-

диций, для молодёжи Гродненщины значительна. Большинство респондентов (63%) сообщили о том, что семья родителей является для них образцом (Рис. 4).

Как и в опросе, проведенном в 2013 году, в 2021 г. самым значимым пожеланием молодых людей в отношении к их потомкам является хорошая семья. На втором месте — интересная работа, на третьем — высшее образование. Таким образом, социальные ценности являются приоритетными.

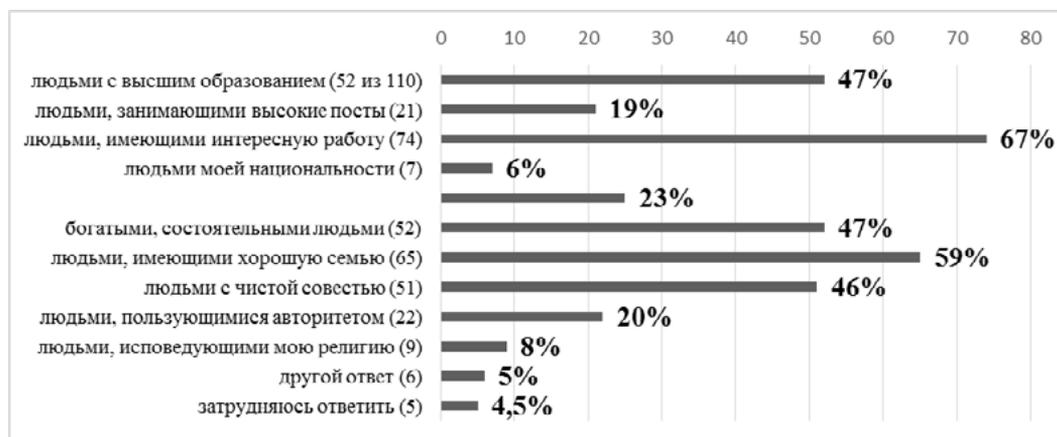


Рис. 4. Распределение ответов на вопрос: «Кем бы Вы хотели видеть Ваших детей? Выберите 3–4 ответа» (2021 г.)

По сути, поколение, представленное людьми 55–59 лет (самая многочисленная по населению возрастная группа в регионе, родители, бабушки и дедушки нынешней молодёжи), является транслятором традиций, появившихся в социальном государстве. По сравнению с этническими, это достаточно новые традиции.

Процессы восстановления белорусского языка и культуры в качестве этнических символов отражено в стратегических намерениях молодёжи в виде желаний транслировать потомству знание родной культуры и языка.

Источники и материалы

Итоги 2019 — Большинство — белорусы трудоспособного возраста. В области подвели итоги переписной кампании 2019 года! [Электронный ресурс]. <http://www.vorany.by/?p=127002#more-127002> (дата доступа: 26.09.2020).

Белстат 2019 — Белстат подсчитал количество девушек и парней в Гродненской области. [Электронный ресурс]. <https://newgrodno.by/society/potomu-cto-na-10-devchonok-postatistike-9-rebyat-ko-dnyu-molodezhi-belstat-podschital-kolichestvo-devushek-i-parnej-v-grodnenskoj-oblasti/> (дата доступа: 30.06.2019).