

АНТРОПОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ

УДК 39+316.346.3
DOI: 10.33876/2311-0546/2021-4/22-36

© *Н.А. Белова*

СИМВОЛЫ И ЦЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ: АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ НА ПРИМЕРЕ КОСТРОМСКОЙ И ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТЕЙ*

Современные проблемы и вызовы диктуют обществу необходимость более внимательно относиться к формированию жизненных ценностей у подрастающего поколения. Свойственные молодости протестность и бунтарство, а также тенденция участия в несанкционированных митингах, количество которых за последнее время существенно увеличилось, заставляют общество изучать причины подобного поведения, а также цели, ценности и приоритеты современной молодежи России в целом. Главной задачей научных трудов является выявление истинных проблем, которые волнуют молодое поколение и заставляют бунтовать против норм и устоев общества. Именно поэтому социально-антропологические исследования приобретают особую общественно-политическую значимость, показывая первопричины того или иного феномена поведения. Основной задачей этого исследования была попытка выявить приоритеты, ценности и основные трудности, присущие молодым жителям провинциальных областных центров, а также их главные цели на ближайшее будущее.

В результате исследования мы выяснили, что материальные сложности и проблемы бытового характера заботят молодежь больше, чем ценности самовыражения и свободы. Тем самым наше исследование косвенно подтвердило существование общей проблемы Центральной России – депопуляции населения. Молодежь больше ориентирована на решение материально-бытовых задач, чем на общественно-политическое участие или духовный рост, который реален только в городской местности. В провинциальных городах молодежь более скромная и менее решительная в своих действиях, а желание противостоять обществу в общем количестве ответов респондентов незначительно, вероятно, это следствие более консервативного и строгого воспитания в семьях, ведь большинство студентов-участников опроса жители малых городов и поселков. Приоритетными для этой части молодежи остаются фундаментальные

Белова Наталья Андреевна – к.и.н., научный сотрудник Центра этнополитических исследований, Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН (Российская Федерация, 119334, Москва, Ленинский пр., 32А). Эл. почта: belova@iea.ras.ru. ORCID: 0000-0002-7675-7419

* Выполнено в рамках Программы фундаментальных и прикладных научных исследований «Этнокультурное многообразие российского общества и укрепление общероссийской идентичности». Проект ««Российские ценности и символы: национальное единство и этнокультурное многообразие»».

жизнеобеспечивающие цели и задачи – трудоустройство и жилищный вопрос. Немаловажное значение имеют также проблемы повышения минимального размера труда, заботы о старшем поколении и медицинского обслуживания.

Ключевые слова: символы, ценности, современная молодежь, Российская Федерация, приоритеты, задачи, трудности

Ссылка при цитировании: Белова Н.А. Символы и ценности современной российской молодежи: антропологический анализ на примере Костромской и Владимирской областей // Вестник антропологии, 2021. № 4. С. 22–36.

Изучение ценностей, мировоззрения, стереотипов, поведенческой активности молодежи является междисциплинарной проблемой и лежит на стыке нескольких научных дисциплин. Различные элементы, аспекты, факторы, составляющие процесс социализации молодых людей, влияющие на их поведение, рассматриваются представителями фактически всех гуманитарных наук, что усложняет решение исследовательских задач, но и делает более объективным поиск истины, увеличивают актуальность таких исследований.

Само по себе понятие «ценность» в словаре трактуется, как положительная или отрицательная значимость объектов окружающего мира для человека, социальной группы, общества в целом, определяемая не их свойствами самими по себе, а их вовлеченностью в сферу человеческой жизнедеятельности (БЭС 2020). Каждое общество имеет свои ценности, которые трансформируются и подстраиваются под запросы того или иного времени. Иными словами, ценности Древнего мира не совпадают с запросами древних цивилизаций Востока или общественными нормами Нового времени.

Современный плюрализм и демократичность, позволяет семье, как главному институту гражданского общества, который формирует ценности у подрастающего поколения, выбирать какие правила важны и приоритетны при воспитании детей. Это могут быть патриархально-религиозные или же наоборот демократические нормы с полным отсутствием ограничений и порицаний, где главной ценностью является личность ребенка. К сожалению, современные условия, связанные с глобализацией и усиливающимся влиянием Интернета, приводят к немалым негативным последствиям, с которыми сталкивается молодежь в процессе становления личности. В первую очередь подвергаются сомнению семейные ценности как таковые. Примерно треть молодых матерей в России вынуждены воспитывать детей самостоятельно без участия отцов (официальная статистика говорит о том, что каждый пятый родитель должен получать алименты, но их не получает, а всего в 2019 г. было 142,3 тыс. должника-алиментщика)¹, еще столько же матерей находятся в статусе «одиночек» (РИА-Новости 2017), и это неизбежно влияет на формирование ценностей у современной молодежи. Многие вынуждены выживать, а не развиваться и получать образование. Как сказал один респондент: «Я пошел учиться в вечернюю школу, потому что работать надо было с 15 лет. Мать одна не справлялась, было тяжело. Теперь вот приходится учиться заочно, когда уже и времени на это нет» (ПМА 2020).

¹ Материалы составлены по ведомственной статистической отчетности Федеральной службы судебных приставов. <https://fssp.gov.ru/statistics>; Женщины и мужчины России. 2018: Стат. сб. М.: Росстат., 2018. 241 с.

Другой проблемой современной семьи можно назвать родительскую «гиперопеку» детей, которая продолжается и после их совершеннолетия. У некоторой части молодежи отсутствуют материальные трудности или возможность выбора и самостоятельного принятия решений вплоть до создания своей семьи, поскольку все проблемы решаются родителями. Таким образом, формируется ложное представление о легкости жизни, доступности денег, а также иногда просыпается дух бунтарства и противостояния. Подростки или студенты пытаются проявить свою жизненную позицию, реализуя протест в других сферах общественной жизни, например, путем нарушения общепринятых норм. Именно поэтому изучение такой социальной группы как молодежь, ее ценностных ориентаций в современной России представляет особый научный интерес и является дискуссионным.

Вот какое определение молодежи дает И.С. Кон: «Молодежь – это совокупность людей, которым общество предоставляет возможность социального становления, обеспечивая их льготами, но ограничивая в возможности активного участия в определенных сферах жизни общества. Возрастные рамки, позволяющие относить людей к молодежи, различаются в зависимости от конкретной страны. Нижняя возрастная граница молодежи устанавливается между 14 и 16, верхняя – между 25 и 35 годами и даже позже» (Кон 1974). Карл Маннгейм, немецкий социолог, считает, что молодежь является своего рода резервом, который выступает на передний план, в случае необходимости быстрой адаптации к меняющимся или качественно новым обстоятельствам в жизни. Она, по мнению Маннгейма, «ни прогрессивна, ни консервативна по своей природе, она – потенция, готовая к любому начинанию» (Маннгейм 2010: 574). Кроме того, он считает, что молодежи свойственно симпатизировать динамичным социальным движениям, которые выражают недовольство существующему положению вещей по совершенно иным причинам, чем это делают взрослые люди. У молодежи нет закрепленных законом интересов, ни экономических, ни ценностных, имеющих у большинства взрослых, чем и объясняется революционная деятельность в юности. Причем постепенно у большинства эти взгляды кардинально меняются, и они становятся на защиту существующего «status quo» в зрелом возрасте (Там же: 574).

Современная российская молодежь и ее социальные установки настолько динамичны и зависимы от изменений, происходящих в мире, что сложны для изучения и анализа. В условиях политического и общественного плюрализма, а также гласности и активного развития web-пространства молодежь получила новые возможности для совершенствования своих способностей и талантов, иногда не выходя из дома, не имея специального образования, зарабатывая миллионы на рекламе. Различные социальные сети, набирающие популярность по всему миру (Instagram, Tik-Tok, Facebook и др.) предлагают и демонстрируют легкую, яркую жизнь блогеров, которым не нужно учиться и где-то работать. Многие из кумиров современной молодежи удивляют своей безграмотностью не только в историческом, общественно-политическом, но и в общем уровне образованности. Вместе с тем феномен «блогерства» по сути меняет главные жизненные принципы и установки молодежи, диктуя новые правила и вызовы современному обществу. А изучение и исследование целей молодежи становится стратегически важной задачей не только для науки, но и для общества в целом. Вторая опасность, которую таит в себе интернет – это открытость, гласность, а также фактическое отсутствие цензуры, потому что по сути даже ребенок может найти запрещенную литературу, видео или сайт. Сейчас можно встретить

любую информацию, в том числе ложноисторическую, откровенно расистскую или подстрекательскую к ксенофобии до конца не определившуюся во взглядах молодежь.

В связи с этим любые исследования настроений молодежи, особенно антропологического характера, который подразумевает непосредственный контакт интервьюера и респондента, несут ключевую значимость для общества. Именно социальные антропологи, обращаясь напрямую к объекту своего исследования, могут добраться до истинных причин и метаморфоз в поведении молодежи, увидеть ключи к поиску проблем, которые назрели, а также найти способы их разрешения¹.

Историографический обзор проблемы исследования

Мир человеческих ценностей довольно многообразен, а научный анализ всегда предполагает систематизацию. При классификации ценностей, в первую очередь следует обратить внимание на те из них, которые социологи называют «базовыми». Они составляют стержень ценностного сознания личности, предопределяя ее поступки в различных сферах жизнедеятельности. Если соотнести их с потребностями, как это делали и продолжают делать многие исследователи, то число ценностей может быть сведено к двум основным группам. Большинство ученых придерживается разделения на секулярно-рациональные (традиционные) ценности и ценности самовыражения (выживания), которые находятся под влиянием как традиций, так и модернизации. Ценности выживания западные ученые Кристиан Вельцель² и Рональд Инглхарт³ приписывают посткоммунистическим восточноевропейским странам, а также странам Азии и Африки, ценности самовыражения – жителям Западной Европы и англоязычным странам. Также исследователи считают, что существует связь между выраженностью в стране ценностей самовыражения и уровнем ее благосостояния, а каждое новое поколение имеет все больше возможностей и все меньше препятствий отстаивать свои права (*Welzel* 2013).

Р. Инглхарт в своих работах описал историю трансформации ценностей, а главная идея ученого заключается в том, что по мере роста благополучия людей происходит и переход от ценностей выживания к ценностям самовыражения и свободы. Также он пишет, что в период постмодерна «ценности отдают более высокий приоритет самовыражению, чем экономической эффективности: люди становятся менее готовы принять человеческие издержки, с какими сопряжены бюрократия и жесткие социальные нормы. Общество постмодерна характеризуется упадком иерархических институтов и жестких социальных норм и расширением сферы индивидуального выбора и массового участия» (*Инглхарт* 2021). Это подтверждает высказанное нами ранее мнение, что современные российские семьи могут выбирать нормы и ценности при воспитании

¹ О значимости именно социально-антропологических исследований более подробно можно встретить в работах таких выдающихся ученых как М.Н. Губогло, С.В. Чешко, В.А. Тишкова, М.Ю. Мартыновой и др.

² Кристиан Вельцель (род. 1964) – немецкий политолог из Леофанского университета в Люнебурге и директор по исследованиям Всемирной ассоциации исследования ценностей. Он известен своей моделью культурных измерений, которая измеряет эмансипативные и светские ценности.

³ Рональд Инглхарт (5.09.1934 – 8.05.2021) – американский учёный-социолог и политолог в Университете Мичигана, руководитель лаборатории сравнительных социальных исследований в НИУ «Высшая школа экономики», более известный как создатель социологической теории постматериализма, изобретатель диаграммы Инглхарта.

подрастающего поколения. Г. Мюррей, американский психолог, известный прежде всего, как автор Тематического апперцептивного теста (ТАТ), описал психогенные потребности, которые приводят человека к определенным поступкам. Он считал, что потребности у всех одинаковые, но степень их выражения для каждого отличается в зависимости от личных факторов и факторов внешней среды (Холл, Линдсей 1997).

Современных трудов российских ученых, затрагивающих анализ проблем молодежи как социальной группы, влияние различных феноменов на ее мировоззрение, также немало. Мы хотели бы остановиться и осветить самые ключевые работы, которые непосредственно соприкасаются с темой нашего исследования. Например, ученые С.В. Карпухин и Н.Б. Колокольцева делают неутешительные прогнозы, которые заключаются в том, что культурные ценности молодых россиян весьма незначительны и с каждым годом ситуация только ухудшается. Это связано сразу с несколькими аспектами. Во-первых, по мнению этих ученых современная молодежь перестает уважать существующие традиции, она не интересуется культурой своей страны. Во-вторых, молодое поколение строит свои жизненные ориентиры на краткосрочных стратегиях, по принципу «все или ничего» и в целом на гедонистических предпочтениях. В-третьих, молодежь обвиняется в двуличном отношении к «власть имущим», которое состоит, с одной стороны, в неуважении и критике, а с другой – в преклонении и раболепии (Карпухин, Колокольцева 2016: 250–252). В качестве основной причины подобного положения дел обозначается кризис системы образования, который связан с тем, что она не способна адаптироваться к быстроменяющимся реалиям современного социокультурного пространства.

Филологи и специалисты в области лингво-культурологии и психологической коммуникации В.Н. Левина и С.В. Гуськова, напротив, фиксируют положительную динамику роста культурных ценностей у молодежи. Они отмечают, что «стремления студенческой молодежи к дальнейшему образованию, трудоустройству, финансовой независимости останутся стабильно высокими», при этом «чувства доброты, милосердия, сострадания также характерны для юношей и девушек» (Левина, Гуськова 2017: 328).

Социологи Ю.А. Зубок и В.И. Чупров в своем исследовании, проводившемся в 2017 г. в 28 населенных пунктах 7 регионов России, зафиксировали наибольшую выраженность у молодежи таких ценностей, как любовь (58% респондентов), спокойная безбедная жизнь (42,2%), проявление своей индивидуальности (самореализация) (37,1%), продолжение себя в будущих поколениях (31,5%), стремление к истине (27,6%). При этом было замечено, что среди мусульманской молодежи проявление своей индивидуальности (самореализация) становится менее выраженной ценностью, а продолжение себя в будущих поколениях и стремление к истине – более популярными (Зубок, Чупров 2018: 6).

Основываясь на зарубежной историографии и представленных отечественных результатах, мы можем сделать вывод о том, что российская молодежь по теории Р. Инглихарта еще не перешла от стратегий выживания к стратегиям самовыражения. Если этот процесс и начинается, то затрагивает он лишь небольшую долю молодого населения нашей страны. Для более подробного анализа обозначенной нами проблемы необходимо подвергнуть анализу социально-экономическое развитие, в частности, Владимирской и Костромской областей и выяснить материальное положение их населения, включая молодежь.

Социально-экономические проблемы молодежи провинции

Владимирская и Костромская области входят в состав Центрального федерального округа. Обе губернии были образованы в 1796 г. и просуществовали до 1929 г., т.к. были упразднены и вошли в состав Ивановской промышленной области. Интересен тот факт, что Владимирская и Костромская области были образованы почти одновременно в 1944 г. Указом Президиума Верховного Совета СССР¹. Эти два региона являются одними из самых древнейших по своей истории и культурному развитию.

Природно-климатические и социальные условия, затрудняющие возможность обеспечения достаточным для жизни продовольствием, определили издревле занятия костромичей и владимирцев, а начавшиеся с XIX века миграционные процессы усугубили демографическую ситуацию в регионах. Вынужденное из-за долгой зимы безделье побуждало крестьян к развитию промыслов и отходничеству в города и промышленные центры России. До 400 тыс. костромичей в год уходили в российские столицы – Петербург, Москву, а также в губернские промышленные города и села Верхнего Поволжья, чтобы заработать необходимые средства для своего проживания (Белов 2009). А во Владимирской губернии, согласно официальной статистике начала XX века, лишь 10% крестьянских дворов занимались исключительно земледелием (Известков 2017). Последовавшие две мировых войны, революция и гражданская война, урбанизация и индустриализация привели к резкому сокращению сельского населения и массовому переезду крестьян из села в город. Сейчас в Центральной России особенно остро стоит демографическая проблема, последние 30 лет идет естественная убыль населения, а также продолжает увеличиваться миграционный отток молодежи из сельской местности в города. Но если раньше в селах и деревнях была возможность воспитывать детей и заниматься сельским хозяйством, то теперь школы и медицинские пункты есть только в городах и районных центрах, до которых осенью или весной невозможно добраться, а транспортная инфраструктура зачастую отсутствует как таковая. Все это приводит к тому, что в первую очередь молодежь, а за ней и другая часть населения, вынуждены перебираться из деревень, бросая хозяйство и дома. По данным Министерства регионального развития Российской Федерации, в 1990–2013 гг. В России исчезло 23 тыс. населенных пунктов, из которых 20 тыс. – это деревни и поселки (Шайдулин 2016). За последние 30 лет в Костромской области оказались заброшенными 1201 деревня, а сам регион вошел в пятерку регионов России с наибольшим количеством опустевших деревень. Во Владимирской области 318 населенных пунктов были заброшены, а сама область по этому показателю оказалась на 17 месте. Вероятно, здесь на небольшом количестве заброшенных деревень сказывается близость с Москвой, из-за чего многие приобретают дома в деревнях как дачи, в которых отдыхают летом. Кроме того, указанная тенденция миграции местных жителей, сопровождается ростом естественной убыли населения, которая сократила численность обеих областей, начиная с 1991 г. примерно на 20%². И это не удивитель-

¹ Костромская область образована Указом Президиума Верховного Совета СССР «Об образовании Костромской области в составе РСФСР» от 13 августа 1944 года № 801/1 (ст. 9 в ред. закона от 20.07.2000 № 100-ЗКО) путём выделения из состава Ивановской области; Указ Президиума Верховного Совета СССР от 14 августа 1944 года «Об образовании Владимирской области в составе РСФСР» (Мандельштам 1956: 43–44).

² Население Костромской области, согласно статистическим источникам, с 1991 г. сократилось на 22%, а население Владимирской области на 19% (РОССТАТ 2021).

но поскольку в условиях, климатически очень суровых, людям до сих пор приходится топить жилище дровами, а газ закупается в баллонах.

Еще одной проблемой для сельской местности и малых городов является отсутствие возможности достойного заработка. Как сообщают «РИА Новости», аналитики составили рейтинг зарплат по регионам, исключив из списка большие города. Иными словами, была подсчитана средняя заработная плата в малых городах, деревнях и селах. Выяснилось, что Костромская область по этому показателю оказалась на 63 месте (из 85). Судя по подсчетам экспертов, средняя зарплата в малых населенных пунктах региона – 28 тысяч рублей. При этом соотношение реальной зарплаты с ценами на еду и услуги оказалось очень низким, что говорит об одном – на эти деньги местные жители не могут купить многие вещи (Зарплата 2021). А если рассчитать медианную зарплату (т.е. ту, которую получает большинство, и она точнее отражает действительный доход населения), получится еще более скромная сумма, которая едва ли превысит 15–20 тыс. рублей. Согласно данным наших массовых опросов 2021 г., которые были проведены в малых городах области, последняя указанная цифра подтверждает наши предположения, как и мониторинг сайтов вакансий Костромской области. Например, в колхозе им. Чапаева в Поназырево требуется доярка «осуществлять ручное доение коров с продуктивностью до 3,5 тыс. кг. молока в год и выполнять мероприятия по улучшению содержания животных» с окладом 12 792 руб. (JobFilter 2021). В Костроме такой специалист получит уже от 20-25 тыс. руб., что тоже существенно ниже средне-статистического заработка в областном центре (Там же)¹.

Типичной проблемой в регионах РФ является также комплекс нерешенных бытовых условий городской жизни. Жилищный вопрос, коммунальные удобства, благоустройство территории, наличие качественной дорожной сети и эффективной работы городского транспорта, традиционно включаемых исследователями в проблематику городской среды, представляют для людей особую значимость. Каждодневные трудности горожан, например, отсутствие работы, небольшой заработок, высокие коммунальные тарифы и прочее, приводят к росту недовольства людей и миграции в другие регионы страны, с целью повышения своего благосостояния и уровня жизни. Вместе с тем, несмотря на призывы и действия федеральной власти многие проблемы в субъектах Российской Федерации остаются нерешенными. Так, в современной России, по данным статистики, лишь «44% от общего количества жилья оборудовано всеми видами благоустройства» (Скочин 2013), еще ниже этот показатель в малых городах страны. Эксперты ВЦИОМ и компании ДОМ.РФ провели анализ, в ходе которого выяснили, какое количество молодых россиян проживает с родителями. По данным специалистов, 43% опрошенных проживают отдельно от родителей и имеют собственную жилую недвижимость, 27% респондентов арендуют жилье различного типа (квартиры/комнаты/студии). Совместно с родителями живут 28% участников опроса, из которых моложе 25 лет – 38%, старше – 24% (FB 2021). Другой опрос, который ранее проводился в Москве фондом «Общественное мнение», показал, что о совместном проживании с родителями сообщили 18% респондентов в возрасте 18-30 лет, 10% – в возрасте 31-45 лет, 12% – 46-60 лет, а также 2% – старше 60 лет (РИА новости 2020). Т.е. согласно этим опросам примерно четверть молодых россиян не имеют возможности улучшить свои жилищные условия и вынуждены проживать с родителями.

¹ Средняя зарплата по данным Костромастата за первое полугодие 2021 г. составила 33749 и по сравнению с августом 2020 г. увеличилась на 11,5%.

Данное исследование вызвано нарастающим интересом к проблемам молодого поколения России, а также изучению его интересов, желаний и стремлений. Именно поэтому нами в рамках научного проекта были организованы и проведены массовые опросы среди молодежи областей РФ, о результатах которых мы расскажем ниже.

Результаты исследования

В нашем исследовании приняло участие 400 студентов двух областных центров Владимира и Костромы. Главной задачей социологического опроса стало выявление основных ценностей современной молодежи, их приоритетных жизненных стратегий, отношения к тем или иным историческим событиям и многим другим аспектам идентичности, о которых мы подробнее напишем ниже.

Как показал наш опрос, основными интересами современного студенчества является спорт, искусство, и социальные сети. В Костроме примерно треть студентов выбрали еще свой вариант ответа и указали любимое занятие (чтение, путешествие или саморазвитие), во Владимире таких студентов оказалось меньше четверти от общего числа участников исследования. Кроме того, студенты хотели бы путешествовать, но большинство не мыслили масштабно, ограничиваясь только историческими городами России или южными регионами страны, которые сейчас ассоциируются с отдыхом на пляже и развлечениями. Самыми популярными туристическими местами по результатам опроса стали Санкт-Петербург, Калининград, Байкал и Крым. Но что еще более удивительно, примерно треть студентов затруднились ответить на заданный вопрос, а во Владимире 10% студентов сказали, что не хотят путешествовать по России. Подобную тенденцию нельзя назвать негативной, потому что удельный вес таких ответов небольшой, к тому же во все времена были и будут люди, которые находятся в протесте с современным ему обществом или же не имеют определенных интересов и желаний. Чаще всего это связано с семейными традициями и ценностями, если родители не любили путешествовать и поездки ограничивались дачей, то, скорее всего, и их дети также не будут путешествовать по городам и странам. Также последний фактор косвенно может указывать на количество семей, материальное благосостояние которых не позволяет путешествовать даже по городам России.

Вместе с тем абсолютному большинству молодежи цели на будущее важны (Владимир – 73%, Кострома – 60%) и только для менее чем 10% молодежи это не требуется.

Показательным был вопрос, касающийся «чувства гордости за Россию», причем результаты в обоих городах совпали. Главные предметы гордости за страну и ее достижения, как оказалось, связаны с победой над фашисткой Германией и запуском первого космического спутника. Не испытывают чувство гордости за страну всего около 5% респондентов (Владимир – 7%, Кострома – 4%). Примерно четверть опрошенных отметила как важное историческое событие преодоление сталинских репрессий. Абсолютное большинство студентов высказалось за создание «списка культурного наследия наших регионов». Не поддержало эту инициативу менее 5%. Вместе с тем, всего 14% респондентов смогли предложить свои идеи по созданию такого списка, и еще меньше представили свои идеи с региональным контекстом. В основном упоминались памятники архитектуры, искусства и традиционные народные блюда.

Одной из форм особенностей поведения молодежи, как мы указывали выше, является отношение к политическому строю, а также антагонизм молодежи в разных его формах и проявлениях. Именно поэтому мы включили в опрос «политический блок». Забегая вперед необходимо отметить, что на поставленные вопросы молодежь отвечала сдержанно и во многом «правильно», а не честно. Потому что комментарии и устные сообщения свидетельствовали об альтернативных мыслях и желаниях.

Таблица 1

Ниже вразброс перечислены современные события и направления деятельности государства. Какие из них вызывают у Вас чувство гордости за Россию?

Варианты ответов	Владимир	Кострома
0). Если нет таких событий, отметьте только данный пункт	14%	15%
1). Борьба с безработицей и бедностью	22%	20%
2). Прозрачная система голосования на выборах в органы власти	4%	2%
3). Первая в мире вакцина от коронавируса	6%	6%
4). Укрепление Вооруженных Сил Российской Федерации	18%	13%
5). Достижения в области науки, культуры, искусства и спорта	40%	39%
6). Пенсии, прожиточный минимум, здравоохранение с 2020 г. находятся под защитой Конституции	6%	9%
7). Многопартийность, свобода слова и печати	12%	8%
8). Космические полеты	17%	25%
9). Развитие военной техники	19%	10%
10). Празднование 75-летия Победы в Великой Отечественной войне	27%	19%
11). Улучшение возможности профессионального обучения и роста для людей как молодого, так и пожилого возраста	28%	23%
12). Сохранение этнического многообразия и национальных языков	22%	27%
13). Создание самого большого в мире атомного ледокольного флота	11%	12%
14). Борьба с международным терроризмом, в том числе в Сирии; миротворчество в Нагорном Карабахе	27%	14%
15). Развитие туризма в регионах России	21%	26%
16). Другое (<i>напишите</i>)	1%	2%
17). Затрудняюсь ответить	7%	7%

Как мы видим, результаты нашего исследования в обоих городах почти совпали, наибольшее чувство гордости вызывают достижения в области науки, культуры, искусства и спорта. Наименьшее чувство гордости затрагивает политическую сферу общества: такие достижения как система голосования, многопартийность и первая вакцина от коронавируса (которая тоже может быть расценена как политическое со-

бытие мирового масштаба). Это указывает на отсутствие у молодежи интереса к участию в политической жизни страны. Кроме того, резонансным стал вопрос о том, кто же такие представители власти? Мнения участников разделились, большинство из респондентов было поставлено в затруднение и долго размышляло над этим вопросом. Размышляя, что такое власть, и кто такие лидеры, четверть студентов Костромы ответили, что это «простые граждане с соседней улицы», во Владимире так считает чуть больше трети студентов (37%). Но в целом для большинства студентов обоих городов – это больше «простые люди», чем «далекая планета», что говорит о некотором возможном доверии к власти. Властные структуры не идеализируются в массовом сознании, а ассоциации с тем, что это «элита» общества или закрытая социальная группа, не возникает (ПМА 2020).

Если рассматривать деятельность волонтеров, как участников общественно-политических событий, то здесь молодежь проявила больше активности. Подавляющая часть студентов не отказалась бы от участия в государственных кампаниях. Почти половина из них приняла бы участие в Дне празднования победы 9 мая, а также помогала бы людям с ограниченными возможностями и пенсионерам. Это довольно позитивные результаты, которые не могут не радовать, поскольку традиционно 9 мая признается праздником памяти и гордости за победу в Великой Отечественной войне и получается, что молодое поколение гордится достижениями и подвигами советских граждан. Кроме того, еще более позитивно воспринимается желание заботиться о старшем поколении, которое нуждается в помощи и зачастую ограничено в своих возможностях. Это подтверждают и другие источники. В социальных сетях очень часто можно встретить флешмобы, которые направлены на поддержку пенсионеров. Видеоролики показывают, как молодые люди покупают пенсионерам на крупные суммы необходимые для жизни продукты и дарят их безвозмездно. В этих роликах пожилые люди не могут поверить в то, что с ними происходит, поскольку их финансовая возможность не позволяет приобрести и трети из предлагаемого в «корзине». «Современные тимуровцы» выкладывают такие ролики с призывами помогать и поддерживать тех, кто в этом нуждается, а также исходят из мысли что добро обязательно вернется. В любом случае подобные социальные инициативы не могут не вселять веру в лучшее и в то, что современная молодежь все же стремиться к высшим идеалам и ценностям.

Для молодежи обоих регионов оказались немаловажными мероприятия по продвижению русского языка и культуры. Этот факт значим как для нашего исследования, так и в целом для государства. Связано это в первую очередь с увеличивающимся потоком мигрантов, который неизбежно будет расти с каждым годом, именно поэтому мероприятия такого рода необходимы. Молодежь уже сейчас довольно настороженно и зачастую негативно относится к представителям других государств, а главным барьером является именно язык и культурные различия между народами. Хотелось бы также отметить, что многие ребята приезжают из деревень, где 99,9% населения русское. Они вырастают в более консервативной атмосфере и не отличаются толерантностью жителей мегаполисов, привыкших ко всему. Большинство из них не видели чернокожих, азиатов и для них это является определенным рода странной (иногда даже опасной, во много благодаря СМИ) диковинкой.

Проблемой в регионах также является процесс адаптации приехавших из других стран студентов. По комментариям общественных деятелей областных центров по

вопросам межэтнических отношений, вновь прибывшим иностранцам необходимо определенное время для адаптации и осознания, что можно, а что нельзя. Нередки случаи, когда от полученной свободы «сносит крышу» и приходится объяснять правила поведения, принятые в новом для них обществе (ПМА 2019, 2020). Недостаток культурно-просветительных мероприятий негативно сказывается на адаптации и успешной интеграции новых представителей в более консервативное, чем мегаполисы, провинциальное сообщество.

Вместе с тем, другой маркер политической заинтересованности молодежи – участие в выборах и интерес к принятию поправок в Конституцию. Здесь произошло явное разделение среди молодежи регионов. В Костроме только треть студентов не принимало участие в выборах, во Владимире же около 50% отказались от участия в голосовании. При этом в каждом из регионов доля политически активной и заинтересованной молодежи значительна. Важными поправками были признаны: «Минимальный размер оплаты труда не меньше прожиточного минимума» (Владимир – 36%; Кострома – 30%), «Культура в Российской Федерации является уникальным наследием ее многонационального народа» (Владимир – 18%; Кострома – 32%), «Обеспечение доступной и качественной медицинской помощи» (Владимир – 37%; Кострома – 31%), примерно одинаковое количество студентов (20%) отметили, что важных поправок принято не было. Результаты опроса косвенно говорят о том, что материальное положение большинства молодых граждан затруднительно, особенно в Костроме. Примерно 50% костромских и 36% владимирских студентов живут на границе с бедностью, кроме того в Костроме – 7%, во Владимире – 8% студентов отметили, что испытывают большие материальные трудности и вынуждены искать дополнительные источники заработка. Причем большинство из них опасается, что смогут потерять свой небольшой доход. В Костроме большее количество студентов подрабатывает, чем во Владимире, даже несмотря на то, что 90% участников опроса проживали в указанном регионе с рождения и пользовались на момент опроса поддержкой семьи. В качестве вывода хотелось бы отметить, что в небольших областных городах меньше возможностей для временного заработка или частичной занятости, а конкуренция на местном рынке труда гораздо выше. Работодатели не заинтересованы привлекать молодежь к работе в своих компаниях, потому что это невыгодно. Вероятно, здесь сказывается отсутствие преференций и льгот для привлечения таких кадров в штат. Реформирование подобной системы и принятие защитных мер на законодательном уровне, например, путем установления льготного налогообложения фирм, позволило бы дополнительно защитить молодых специалистов. Вместе с тем указанные проблемы говорят о наличии комплекса сложностей в регионах с невысоким экономическим развитием. Это косвенно подтверждает и наш опрос, потому что 45% костромичей и 64% владимирцев готовы сменить регион проживания с целью улучшения качества своей жизни.

Полученные результаты поднимают еще одну из ключевых проблем современной России – депопуляцию Центральной России, где с катастрофической скоростью снижается численность населения, о чем мы говорили в самом начале статьи. Вероятно, это и должно стать приоритетной задачей не только местной, но и федеральной власти – прекращение оттока молодежи в крупные города. При этом результаты личных бесед косвенно указывают на то, что желание остаться в родном городе среди молодого поколения выше миграционных настроений. Комплекс этих социально-демо-

графических проблем может быть разрешим путем совершенствования устаревших льготных условий для молодых специалистов и реализации их на практике на местах. В первую очередь необходимо принять меры для решения материально-бытовых проблем молодежи, обеспечения молодых кадров возможностью получать достойную заработную плату, в сочетании с возможностью приобретения льготного жилья. Иными словами, увеличение числа федеральных программ не только для таких категорий специалистов как полицейские, военные, молодые ученые, но и для других специалистов, как минимум – врачей, учителей, инженеров и др. Кроме того, необходимо создать дополнительные льготные условия для малого и среднего бизнеса, который принимает на работу молодых специалистов.

В результате наше исследование показало, что материальные ценности и решение вопросов бытового характера заботят молодежь больше, чем ценности самовыражения и свободы. Нерешенность комплекса проблем жилищно-бытового и социально-финансового характера вынуждает молодое поколение мигрировать в более благоустроенные места для жительства, что приводит к депопуляции населения центральных районов России. На политическую тематику молодежь отвечала с затруднением и скорее «правильно», чем честно. В провинциальных городах молодежь более скромная и менее решительная в своих целях, а желание противостоять обществу в общем количестве ответов незначительно, вероятно это следствие более консервативного и строго воспитания в семьях. Приоритетными остаются глобальные жизненные цели и задачи – трудоустройство и жилищный вопрос. Немаловажными являются мероприятия по повышению минимального размера труда, забота о старшем поколении и медицинском обслуживании.

В качестве главной рекомендации по итогам исследования хотелось бы отметить, что приоритетной задачей для местных властей сейчас должно стать установление адекватной заработной платы, когда минимальный размер труда будет не ниже прожиточного минимума, а также борьба с бедностью в регионах. Поскольку только достойный оклад и уровень жизни в областях сможет остановить миграцию местного населения из села в город и побудить молодежь вернуться в сельскую местность, что повысит рождаемость и остановит вымирание древнейших и стратегически важных регионов в стране. Причем подобные успешные примеры в ходе исследования нами были обнаружены. Например, по комментариям респондентов из Вохмского района, усилиями местной администрации удалось остановить отток молодежи и даже вернуть молодых специалистов. Сейчас в районе работает несколько промышленных предприятий, предпринимаются шаги по развитию социальной инфраструктуры, что останавливает молодежь от желания уехать в областной центр (ПМА 2020).

Источники и материалы

- Шайдуллин* 2016 – *Шайдуллин Р.В.* Институт татарской энциклопедии и регионоведения Академии наук Республики Татарстан. <http://www.antat.ru/ru/ite/publishing/novyie-izdaniya/Исчезнувшие%20НП-2016.pdf> Исчезнувшие населённые пункты Республики Татарстан. Казань: ОП «Институт татарской энциклопедии и регионоведения АН РТ», 2016. С. 3. 320 с.
- Мандельштам* 1956 – *Мандельштам Ю.И.* (под ред.) Сборник законов СССР и указов Президиума Верховного Совета СССР. 1938 г. – июль 1956 г. М.: Государственное издательство юридической литературы, 1956. С. 44.

- ПМА 2020 – Полевые материалы автора. Кострома 2020, опрос студентов и молодежи средних специальных учреждений. Владимир 2020, опрос студентов и молодежи средних специальных учреждений.
- РБК 2017 – в России на матерей-одиночек приходится треть семей с детьми. РБК. 07 фев 2017. <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5899c3949a7947cd04125cc5https://www.rbc.ru/rbcfree news/5899c3949a7947cd04125cc5> (дата обращения: 22.09.2021).
- FB 2021 – Исследование показало, сколько молодых людей в России живут с родителями // FB.ru: <https://fb.ru/post/environment/2021/1/16/277784> (дата обращения 22.09.2021).
- РИА новости 2020 – Опрос показал, сколько совершеннолетних россиян живет с родителями // РИА Новости. <https://ria.ru/20200918/roditeli-1577434945.html> (дата публикации: 18.09.2020).
- Зарплата 2021 – Зарплата в деревнях и селах Костромской области удивила всех. KOSTROMA.TODAY (дата публикации: 29 МАП 2021). <https://kostroma.today/news/zarplata-v-derevnyax-i-selax-kostromskoj-oblasti-udivila-vsex/> (дата обращения: 4.09.2021).
- JobFilter 2021 – Job Filter.ru. Вакансии рынка труда РФ, Костромская область. Работа доярка в Костромской области. <https://ponazyrevo.jobfilter.ru/vacancy/62611975>. Опубликовано: 25 февраля 2021.

Научная литература

- Белов А.М.* Центр и провинция в правлении Романовых // Романовские чтения. центр и провинция в системе российской государственности. Материалы конференции. Администрация Костромской области; Фонд российской государственности и 400-летия династии Романовых; Костромской государственный университет им. Н.А. Некрасова; Костромское церковно-историческое общество. Кострома: Костромской государственный университет им. Н.А. Некрасова, 2009.
- Зубок Ю.А., Чупров В.И.* Смысложизненные ценности в культурном пространстве российской молодежи // Научный результат. Социология и управление, 2018. Т. 4. № 3. С. 3–13. DOI: 10.18413/2408-9338-2018-4-3-0-1.
- Известков А.* Отходники и кустари Владимирской губернии // Владимирские ведомости, 2017. <https://vedom.ru/news/2017/06/28/25906-othodniki>.
- Инглхарт Р.* Постмодерн: меняющиеся ценности и изменяющиеся общества. <https://sociology.merphi.ru/docs/polit/html/ingl.htm> (дата обращения: 18.09.2021).
- Карпухин С.В., Колокольцева Н.Б.* Влияние культурной среды на развитие социальных и нравственных ценностей молодежи // Конфликтология, 2016. № 2. С. 248–253.
- Кон И.С.* Молодёжь. М.: Советская энциклопедия, 1974.
- Лагутин О.В., Шентякова А.В.* Эмпирическое измерение социального капитала молодежи современного мегаполиса. Политическое пространство и социальное время: Синергия смыслов и ценностей // Сборник научных трудов XXXIV Международного Харакского форума / под ред. Т.А. Сенюшкиной. Ялта: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2018. С. 95–100.
- Ларина А.А.* Основные ценности современной молодежи // Территория науки. 2015. № 5. С. 67–72.
- Левина В.Н., Гуськова С.В.* Механизмы формирования культурных ценностей и поведенческих приоритетов студенческой молодежи под воздействием текстов конвергентных СМИ // Вестник РУДН. Серия: Русский и иностранные языки и методика их преподавания. 2017. Т. 15. № 3. С. 317–332. DOI: 10.22363/2313-2264-2017-15-3-317-332.
- Манхейм К.* Избранное: Диагноз нашего времени / Карл Манхейм; пер. с нем. и англ. М.: Изд-во «РАО Говорящая книга», 2010.
- Роменков А.В.* Интернет-блог как инструмент политической борьбы // *Власть*, 2008. № 7. С. 79–83.
- Скочин А.В.* Городская среда Тюмени во второй половине 1950-х – первой половине 1960-х гг. Автореф. дисс... к.и.н., Тюмень, 2013. С. 3.

Холл К.С., Линдсей Г. Теории личности / Перевод И.Б. Гриншпун. С.С. Hall, G. Lindsey. Theories of Personality. N.Y.: John Wiley and Sons, 1970; М.: «КСП+», 1997. Терминологическая правка В. Данченко. К.: PSYLIB, 2005. <http://psylib.org.ua/books/holli01/index.htm> (дата обращения: 22.09.2021).

Шарапов Р.И. Условия политической мобилизации в сети Интернет. Социодинамика, 2017. № 10. С. 1–8. DOI: 10.25136/2409-7144.2017.10.22073.

Welzel K. Freedom Rising Human Empowerment and the Quest for Emancipatio. NY: Cambridge University Press, 2013.

Belova, Natalia A.

Symbols and Values of Modern Russian Youth: Anthropological Study in the Kostroma and Vladimir Regions

DOI: 10.33876/2311-0546/2021-4/22-36

Current problems and challenges require society to pay attention to the values of the younger generation. At the same time, the youth is known to be prone to rebel and protest and tend to take part in unauthorized rallies, which have become significantly more frequent in recent years. This provokes the interest of the society to study the current values and priorities of the Russian youth. The main task is to identify the problems that worry the younger generation and cause them to rebel against society. That is why socio-anthropological studies of young people's behavior acquire a particular socio-political significance. This study aimed to identify the values and main difficulties of the youth in provincial regional centers and their goals for the near future. The study revealed that material values and welfare problems concern young people more than self-expression and freedom. And thus, our study indirectly confirmed the importance of another problem in Central Russia - the depopulation of the local population.

Unresolved problems of housing and social and financial well-being are forcing the younger generation to migrate to more comfortable places to live. Young people are more focused on their welfare problems than participation in social and political life. The youth responded to political topics with difficulty and tried to choose "correct" options rather than be honest. In provincial cities, young people are more modest and less decisive in their goals. The total result of the survey revealed a reluctance to confront social norms, which is probably the consequence of a conservative and strict upbringing. Employment and housing remain primary global life goals for the youth. Minimum wage, caring for the older generation and medical care are also important.

Keywords: *symbols, values, modern youth, the Russian Federation, priorities, tasks, difficulties*

For Citation: Belova, N.A. Symbols and Values of Modern Russian Youth: Anthropological Study in the Kostroma and Vladimir Regions. *Herald of Anthropology (Vestnik Antropologii)* 4: 22–36.

Author Info: **Belova, Natalia A.** – PhD in Hist., Institute of Ethnology and Anthropology RAS (Moscow, Russia). E-mail: belova@iea.ras.ru. ORCID: 0000-0002-7675-7419

Funding: The research was carried out within the Program of fundamental and applied scientific research "Ethnocultural diversity of Russian society and strengthening of the all-Russian identity". The project "Russian values and symbols: national unity and ethnocultural diversity".

References

- Belov, A.M. 2009. The center and the province under the rule of the Romanovs [Center and Province under the Romanovs' Board]. In *Romanov readings. the center and the province in the system of Russian statehood. Conference materials. Administration of the Kostroma Region; Foundation of Russian Statehood and the 400th Anniversary of the Romanov Dynasty; Kostroma State University named after Nekrasov; Kostroma Church Historical Society* [Romanov Readings. center and province in the system of Russian statehood. Conference materials. Administration of the Kostroma region; Foundation for Russian Statehood and the 400th Anniversary of the Romanov Dynasty; Kostroma State University; Kostroma Church Historical Society]. Kostroma: Kostroma State University.
- Holl, K.S., and G. Lindsay. 1970. *Teorii lichnosti* [Theories of Personality], translated by I.B. Greenshpun. Moscow: «KSP+». <http://psylib.org.ua/books/holli01/index.htm> (date accessed: 22.09.2021).
- Inglehart, R. 2021. *Postmodern: menyayushchiesya cennosti i izmenyayushchiesya obshchestva* [Postmodernity: changing values and changing societies]. <https://sociology.mephi.ru/docs/polit/html/ingl.htm> (date accessed: 09/18/2021).
- Izvestkov, A. 2017. Othodniki i kustari Vladimirskoj gubernii [Otkhodniks and handicraftsmen of the Vladimir province]. *Vladimirskie vedomosti*. <https://vedom.ru/news/2017/06/28/25906-othodniki>.
- Karpukhin, S.V., and N.B. Kolokoltseva. 2016. Vliyanie kul'turnoj sredy na razvitie social'nyh i npravstvennyh cennostej molodezhi [The influence of the cultural environment on the development of social and moral values of youth]. *Konfliktologiya* 2: 248–253.
- Kon, I.S. 1974. *Young people*. Moscow: Soviet Encyclopedia.
- Lagutin O.V., and A.V. Shetyakova. 2018. Empiricheskoe izmerenie social'nogo kapitala molodezhi sovremennogo megapolisa. Politicheskoe prostranstvo i social'noe vremya: Sinergiya smyslov i cennostej [Empirical measurement of the social capital of young people in a modern metropolis. Political space and social time: Synergy of meanings and values]. In *Sbornik nauchnyh trudov XXXIV Mezhdunarodnogo Harakskogo foruma* [Collection of scientific works of the XXXIV International Harak Forum], edited by T.A. Senyushkina, 95–100. Yalta: Limited Liability Company «Publishing House Printing House Arial».
- Larina, A.A. 2015. Osnovnye cennosti sovremennoj molodezhi [The main values of modern youth]. *Territoriya nauki* 5: 67–72.
- Levina, V.N., and S.V. Guskova. 2017. Mekhanizmy formirovaniya kul'turnykh cennostej i povedencheskih prioritetov studencheskoj molodezhi pod vozdejstviem tekstov konvergentnykh SMI [Mechanisms of the formation of cultural values and behavioral priorities of student youth under the influence of convergent media texts]. *Vestnik RUDN. Seriya: Russkij i inostrannye yazyki i metodika ih prepodavaniya* 15 (3): 317–332. DOI: 10.22363 / 2313-2264-2017-15-3-317-332.
- Mannheim, K. 2010. *Izbrannoe: Diagnost nashego vremeni* [Selected: The diagnosis of our time]. Moscow: Publishing house «RAO Talking Book».
- Romenkov, A.V. 2008. Internet-blog kak instrument politicheskoy bor'by [Internet blog as an instrument of political struggle]. *Vlast* 7: 79–83.
- Sharapov, R.I. 2017. Usloviya politicheskoy mobilizacii v seti Internet [Conditions for political mobilization on the Internet]. *Sociodinamika* 10: 1–8. DOI: 10.25136/2409-7144.2017.10.22073.
- Skochin, A.V. 2013. *Gorodskaya sreda Tyumeni vo vtoroj polovine 1950 – pervoj polovine 1960 gg.* [The urban environment of Tyumen in the second half of the 1950s – the first half of the 1960s]. PhD diss., Tyumen.
- Welzel, K. 2013. *Freedom Rising Human Empowerment and the Quest for Emancipatio*. NY: Cambridge University Press.
- Zubok, Yu.A., and V.I. Chuprov. 2018. Smyslozhiznennye cennosti v kul'turnom prostranstve rossijskoj molodezhi [Life-meaning values in the cultural space of Russian youth]. *Nauchnyj rezul'tat. Sociologiya i upravlenie* 4 (3): 3–13. DOI: 10.18413 / 2408-9338-2018-4-3-0-1.