

СУЛТАНСКИЕ ХОЗЯЙСТВА В ЛБИЩЕНСКОМ УЕЗДЕ УРАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА

Целью данной статьи является показать, на примере нескольких групп Лбищенского уезда Уральской области, хозяйственное положение султанов по кадастровому источнику «Материалы по киргизскому землепользованию, собранные и разработанные статистической партией Тургайско-Уральского переселенческого региона» в 1912 года.

В статье автор рассматривает группы возглавляемые султанами, количество населения, в них, в том числе, сколько из них мужчин, женщин, детей и людей старшего возраста; количество хозяйств и наличный у них скот, виды скота; количество скота, приходящееся на одного условно-работающего кочевника; количество посаженного и собранного урожая проса; промыслы; батрачество и т.д. Автор на основе статистических данных и исторических источников показывает роль земледелия в кочевом обществе.

Ключевые слова: кочевники, султаны, скотоводство, земледелие, сенокосение, батрачество, промыслы.

Султаны, наряду с *кожа, торе*, были составной частью степной элиты и относили себя к потомкам Чингисхана (Левшин 1832: 63, Мейер 1865: 95, Зиманов 2009: 189–190, 193). До начала XIX века султаны имели реальную силу и влияние в степи. Однако, начиная с 20-х годов того же века, после отмены ханской власти, они начали постепенно терять свое влияние в степи (Зиманов 2009: 195). В 1869 году благодаря «Степному положению» султаны окончательно теряют все свои привилегии, и переходят в разряд простых граждан (Румянцев 1910: 34, 55–56). Часть султанов вошла в состав богатых кочевников, остальная же часть, обеднев, влилась в основную массу населения и кочевала на общинных землях (Мейер 1865: 95, Румянцев 1910: 57, Шахматов 1964: 72).

Используя кадастровый источник «Материалы по киргизскому землепользованию, собранные и разработанные статистической партией по Тургайско-Уральскому переселенческому региону, Лбищенский уезд» 1914 года выпуска (далее МКЗ), мы хотим показать социально-экономическое положение султанов исследуемого уезда в начале XX века.

Изучение социально-экономического положения султанов в казахском обществе конца XIX – начала XX века является интересным в плане их материального обеспечения в кочевом обществе.

Методика, по которой мы рассчитали экономическую составляющую кочевого общества, была взята на «вооружение» у Н.Э. Масанова и Н.Ф. Каняшина. Для наглядности наши подсчеты были оформлены в виде таблиц.

Для исследования мы взяли восемь хозяйственных групп под руководством султанов Лбищенского уезда начала XX века. Эти группы возглавляли следующие султаны: Альмагамбетов, Сегзенев, Кубжанов, Абиьлкасымов, Турдалин, Дюйсин, Умбетов, Балтабаев. Изучение каждой группы начиналось с вычисления количества людей и скота, что давало нам возможность определить сколько скота приходилось на одного человека, и для полноты картины рассматривался вопрос земледелия. Количество людей уходивших в батраки и занимавшихся промыслами, являлось дополнительной информацией для определения социальной позиции каждой группы.

Первой начнем рассматривать группу Султана Альмагамбетова. Группа входила в аул № X и находилась в Карасуйской волости. Она состояла из 14 семей и в ней насчитывалось 57 мужчин и 42 женщин различного возраста – всего 99 человек. Скота в группе 504 голов или в пересчете на овец 1014 голов. В рыночных ценах одна овца или коза обходилась по 5-6 рублей, Бык взрослый от 40 до 50 рублей, годовалый бык от 25 до 45 рублей, корова взрослая от 25 до 35 рублей, годовалая корова от 13 до 20 рублей, Верблюды взрослый от 57 до 80 рублей в ценах 1914 года (МКЗ, Таблицы: 11–12). На первом месте в структуре скота были овцы и козы – 60%, на втором месте – крупный рогатый скот (29%). Далее следовали лошади и верблюды. Наличие большого количества КРС говорит о полукочевой направленности группы. Этому есть подтверждение в источнике, где говорится о том, что летовки располагаются недалеко от зимовок. Помимо скотоводства, группа занималась посадкой зерновых в количестве 35 десятин проса, других зерновых группа не сеяла (МКЗ: 58–61). Используя методику, когда двое неработающих приравниваются к одному работающему (в возрасте от 14 до 60 лет) без половой принадлежности (*Каняшин* 2010: 128), в группе приходилось 14,08 овцы на человека. В кочевой среде на одного человека в год для полугодового существования приходилось 30 овец в год (*Толыбеков* 1971: 577, *Масанов* 1995: 202–208). В группе насчитывалось 99 человек или 72 условно-работающих. Далее по предложенной методике мы разделим весь скот, переведенный в овец, на количество условно-работающих и получим количество овец, приходящих, на одного условно-работающего в группе в год (табл. 1).

Таблица 1

Фамилия султана	Количество условно-работающих в группе	Количество овец в группе, в переводе со всего скота.	Количество овец на одного условно работающего в группе
Альмагамбетов	72	1 014	14,08

МКЗ, Лбищенский уезд. Поаульная таблица. 1914: 58–59. Подсчеты наши.

Как видно из таблицы, группа султана Альмагамбетова фактически, используя современную терминологию, относились к бедным. Однако здесь мы не подсчитали урожай проса. В исследуемом уезде на первом месте по количеству посаженных зерновых было просо. Урожай пшеницы же были малы. По мнению Кауфмана, хлеб в Лбищенском уезде, наряду с Темирским уездом являлся не необходимой пищей, а своего рода лакомством (*Кауфман* 1903: 16–17). Урожайность проса на территории

Казахстана в начале XX века варьировала от 30 до 300 пудов с десятины и более (Бларамберг 1848: 103, Добросмыслов 1893: 353, Шахматов 1964: 125, 204, Нургалиев 1995: 142). Правда, были годы, когда кочевники не собирали и посаженных семян. Мы возьмем 50 пудов урожая проса с одной десятины земли как среднюю цифру при наших подсчетах. В группе султана собиралось урожая проса 1750 пудов или в пересчете на одного условно-работающего 24,3 пуда (табл. 2).

Таблица 2

Фамилия султана	Количество засеянной просом земли (в десятинах)	Средний урожай с десятины (в пудах)	Собранно урожая проса в одном ауле (в пудах)	Количество условно-работающих в ауле	Урожай проса на одного условно-работающего (в пудах)
Альмагамбетов	35	50	1 750	72	24,3

МКЗ, Лбищенский уезд. Поаульная таблица. 1914: 56–61. Подсчеты наши.

Кочевники меняли мешок проса весом 5-6 пудов на одну овцу (Бларамберг 1848:103). Далее 24,3 пуда урожая проса мы разделим на цифру 5 и получим цифру 4,86 овец на одно условно-работающего человека в группе.

В итоге к 14,08 овцам прибавляем 4,86, полученные после перевода урожая проса на овец, и получим 18,94. Таким образом, в итоге на одного условно-работающего в группе султана приходилось по 18,94 овец (табл. 3).

Таблица 3

Фамилия султана	№ аула.	Количество овец на одного условно-работающего, в переводе со всего скота.	Количество овец в переводе с урожая проса.	Общее количество овец, приходившихся в год на одного условно-работающего.
Альмагамбетов	X	14,08	4,86	18,94

МКЗ, Лбищенский уезд. Поаульная таблица. 1914: 56–61. Подсчеты наши.

В общем, в группе султана Альмагамбетова на одного условно-работающего приходилось 18,94 овец. Таким образом, группа султана Альмагамбетова относилась к группе, которая относилась к бедным. Ввиду этого 8 мужчин из 24 были заняты различными промыслами [различные ремесла в группе], 3 хозяйства из 14 отпускали своих членов в батраки.

Хозяйственная группа косила 1655 сена копен, из них 350 покупали (или 21%) [у других хозяйств]. 1 копна весила 5 пудов (*Кауфман* 1896: 104–105) или 80 кг. 1655 умножим на 80 кг и получаем 132 тонны 400 кг, т.е группа косила и собирала 132 тонны 400 кг сена. КРС и верблюд в день потребляет 12 кг сена, лошадь 20 кг, овцы и козы по 1,5 кг. (*Масанов* 1995: 67, *Шахматов* 1964: 167, *Добросмыслов* 1893: 181). Телятам, верблюжата и жеребьятам в день нужно по 3-4 фунта сена (*Добросмыслов* 1893: 181). В месяц группе только для КРС уходило 37 тонн 800 кг сена, а значит, сена хватало только для КРС на 3,5 месяца (например, с конца ноября по начало марта). Однако мы не подсчитали количество сена, необходимое для телят, жеребят и верблюжат. А значит, группа тратила на корм для КРС меньше чем 12 кг сена в день. Остальному скоту, в частности верблюдам, лошадям и овцам с козами, сена не оставалось и они, скорее всего, пользовались подножным кормом. Но в снежные зимы и гололедицу сена не было или же весь скот, включая КРС, сена получал только в крайнем случае как подкормку, а остальное время он находился на подножном корму. Значит, без покупки сена группе было бы тяжело в зимний период.

Второй мы рассмотрим группу возглавляемой султаном Сегзековым. Группа входила в аул № I Каракульской волости. В группе числилось 73 человека обоего пола или 57,5 условно-работающих. Скота имелось в общем 944 головы, или в перерасчете на овец 1524 головы. Овец и коз в группе было 78%, далее идут КРС – 11%, лошади – 6,5% и верблюды – 4,8%. Наличие на втором месте КРС говорит о том, что группа имела полукочевую направленность (МКЗ: 122–125). Разделив овец на условно-работающих человек, мы получим 26,5 голов (табл. 4).

Таблица 4

Фамилия султана	Количество условно-работающих в группе	Количество овец в группе, в переводе со всего скота	Количество овец на одного условно работающего в группе
Сегзеков	57,5	1 524	26,5

МКЗ, *Лбищенский уезд. Поаульная таблица*. 1914: 124–125. Подсчеты наши.

Судя по таблице 4, группа султана Сегзекова относилась к бедным. Здесь мы могли бы подсчитать еще и урожай зерновых, но из 8 исследуемых групп, хозяйственная группа султана Сегзекова единственная, которая не сеяла зерновых. Итого на одного условно-работающего в группе приходилось по 26,5 овец (табл. 5).

Таблица 5

Фамилия султана	№ аула	Количество овец на одного условно-работающего, в переводе со всего скота	Количество овец в переводе с урожая проса	Общее количество овец, приходившихся в год на одного условно-работающего
Сегзеков	I	26,5	–	26,5

МКЗ, *Лбищенский уезд. Поаульная таблица*. 1914: 122-127. Подсчеты наши.

Таким образом, группа султана относилась к бедным. Вследствие этого 6 мужчин из 22 занимались промыслами. В группе 2 хозяйства из 13 отпускали людей в батраки.

Сена группа косила 2205 копен из них 1515 покупали (или 68,7%), или 176 тонн 400 кг. КРС и телятам на 5 месяцев уходило 140 тонн сена. Верблюды в количестве 36 голов получали по 12 кг в день, или за 5 месяцев 64 тонны. Значит, норма для КРС и верблюдов была ниже, чем 12 кг в день, а для лошадей, овец с козами сена не оставалось и они, скорее всего, пользовались подножными кормами. Но на случай бескормицы запаса сена не было, что делало группу уязвимой во время возможного джута.

Группа султана Кубжанова входила в аул № III, Сабынкульской волости. В группе насчитывалось 146 человек обоего пола или, 111 условно-работающих. Скота, в общем, имелось 611 голов, или в пересчете в овец 960 голов. Овцы и козы в структуре скота занимали 78,34%, на втором месте стоял КРС – 18%. Лошадей и верблюдов было менее 4%. Количество КРС свидетельствовало о полукочевой направленности группы (МКЗ: 104–107). Разделив количество овец на условно-работающих, мы получим цифру 8,65 (табл. 6).

Таблица 6

Фамилия султана	Количество условно-работающих в группе	Количество овец в группе, в переводе со всего скота	Количество овец на одного условно работающего в группе
Кубжанов	111	960	8,65

МКЗ, Лбищенский уезд. Поаульная таблица. 1914: 106–107. Подсчеты наши.

Судя по таблице № 6, группа султана Кубжанова жила за чертой бедности. Учтем посевы зерновых, которые засевали 24 хозяйства в количестве 67 десятин. Группа собирала 30,2 пуда на одного условно-работающего в год (табл. 7).

Таблица 7

Фамилия султана	Количество засеянной просом земли (в десятинах)	Средний урожай с десятины (в пудах)	Собранно урожай проса в одном ауле (в пудах)	Количество условно-работающих в ауле	Урожай проса на одного условно-работающего (в пудах)
Кубжанов	67	50	3 350	111	30,2

МКЗ, Лбищенский уезд. Поаульная таблица. 1914: 106-1209. Подсчеты наши.

Далее 30,2 пуда мы разделим на 5 и получим 6,04 овцы на одного условно- работающего в год с урожая проса (табл. 8).

Таблица 8

Фамилия султана	№ аула	Количество овец на одного условно-работающего, в переводе со всего скота	Количество овец в переводе с урожая проса	Общее количество овец, приходившихся в год на одного условно-работающего
Кубжанов	III	8,65	6,04	14,69

МКЗ, Лбищенский уезд. Поаульная таблица. 1914: 106–109. Подсчеты наши.

Просмотрев таблицу 8 и подсчитав овец в переводе со всего скота и урожая проса, можно сказать, что группа султана Кубжанова относилась к бедным. Вследствие этого 42 мужчин из 46 занимались промыслами. А 9 хозяйств из 33 отпускали людей в батраки.

Косила группа султана Кубжанова 2907 копен сена, из них 200 покупали [у других хозяйств] (около 7%), то есть 237 тонн 600 кг сена. КРС и телят на 6 месяцев уходило 155 тонн сена. Верблюды в количестве 6 голов получали по 12 кг в день, или за 6 месяцев 13 тонн. Для подкормки на случай буранов и гололедицы оставалось 69 тонн сена. Небольшой, но все же запас. Это делало группу более или менее независимой от природных катаклизмов.

Четвертая группа – султана Умбетова – входила в аул № XI Челкарской волости. В группе насчитывалось 77 человек обоого пола, или 57,5 условно-работающих. Скота имелось 154 головы, или в пересчете в баранов 342 головы. Количество КРС в группе превышало 30%, а значит, группа имела полукочевую направленность. На это указывает и дальность кочевков. Летовки располагались в 7 километрах от зимовок (МКЗ: 32). Разделив количество овец на количество условно-работающих, мы получим цифру 5,95 (табл. 9).

Таблица 9

Фамилия султана	Количество условно-работающих в группе	Количество овец в группе, в переводе со всего скота	Количество овец на одного условно работающего в группе
Умбетов	57,5	342	5,95

МКЗ, Лбищенский уезд. Поаульная таблица. 1914: 34–35. Подсчеты наши.

Судя по таблице 9, группа жила за чертой бедности. Так же группа сеяла 14 десятин проса. Других зерновых группа не засекала. Таким образом, группа собирала 700 пудов или 12,17 пудов на одного условно-работающего (табл. 10).

Таблица 10

Фамилия султана	Количество засеянной просом земли (в десятинах)	Средний урожай с десятины (в пудах)	Собранно урожая проса в одном ауле (в пудах)	Количество условно-работающих в ауле	Урожай проса на одного условно-работающего (в пудах)
Умбетов	14	50	700	57,5	12,17

МКЗ, Лбищенский уезд. Поаульная таблица. 1914: 34-37. Подсчеты наши.

Урожай проса на одного условно-работающего в количестве 12,17 пудов делим на 5 и получим 2,43 овец на одного условно-работающего (табл. 11).

Таблица 11

Фамилия султана	№ аула	Количество овец на одного условно-работающего, в переводе со всего скота	Количество овец в переводе с урожая проса	Общее количество овец, приходившихся в год на одного одного условно-работающего
Умбетов	XI	5,95	2,43	8,38

МКЗ, Лбищенский уезд. Поаульная таблица. 1914: 34-37. Подсчеты наши.

Судя по нашим подсчетам, группа султана Умбетова, жила за чертой бедности, граничавшей с нищетой, вследствие чего 8 семей из 13 занимались промыслами, а 5 хозяйств из 12 были вынуждены отпускать людей в батраки.

Аул султана Умбетова со своей группой косил 1680 копен сена, или 132 тонны сена, ничего не покупал. На КРС и телят на шесть месяцев уходило 58 тонн 320 кг сена. Овцы в количестве 95 голов получали по 1,5 кг сена в день и на протяжении шести месяцев съедали 25 тонн 650 кг сена. Лошади и жеребята подкармливались и кормились по 5 и 1,5 кг на день соответственно. Выходило 18 тонн 900 кг на лошадь для подкормки на 6 месяцев. Но это с учетом того, что лошади находятся на тебеневке¹. Для жеребят 10 тонн 800 кг на шесть месяцев. Остаток составлял 18 тонн сена. Группа была обеспечена сеном, но в случаях длинных снежных зим или гололедицы хозяйства группы могли испытывать проблемы с кормами для скота.

Группа султана Дюйсина входила в состав IX аула Кураильской волости. В группе числилось 123 человека, или 93 условно-работающих. Скота было 559 голов, или в переводе в овец 1020 голов. Из всего скота 69,23% составляли овцы и козы и 17,35% КРС. Коровы находились на втором месте, что говорит о полукочевой направленности группы. На это указывает информация о том, что зимовки находились недалеко от летовок (МКЗ: 44–47). Высевалось 52 десятины проса. Разделив по вышеуказанной методике овец на условно-работающих человек, мы получим 11 голов (табл. 12).

Таблица 12

Фамилия султана	Количество условно-работающих в группе	Количество овец в группе, в переводе со всего скота	Количество овец на одного условно работающего в группе
Дюйсин	93	1020	11

МКЗ, Лбищенский уезд. Поаульная таблица. 1914: 46-47. Подсчеты наши.

Судя по количеству овец на одного условно-работающего, группа относилась к бедным. Если подсчитать урожай проса, то группа собирала 2600 пудов проса. Соответственно на каждого условно работающего в группе приходилось по 27,95 пудов (табл. 13).

Таблица 13

Фамилия султана	Количество засеянной просом земли (в десятинах)	Средний урожай с десятины (в пудах)	Собрано урожая проса в одном ауле (в пудах)	Количество условно-работающих в ауле	Урожай проса на одного условно-работающего (в пудах)
Дюйсин	52	50	2 600	93	27,95

МКЗ, Лбищенский уезд. Поаульная таблица. 1914: 46-49. Подсчеты наши.

27,95 пудов проса мы переводим в овец и получаем 5,59 голов на одного условно-работающего в группе (табл. 14).

Таблица № 14

Фамилия султана	№ аула	Количество овец на одного условно-работающего, в переводе со всего скота	Количество овец в переводе с урожая проса	Общее количество овец, приходившихся в год на одного условно-работающего
Дюйсин	IX	11	5,59	16,59

МКЗ, Лбищенский уезд. Поаульная таблица. 1914: 46-49. Подсчеты наши.

После подсчета всех данных мы пришли к выводу, что группа султана Умбетова относилась к бедным. Поэтому 23 из 39 мужчин занимались различными промыслами, и 13 хозяйств из 20 отпускали людей в батраки.

170 копен сена хозяйственная группа заготавливала на зиму, из них 64 копны (или 37,6%) покупала, т.е. косила и покупала 13 тонн и 600 кг сена. Сена хватало для КРС

и телят всего лишь на один месяц, а значит, сеном кормили скот только в крайнем случае, в том числе и КРС, и телят. Лошадям, овцам, козам и верблюдам оставалось обходиться подножным кормом. Значит, группа была очень плохо обеспечена кормами.

Шестая группа под руководством султана Абиьлкасимова входила в VIII аул Бултуртинской волости. В группе числилось 166 человек, или 123,5 условно-работающих. Скота всего было 1999 или в переводе в овец 3114 голов. Овцы и козы в структуре скота занимали 79%, КРС – 11,85%, лошади – 8,5% и верблюды – 0,4% (МКЗ: 89). Высевали 27 десятин проса (Там же: 91). Судя по малому количеству КРС, группа имела кочевую направленность. Но интересный факт, летовки располагались у зимовок, покосов, пашен, в 3–14 верстах (Там же: 87). Разделив овец по вышеуказанной методике на условно-работающих человек, мы получим 25,21 овец (табл. 15).

Таблица 15

Фамилия султана	Количество условно-работающих в группе	Количество овец в группе, в переводе со всего скота	Количество овец на одного условно работающего в группе
Абиьлкасимов	123,5	3114	25,21

МКЗ, Лбищенский уезд. Поаульная таблица. 1914: 88-89. Подсчеты наши.

Без учета урожая проса группа султана Абиьлкасимова относилась к бедной категории кочевников. После подсчетов урожая проса с 27 десятин, по вышеуказанной методике, мы получим 10,93 овец на одного условно-работающего в группе (табл. 16).

Таблица 16

Фамилия султана	Количество засеянной просом земли (в десятинах)	Средний урожай с десятины (в пудах)	Собранно урожай проса в одном ауле (в пудах)	Количество условно-работающих в ауле	Урожай проса на одного условно-работающего (в пудах)
Абиьлкасимов	27	50	1350	123,5	10,93

МКЗ, Лбищенский уезд. Поаульная таблица. 1914: 88-91. Подсчеты наши.

Прибавив 25,21 овец (переведенных со всего скота) и 10,93 овец (переведенных с урожая проса), мы получим 36,14 овец (табл. 16).

Таблица 17

Фамилия султана	№ аула	Количество овец на одного условно-работающего, в переводе со всего скота	Количество овец в переводе с урожая проса	Общее количество овец, приходившихся в год на одного условно-работающего
Абилькасимов	VIII	25,21	10,93	36,14

МКЗ, Лбищенский уезд. Поаульная таблица. 1914: 88-91. Подсчеты наши.

Судя по таблице № 17, группа султана Абилькасимова относилась к той части кочевников, которую можно назвать среднеобеспеченной. И все же 8 из 27 хозяйств отправляли людей в батраки, и 25 мужчин из 44 занимались промыслами.

Сена группой заготовливалось 519 копен, из них покупали, в других хозяйствах 264 или (более 50%), то есть 41 тонн 520 кг сена. Такого количества сена не хватало на зиму, поэтому весь скот кормился подножным кормом и только в крайнем случае подкармливался заготовленным сеном.

Следующая группа, возглавляемая султаном Балтабаевым, входила в аул № VI Джубанышкульской волости. В группе числилось 48 человек, или 37,5 условно-работающих. Скота было 230 голов, или в переводе в овец 486 голов. Овцы и козы в структуре стада занимали первое место – 52,18%, КРС – 32,17%, лошади – 14,35% и верблюды – 1,3% (МКЗ: 5). Летовки в группе располагались у пашен, покосов и реки Токсанбая (Там же: 3). Судя по большому количеству КРС, группа имела полукочевую направленность. Разделив овец по вышеуказанной методике на условно-работающих человек, мы получим 12,96 овец на человека (табл. 18).

Таблице 18

Фамилия султана	Количество условно-работающих в группе	Количество овец в группе, в переводе со всего скота	Количество овец на одного условно работающего в группе
Балтабаев	37,5	486	12,96

МКЗ, Лбищенский уезд. Поаульная таблица. 1914: 10-11. Подсчеты наши.

После подсчетов урожая проса с 4 десятин по вышеуказанной методике мы получим 1,06 овец на одного условно-работающего в группе (табл. 19).

Таблица 19

Фамилия султана	Количество засеянной просом земли (в десятинах)	Средний урожай с десятины (в пудах)	Собранно урожая проса в одном ауле (в пудах)	Количество условно-работающих в ауле	Урожай проса на одного условно-работающего (в пудах)
Балтабаев	4	50	200	37,5	5,3

МКЗ, Лбищенский уезд. Поаульная таблица. 1914: 10-13. Подсчеты наши.

Далее мы прибавляем 12,96 овец (переведенных со всего скота) и 5,3 овец (переведенных с урожая проса) и получим 18,26 овец (табл. 20).

Таблица 20

Фамилия султана	№ аула	Количество овец на одного условно-работающего, в переводе со всего скота	Количество овец в переводе с урожая проса	Общее количество овец, приходившихся в год на одного условно-работающего
Балтабаев	VI	12,96	5,3	18,26

МКЗ, Лбищенский уезд. Поаульная таблица. 1914: 10-13. Подсчеты наши.

Судя по таблице № 20, группа султана Балтабаева относилась к бедным, и вследствие этого 4 хозяйства из 4 отпускали людей в батраки, 15 из 16 мужчин занимались промыслами.

Из 811 копен сена (64 тонн 880 кг) группа покупала 250 копен (или более 30%). Как и другие хозяйства, группа султана Балтабаева кормила весь скот подножным кормом и только в крайнем случае подкармливала заготовленным сеном.

Наконец, исследуем группу султана Турдалина. Группа входила в IV аул Уйректикульской волости. В группе числилось 30 человек, или 22 условно-работающих. Скота было 282 голов, или в переводе в овец 486 голов. Овцы и козы в структуре стада занимали первое место – 73%, КРС занимал второе место – 23%. Остальные же, т.е. лошади и верблюды – 4% (МКЗ: 17). Летовки в группе располагались у зимовок, пашен, Ащи-сая, Жангиз-агача [Соленое озеро, Одинокое дерево] в 45-50 км. (Там же: 15). Судя по большому количеству КРС, группа имела полукочевую направленность. Разделив овец по вышеуказанной методике на условно-работающих человек, мы получим 22,09 овцы на человека (табл. 21).

Таблица 21

Фамилия султана	Количество условно-работающих в группе	Количество овец в группе, в переводе со всего скота	Количество овец на одного условно работающего в группе
Турдалин	22	486	22,09

МКЗ, Лбищенский уезд. Поаульная таблица. 1914: 16-17. Подсчеты наши.

После подсчетов урожая проса с 48 десятин мы получим 21,8 овцы на одного условно-работающего в группе (табл. 22).

Таблица 22

Фамилия султана	Количество засеянной просом земли (в десятинах)	Средний урожай с десятины (в пудах)	Собранно урожая проса в одном ауле (в пудах)	Количество условно-работающих в ауле	Урожай проса на одного условно-работающего (в пудах)
Турдалин	48	50	2 400	22	21,8

МКЗ, Лбищенский уезд. Поаульная таблица. 1914: 16-19. Подсчеты наши.

Далее мы прибавляем 22 овцы (переведенных со всего скота) и 21,8 овцу (переведенных с урожая проса) и получим 43,8 овцы (табл. 23).

Таблица 23

Фамилия султана	№ аула	Количество овец на одного условно-работающего, в переводе со всего скота	Количество овец в переводе с урожая проса	Общее количество овец, приходившихся в год на одного условно-работающего
Турдалин	IV	22	21,8	43,8

МКЗ, Лбищенский уезд. Поаульная таблица. 1914: 16-19. Подсчеты наши.

Судя по таблице, группа султана относилась к зажиточным кочевникам. Лишь одно хозяйство из 13 опускало людей в батраки, и 8 мужчин из 10 занимались промыслами. Так группа была обеспечена пропитанием, практически не имела смысла отправлять людей в батраки. Однако промыслами² занимались почти все мужчины, это говорит о том, что промыслами занимались многие кочевники, независимо от материального положения.

Из 945 копен сена, заготовленного на зиму, группа покупала 500 (или около 53%), то есть 75 тонн 600 кг. Для КРС на 3 месяца уходило около 52 тонны сена. Телятам, верблюжатам и жеребяткам уходило более 12 тонн сена. Лошадям, овцам, козам и верблюдам для подкормки оставалось более 10 тонн сена, или же эти 10 тонн отдавали КРС, а остальной скот тебеновал. Есть ли считать по минимуму, то группа султана Турдалина была обеспечена сеном. Но при снежных зимах и гололедице скот в группе, скорее всего бы голодал.

После рассматривания всех групп, возглавляемых султанами, мы пришли к следующим выводам: в начале XX века существовала резкая имущественная дифференциация среди султанов: из исследованных восьми хозяйственных групп одна жила за чертой бедности, пять относилась к бедной части, одна среднеобеспеченной, и лишь одна была зажиточной (группа Турдалина); промыслами занимались большинство хозяйств, независимо от материального благосостояния; каждая третья группа отправляла людей батрачить (из 136 хозяйств в 8 группах 45 хозяйств, или 33%).

Из 10 892 копен сена заготовленного на зиму, куплено было 3143 копы, или 29%. И даже этого количества сена не хватало на зиму. Как показали наши подсчеты, лошади, овцы и козы почти всегда тебеновали. Сена не хватало и нетебенующему скоту. Возможно, коровы также отправлялись в хорошую погоду в степь, либо норма, требующаяся им на один день, сильно уменьшалась. Скорее всего, у кочевников не хватало сенокосных угодий. В ходе исследования было замечено, что три группы имели небольшой запас сена, и их скот питался по минимуму. Пяти хозяйственным группам заготовленного сена не хватало.

Таким образом, кадастровый источник «Материалы по киргизскому землепользованию...» хранит много информации о кочевниках начала XX века на территории Казахстана. Мы затронули лишь вершину айсберга, рассмотрев некоторые группы султанов в одном уезде.

Обобщенные данные по обследованным группам сведены в таблице 24.

Таблица 24

По количеству условно-работающих, общего количества овец и овец на одного условно-работающего в каждой из групп

Фамилии султанов	Количество условно-работающих в группе	Количество овец в группе, в переводе со всего скота	Количество овец на одного условно работающего в группе
Альмагамбетов	72	1 014	14,08
Сегзекков	57,5	1 524	26,5
Кубжанов	111	960	8,65
Умбетов	57,5	342	5,95
Дюйсин	93	1020	11
Абилькасимов	123,5	3 114	25,21
Балтабаев	37,5	486	12,96
Турдалин	22	486	22,09

Возможно, изучение других социальных групп и аулов потребует огромных усилий. Мы же попытались в своей работе расшифровать таблицы, так сказать «очеловечить» их, показать, как в реальности жили султаны Лбищенского уезда Уральской области начала XX века.

Примечания

¹ Тебеневка – зимняя пастьба, самостоятельная добыча лошадьми и овцами корма из-под снега.

² К промыслам кочевников можно отнести, народные промыслы, ремесла, собирательство, охота и рыболовство

Источники и литература

- Бларамберг* 1848 – Военно-статистическое обозрение. Земли Киргиз-Кайсаков Внутренней (Букеевской) и Зауральской (Малой) Орды, Оренбургского ведомства. Т. XIV. Ч. 3, 1848.
- Букейханов* 1995 – *Букейханов А.* Казаки Адаевского уезда. Избранное / гл.ред. Р. Нурғалиев. Алматы: «Казахская энциклопедия», 1995. С. 142.
- Добросмыслов* 1893 – *Добросмыслов А.И.* Скотоводство Тургайской области. Оренбург. 1893.
- Зиманов* 2009 – *Зиманов С.* Общественный строй казахов первой половины XIX века и Букеевское ханство. Алматы, 2009.
- Каняшин* 2009 – *Каняшин Ф.Н.* Зимние кочевья казахов в окрестностях Кызылтавских гор во второй половине XIX века: (о методических вопросах исследования кадастровых источников Центральной Казахстана) / Роль nomads в формировании культурного наследия Казахстана. (Научные чтения памяти Н.Э. Масанова) // ред. колл.: И.В. Ерофеева, Б.Т. Жанаев, Л.Е. Масанова. Алматы, 2009. С. 129–145.
- Кауфман* 1903 – *Кауфман А.А.* К вопросу о колонизации Уральской области. СПб., 1903.
- Левшин* 1832 – *Левшин А. И.* Описание киргиз-кайсацких или киргиз-кайсацких орд и степей. Ч. II. СПб., 1832.
- Масанов* 1995 – *Масанов Н.Э.* Кочевая цивилизация казахов. М.; Алматы, 1995.
- Мейер* 1865 – *Мейер Л.* Материалы для географии и статистики России, собранные офицера-

ми генерального штаба. Киргизская степь, Оренбургского ведомства. СПб., 1865.

МКЗ – Материалы по киргизскому землепользованию, собранные и разработанные статистической партией Тургайско-Уральского переселенческого района. Лбищенский уезд. Оренбург, 1914.

Румянцев 1910 – *Румянцев П.П.* Киргизский народ в прошлом и настоящем. СПб, 1910.

Толыбеков 1971 – *Толыбеков С.Е.* Кочевое общество казахов в XVII-начале XX века. Политико-экономический анализ. Алма-Ата, 1971.

Шахматов 1964 – *Шахматов В.Ф.* Казахская пастбищно-кочевая община. Алма-Ата, 1964.

References

Blaramberg. Voенно-statisticheskoe obozrenie. Zemli Kirgiz-Kaisakov Vnutrennei (Bukeevskoi) i Zaural'skoi (Maloi) Ordy, Orenburgskogo vedomstva. Tom XIV. Part 3, 1848.

Bukeikhanov A. Kazaki Adaevskogo uezda. Kazakhskaiia entsiklopediia. Nurgaliev R. (ed.) Almaty 1995. Pp. 142.

Dobrosmyslov A.I. Skotovodstvo Turgaiskoi oblasti. Orenburg, 1893.

Kaniashin F.N. Zimnie kochevia kazakhov v okrestnostiakh Kyzyltavsikh gor vo vtoroi polovine XIX veka: (o metodicheskikh voprosakh issledovaniia kadastrykh istochnikov Tsentral'nogo Kazakhstana) / Rol' nomadov v formirovanii kul'turnogo naslediiia Kazakhstana (Nauchnye chteniia pamiati Masanova N.E.). Erofeeva I.V, Zhanaev B.T. and Masanova L.E (eds.). Almaty, 2009. Pp. 128–145.

Kaufman A.A. K voprosu o kolonizatsii Ural'skoi oblasti. Saint-Petersburg, 1903.

Levshin A. I. Opisanie kirgiz-kaisatskikh ili kirgiz-kaisatskikh ord i stepei. Part II. Saint-Petersburg, 1832.

Masanov N.E. Kochevaia tsivilizatsiia kazakhov. Moscow; Almaty, 1995.

Materialy po kirgizskomu zemlepol'zovaniiu, sobrannye i razrabotannye statisticheskoi partiei Turgaisko-Ural'skogo pereselencheskogo raiona. Lbishchenskii uезд. Orenburg, 1914.

Meier L. Materialy dlia geografii i statistiki Rossii, sobrannye ofitserami general'nogo shtaba. Kirgizskaia step', Orenburgskogo vedomstva. Saint-Petersburg, 1865.

Rumiantsev P.P. Kirgizskii narod v proshlom i nastoiashchem. Saint-Petersburg, 1910.

Shakhmatov V.F. Kazakhskaiia pastbishchno-kochevaia obshchina. Alma-Ata, 1964.

Tolybekov S.E. Kochevoe obshchestvo kazakhov v XVII – nachale XX veka. Politiko-ekonomicheskii analiz. Alma-Ata, 1971.

Zimanov S. Obshchestvennyi stroi kazakhov pervoi poloviny XIX veka i Bukeevskoe khanstvo. Alma-Ata, 2009.

M.M. Kappasov Sultan economics in the Lbishchensky District of the Ural Region at the beginning of the XX century

The purpose of this article is to show, on the example of several groups of the Lubishchensk district, the economic situation of sultans in the cadastral source "Materials on Kyrgyz land use collected and developed by the statistical party of the Turgal-Urals resettlement region" in 1912. In the article the author considers the groups headed by the sultans, the number of the population, including, in them, how many of them are men, women, children and older people; the number of farms and the cash they hold, livestock; the number of cattle per one nomadic nomad; amount of planted and harvested millet crop; crafts; farm labor, etc. The article based on statistical data and historical sources, shows the role of agriculture in a nomadic society.

Key words: *Nomads, Chingizids, cattle breeding, agriculture, haymaking, farm labor, crafts.*