

## ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ ГОРОДСКИХ ЖИТЕЛЕЙ НА МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ: НА ПРИМЕРЕ КОСТРОМЫ<sup>1</sup>

*В статье рассматриваются проблемы социально-экономического характера, с которыми сталкиваются россияне, проводится подробный анализ демографической ситуации в регионе, оценивается уровень жизни и возможности граждан в провинции. С какими трудностями приходится сталкиваться каждый день костромичам и какие возможности имеют жители слаборазвитых регионов РФ. А также делается попытка выявить отношение местных жителей к представителям других национальностей. Также проводится подробное исследование мероприятий местной администрации и их отчетной информации с целью урегулирования межнациональных отношений в Костромской области.*

**Ключевые слова:** экономические проблемы, демография, уровень жизни, миграция, мигранты, взаимоотношения, мероприятия, местная власть, социологические опросы.

### Миграционные риски

Костромскую область принято относить к числу великорусских регионов России с относительно гетерогенным в этническом отношении населением, менее других подверженным рискам возникновением конфликтных ситуаций из-за притока иноэтничных и иноконфессиональных переселенцев. Однако такое представление уже не соответствует реалиям.

Проблема внешней миграции населения из тех или иных стран с целью повысить свой уровень жизни сейчас является одной из центральных тем. Неконтролируемый поток беженцев в Европу из Сирии и из зон конфликта, не только на Ближнем Востоке, обсуждение этой темы в СМИ и постоянное акцентирование на ней, зародили в умах россиян страх. Страх изменения привычного уклада и образа жизни, страх потерять стабильность, которая и без того очень зыбка. А постоянное раскручивание этой проблемы позволяет большинству россиян думать о том, что и нас ждет нечто подобное. Не стоит забывать и тот факт, что для большинства населения основными источниками информации становятся Интернет-ресурсы, которые содержат в себе весьма субъективную, а зачастую и вовсе ложную информацию о том или ином событии. Официальные ресурсы и сведения из государственных источников не являются авторитетными и потому не пользуются большим спросом. А между тем образ и представления о мигрантах весьма важны для формирования благопри-

---

**Белова Наталья Андреевна** – кандидат исторических наук, научный сотрудник Института этнологии и антропологии РАН. Эл. почта: natale4ka@inbox.ru.

ятной межнациональной обстановки в отдельных регионах, да и страны в целом. Изучение подобных тем и их анализ представляется актуальным еще и потому, что в Центральном федеральном округе, где доля русского населения составляет 90%, отношение к прибывающим далеко от толерантности. Да и в целом, как показали наши исследования, под мигрантами понимаются зачастую просто представители других национальностей и народностей, которые имеют гражданство РФ, могут проживать десятилетиями в той или иной области, и все равно местным населением восприниматься как «чужаки». В связи с этим необходимо постоянно изучать реальную ситуацию в таких регионах, с целью быстрого реагирования в случае возникновения открытого конфликта в том или ином регионе.

Независимые исследования в Центральном федеральном округе необходимы, т.к. именно они позволят местной и федеральной власти быстро реагировать на тот или иной агрессивный или негативный всплеск с межнациональным окрасом. А тот факт, что в ЦФО не все так спокойно и стабильно в межнациональной ситуации указывают такие индикаторы, что любой бытовой конфликт или потасовка, где могут быть замешаны представители других национальностей, может приобрести национальный оттенок. Достаточно вспомнить ситуацию, которая произошла в Нерехте 2012 году. На дискотеке между нерехтчанином и «выходцем с Кавказа» случилась потасовка, завершившаяся гибелью русского парня. После этого трагического события город захлестнули межнациональные распри. Несмотря на то, что правоохранители настаивали на бытовом характере конфликта. Узнав о кавказском происхождении преступников, сразу после похорон нерехтчанина, около тысячи жителей собрались на стихийный сход в центре города, требуя от полиции и властей найти убийц. В город были стянуты усиленные наряды полиции, прибыли представители силовых ведомств и администрации региона, а местные СМИ сообщали об угрозе новой «Манежки» [1].

Именно эта ситуация является показательной и любая неосторожность, происшествие или еще какое-то острое событие может в миг изменить межнациональную стабильность РФ. С этой целью мы решили рассмотреть межнациональную ситуацию в одном из регионов ЦФО – Костромской области, который с точки зрения своего развития и положения является менее привлекательным для мигрантов, но в то же время показателен с точки зрения отношения к ним со стороны коренного населения и вообще риска вспышки межнациональных конфликтов. Ведь количество представителей других национальностей невелико, а всплеск межэтнической нетерпимости, который мы описывали выше, произошел именно в Костромской области. Кроме того, мы хотели бы провести анализ деятельности региональных властей на предмет предупреждения межнациональной розни в регионе.

### **Социально-экономическая характеристика региона**

Костромская область входит в состав Центрального федерального округа и является одним из сложнейших регионов по оценкам экспертов в плане экономического развития. В январе 2018 года было принято решение Федеральным казначейством РФ о переводе области на казначейское сопровождение. Решение это означало, что местные власти смогут тратить деньги только под контролем казначейства. Всего в РФ по итогам 2017 года только два региона «удостоились» этого регулирования. Это реше-

ние было принято Президентом РФ в рамках поддержки регионов с большой долговой нагрузкой. В итоге Костромская область получила 12,1 млрд. рублей бюджетных кредитов под 0,1% годовых. Средства были в полном объеме направлены на замещение банковских кредитов в структуре регионального долга. Высвободившиеся средства область направила на развитие социальной сферы [2]. Фактически, это первый практический случай признания неудовлетворительного качества управления региональными финансами, но, по мнению некоторых экспертов, данная мера в полной мере не сможет помочь этим регионам, так как необходимо решать проблему пополнения региональной казны [3]. Вместе с тем по предварительным данным статистического комитета Костромы, в бюджете области уже к апрелю 2018 г. сложился профицит в сумме 448,0 млн руб., тогда как на 1 апреля 2017 г. был дефицит – 379,9 млн руб. [4], что в целом может указывать на позитивные тенденции предпринятой меры.

В своей статье, при всей важности прочих факторов, мне хотелось более подробно остановиться на анализе социально-экономической ситуации в регионе, так как именно она имеет непосредственное влияние на поведение и настроение местного населения, в том числе и в отношении к мигрантам. Ведь личная неустроенность в жизни, финансовая нехватка, опасения потерять работу и источник к существованию приводят к росту ксенофобии и недовольству «засильем» мигрантов.

По оценке агентства РИА Рейтинг «Богатые и бедные семьи – рейтинг регионов 2018» Костромская область занимала 77 место, потеряв 4 пункта против 2017 г. По данным исследования остаток свободных средств у семей с двумя детьми составлял в среднем около 8936 руб. и 17 661 руб. в семьях с одним ребенком, при учете, что оба родителя работают [5]. Однако, необходимо отметить, что в регионе сложная ситуация с детскими дошкольными учреждениями. Устроить ребенка в детский сад ранее трех лет на бюджетной основе практически не представляется возможным. Групп для детей от 1,5 до 3 лет фактически нет, да и в целом ощущается острый дефицит как в самих учреждениях, так и в специалистах. Зарплата воспитателя в детском саду варьирует от 12 до 15 тыс. руб., обслуживающий персонал получает в районе 10 тыс. руб. *Костромичка, 40 лет: «Я работаю нянечкой в детском саду, пришла сюда работать, когда ребенку исполнилось 2 года. Так ее заведующая согласилась взять в группу. Работаю на двух группах и без подработок с учетом налогов и вычетов получаю чуть больше 8 тыс., а когда на двух группах работаешь тогда побольше – 10 тыс. выйдет точно»* [6]. Тем самым большинство женщин вынуждено сидеть с детьми полный декретный отпуск до трех лет, из которых 1,5 года выплачивается ежемесячное пособие в размере 50 руб. (сумма была установлена в 1994 году и не менялась с тех пор) и пособие для малоимущих (если семья признана таковой) – 150–500 руб. в зависимости от региона (не считая Москвы и Петербурга) [7]. Таким образом семьи с двумя детьми, где работает только один родитель не учитывались в этом исследовании, а между тем это не малая доля россиян, в том числе и жителей Костромской области. Кроме того, по данным ВЦИОМ, 35% граждан России с несовершеннолетними детьми признают, что появление ребенка ухудшило их материальное положение. А большинство тех, у кого уже есть дети, не готовы к рождению еще одного ребенка – 79% опрошенных [8]. Поэтому мы считаем, что эти данные не отражают реальность в полной мере, а уровень цен в сочетании с зарплатами не позволяют многим семьям чувствовать материальную стабильность для рождения еще одного ребенка.

В подтверждение наших выводов хотим добавить, что нами было опрошено более 500 респондентов в 2018 г., с которыми мы обсудили их жизненную ситуацию и уровень зарплат. В целом отметить высокий уровень жизни костромичи не могут. К тому же многие отмечали падение уровня покупательной способности заработной платы, рост цен, в том числе на коммунальные услуги, снижение качества обслуживания, а также отсутствие вакансий с хорошими зарплатами. Например, в разговоре с одним из экспертов в области межнациональных отношений прозвучала фраза, что мигранты-швеи зарабатывают около 17 тыс. руб., на мой вопрос «А какая зарплата в отделе у Вас?» мне ответили, – «По разному, но у меня тоже 17 тыс. рублей и я считаю, что это много для мигранта» [6]. Понятно, что специалист с высшим образованием получающий столько же сколько и мигрант вызывает недоумение. Хотелось бы добавить, что работодатели зачастую полностью содержат своих работников-мигрантов, оплачивая им проживание и питание. И таким образом получается, что мигранты могут полностью откладывать свою зарплату, чего нельзя сказать о коренных жителях города. Им приходится тратить деньги не только на питание, транспортные расходы и пр., но и оплачивать внушительные счета за коммунальные услуги<sup>1</sup>.

В этом же разговоре было отмечено, что в большинстве случаев костромичи зарабатывают от 12 тыс. В сельской местности уровень зарплат и того меньше около 6-7 тыс. руб. В подтверждение этих слов добавим, что реальные средние (медианные) зарплаты в регионе составляют 17,7 тыс. руб., а удельный вес населения получающих менее 10 тыс. руб. составляет 21%. По сути почти четверть населения области получает минимальную заработную плату. А согласно некоторым статистическим сведениям, если показатели медианной заработной платы на 23–29% ниже среднего, то выплаты для 55% россиян в конкретном регионе проживания будут ниже среднего показателя примерно на четверть, из чего и складывается указанная выше сумма заработка [9]. По нашим расчетам в Костромской области медианная зарплата получилась ниже средней на 32%, из чего мы сделали вывод о неотражающей действительности средней заработной плате для более чем половины жителей Костромской области, это и подтверждает тот факт, что жизненный уровень костромичей оставляет желать лучшего.

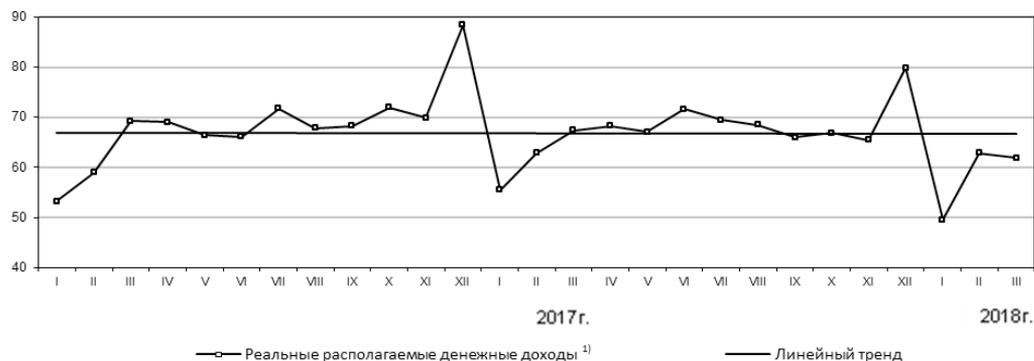
В общем рейтинге социально-экономического положения субъектов 2017 г. Костромская область также занимала 77 место и потеряла два пункта против 2016 года [3]. В апреле 2018 г. стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг в среднем по области составила 13 248,34 руб. в расчете на человека в месяц. Из чего получается, что костромич в лучшем случае<sup>2</sup> будет вынужден потратить 75% своего заработка на необходимые для своей жизни нужды. Также по данным Костромастат в структуре расходов обязательные платежи и сборы составляют всего 11% [4], вместе с тем по нашим данным этот показатель значительно выше и составляет примерно четверть от заработной платы. Но даже если представить, что свободных средств остается 25%, а заработная плата составляет 30 тыс. руб. с учетом налогов и других обязательных сборов, то свободных средств остается всего 7500 руб. И тем самым у матери-одиночки или женщины, воспитывающей детей самостоятельно, без материальной помощи отца, а таковых по Костроме насчитывается немалое количество, как в целом по России<sup>3</sup>, средств на содержание ребенка по сути не остается, а расходы на отдых являются непозволительной роскошью. Ведь даже путевка в детский летний лагерь со всеми льготами будет стоить порядка 5 тыс. *Костромичка,*

41 год: «Нам дали льготную путевку в детский лагерь, так как мы относимся к многодетным семьям и стоила она 5 тыс. 300 рублей. Как мы поняли, то это было 40% от общей суммы» [6]. Получается, чтобы отправить ребенка в детский лагерь костромская семья должна выделить из семейного бюджета в районе 13000 руб. или по сути размер месячной заработной платы.

Помимо выше сказанного Костромастат отмечает и рост цен на продовольственные товары от 0,1% до 25,2%. В основном это необходимые для жизни продукты: сахарный песок, мука, яйца, плодоовощная продукция, включая картофель, который согласно оценке подорожал на 45%. Стоимость условного (минимального) набора продуктов питания увеличилась на 2,4%. Также произошел рост цен в сфере услуг (в том числе и коммунальных) и на непродовольственные группы товаров необходимых для жизни [4: 42–45], а вот про индексацию зарплат мы ничего найти не смогли.

По данным Костромастата реальные располагаемые денежные доходы в 2018 г. по сравнению с соответствующими доходами в 2017 г. уменьшились на 8,2%. А превышение денежных доходов населения над его расходами составило всего 3,3% [4: 69–70]. Помимо этого из *диаграммы 1* мы видим, что реальные располагаемые денежные доходы населения снизились против 2017 г. и были ниже уровня 2016 г., когда состояние экономики РФ отмечалось экспертами, как депрессивное, а по данным Росстата в целом по стране шло снижение доходов россиян [см., например, 11; 12; 13; 14].

Величина прожиточного минимума в расчете на душу населения в 2018 г. со-



*Диаграмма 1. Реальные располагаемые денежные доходы населения, в % (2016–2018 гг.)*

ставила 9527 рублей и по сравнению с 2017 г. увеличилась на 2,5%. В связи с этим хотелось бы проанализировать и данные по изменению в структуре использования денежных доходов. Обратимся к *диаграмме 2* [4: 70].

Из *диаграммы 2* видно, что за год произошло увеличение затрат на приобретение товаров и оплату услуг, снизилось количество сбережений и произошло уменьшение количества свободных средств у граждан. Помимо этого по статистическим данным численность населения, имеющего среднедушевые денежные доходы ниже величины прожиточного минимума, в 2017 г. составила 13% от общей численности населения области. Денежные доходы бедного населения в 2017 г. остались на уровне 2016 г. и составили 74,5% от величины прожиточного минимума [4: 70–71]. Таким образом, мы видим, что картина создается неутешительная и в целом нельзя сказать

о благоприятном климате для развития и проживания в рассматриваемом регионе.

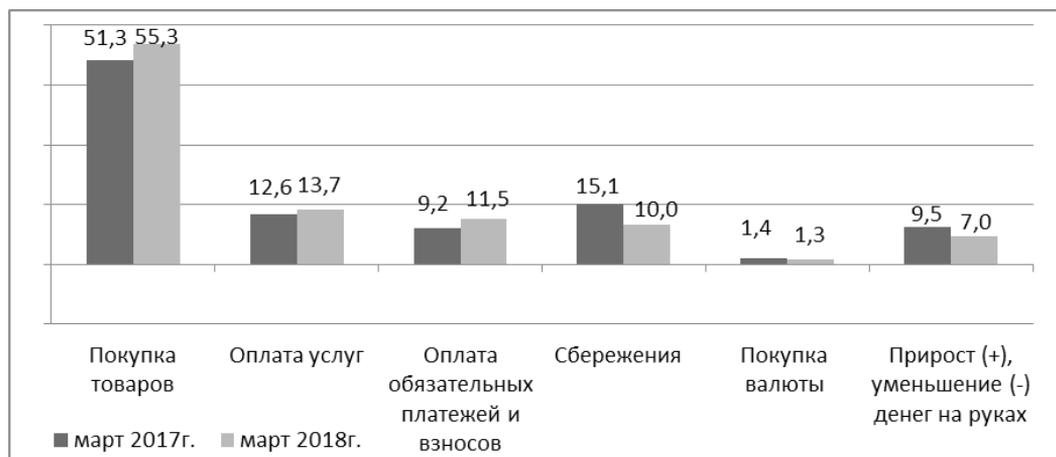


Диаграмма 2. Изменения в структуре использования денежных доходов населения в %, к общей сумме денежных доходов

Очень ярко характеризует социально-экономическое положение и демографическая ситуация. Высокий уровень жизни и стабильный доход должны улучшать демографическую ситуацию, путем рождаемости и снижают миграционный отток населения в другие более благоприятные для проживания регионы РФ. Однако анализ демографии также подтверждает, что в регионе множество проблем. Согласно статистическим данным по текущей оценке, численность населения Костромской области на 1 апреля 2018 г. составила 641 814 человек и с начала года уменьшилась на 1,5 тыс. чел. В целом по области число умерших превысило число родившихся в 2018 г. в 1,6 раза (в 2017 г. – в 1,5 раза). В 2018 г. миграционная убыль населения области увеличилась по сравнению с предыдущим периодом в 2017 г. в 1,6 раза за счет сокращения числа прибывших из стран СНГ и других зарубежных стран – на 11,6%, из других регионов России на 3,7%, и роста числа выбывших в другие регионы России на 5,1% [4: 93–96].

Следует отметить, что Костромская область не исключение, в ЦФО и в целом по стране наблюдается естественная убыль населения, но, например, в соседнем регионе – Ярославской области этот показатель компенсируется миграционным приростом населения [15: 122–123]. Выше мы описывали ситуацию в регионе, характеризующую уровень жизни семей с одним и двумя детьми. Повторимся, по этому критерию область занимает 77 место, тогда как Ярославский регион стоит на 38 месте. Именно поэтому те костромичи, которые могли бы работать в регионе и приносить пользу родному городу стремятся уехать в соседнюю область, чтобы хоть как-то повысить свой уровень жизни, да и детям дать более достойное образование и развитие [3].

Но вернемся к характеристике Костромской области. Для улучшения социально-экономического положения необходима не только достаточно высокая рождаемость, но и внешний приток населения. По данным Костромастат миграционный прирост в области также не существенен, что является странным и недальновидным с точки зрения развития экономического потенциала области (см. диаграмма 3).

Согласно статистическим данным видно, что внешние мигранты также не стремятся в Костромскую область, а в срезе лет, их количество постоянно сокращается.

Так за год миграционная убыль составила 45 чел., из них 39 чел. из стран СНГ, положительное сальдо миграции наблюдалось со странами Беларусью, Казахстаном, Таджикистаном и Туркменией [4: 95–96].

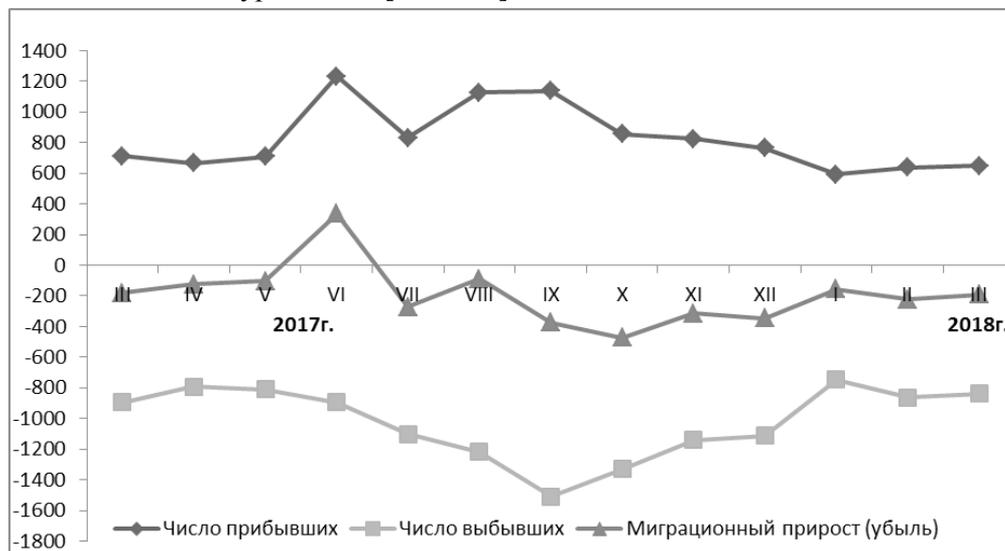


Диаграмма 3. Внешняя миграция для области

По предварительным данным региональное отделение труда постоянно сокращает количество квот для иностранных трудовых мигрантов. Причины этому явлению не известны, но по замечаниям специалистов и работников в сфере миграционного учета постоянно происходят директивы сверху, для того чтобы количество патентов для мигрантов сокращалось [6].

Анализ экономической и социальной ситуации показывает, что Костромская область входит в один из слаборазвитых, дотационных регионов, со сложной демографической ситуацией и низким уровнем жизни населения. Все вышеперечисленные факторы не могут положительно отражаться на взаимоотношения между населением и мигрантами. Известно, что неустроенность в жизни и низкий прожиточный уровень заставляют людей находиться постоянно в стрессовых ситуациях, из-за чего возникают различные конфликты, в том числе и межнациональные.

### Межнациональные отношения Костромской области по официальным данным

Теперь хотелось бы проанализировать межнациональную сферу. Согласно документам в 2016 году 12 организаций получили финансовую поддержку на проведение мероприятий по гармонизации межэтнических, межконфессиональных отношений и этнокультурному развитию народов в Костромской области. В рамках этой программы было проведено 20 мероприятий по укреплению гражданского единства (с участием около 27 тыс. чел.), 7 мероприятий направленных на сохранение и развитие языкового многообразия (10 тыс. чел.), 20 мероприятий по гармонизации межнациональных, межконфессиональных отношений (1 тыс. чел.), 300 мероприятий по профилактике и выявлению религиозного и национального экстремизма. Также

был открыт Костромской дом национальностей [16: 6]. Расход согласно заявленным отчетам на реализацию 20 мероприятий составил 3,8 млн руб. [16: 22]. Согласно отчету эта программа показала себя эффективной, выполнение которой не требует корректировки [16: 28].

Другим не менее интересным отчетом является сборник подготовленный администрацией субъекта «Межнациональный мир Костромской области» и выпущенный в 2016 г.<sup>3</sup> В своем вступительном слове заместитель губернатора области А.В. Соколов сообщает, что «*На территории Костромской области проживают представители 104 национальностей, каждая из которых обладает своей уникальной культурой, традициями и обычаями <...> Последние данные социологических исследований говорят о том, что почти 94% жителей Костромской области с симпатией относятся к людям другой национальности. Это безусловное достижение всех государственных и общественных институтов. И вклад этнокультурных объединений региона в наше общее дело просто неоценим*» [17: 5].

Одним из важных показателей проводимой работы являются данные социологических исследований, организованных 1-2 раза в год на территории муниципальных образований региона. По данным на сентябрь 2016 г., 90% жителей региона оценивают обстановку как доброжелательную и бесконфликтную [17: 130]. Причем детальное рассмотрение результатов социологического опроса, проводимого по заказу информационно-аналитического управления Костромской области в рамках Государственной программы Костромской области «Гармонизация межнациональных, межэтнических отношений и этнокультурное развитие народов Костромской области» характеризуют обстановку как *спокойную и бесконфликтную (75%)*. А вот на «*доброжелательные отношения, способствующие внутреннему согласию*» указали всего 15%. Причем удельный вес респондентов отметивших *напряженность и конфликтность ситуации* почти такой же и составил 10%.

Именно эти результаты совпадают с итогами наших исследований. В схожем по смыслу вопросе 2016 года, проведенного в г. Костроме, 60% респондентов оценили отношения между мигрантами как *спокойные*, но не доброжелательные, а именно спокойные и терпимые. Причем почти половина респондентов в повседневной жизни не встречает и не общается с мигрантами, что доказывает минимальное количество последних в городе. И, скорее всего, это связано не с работой администрации, а с тем, что после кризиса 2014–2015 гг. количество мигрантов резко сократилось, а повседневные заботы и другие трудности заставляют забывать костромичей о межнациональных отношениях. Однако, необходимо отметить, что по последним данным *50% молодежи рассматривают интеграцию мигрантов положительно, еще 40% относятся к этому нейтрально, а почти 70% высказалось за интеграцию мигрантов, 80% сказали, что труд мигрантов необходим для региона*. Но говорить о почти 100% доброжелательности не стоит, можно лишь сказать, что настроения молодежи в целом имеют положительную тенденцию и это, безусловно, во многом заслуга и местных властей.

Также в итогах исследования отмечено, что около 70% респондентов *не заметили никаких изменений в отношениях между нациями*, а половина участников опроса указали, что терпимо относятся к представителям других национальностей, еще 40% – воспринимают их дружелюбно. Достаточно высокий уровень доброжелательности населения Костромской области к людям другой национальности подтвержда-

ет и тот факт, отмечается в докладе, что 70,9% участников исследования сообщили о своем спокойном и терпимом отношении к родству с ними.

Эти результаты являются очень любопытными, поскольку нами был проведен аналогичный опрос, в ходе которого примерно 80% девушек в возрасте до 35 лет сказали, что не сменили бы религию, да и замуж за представителя другой национальности не вышли. Молодые люди однозначно высказали отрицательное отношение к подобной мысли (99%). А старшее поколение к этому отнеслось еще более консервативно: *«Выдавать замуж дочь за представителя другой национальности не стала бы. Надо учитывать разные традиции и обычаи, они нас не уважают!»* (костромичка, 63 г.). Особенно интересным является следующий комментарий респондентки: *«К мигрантам отношусь в основном нейтрально, но когда их сфера деятельности совпадает с нашей, например обучение детей происходит совместно – я против, т.к. у них все другое и воспитание, и культура, а замуж не вышла бы, т.к. я за чистоту расы!»* (костромичка, 34 г.), т.е. девушка в целом сделала акцент на том, что любые контакты в повседневной жизни с мигрантами для нее не желательны, причем в анкете респондентка указала, что общается с трудовыми мигрантами практически ежедневно [6].

Любопытным представляется также результаты опроса, который был проведен администрацией Костромской области в 2014 году и получил освещение в местном новостном портале сети Интернет. По итогам исследования и оценке СМИ *«толерантностью к другим нациям в Костроме многие горожане явно не отличаются. В частности, около 55% проголосовавших считают “кошмарным” то, что их дети вступают в брак с иностранцами, а около 70% считают, что возможно ухудшение межнациональных отношений. При этом у 82% проголосовавших костромичей есть друзья-иностранцы, кроме того, более 70% считают себя толерантными людьми, хотя слово “толерантность” почему-то приобрело в России какие-то отрицательные смыслы. При этом более 70% участников опроса считают, что межнациональные конфликты должны предотвращать органы власти и полиция, а не сами граждане»* [18]. Получается, что за два года (напомним отчет издан в 2016 г.) костромичи в корне изменили свое отношение к этому вопросу? Вот в это верить с большим трудом, о чем и сообщается далее в исследовании весьма аккуратно. Что скорее всего эти ответы могут носить характер «социально желаемого ответа (ответа, который ожидается, декларируется и является “правильным”». То есть респонденты не против межнациональных браков до тех пор, пока их возможность носит лишь теоретический характер. В то же время, если с созданием такого брака они бы столкнулись в реальности применительно к своей семье, отношение некоторых сторонников данной позиции могло бы в корне измениться» [17: 163–164].

Других резонансных результатов в издании нами больше не было обнаружено. Все остальные выводы совпадают с итогами и наших исследований. Так, например, не был исключен и тот факт, что *некоторая, хоть и незначительная, напряженность в отношениях между представителями разных национальностей в Костромской области все-таки есть*. Согласно полученным данным, порядка половины опрошенных жителей области (41,1%) в качестве основной причины межнациональных конфликтов указали вызывающее поведение представителей некоторых национальностей, а также игнорирование ими местных традиционных норм поведения и обычаев коренного населения. Эти же данные были получены и по итогам наших исследований.

Следует отметить, что для трети респондентов (33,9%) достаточно веской причиной, которая может способствовать обострению отношений между людьми различных национальностей, является безработица и конкуренция на рынке труда. Сторонники данной точки зрения полагают, что приезжие из других регионов и государств, являясь более дешевой рабочей силой, «отбирают» рабочие места у местного населения. По результатам нашего исследования в 2015 г. удельный вес респондентов, считающих, что мигранты отнимают рабочие места у местного населения составил 50%, в другом опросе этого же года 33% высказались за поддержку этого мнения, а 40% сказали, что это скорее всего возможно.

На третьем месте, по мнению каждого пятого жителя области (18,1%), находится такая субъективная причина, как предубеждение местного населения к приезжим иным национальностям. Также 14,6% выразили обеспокоенность в том, что происходит захват представителями некоторых национальностей наиболее престижных или экономически выгодных сфер производства, бизнеса и культуры, вытесняя из них представителей других национальностей. Эти же проблемы более подробно описывались нами в предыдущих исследованиях [19; 20; 21 и др.].

Еще 13,9% связали деятельность преступных группировок, организованных по национальному признаку. Подтверждением выдвинутому выше предположению является то, что каждый седьмой участник исследования (14,1%) возможную причину обострения межнациональных отношений видит, как раз в «безответственных публикациях некоторых СМИ, которые только разжигают межнациональные конфликты». Из комментариев жителей региона следует, что представители разных национальностей, проживающие на территории Костромской области, также, как и в прошлом году, практически ничего не знают друг о друге. В то же время, информация, поступающая через СМИ, не способствует ни информированию, ни формированию интереса к друг другу. Так, 40% жителей региона в ходе анкетирования сообщили, что плохо осведомлены о культуре представителей народов и национальностей, проживающих на территории Костромской области, а еще 46,4% опрошенного населения региона оценили собственный уровень информированности как средний [17: 167–168].

Эти факты подтверждают и наши исследования. Так, например, нами в 2016–2017 гг. были обследованы основные сайты новостей Костромской области, пользующиеся наибольшей популярностью у местных жителей, на предмет упоминания не корректного описания мигрантов. И получилось, что новостные порталы сети Интернет Костромы явно этому не способствуют, а скорее наоборот нагнетают или устрашают этот образ. Вот наиболее яркие заголовки о мигрантах: «Гастарбайтеры оценили великий русский язык в 5 тысяч рублей» (22 Января 2016, <https://k1news.ru>); «Гастарбайтер чуть не “нагрел” племзавод на 165 тысяч рублей при помощи кирпича» (23 мая 2016, <https://k1news.ru>); «Гастарбайтеров обвинили в неправильном труде на костромских стройках» (19 мая 2015, <https://k1news.ru>); «За руль некоторых костромских маршруток сели гастарбайтеры, не знающие города» (3.10.2016; <http://ko44.ru>); «Гастарбайтеры в Костроме идут на все, лишь бы не учить русский язык (07.07.2016, <http://ko44.ru>); «Гастарбайтеры от страха перед экзаменом по русскому языку пошли на преступление» (22.01.2016; <http://ko44.ru>); «В Костроме будут судить ярославца, который легализовал 30 гастарбайтеров (15.05.2014, <http://ko44.ru>). Из этих статей формируется представление о том, что это люди стремящиеся нару-

шить закон РФ и внести хаос и суматоху в жизни костромичей. Вместе с тем доля мигрантов по отношению к трудоспособному населению ничтожно мала и составляет всего 2%. Работают они в тех отраслях, где острее всего ощущается кадровый дефицит. В Костромской области это сферы строительства, транспорта, торговли и общепита, обрабатывающие производства, лесная отрасль и сельское хозяйство [22].

Помимо этого на сайтах по-прежнему используются и встречаются национальности в заголовках статей при описании криминальных и других социальных происшествий: «Наркополицейские поймали таджика, который снабжал костромичей героином» (24.03.2016, <https://k1news.ru>); «Азербайджанцы четыре года отбирали квартиры у неблагополучных костромичей» (21 Августа 2014, 14:00, [k1news.ru](http://k1news.ru)); «Легкий наркотик, тяжелый на подъем: костромские полицейские изъяли у жителя Узбекистана почти 200 килограммов насвая» (6.07.2017, <http://gtrk-kostroma.ru>); «Молодой узбек побоялся не осилить русский язык» (23.09.2016, [k1news.ru](http://k1news.ru)); «Таджику в Костроме запретили торговать шаурмой в тонаре» (4.03.2015, [k1news.ru](http://k1news.ru)); «Азербайджанец за деньги легализовал в Костроме узбеков и таджиков» (8.07.2014, [k1news.ru](http://k1news.ru)); «Банде наркоторговцев, травившей костромичей “спайсом”, грозит пожизненное (Узбеки, таджики и украинцы пытались продать в Костроме 2,5 тысячи доз “спайса”» (13.10.2014, [k1news.ru](http://k1news.ru)) и др. Только из названий можно сделать вывод, что мигранты и представители других национальностей исключительно преступники и наркоторговцы. Однако по сообщениям прокуратуры удельный вес количества преступлений, совершенных мигрантами составляет всего 1,7% [22].

В 2017 году нами был организован пилотный опрос в сети Интернет, в нем участвовало 60 человек, жителей Костромы, разного возраста и уровня образования, где мы задали вопрос: «Связываете ли Вы мигрантов с угрозой террористических актов (или могут ли мигранты быть связаны с террористами, например ИГ)?». Этот вопрос вызвал наибольшую дискуссию и рассуждения среди респондентов. Основная часть 58% согласилась с тем, что чувствует эту угрозу. Еще доля респондентов выразили наибольшее недоверие представителям Средней Азии и СНГ. Но были и другие ответы: *«Я не связываю чью-либо национальность и терроризм априори. Самую крупную человеконенавистническую организацию создал Адольф Гитлер, а уж его никак нельзя было приписать ни к азиатам, ни к кавказцам, ни к евреям. Я не поддерживаю национализм в любом случае, неважно от представителей какой нации он исходит»* (костромич, 32 г.). *«Нельзя дать однозначный ответ. Завербовать могут и россиянина. Но на мигрантов из стран СНГ должно быть обращено наибольшее внимание»* (костромичка, 31 г.). *«По одному не сужу обо всех»* (костромич, 43 г.) [6]. Вместе с тем это единичные случаи из общей массы респондентов. Вероятно, причина кроется именно в СМИ и их пропаганде, потому что еще в 2016 году подобных страхов не было. Наоборот отмечалась положительная динамика в сторону доверия мигрантам и в целом представителям других национальностей. Напомним, что по результатам наших опросов, которые проводились в Костроме с 2014 года. На вопрос о том, *считаете ли Вы что мигранты чаще совершают преступления, чем местные жители?* Утвердительно ответивших было 40% респондентов в 2015 году, а к 2016 году эта доля снизилась в два раза. Любопытно, что распространение радикальных идей не так настораживало костромичей, удельный вес респондентов связывающих эту проблему с мигрантами составлял всего 30%. Еще год назад более серьезной проблемой для жителей являлась попытка мигрантов, по мнению костро-

мичей, установить свои порядки (46%), как и в официальных данных, полученных по результатам опросов администрации области, и незнание нашей культуры (45%). Т.е. по итогам опроса четко прослеживалось, что костромичи не связывали экстремизм или терроризм с представителями другой национальности, при этом нарушение привычного образа жизни города, для большинства жителей виделось более серьезной проблемой, чем терроризм. Однако, итоги последнего опроса в корне изменили позитивную картину, так как на общем фоне политической нестабильности в мире, ажиотаж поддерживаемый СМИ как местными, так и федеральными, привели к негативным последствиям и дружественный настрой постепенно сменяется еще большим недоверием по отношению к представителям других национальностей. Конечно, говорить о росте ксенофобии или угрозе взрыва межнационального характера нельзя, но эти итоги не должны игнорироваться местными властями. А также необходимо постоянно мониторить данную ситуацию на предмет ухудшения или улучшения. К тому последний опрос 2018 года показал, что деятельность общественных организаций ничтожна мала и фактически не является заметной. Но о результатах этого исследования мы хотели бы рассказать в другой статье.

В качестве вывода хотелось бы отметить, что ситуацию в регионе дружественной назвать сложно, но в целом она стабильная и характеризуется внешним спокойствием. Вместе с тем любая внешняя или внутренняя провокация может быстро изменить эту картину. Существует определенное непонимание и отчасти напряжение со стороны местного населения по отношению не только к мигрантам, но и в целом нерусским национальностям. В связи с этим необходимо повышать количество информационных мероприятий, которые носят регулярный, желателен еженедельный и систематический характер осведомления о тех или иных народностях, проживающих в Костромской области. А также организация и проведение независимых исследований не по заказу местных администраций помогут разобраться в реальности и быстро реагировать на те или иные провокации или всплески с межнациональным оттенком.

### Примечания

- <sup>1</sup> В среднем счет в Костроме за квартиру варьируется от 6 тыс. летом и от 8 тыс. зимой, при зарплате 17 тыс. руб. это получается треть от дохода.
- <sup>2</sup> Статистические данные порой приукрашают действительность и выдают средние показатели, ситуация получается аналогичной, как и с заработными платами. Например, квартира с автономным отоплением стоит намного выше (они пользуются большой популярностью среди костромичей из-за низкой коммунальной платы и большинству костромичей не по карману, а только тем у кого доход выше среднего. И получается, что семья живущая в такой квартире, имеющая средний доход от 50 тыс. руб. в месяц платит за квартиру в 75 м<sup>2</sup> не более 3 тыс. руб., что составляет 6% от дохода. Тогда как другая семья, имеющая совокупный доход в 30 тыс. руб. платит за квартиру 8 тыс. руб., а это 25% от заработка. И таким образом мы и получаем средний показатель в 11%. Но доля семей живущих по второму сценарию гораздо выше первой.
- <sup>3</sup> По сообщению судьи Верховного суда Т. Назаренко: «Россияне задолжали за уплату алиментов по содержанию несовершеннолетних детей более 100 миллиардов рублей» [10].
- <sup>4</sup> К сожалению это вся информация, которую мы смогли найти в открытом доступе и более современных ситуаций, рассматривающих ситуацию в 2017–2018 гг. нами обнаружено не было, лишь общие отчеты содержащие в себе информацию об уровне миграции, количестве квот для иностранных мигрантов и прочее.

**Список литературы:**

1. *Дело о поножовщине в Нерехте, едва не вызвавшее межнациональные волнения, передано в суд.* Доступ: <https://www.newsru.com/russia/21may2013/nerekhtha.html> (дата обращения 23.09.2018).
2. *Костромскую область переведут на казначейское сопровождение.* Доступ: K1NEWS.RU. Дата публикации: 22 Января 2018, 16:20.
3. *Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ итоги 2017 года.* Доступ: <http://riarating.ru/infografika/20180523/630091878.html>. Дата публикации: 23.05.2018.
4. *Социально-экономическое положение Костромской области в январе-апреле 2018 года: Доклад.* Кострома: Тер. орган Федеральной службы гос. статистики по Костромской обл. (Костромастат), 2018.
5. *Богатые и бедные семьи – рейтинг регионов 2018.* Доступ: <http://riarating.ru/infografika/20180607/630095992.html>. Дата публикации: 7.06.2018.
6. *Полевые материалы автора. Кострома, 2014–2018 гг. Массовые опросы, экспертные интервью, результаты и записи полевых дневников за разные годы.* Кострома, 2014–2018.
7. *Быть матерью в России.* Доступ: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116546>. Дата публикации: 24 Ноября 2017.
8. Тимошенко Т. *Россия: Рождение ребенка выталкивает миллионы семей за черту бедности.* Доступ: <https://inosmi.ru/social/20180302/241613133.html>. Дата публикации: 02.03.2018.
9. Криницкая А. *Что такое медианная зарплата: расчет, статистические данные. Медианный доход.* Доступ: <http://fb.ru/article/322341/chto-takoe-mediannaya-zarplata-raschet-statisticheskie-dannyye-mediannyiy-dohod>. Дата публикации: 21.06.2017.
10. *Подсчитаны долги россиян по алиментам.* Доступ: <https://lenta.ru/news/2017/12/19/support/>. Дата публикации: 19.12.2017.
11. *Ростстат подвел итоги российской экономики в 2016 году.* Доступ: <https://www.rbc.ru/economics/25/01/2017/5888c8a59a79472b71819811>. Дата публикации: 25.01.2017.
12. Кравченко Л.И. *Экономические итоги 2016 года.* Доступ: <http://rusrand.ru/analytics/ekonomicheskije-itogi-2016-goda>. Дата публикации: 15.12.2016.
13. Пант Х. *Состояние российской экономики в 2016 году.* Доступ: <https://obzor.press/press/22019-sostoyanie-rossijskoj-ekonomiki-v-2016-godu>. Дата публикации: 12.05.2016.
14. *Между рецессией и ростом: каким для экономики России стал 2016 год.* Доступ: <https://www.rbc.ru/economics/26/12/2016/585ba2409a79472a0ae4d50c>. Дата публикации: 26.12.2016.
15. *Социально-экономическое положение Ярославской области. Январь-май 2018 года.* Ярославль: Ярославльстат, 2018.
16. *Информация о реализации государственных программ по итогам 2016 года.* Доступ: [http://dep-economy44.ru/uploads/files/Otchet\\_GP\\_2016.pdf](http://dep-economy44.ru/uploads/files/Otchet_GP_2016.pdf). Дата обращения: 10.07.2018.
17. *Межнациональный мир Костромской области.* Кострома: ООО «НПО Энерго Пром», 2016. 184 с.
18. *Костромичи считают, что браки с иностранцами – это кошмар?* Доступ: k1news.ru. Дата публикации: 26.12.2014.
19. Белова Н.А. *Отношение россиян к трудовым мигрантам из стран СНГ // Вестник Российской нации, 2014. Т. 6. № 6-6. С. 389–405.*
20. Белова Н.А. *Особенности этнонациональной ситуации в Центральном федеральном округе // Опыт реализации государственной национальной политики в регионах России и вопросы мониторинга / ред. Черных А.В., Степанов В.В. – М.-Пермь, 2017.*

21. Белова Н.А. Жители Центральной России и мигранты // *Вестник Российской нации*, 2015. № 6. С. 137–155.
22. *Отчет Начальника Управления МВД России по Костромской области генерал-майора полиции Степина А.Н. на заседании Костромской областной Думы 19 февраля 2015 г. «О деятельности полиции подчиненных органов внутренних дел за 2014 год»*. Доступ: <https://44.mvd.ru>.

## References

1. *Delo o ponozhovshhine v Nerekhte, edva ne vy'zavshee mezhnacional'ny'e volneniya, peredano v sud*. Доступ: <https://www.newsru.com/russia/21may2013/nerekhta.html> (data obrashheniya 23.09.2018). (In Russ.) [*The case of stabbing in Nerekhta, which almost caused ethnic unrest, was brought to court*. Available at: <https://www.newsru.com/russia/21may2013/nerekhta.html> (accessed 23.09.2018)].
2. *Kostromskuyu oblast` perevedut na kaznachejskoe soprovozhdenie*. Доступ: K1NEWS.RU (data publikacii: 22.01.2018). (In Russ.) [*Kostroma region transferred to the treasury escort*. Available at: K1NEWS.RU (accessed: 22/01/2018)].
3. *Rejting social'no-e'konomicheskogo polozheniya sub`ektov RF itogi 2017 goda*. Доступ: <http://riarating.ru/infografika/20180523/630091878.html> (data publikacii: 23.05.2018). (In Russ.) [*The ranking of the socio-economic status of the subjects of the Russian Federation results of 2017*. Available at: <http://riarating.ru/infografika/20180523/630091878.html> (accessed: 05/23/2018)].
4. *Social'no-ekonomicheskoe polozhenie Kostromskoj oblasti v yanvare-aprele 2018 goda: Doklad*. Kostroma: Ter. organ Federal'noj sluzhby` gos. statistiki po Kostromskoj obl. (Kostromastat), 2018. (In Russ.) [*Socio-economic situation of the Kostroma region in January-April 2018: Report*. Kostroma: Ter. body of the Federal State Service statistics for Kostroma region (Kostromastat), 2018].
5. *Bogaty'e i bedny'e sem'i – rejting regionov 2018*. Доступ: <http://riarating.ru/infografika/20180607/630095992.html> (data publikacii: 7.06.2018). (In Russ.) [*Rich and poor families - a rating of regions 2018*. Available at: <http://riarating.ru/infografika/20180607/630095992.html> (accessed: 7/06/2018)].
6. *Polevy'e materialy` avtora. Kostroma, 2014–2018 gg. Massovy'e oprosy`, e`kspertny'e interv`yu, rezul'taty` i zapisi polevy`x dnevnikov za razny'e gody`*. Kostroma, 2014–2018. (In Russ.) [*Field materials of the author: Kostroma, 2014–2018 Mass polls, expert interviews, results and field diaries for different years*. Kostroma, 2014–2018].
7. *Byt` mater'yu v Rossii*. Доступ: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116546> (data publikacii: 24.11.2017). (In Russ.) [*To be a mother in Russia*. Available at: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116546> (accessed: 24.11.2017)].
8. Timoshenko T. *Rossiya: Rozhdenie rebenka vy`talkivaet milliony` semej za chertu bednosti*. . Доступ: <https://inosmi.ru/social/20180302/241613133.html> (data publikacii: 02.03.2018). (In Russ.) [*Timoshenko T. Russia: The birth of a child pushes millions of families below the poverty line*. Available at: <https://inosmi.ru/social/20180302/241613133.html> (accessed: 03/02/2018)].
9. Kriniczkaya A. *Chto takoe mediannaya zarplata: raschet, statisticheskie danny'e. Mediannyj doxod*. Доступ: <http://fb.ru/article/322341/chto-takoe-mediannaya-zarplata-raschet-statisticheskie-dannyye-mediannyiy-dohod> (data publikacii: 21.06.2017). (In Russ.) [*Kriniczkaya A. What is the median salary: calculation, statistical data. Median income*. Available at: <http://fb.ru/article/322341/chto-takoe-mediannaya-zarplata-raschet-statisticheskie-dannyye-mediannyiy-dohod> (accessed: 06/21/2017)].
10. *Podschitany` dolgi rossijan po alimentam*. Доступ: <https://lenta.ru/news/2017/12/19/support/>. Data publikacii: 19.12.2017. (In Russ.) [*Calculated the debts of Russians on alimony*.

- Available at: <https://lenta.ru/news/2017/12/19/support> (accessed: 12/19/2017)].
11. *Rosstat podvel itogi rossijskoj e'konomiki v 2016 godu*. Dostup: <https://www.rbc.ru/economics/25/01/2017/5888c8a59a79472b71819811>. Data publikacii: 25.01.2017. (In Russ.) [*Rosstat summed up the Russian economy in 2016*. Available at: <https://www.rbc.ru/economics/25/01/2017/5888c8a59a79472b71819811> (accessed: 01/25/2017)].
  12. Kravchenko L.I. *E'konomicheskie itogi 2016 goda*. Dostup: <http://rusrand.ru/analytics/ekonomicheskie-itogi-2016-goda>. Data publikacii: 15.12.2016. (In Russ.) [Kravchenko L.I. *Economic results of 2016*. Available at: <http://rusrand.ru/analytics/ekonomicheskie-itogi-2016-goda> (accessed: 12/15/2016)].
  13. Pant X. *Sostoyanie rossijskoj e'konomiki v 2016 godu*. Dostup: <https://obzor.press/press/22019-sostoyanie-rossijskoj-ekonomiki-v-2016-godu>. Data publikacii: 12.05.2016. (In Russ.) [Panth X. *The state of the Russian economy in 2016*. Available at: <https://obzor.press/press/22019-sostoyanie-rossijskoj-ekonomiki-v-2016-godu> (accessed: 05/12/2016)].
  14. *Mezhdru recessiej i rostom: kakim dlya e'konomiki Rossii stal 2016 god*. Dostup: <https://www.rbc.ru/economics/26/12/2016/585ba2409a79472a0ae4d50c> (data publikacii: 26.12.2016). (In Russ.) [Between recession and growth: how 2016 became for the Russian economy Available at: <https://www.rbc.ru/economics/26/12/2016/585ba2409a79472a0ae4d50c> (accessed: 12.26.2016)].
  15. Social'no-e'konomicheskoe polozhenie Yaroslavskoj oblasti. Yanvar'-maj 2018 goda. Yaroslavl': Yaroslavl'stat, 2018. (In Russ.) [*Socio-economic situation of the Yaroslavl region. January-May 2018 Yaroslavl: Yaroslavlstat, 2018*].
  16. *Informaciya o realizacii gosudarstvenny'x programm po itogam 2016 goda*. Dostup: [http://dep-economy44.ru/uploads/files/Otchet\\_GP\\_2016.pdf](http://dep-economy44.ru/uploads/files/Otchet_GP_2016.pdf) (data obrashheniya: 10.07.2018). (In Russ.) [*Information on the implementation of state programs for the end of 2016*. Available at: [http://dep-economy44.ru/uploads/files/Otchet\\_GP\\_2016.pdf](http://dep-economy44.ru/uploads/files/Otchet_GP_2016.pdf) (accessed: 10.07.2018)].
  17. *Mezhnacional'ny'j mir Kostromskoj oblasti*. Kostroma: OOO «NPO E'nergo Prom», 2016. 184 s. (In Russ.) [*Interethnic peace of the Kostroma region*. Kostroma: NPO Energo Prom LLC, 2016. 184 p.].
  18. Kostromichi schitayut, chto braki s inostranczami – e'to koshtar? Dostup: [k1news.ru](http://k1news.ru). Data publikacii: 26.12.2014. (In Russ.) [Kostromichi believe that marriage with foreigners is a nightmare? [Electronic resource]. - Available at: [k1news.ru](http://k1news.ru) (accessed: 12.26.2014)].
  19. Belova N.A. Otnoshenie rossijan k trudovy'm migrantam iz stran SNG. *Vestnik Rossijskoj nacii*, 2014. T. 6. № 6-6. S. 389–405. (In Russ.) [Belova N.A. Attitude of Russians to labor migrants from the CIS countries. *Bulletin of the Russian Nation*, 2014. V. 6. No. 6-6. Pp. 389–405].
  20. Belova N.A. Osobennosti e'tnonacional'noj situacii v Central'nom federal'nom okruge . *Opy't realizacii gosudarstvennoj nacional'noj politiki v regionax Rossii i voprosy` monitoringa*. Chernyx A.V., Stepanov V.V. (eds.). Moscow; Perm, 2017. (In Russ.) Belova N.A. Features of the ethno-national situation in the Central Federal District. *Experience in implementing the state national policy in the regions of Russia and monitoring issues*. Ed. by Chernykh A.V., Stepanov V.V. Moscow; Perm, 2017.
  21. Belova N.A. Zhiteli Central'noj Rossii i migranty`. *Vestnik Rossijskoj nacii*, 2015. № 6. S. 137–155. Belova N.A. Residents of Central Russia and Migrants. *Bulletin of the Russian Nation*, 2015. No. 6. Pp. 137–155.
  22. *Otchet Nachal'nika Upravleniya MVD Rossii po Kostromskoj oblasti general-majora policii Stepina A.N. na zasedanii Kostromskoj oblastnoj Dumy` 19 fevralya 2015 g. «O deyatel'nosti policii podchinenny'x organov vnutrennix del za 2014 god»*. Dostup: <https://44.mvd.ru>. (in Russ.) [*The report of the Head of the Department of the Ministry of Internal Affairs of Russia for the Kostroma Region, Major-General of Police A. N. at the meeting of the Kostroma Regional Duma on February 19, 2015 “On the activities of the police subordinate bodies of internal affairs for 2014”*. Available at: <https://44.mvd.ru>].

**N.A. Belova. *The influence the socio-economic situation in the region on city dwellers behavior in interethnic relations: on the example of Kostroma.***

*The article discusses the problems of socio-economic character that ordinary russians face every day, Also author of the article does a detailed analysis of the demographic situation in the region, assess the standard of living and opportunities of citizens in the province. What difficulties do Kostroma face every day and what opportunities do residents of the underdeveloped regions of the Russian Federation have? And also an attempt is made to reveal the attitude of local residents to representatives of other nationalities. The author is detailed study of the local administration's activities and their reporting information in the Kostroma region.*

**Key words:** *economic problems, demography, standard of living, migration, migrants, relationships, events, local authorities, opinion polls*