

К КРАНИОЛОГИИ КРЫМСКИХ ТАТАР

В статье приводится антропологический анализ населения, оставившего некрополь Бахчи Эли (Кировский район, Республика Крым). Большой интерес эта серия представляет в связи с изучением этногенеза крымских татар. На сегодняшний день это первая и единственная серия черепов крымских татар нового времени. Накопление подобного рода уникальных материалов позволит нам в дальнейшем более убедительно рассуждать о близости или отдаленности современного населения от скажем средневекового. В работе дается краниологическая характеристика современных крымских татар. Выявлены два клана, морфологически отличающихся друг от друга у жителей поселения Бахчи Эли.

Ключевые слова: крымские татары, краниология, угловая морфометрия черепа.

Введение

В мае-сентябре 2016 г. археологической экспедицией ООО «Георесурс» были проведены научные археологические исследования на памятнике археологии – поселение Бахчи Эли, входящего в полосу отвода и попадающего под разрушение в ходе строительства объекта «Магистральный газопровод Краснодарский край – Крым».

Поселение Бахчи Эли расположено в Кировском районе Республики Крым, в 1,7 км к северо-западу от северной окраины пос. Партизаны, между скважинами № 320–326. В 0,8 км от поселения проходит шоссе Кировское – Приветное.

В раскопе исследован насыщенный культурный слой поселка XVII–XIX вв. Раскопано 567 объектов (хозяйственных и зерновые ямы различной формы и глубины, котлованы построек) и 282 погребения (XIX – начала XX века). Находки представлены фрагментами круговой керамики, костями животных, курительными трубками, железными и бронзовыми предметами.

Материалы и методы

Исследование черепов проводилось по двум программам: классической краниологической программе [1; 2] и авторской программе Васильева С.В. по угловой морфометрии [3; 4; 5].

Васильев Сергей Владимирович – доктор исторических наук, главный научный сотрудник Института этнологии и антропологии РАН. Эл. почта: vasbor1@yandex.ru.

* Работа выполнена при финансовой поддержке гранта РФФИ № 18-09-00429.

Результаты и обсуждение

Нами было изучено по стандартной краниологической программе 30 черепов, 21 из которых принадлежали мужчинам и 9 – женщинам. Наиболее важные измерения и указатели, характеризующие форму черепа мужчин и его составляющих, приведены в таблице 1.

Таблица 1

Краниометрические характеристики мужских черепов из могильника Бахчи Эли

№	Признак	N	X	S
1	Продольный диаметр	21	180,1	6,13
8	Поперечный диаметр	21	144,2	4,56
17	Высотный диаметр	21	134,9	3,46
5	Длина основания черепа	21	103,0	4,0
9	Наименьшая ширина лба	20	99,9	2,27
10	Наибольшая ширина лба	19	130,2	3,96
11	Ширина основания черепа	21	130,5	4,02
12	Ширина затылка	21	113,2	2,56
45	Скуловой диаметр	20	137,3	2,73
40	Длина основания лица	21	99,3	4,44
48	Верхняя высота лица	21	71,0	3,98
43	Верхняя ширина лица	21	108,4	3,21
46	Средняя ширина лица	21	99,8	3,23
55	Высота носа	21	52,9	2,37
54	Ширина носа	20	24,9	1,49
51	Ширина орбиты от мф.	21	42,5	2,99
52	Высота орбиты	21	33,5	1,45
77	Назо-молярный угол	20	140,4	3,82
<zm	Зиго-максиллярный угол	21	130,3	4,59
8/1	Черепной указатель	21	81,0	3,19
17/1	Высотно-продольный	21	75,1	3,30
17/8	Высотно-поперечный	21	92,7	3,17
48/45	Верхний лицевой указатель	20	51,6	2,10
48/46	Верхний среднелицевой указатель	21	71,2	3,16
	Симотический указатель	20	43,7	8,12
54/55	Носовой указатель	20	47,2	3,26
52/51	Орбитный указатель	21	81,8	3,86

Череп исследованных крымских татар XIX – начала XX веков может быть описан как среднеукороченный и широкий, мезокранный, форма сверху в большинстве случаев овоидная. Череп высокий в абсолютных размерах. Вообще, большинство абсолютных размеров мозговой коробки попадают в категорию средних, за рядом нескольких исключений. Например, наименьшая и наибольшая ширина лба имеют большие значения.

Лицевая часть черепа мезогнатная, среднеширокая и средневысокая, по верхнелицевому указателю – мезенная. Углы горизонтальной профилировки входят в категорию малых, т.е. лицо по европеоидным меркам хорошо профилировано. Орбиты низкие и среднеширокие (хамеконхные). В абсолютных размерах нос средний (мезоринный).

Таблица 2

Краниметрические характеристики женских черепов из могильника Бахчи Эли

№	Признак	N	X	S
1	Продольный диаметр	8	169,3	2,3
8	Поперечный диаметр	8	136,6	3,9
17	Высотный диаметр	8	127,4	3,5
5	Длина основания черепа	8	99,9	2,37
9	Наименьшая ширина лба	8	95,0	3,5
10	Наибольшая ширина лба	8	126,1	4,66
11	Ширина основания черепа	8	123,6	4,38
12	Ширина затылка	8	106,8	2,25
45	Скуловой диаметр	8	126,1	4,16
40	Длина основания лица	8	91,9	4,13
48	Верхняя высота лица	7	66,5	2,39
43	Верхняя ширина лица	9	101,7	2,07
46	Средняя ширина лица	9	92,4	4,05
55	Высота носа	9	51,1	1,15
54	Ширина носа	9	24,4	0,83
51	Ширина орбиты от мф.	9	39,4	0,62
52	Высота орбиты	9	33,3	1,18
77	Назо-молярный угол	9	139,3	5,19
<zm	Зиго-максиллярный угол	9	130,1	4,57
8/1	Черепной указатель	8	80,8	3,13
17/1	Высотно-продольный	8	75,3	1,96
17/8	Высотно-поперечный	8	93,3	4,06
48/45	Верхний лицевой указатель	6	52,9	2,85
48/46	Верхний среднелицевой указатель	7	72,7	3,31
	Симотический указатель	9	40,4	6,76
54/55	Носовой указатель	9	47,7	1,38
52/51	Орбитный указатель	9	84,5	3,13

Череп исследованных жителей Крыма (некрополь Бахчи Эли) может быть описан как укороченный и широкий, брахикранный, форма сверху в большинстве случаев овоидная. Череп средневысокий в абсолютных размерах. Вообще, большинство абсолютных размеров мозговой коробки попадают в категорию малых и средних, за рядом нескольких исключений. Например, ширина затылка и ширина основания черепа имеют большие значения.

Лицевая часть черепа мезогнатная, среднеширокая и средневысокая, по верхнелицевому указателю – мезенная. Углы горизонтальной профилировки входят в категорию малых, т.е. лицо по европеоидным меркам хорошо профилировано. Орбиты достаточно высокие – мезоконные, с тенденцией к гипсиконхии. В абсолютных размерах нос средний (мезоринный), с хорошо выступающим переносьем.

Внутригрупповой анализ мы сделали, используя данные по угловой морфометрии черепа. Угловые параметры черепа позволяют нам включать в один анализ как мужские, так и женские черепа, что дает возможность нам оценить при помощи метода главных компонент однородность группы в целом. В начале мы провели сравнительный анализ угловых параметров мозговой коробки черепа (рис. 1). В анализе

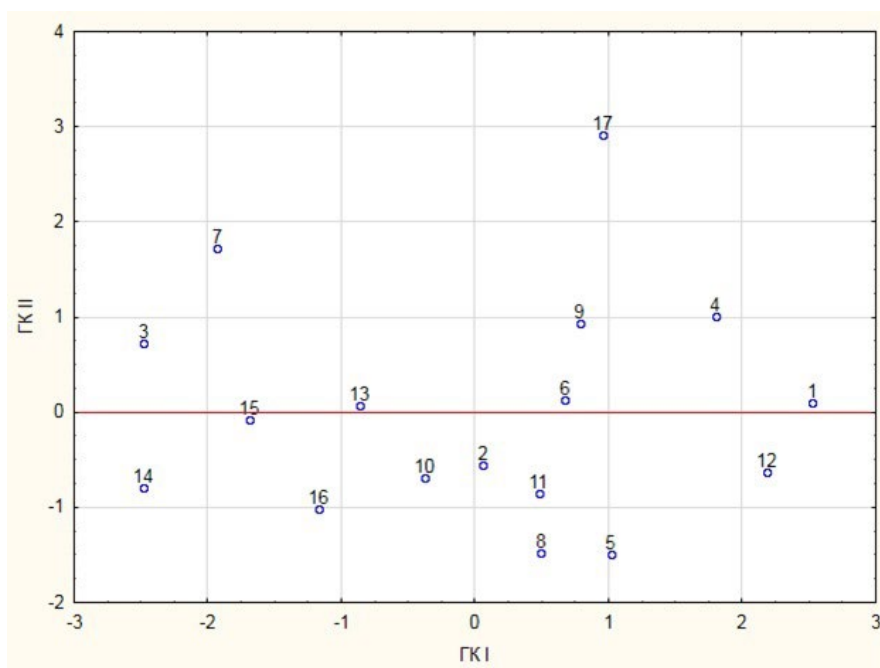


Рис. 1. Расположение черепов из некрополя Бахчи Эли в поле двух первых главных компонент (угловые параметры мозговой коробки).

учувствовали 17 индивидов, имеющих полный набор из 5 угловых параметров. Первые две компоненты описывают около 76% изменчивости. По первой компоненте идет увеличение углов $ast-l-ast$, $au-b-au$. Поэтому в правой части графика мы видим относительно низкосводные черепа с невысокой верхней чешуей затылочной кости. Вторая компонента отражает уменьшение углов $n-b-au$ и увеличение угла $b-l-au$. В связи с этим в верхней части графика располагаются черепа с менее длинным основанием лица. В целом видно, что группа не однородна по формообразующим па-

раметрам мозговой коробки. Отчетливо видно разделение серии на две группы по высоте свода мозговой коробки, т.е. по первой компоненте. Скорее всего, это разделение носит достаточно древний характер. Так, Билсборо [6] на палеолитических находках удалось наглядно показать, что параметры различных отделов черепа эволюционируют с различной скоростью, создавая в реальности достаточно мозаичную структуру. Причем мозговая коробка изменяется медленнее, чем лицевой скелет. О неравномерности в скорости эволюции различных частей черепа, с одной стороны, и различных признаков одной и той же части черепа, с другой, подробно писала в одной из своих работ Е.Н. Хрисанфова [7].

Следующий сравнительный анализ был сделан по 7 угловым параметрам лицевого скелета (рис. 2). В анализе приняли участие также 17 индивидов с сохранившимся лицевым скелетом. Две первые главные компоненты описывают около 70% изменчивости. Первая главная компонента описывает уменьшение угла $n\text{-fmt-zm}$, fmt-pr-fmt , zm-n-zm и увеличение углов zm-n-fmt и fmt-n-infor . Следовательно, в правой части располагаются черепа с более широким, высоким лицевым скелетом. По второй компоненте идет увеличение углов zm-pr-zm и zm-pr-infor . Поэтому на графике сверху располагаются менее прогнатые черепа с менее грациальной зигмаксиллярной областью. В целом по лицевому скелету группа также не однородна и четко разделяется на два кластера. В данном случае, это разделение носит фамильный характер. То есть люди захороненные в некрополе Бахчи Эли принадлежали, с наибольшей вероятностью, к двум большим кланам.

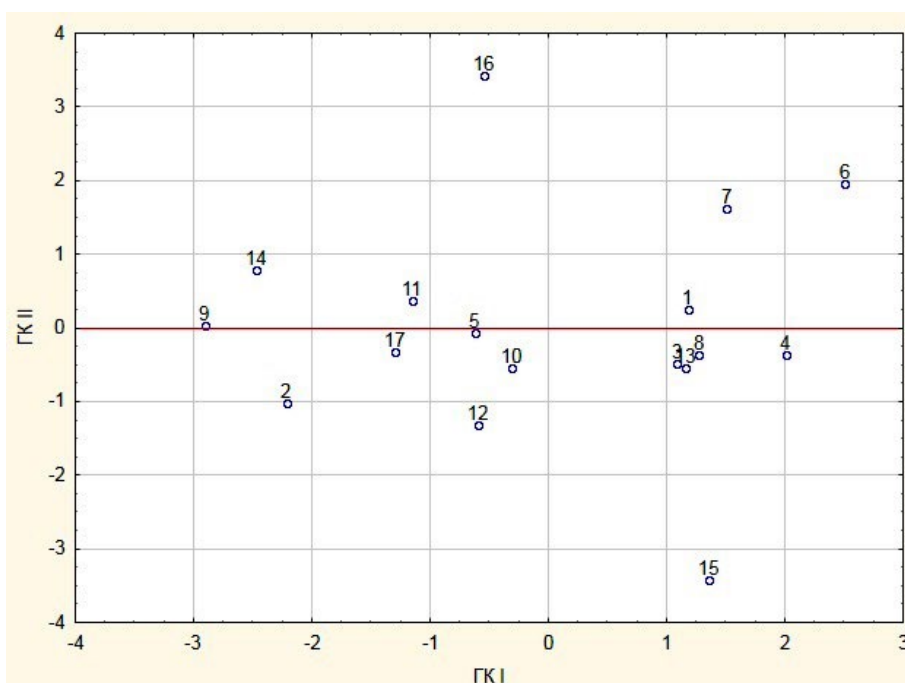


Рис. 2. Расположение черепов из некрополя Бахчи Эли в поле двух первых главных компонент (угловые параметры лицевого скелета).

Заключение

Таким образом, в изученной нами краниологической серии крымских татар из некрополя Бахчи Эли (Крым) датируемой XIX – началом XX века, нами было изучено 30 индивидов.

Краниологический анализ показал, что мужская часть выборки мезокранная, со средней высотой лица, с хорошей горизонтальной профилировкой лицевого скелета и низкими орбитами. Женская часть выборки характеризуется брахикранией, средней высотой лица с хорошей горизонтальной профилировкой лицевого скелета и хорошо выступающим переносьем.

Анализ угловой морфометрии черепов показал, что серия по форме мозговой коробки и лицевого скелета не однородна. Серия делится на два кластера, что может указывать на принадлежность жителей Бахчи Эли XIX – начала XX века двум основным кланам крымских татар.

Литература

1. Алексеев В.П., Дебеч Г.Ф. *Краниометрия*. Москва: Наука, 1964. 128 с.
2. Алексеев В.П. *Остеометрия*. Москва: Наука, 1960. 250 с.
3. Васильев С.В. Тригонометрия мозговой коробки ископаемых гоминид. В кн. *Новые методы – новые подходы в современной антропологии*. Москва, 1997. С.68 – 81.
4. Васильев С.В. *Дифференциация плейстоценовых гоминид*. Москва, 1999. С. 152.
5. Галеев Р.М., Васильев С.В. Методические аспекты угловой морфометрии черепов на примере кхмеров Камбоджи // *Известия Иркутского государственного университета*. Серия «Геоархеология.Этнология.Антропология», 2016. Т. 16. С. 139 – 156.
6. Bilsborough A. Patterns of evolution in Middle Pleistocene homonids // *Journal of Human Evolution*, 1976. Vol.5. №5. Pp. 423-439.
7. Хрисанфова Е.Н. Проблема неравномерности в эволюции Hominoidea // *Вопросы антропологии*, 1985. Вып. 75. С. 67-84.

References

1. Alekseev V.P., Debec G.F. *Kraniometriya*. Moscow: Nauka, 1960. 128 p. (In Russ.) [Alekseev V.P., Debec G.F. *Craniometry*. Moscow: Nauka. 1960. 128 p.]
2. Alekseev V.P. *Osteometriya*. Moscow: Nauka, 1960. 250 p. (In Russ.) [Alekseev V.P. *Osteometry*. Moscow: Nauka, 1960. 250 p.]
3. Vasilev S.V. Trigonometriya mozgovoj korobki iskopaemyh gominid. V knige *Novye metody – novye podhody v sovremennoj antropologii*. Moscow, 1997. Pp. 68–81. (In Russ.) [Vasilyev S.V. Trigonometry of the brain box of fossil hominids. In the book. *New methods-new approaches in modern anthropology*. Moscow, 1997. Pp. 68–81.]
4. Vasilev S.V. *Differenciaciya plejstocenovyh gominid*. Moscow, 1999. 152 p. (In Russ.) [Vasilyev S.V. *Differentiation of Pleistocene hominids*. Moscow M. 1999. 152 p.]
5. Galeev R.M., Vasilev S.V. Metodicheskie aspekty uglovoj morfometrii cherepov na primere kkhmerov Kambodzi. *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta*, Seriya «Geoarheologiya.Ehtnologiya.Antropologiya». 2016. Vol. 16. Pp. 139–156. (In Russ.) [Galeev R.M., Vasilyev S.V. Methodical aspects of angular morphometry of skulls on the example of Khmer of Cambodia. *News of Irkutsk state University*, Series «Geoarchaeology.Ethnology.Anthropology», 2016. Vol. 16. Pp. 139–156.]
6. Bilsborough A. Patterns of evolution in Middle Pleistocene homonids. *Journal of Human Evolution*. 1976. Vol. 5. № 5. Pp. 423–439. (In Russ.) [Bilsborough A. Patterns of evolution in Middle Pleistocene homonids. *Journal of Human Evolution*, 1976. Vol. 5. No. 5. Pp. 423–439.]

7. Hrisanfova E.N. Problema neravnornosti v ehvolyucii Hominoidea. *Voprosy antropologii*. Moscow, 1985. Vol. 75. Pp. 67–84. (In Russ.) [Hrisanfova E.N. The problem of non-uniformity in the evolution of the Hominoidea. *Voprosy antropologii*. Moscow, 1985. Vol. 75. Pp. 67–84.]

S.V. Vasilev. To the craniology of the Crimean Tatars.

The article provides an anthropological analysis of the human remains from Bakhchi-Eli necropolis (Kirovsky District, Republic of Crimea). This series is of great interest in connection with the study of the ethnogenesis of the Crimean Tatars. Today it is the first and unique series of the skulls of the Crimean Tatars of the Modern history. The accumulation of such unique data will allow us to discuss the proximity or distance of the modern population from, for example, the medieval one more convincingly. The work gives a craniological characteristic of modern Crimean Tatars. Two morphologically different clans are identified, among residents of the Bakhchi Eli settlement.

Key words: *Crimean Tatars, craniology, skull angular morphometry.*