

© М.М. Герасимова, А.В. Дедик

**МАКСИМ ГРИГОРЬЕВИЧ ЛЕВИН (1904–1963):
115 ЛЕТ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ***

Очерк посвящен памяти Максима Григорьевича Левина, зам. директора Института этнографии АН СССР, зав. сектором антропологии в далекие 50-ые годы прошлого столетия, крупного антрополога и этнографа, посвятившего свою жизнь исследованию антропологии и этнографии народов Сибири и Дальнего востока и внесшего значительный вклад в методологию и методику изучения такого сложнейшего исторического явления, как этногенез

Ключевые слова: *М.Г. Левин, палеоантропология, антропология, этнография и этногенез народов Вост. Сибири и Дальнего Востока, методологические концепции историко-этнографических областей и хозяйственно-культурных типов*

В традициях нашего Отдела антропологии (ныне Центра физической антропологии *Института этнологии и антропологии РАН*) проводить регулярные Бунаковские и Герасимовские чтения и мини-конференции, посвященные нашим учителям, коллегам, именитым и не очень, внесшим свой посильный вклад в развитие нашей науки. Такие конференции, рассказы старших коллег о своих учителях, коллегах и друзьях, знакомство молодежи с их жизнью и творчеством делают прочтение их трудов не «обязаловкой», необходимой для написания литературных обзоров, а интереснейшим делом, занятием, будирующим мысль, подсказывающим неординарные аспекты исследований, разрешения поставленных когда-то проблем новыми методами исследований. Результатом такого контакта исследователей старого и молодого поколений антропологов и явился этот небольшой очерк, посвященный М.Г. Левину в связи со 115-летием со дня его рождения.

Яркая и короткая жизнь М.Г. Левина, оценка его научных исследований и методологических и методических разработок нашли отражение в немногочисленных публикациях об этом незаурядном человеке и его научной деятельности. К сожалению, в отечественной антропологии историей науки занимались и занимаются

Герасимова Маргарита Михайловна – к.и.н., ведущий научный сотрудник Центра физической антропологии, заведующая кабинетом-музеем антропологии им. акад. В.П. Алексеева Института этнологии и антропологии РАН (Москва, Ленинский пр. 32-а). Эл.почта: gerasimova.margarita@gmail.com. **Margarita M. Gerasimova** – Institute of Ethnology and Anthropology, RAS (Moscow, Leninsky Pr. 32-a). E-mail: gerasimova.margarita@gmail.com

Дедик Алёна Владимировна – специалист Лаборатории археологии, этнографии и истории Сибири, Гуманитарного института СФУ, (Красноярск, Свободный проспект, 82 А). Эл. почта: ejara.ru@mail.ru. **Alyona V. Dedic** – Institute for the Humanities, SFU, Russia (Krasnoyarsk, Svobodny prospect, 82 A). E-mail: ejara.ru@mail.ru

* Публикуется в соответствии с планом научно-исследовательских работ Института этнологии и антропологии РАН

и то, спорадически, единицы исследователей. К счастью, прекрасный очерк жизни Максима Григорьевича Левина и анализ его научной и административной деятельности находим в статье В.П. Алексеева, посвященной памяти ученого, в связи с его 80-летием со дня рождения (Алексеев 1984). В.П. Алексеев в очень сжатой форме, по введенным им рубрикам самую высокую оценку дает сделанному М.Г. Левиным: это и региональные антропологические исследования, и вклад в палеоантропологию Сибири, и разработка классификации и генезиса азиатских монголоидов, в частности, выделение амуро-сахалинской расы, методические разработки (предложены стандартный набор краниологических признаков, легший в основу краниологического бланка, которым мы пользуемся и в настоящее время, новый диагностический признак – форма скуловой вырезки), исследования по археологии Северо-Востока Азии и собственные полевые работы М.Г. Левина, разработка историко-этнической типологии и проблем этногенеза, статьи с критическим анализом буржуазных концепций. К этому надо добавить организацию науки, а также преподавательскую деятельность, создание с Я.Я. Рогинским учебника антропологии (Рогинский, Левин 1955, 1963, 1978). И можно только удивляться, и восхищаться этим человеком.

Существует также замечательный эмоциональный очерк о жизни и человеческих качествах ученого, написанный его учениками, в последствие ставшими крупными исследователями, академиком Т.И. Алексеевой и чл.-кор. РАН С.А. Арутюновым. В этом очерке приводятся обширные выдержки из дневников М.Г. Левина, говорящие о нем, как об умном и доброжелательном человеке, о его качествах, как ученого – требовательности к себе, взыскательности. Т.И. Алексеева и С.А. Арутюнов на всю жизнь сохранили самые теплые, самые благодарные воспоминания о своем Учителе (Алексеева, Арутюнов 2004). О деятельности М.Г. Левина, как администратора, о его авторитете в Институте этнографии АН СССР (ныне Институт этнологии и антропологии РАН), о его воздействии на окружающих прекрасно написано в небольшом отрывке из очерка академика В.П. Алексеева «Общение» (Алексеев 1993). Также в совместном очерке подробно изложена научная деятельность М.Г. Левина, посвященная народам Сибири и Дальнего Востока, что, конечно, не исчерпывает научный арсенал ученого (Герасимова, Васильев 2016).

В настоящем небольшом очерке кратко, тезисно напомним о наиболее значимых работах Максима Григорьевича, не только оставивших след в научном наследии ученого, не только ставшие фундаментом для построения многих современных представлений общего плана в антропологии и этнографии, морфогенезе и этногенезе отдельных народов. Сибири и Дальнего Востока, но и будирующих новые исследования в русле предложенных концепций. И особенно хотим остановиться на понятиях, ставших стержневыми в отечественной науке, о культурно-этнографических областях и хозяйственно-культурных типах, что нам, как палеоантропологам, сталкивающимися с проблемами культурно-хронологического определения погребальных памятников, ближе всего (Левин, Чебоксаров 1955). Итак, кратко обозначим основные темы, разрабатывавшиеся Максимом Григорьевичем Левиным:

1. Прежде всего – статья, написанная в соавторстве с Г.Ф. Дебецем и Т.А. Трофимовой (Дебец, Левин, Трофимова 1952). В своей работе 1948 г., до сих пор настольной книге отечественных палеоантропологов, Г.Ф. Дебец писал о существенной роли палеоантропологических данных в решении проблем доисторических миграций, поскольку в археологии нет критериев для выявления причин сходства памятников

материальной культуры на разных территориях или культурной преемственности на одной территории. Встает вопрос, связано ли распространение того или иного элемента культуры с расселением людей, или оно следствие обмена, торговли, захвата и тому подобных причин (*Дебец* 1948: 21).

Очевидное представление о том, что появление нового антропологического комплекса всегда есть результат переселения какой-то группы людей и следствие брачных контактов, а появление нового языка или новых культурных элементов может происходить путем заимствования, культурного обмена без каких-либо брачных связей, до этой статьи не было сформулировано в виде четкого тезиса. В ней были впервые отчетливо сформулированы методологические принципы использования антропологических данных в качестве исторического источника. В основе предлагаемой методологии лежал *принцип отсутствия причинно-следственных связей между расой, языком и культурой*; принцип группировки рас, языков и культур в причинно-независимые общности, имеющие, однако, определенную географическую, лингвистическую, социальную приуроченность в определенное время, что и дает возможность использования антропологических данных для самых разнообразных исторических реконструкций. Этот принцип и сегодня остается краеугольным камнем в теории отечественной антропологии и этнографии (этнологии).

2. М.Г. Левин внес значительную лепту в изучение антропологического арктического типа, представителями которого являются чукчи и эскимосы. Ему принадлежит первая в антропологической литературе и убедительная критика «теории эскимосского клина», выдвинутой в свое время Ф. Боасом, В. И. Йохельсоном и В.Г. Богоразом (*Левин* 1947).

Точка зрения об «эскимосском клине», разделяющем общий пласт древнего населения по обе стороны Берингова пролива, существовала чуть – ли не до середины прошлого века. М.Г. Левин на краниологическом материале показал отсутствие существенных различий между краниологическими сериями чукчей и эскимосов, доказал, что, по выражению Г.Ф. Дебеца, «американоидные» особенности чукчей выражены не более отчетливо, чем у эскимосов (*Дебец* 1951). Также этой работой была подтверждена гипотеза А.М. Золотарева о древнем субстрате на арктическом побережье Азии с элементами древнеэскимосской культуры, которые явственно прослеживаются и у современных чукчей (*Золотарев* 1937, 1938). Эта идея была в известной мере развита на археологическом материале в работах Р.С. Васильевского (*Васильевский* 1971, 1973, 1974).

Антропологические особенности древних черепов, обнаруженных много позднее, в Якутии (Диринг-Юрях), на р. Анадырь (Усть-Бельский могильник), на Колыме (Родинка II) также свидетельствуют о раннем формировании арктической расы (*Гохман* 1961; *Гохман, Томтосова* 1983). А когда в распоряжении Максима Григорьевича появились материалы из Уэленского и Эквенского могильников, в раскопках которых он принимал непосредственное участие, они позволили ярко проиллюстрировать теоретические построения исследователя. Статистически достоверно было показано, что по основным расово-диагностическим признакам краниологический тип древнего населения побережья Берингова пролива близок к краниологическому типу современных эскимосов Гренландии и отличается от типа черепов современных азиатских эскимосов. Значительная древность резко долихокранного типа азиатского побережья представляет собой новый и весьма существенный аргумент в

пользу того, что и в западной части территории расселения эскимосов этот тип предшествовал мезокранному типу современных азиатских эскимосов (Левин 1964). В дальнейшем результаты изучения материалов из первых могильников с территории Чукотки нашли отражение в работе Г.Ф. Дебеца (Дебец 1975).

Проблемы, поднятые М.Г. Левиным, касающиеся формирования эскимосского антропологического типа и происхождения эскимосов, их этногенеза и этнической истории, получили свое продолжение и развитие в работах исследователей последующих поколений: (Гохман 1961; Арутюнов, Сергеев 1969, 1975; Алексеев, Балужева 1976; Файнберг 1980; Гохман, Томтосова 1983; Алексеев, Гохман 1984; Алексеева 2003; Пестряков, Григорьева 2003; Герасимова 2013; Васильев, Герасимова 2015).

3. Среди исследований М.Г. Левина существенное место занимают соматологические и краниологические исследования населения Охотского побережья, тунгусо-манчжурских народов в бассейне Нижнего Амура, а также нивхов Нижнего Амура и Сахалина (Левин 1936, 1937, 1947а). Результаты этих исследований в области антропологии и этнографии опубликованы в фундаментальной монографии «Этническая антропология и проблемы этногенеза народов Дальнего Востока» (Левин 1958). «Эта книга стала классическим произведением, демонстрирующим лучшие стороны морфологического подхода к решению генетических вопросов расоведения и географического метода в анализе вариаций отдельных признаков» (Алексеев 1984: 71).

М.Г. Левиным была выделена амуро-сахалинская раса и предложена гипотеза древних контактов континентальной и тихоокеанской ветвей монголоидной расы, проявлением которых явились особенности нивхов. Им присущ специфический комплекс антропологических особенностей: усиление роста бороды по сравнению с тунгусо-манчжурскими народами, потемнение пигментации, слабое развитие монголоидных особенностей глазной области. Максим Григорьевич видел в этих особенностях реликтовый самостоятельный очаг расообразования. Одонтологические данные, собранные в 70-х годах прошлого века, интерпретируемые с позиций сегодняшнего дня, также свидетельствуют о существенных отличиях нивхов от тунгусо-манчжурских народов Приамурья (Халдеева 1979).

4. М.Г. Левину принадлежит существенный вклад в отечественное сибиреведение: о происхождении оленеводства и алтае-сааянской прародине domestikации оленя, об упряжном специализированном транспортном собаководстве, связанном с развитием рыболовецкого хозяйства, в условиях развивающегося обмена. Изучение оленеводства и упряжного собаководства – все это звенья одной большой проблемы – проблемы соотношений хозяйственно-культурных комплексов Северной Евразии (Золотарев, Левин 1938; Левин 1946; Василевич, Левин 1951; Вайнштейн 1970, 1971).

5. М.Г. Левиным было сформулировано стержневое понятие для отечественной этнографической школы – концепция историко-этнографических областей (ИЭО) и хозяйственно-культурных типов (ХКТ) (Левин, Чебоксаров 1955). Однако, в настоящее время создается впечатление, что эти понятия о ХКТ и ИЭО в известной степени размыты, они стали не совсем точно обще употребляемы и в других отраслях исторического знания, например, в археологии. Поэтому считаем необходимым привести определения, данные в первоисточнике: «Под историко-этнографической областью мы понимаем территорию, на которой в результате длительных связей, взаимного влияния и общности исторических судеб народов, населяющих эту террито-

рию, сложилась определенная культурная общность (Левин, Чебоксаров 1955: 10). Историко-этнографическая область или историко-культурная область (ИКО) – категории исторические, возникающие, развивающиеся и исчезающие в процессе развития конкретных этносов и их группировок на определенной территории. Под хозяйственно-культурным типом следует понимать комплексы особенностей хозяйства и культуры, характерные для народов, обитающих в определенных естественно-географических условиях при определенном уровне их социально-экономического развития. Сходные проявления материальной и духовной культуры совсем не обязательно свидетельствуют о родстве народов, а скорее об адаптивных возможностях человеческих коллективов к определенным условиям существования в определенных физико-географических условиях на определенном уровне социального развития.

Безусловно, перечисленные нами направления научной деятельности М.Г. Левина отнюдь не исчерпывают все многообразие его научных интересов, его кипучей творческой натуры. Но хочется более подробно остановиться именно на работе 1955 г. Крупный ученый, исследователь широкого профиля, член-кор. РАН С.А. Арутюнов считает, что только с вышеупомянутой статьи «в науку были введены понятия, имеющие универсальное операциональное значение для этнографической классификации» (Алексеева, Арутюнов 2004: 350). С этого времени в литературу вошла и прочно закрепилась предложенная М.Г. Левиным и Н.Н. Чебоксаровым классификация способов производства, и их подразделения в зависимости от географической зональности. На материале этнографии народов мира были выделены основные наиболее распространенные типы охотников, собирателей и рыболовов; ранних земледельцев и скотоводов, пашенных земледельцев различных природных зон. В качестве примера историко-этнографических областей были выделены Камчатско-Чукотская и Амуро-Сахалинская (круг интересов М.Г. Левина) и Волго-Камская и Прибалтийская (область интересов Н.Н. Чебоксарова).

Исходя из идей М.Г. Левина и Н.Н. Чебоксарова была сформулирована и предложена В.П. Алексеевым концепция антропогеоценозов (Алексеев 1975). Анализ типологии историко-этнографических областей и их соотношений с географическими, историко-культурными и антропологическими данными, позволил В.П. Алексееву сформулировать концепцию этногенетических пучков (Алексеев 1979). Исходя из определения ИЭО, данного М.Г. Левиным и Н.Н. Чебоксаровым, в котором задействованы по выражению В.П. Алексеева две координаты (географическая и историко-культурная), он вводит третью – общность происхождения, этногенетическое единство. Так, комбинируя самые разнообразные антропологические, лингвистические, историко-этнологические и археологические данные, В.П. Алексеев выделил десять этногенетических пучков на территории Северной Евразии в пределах бывшего СССР (Там же).

В дальнейшем, концепция ХКТ, разработанная в этнографии, была «адаптирована» для археологии, был обоснован тезис о соотношении отдельных ХКТ с вариантами археологических культур, представления об историко-культурных областях получили в археологии дополнительные импульсы к развитию (Савинов 2007: 48; цит. по Ткачев 2016: 68).

Значительное внимание к соотношению ХКТ и археологической культуры, не синонимичности терминов «общность/область», под которыми в археологии подразумевается, как правило, общность этническая, тому, как подчас бесперспективна

этническая интерпретация археологических комплексов, и как необходимо для разрешения всех возникающих проблем обращение к трудам по теории этнографии, а именно к этой статье М.Г. Левина и Н.Н. Чебоксарова, 1955 г., находим в последних работах Л.Т. Яблонского (*Яблонский* 2013, 2014, 2017).

Почему мы так подробно остановились на этой небольшой статье, составившей вместе с другими теоретическими статьями М.Г. Левина с его ближайшими коллегами, компендиум необходимых методологических основ физической антропологии, использующей биологические данные для исторических реконструкций? Той ее области, которая использует антропологический материал в качестве исторического источника, и целью которой является реконструкция древних и современных локальных этногенезов (*Алексеев* 1979, 1989). Дело в том, что в настоящее время прерогатива в палеоантропологии от группового уровня реконструкции антропологического состава археологической культуры, от реконструкции происхождения и этнической истории отдельных народов смещается в сторону индивидуальной реконструкции, изучения патологий и травм, следов телесных модификаций, физической активности, диетических предпочтений и т.п. индивида, то есть к изучению повседневной жизни человека, опрокинутой в прошлое. Вопросы происхождения тех или иных народов древности и современного населения различных стран и материков отданы генетикам и палеогенетикам. Безусловно, наш век – век междисциплинарных исследований и осмысления их результатов. Однако, на этом пути кроме отсутствия подчас критической оценки источника смежной профессии, сложности оценки достоверности выводов смежной науки, существует, о чем мы писали выше, «независимость механизмов возникновения, проявления и распространения базовых признаков этничности, языка, физического типа и материальной культуры» (*Яблонский* 2017: 38). Поэтому в качестве нити Ариадны мы предлагаем специалистам смежникам подробное ознакомление с основополагающими статьями М.Г. Левина, 1952 и 1955 гг., блестящего ученого, прекрасного лектора, интересного, веселого, мудрого и доброго человека, с которым один из авторов этой статьи имел счастье быть знаком, слушал его лекции и работал вместе с ним.

Научная литература

- Алексеев В.П.* Общение (часть 2). Этнографическое обозрение, 1993. № 2. С. 149–155.
- Алексеев В.П.* Историческая антропология и этногенез. Москва: Наука, 1989.
- Алексеев В.П.* Антропогеоценозы – сущность, типология, динамика. Природа, 1975. № 7. С. 18–23.
- Алексеев В.П.* Историческая антропология. Москва: Высшая школа, 1979.
- Алексеев В.П.* Максим Григорьевич Левин – антрополог, этнограф, организатор науки (К 80-летию со дня рождения). Советская этнография, 1984. № 6. С. 65–77.
- Алексеев В.П., Балуева Т.С.* Материалы по краниологии науканских эскимосов (к дифференциации арктической расы). Советская этнография, 1976. № 1. С. 84–100.
- Алексеев В.П., Гохман И.И.* Антропология Азиатской части СССР. Москва: Наука, 1984.
- Алексеева Т.И.* Древнее и современное население Берингии // Горизонты антропологии. Труды Международной научной конференции памяти академика В.П. Алексеева. Москва: Наука, 2003. С. 367–370.
- Алексеева Т.И., Арутюнов С.А.* Максим Григорьевич Левин: ученый, учитель, человек // Выдающиеся отечественные этнологи и антропологи XX века. Москва: Наука, 2004. С. 331–357.
- Арутюнов С.А., Сергеев Д.А.* Древние культуры азиатских эскимосов (Уэленский могильник). Москва: Наука, 1969.
- Арутюнов С.А., Сергеев Д.А.* Проблемы этнической истории Берингоморья. Эквенский мо-

- гильник. Москва: Наука, 1975.
- Вайнштейн С.И.* Проблема происхождения оленеводства в Евразии (I Западный очаг одомашнивания оленя). Советская этнография, 1970. № 6. С. 3–14.
- Вайнштейн С.И.* Проблема происхождения оленеводства в Евразии (II Роль саянского очага в распространении оленеводства в Евразии). Советская этнография, 1971. № 4. С. 37–52.
- Василевич Г.М., Левин М.Г.* Типы оленеводства и их происхождение. Советская этнография, 1951. № 1. С. 63–87.
- Васильев С.В., Герасимова М.М.* Краниология гренландских эскимосов. Человек и Север: Антропология, археология, экология. Материалы всероссийской конференции «Человек и Север: Антропология, археология, экология». Тюмень: ИПОС СО РАН, 2015. С. 18–21.
- Васильевский Р.С.* Древние культуры Тихоокеанского севера. Новосибирск: Наука, 1973.
- Васильевский Р.С.* Древние культуры Тихоокеанского севера. Истоки, адаптация и эволюция приморских культур. Автореф. дис. докт. ист. наук. Новосибирск, 1974.
- Васильевский Р.С.* Происхождение и древняя культура коряков. Новосибирск: Наука, 1971.
- Герасимова М.М.* Древние черепа с Чукотки. Вестник антропологии, 2013. № 1 (23). С. 67–84.
- Герасимова М.М., Васильев С.В.* Максим Григорьевич Левин (1904–1963) – антрополог и этнограф, исследователь народов Сибири и Дальнего Востока // *Universum Humanitarium*. Научный журнал НГУ. Серия. Методы и методология гуманитарной науки, 2016. № 2 (3). С. 120–132.
- Гохман И.И.* Древний череп с Чукотки // Записки Чукотского краеведческого музея, 1961. Вып. 2. С. 14–18.
- Гохман И.И., Томтосова Л.Д.* О времени формирования арктической расы // Краткие содержания докладов научной сессии, посвященной основным итогам работы в десятой пятилетке. Ленинград: МАЭ, 1983. С. 7–9.
- Дебец Г.Ф.* Антропологические исследования в Камчатской области // Труды института этнографии. Новая серия. Т. XVII. Москва: Изд-во Академии наук СССР, 1951.
- Дебец Г.Ф.* Палеоантропологические материалы из древнеберингоморских могильников Уэлен и Эквен // Проблемы этнической истории Берингоморья. Эквенский могильник / Арутюнов С.А., Сергеев Д.А. Москва: Наука, 1975. С.198–240.
- Дебец Г.Ф.* Палеоантропология СССР // Труды института этнографии. Новая серия. Т. IV. Москва: Изд-во Академии наук СССР, 1948.
- Дебец Г.Ф., Левин М.Г., Трофимов Т.А.* Антропологический материал как источник изучения вопросов этногенеза // Советская этнография, 1952. № 1. С. 22–35.
- Золотарев А.М.* Из истории этнических взаимоотношений на Северо-Востоке Азии // Известия Воронежского пединститута, 1938. Т. 4. С. 73–87.
- Золотарев А.М.* К вопросу о происхождении эскимосов // Антропологический журнал, 1937. № 1. С. 47–56.
- Золотарев А.М., Левин М.Г.* К вопросу о древности происхождения оленеводства // Проблемы происхождения, эволюции и породообразования домашних животных. Москва; Ленинград, 1938. Т. 1. С.171–189.
- Левин М.Г.* Материалы по краниологии приморских орочей // Антропологический журнал, 1936. № 3. С. 323–326.
- Левин М.Г.* Антропологические типы Охотского побережья // Труды института этнографии. Т. 2. Москва: Изд-во Академии наук СССР, 1947а. С. 84–102.
- Левин М.Г.* К антропологии эскимосов // Советская этнография (книжная серия), вып. VI–VII. Москва–Ленинград: Изд-во АН СССР, 1947. С. 216–223.
- Левин М.Г.* Краниологический тип ульчей (нани) // Антропологический журнал, 1937. № 1. С. 82–90.
- Левин М.Г.* О происхождении и типах упряжного собаководства // Советская этнография, 1946. № 4. С. 75–108.
- Левин М.Г.* Об антропологическом типе древних эскимосов // Труды Московского Общества

- испытателей природы. Современная антропология. Т. XIV. 1964. С. 262–269.
- Левин М.Г. Этническая антропология и проблемы этногенеза народов Дальнего Востока // Труды Северо-Восточной экспедиции. Труды института этнографии. Новая серия. Т. XXXVI. Москва: Изд-во Академии наук СССР, 1958.
- Левин М.Г., Чебоксаров Н.Н. Хозяйственно-культурные типы и историко-этнографические области (к постановке проблемы) // Советская этнография, 1955. № 4. С. 3–17.
- Пестряков А.П., Григорьева О.М. Изменчивость черепной коробки эскимосов в процессе их исторического расселения // Древние цивилизации Старого и Нового Света: культурное своеобразие и диалог интерпретаций. Москва: Изд-во Ипполитова, 2003. С. 159–165.
- Рогинский Я.Я., Левин М.Г. Антропология. Москва: Изд-во Моск. ун-та, 1955.
- Рогинский Я.Я., Левин М.Г. Антропология. 2-е издание. Москва: Высшая школа, 1963.
- Рогинский Я.Я., Левин М.Г. Антропология. 3-е издание. Москва: Высшая школа, 1978.
- Савинов Д.Г. О теории хозяйственно-культурных типов применительно к археологическим источникам // Материалы научной конференции «XVII Уральское археологическое совещание». Екатеринбург–Сургут, 19–22 ноября 2007 г. Екатеринбург: Изд-во «Магеллан», 2007. С. 46–48.
- Ткачев В.В. Кожумбердынская культурная группа в контексте концепции культурного ландшафта и индоиранской проблематики // Известия ИГУ. Серия «Геоархеология. Этнология. Антропология», 2016. Т. 16. С. 66–87.
- Файнберг Л.А. Происхождение эскимосов и алеутов // Этногенез народов Севера / отв. ред. И.С. Гурвич. Москва: Наука, 1980. С. 227–240.
- Халдеева Н.И. Дальний Восток // Этническая одонтология СССР / отв. ред. А.А. Зубов, Н.И. Халдеева. Москва: Наука, 1979. С. 204–211.
- Яблонский Л.Т. На востоке скифской ойкумены. Москва: Грифон, 2017.
- Яблонский Л.Т. Проблемы концепции этногенеза на современном этапе развития гуманитарных наук // Материалы Круглого стола «Этничность в археологии или археология этничности?» / отв. ред. В.С. Мосин, Л.Т. Яблонский. Челябинск: ОЦИКР «Рифей», 2013. С. 32–47.
- Яблонский Л.Т. Этика в археологии изучения этносов // Этика в археологии / отв. ред. Т.Г. Обыденкова. Уфа: Изд. БГПУ, 2014. С. 21–32.

References

- Alekseev, V.P. 1993. Obshchenie (chast' 2) [Communication (part 2)]. *Etnograficheskoe obozrenie* 2: 149–155.
- Alekseev, V.P. 1989. *Istoricheskaya antropologiya i etnogenez* [Historical Anthropology and Ethnogenesis]. Moscow: Nauka.
- Alekseev, V.P. 1975. Antropogeocenozy – sushchnost', tipologiya, dinamika [Anthropogeoceneses essence, typology, dynamics.]. *Priroda*. 7 : 18–23.
- Alekseev, V.P. 1979. *Istoricheskaya antropologiya*. [Historical Anthropology]. Moscow: Vysshaya shkola.
- Alekseev, V.P. 1984. Maksim Grigor'evich Levin – antropolog, etnograf, organizator nauki (K 80-letiyu so dnya rozhdeniya) [Maxim Grigorievich Levin – anthropologist, ethnographer, organizer of science (on the occasion of his 80th birthday)]. *Sovetskaya etnografiya*. 6: 65–77.
- Alekseev, V.P. and T.S. Balueva. 1976. Materialy po kraniologii naukanskih eskimosov (k differenciacii arkticheskoy rasy) [Materials on the craniology of Naukhan Eskimos (on the differentiation of the Arctic race)]. *Sovetskaya etnografiya*. 1: 84–100.
- Alekseev, V.P., and I.I. Gohman. 1984. *Antropologiya Aziatskoj chasti SSSR* [Anthropology of the Asian part of the USSR]. Moscow: Nauka.
- Alekseeva, T.I. 2003. Drevnee i sovremennoe naselenie Beringii. Gorizonty antropologii. *Trudy Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii pamyati akademika V.P. Alekseeva* [The ancient and modern population of Beringia. Horizons of anthropology. Proceedings of the International Sci-

- entific Conference in Memory of Academician V.P. Alekseeva]. Moscow: Nauka. Pp. 367–370.
- Alekseeva, T.I. and S.A. Arutyunov. 2004. *Maksim Grigor'evich Levin: uchenyj, uchitel', chelovek. Vydayushchiesya otechestvennye etnologi i antropologi XX veka* [Maxim Grigorievich Levin: scientist, teacher, person. Prominent Russian ethnologists and anthropologists of the 20th century]. Moscow: Nauka.
- Arutyunov, S.A. and D.A. Sergeev. 1969. *Drevnie kul'tury aziatskih eskimosov (Uelenskij mogil'nik)* [Ancient cultures of Asian Eskimos (Uelen burial ground)]. Moscow: Nauka.
- Arutyunov, S.A. and D.A. Sergeev. 1975. *Problemy etnicheskoy istorii Beringomor'ya. Ekvenskij mogil'nik* [Problems of the ethnic history of the Bering Sea. Equens burial ground]. Moscow: Nauka.
- Vajnshtejn, S.I. 1970. Problema proiskhozhdeniya olenevodstva v Evrazii (I Zapadnyj ochag odomashnivaniya olenya) [The problem of the origin of reindeer husbandry in Eurasia (Part I. Western center of deer domestication)]. *Sovetskaya etnografiya*, 6: 3–14.
- Vajnshtejn, S.I. 1971. Problema proiskhozhdeniya olenevodstva v Evrazii (II Rol' sayanskogo ochaga v rasprostranении olenevodstva v Evrazii) [The problem of the origin of reindeer husbandry in Eurasia (Part II. The role of the Sayan hearth in the spread of reindeer husbandry in Eurasia)]. *Sovetskaya etnografiya*, 4: 37–52.
- Vasilevich, G. M., and M.G. Levin. 1951. Tipy olenevodstva i ih proiskhozhdenie [Types of reindeer husbandry and their origin]. *Sovetskaya etnografiya* 1: 63–87.
- Vasil'ev, S.V. and M.M. Gerasimova. 2015. *Kraniologiya grenlandskih eskimosov. Chelovek i Sever: Antropologiya, arheologiya, ekologiya. Materialy vserossijskoj konferencii «Chelovek i Sever: Antropologiya, arheologiya, ekologiya»* [Craniology of the Greenland Eskimos. Man and the North: Anthropology, archeology, ecology. Materials of the All-Russian Conference «Man and the North: Anthropology, Archeology, Ecology»]. Tyumen': IPOS SO RAN: 18–21.
- Vasil'evskij, R.S. 1973. *Drevnie kul'tury Tihookeanskogo severa*. [Ancient cultures of the Pacific North]. Novosibirsk: Nauka.
- Vasil'evskij, R.S. 1974. *Drevnie kul'tury Tihookeanskogo severa. Istoki, adaptaciya i evolyuciya primorskikh kul'tur*. [Ancient cultures of the Pacific North. Sources, adaptation and evolution of coastal cultures]. PhD diss. abstract, Novosibirsk.
- Vasil'evskij, R.S. 1971. *Proiskhozhdenie i drevnyaya kul'tura koryakov*. [The origin and ancient culture of Koryak]. Novosibirsk: Nauka.
- Gerasimova, M.M. 2013. *Drevnie cherepa s Chukotki* [Ancient skulls from Chukotka]. *Vestnik antropologii*, 1 (23): 67–84.
- Gerasimova, M.M. and S.V. Vasil'ev. 2016. *Maksim Grigor'evich Levin (1904–1963) – antropolog i etnograf, issledovatel' narodov Sibiri i Dal'nego Vostoka* [Maxim Grigorievich Levin (1904–1963) – anthropologist and ethnographer, researcher of the peoples of Siberia and the Far East]. *Universum Humanitarium. Nauchnyj zhurnal NGU. Seriya. Metody i metodologiya gumanitarnoj nauki*, 2 (3): 120–132.
- Gohman, I.I. 1961. *Drevnij cherep s Chukotki* [Ancient skull from Chukotka]. *Zapiski Chukotskogo kraevedcheskogo muzeya*, 2 : 14–18.
- Gohman, I.I., and L.D. Tomtosova. 1983. *O vremeni formirovaniya arkticheskoy rasy* [On the formation of the Arctic race]. *Kratkie sodержaniya dokladov nauchnoj sessii, posvyashchennoj osnovnym itogam raboty v desyatoj pyatiletke*. St. Peterburg: MAE: 7–9.
- Debec, G.F. 1951. *Trudy instituta etnografii. Novaya seriya. Antropologicheskie issledovaniya v Kamchatskoj oblasti* [Anthropological research in the Kamchatka region]. Moscow: izdatel'stvo Akademii nauk SSSR: 17.
- Debec, G.F. 1975. *Paleoantropologicheskie materialy iz drevneberingomorskih mogil'nikov Uelen i Ekven* [Paleoanthropological materials from the ancient Bering Sea burial sites Uelen and Equen]. *Problemy etnicheskoy istorii Beringomor'ya. Ekvenskij mogil'nik*, edited by S.A. Arutyunov and D.A. Sergeev, 198–240. Moscow: Nauka.
- Debec, G.F. 1948. *Trudy instituta etnografii. Novaya seriya, Paleoantropologiya SSSR*. [Paleoan-

- thropological materials from SSSR]. Moscow: izdatel'stvo Akademii nauk SSSR: 4.
- Debec, G.F., M.G. Levin and T.A. Trofimova. 1952. Antropologicheskij material kak istochnik izucheniya voprosov etnogeneza [Anthropological material as a source for studying ethnogenesis]. *Sovetskaya etnografiya*. 1: 22–35.
- Zolotarev, A.M. 1938. Iz istorii etnicheskikh vzaimootnoshenij na Severo-Vostoke Azii [From the history of ethnic relations in Northeast Asia]. *Izvestiya Voronezhskogo pedinstituta*. 4: 73–87.
- Zolotarev, A.M. 1937. K voprosu o proiskhozhdenii eskimosov [To the question of the origin of the Eskimos]. *Antropologicheskij zhurnal*. 1: 47–56.
- Zolotarev, A.M. and M.G. Levin. 1938. K voprosu o drevnosti proiskhozhdeniya olenevodstva [On the question of the antiquity of the origin of reindeer husbandry]. *Problemy proiskhozhdeniya, evolyucii i porodoobrazovaniya domashnih zhivotnyh*. Moscow–St. Peterburg. 1: 171–189.
- Levin, M.G. 1936. Materialy po kraniologii primorskikh orochej [Materials on craniology of coastal orcs]. *Antropologicheskij zhurnal*. 3: 323–326.
- Levin, M.G. 1947a. *Trudy instituta etnografii. Antropologicheskie tipy Ohotskogo poberezh'ya* [Anthropological types of the Okhotsk coast]. Moscow: izdatel'stvo Akademii nauk SSSR: 2.
- Levin, M.G. 1947. K antropologii eskimosov [To the anthropology of the Eskimos]. *Sovetskaya etnografiya (knizhnaya seriya)*. VI–VII: 216–223.
- Levin, M.G. 1937. Kraniologicheskij tip ul'chej (nani) [Craniological type of ulchi (nani)]. *Antropologicheskij zhurnal*. 1: 82–90.
- Levin, M.G. 1946. O proiskhozhdenii i tipah upryazhnogo sobakovodstva [On the origin and types of dog breeding]. *Sovetskaya etnografiya*. 4: 75–108.
- Levin, M.G. 1964. *Trudy Moskovskogo Obshchestva ispytatelej prirody. Sovremennaya antropologiya. Ob antropologicheskom tipe drevnih eskimosov* [About the anthropological type of ancient Eskimos]. 14: 262–269.
- Levin, M.G. 1958. *Trudy Severo-Vostochnoj ekspedicii. Trudy instituta etnografii. Novaya seriya. Etnicheskaya antropologiya i problemy etnogeneza narodov Dal'nego Vostoka* [Ethnic anthropology and problems of ethnogenesis of the peoples of the Far East]. Moscow: izdatel'stvo Akademii nauk SSSR: 26.
- Levin, M.G. and N.N. CHEboksarov. 1955. Hozyajstvenno-kul'turnye tipy i istoriko-etnograficheskie oblasti (k postanovke problemy) [Economic and cultural types and historical and ethnographic areas (to the statement of the problem)]. *Sovetskaya etnografiya*. 4: 3–17.
- Pestryakov, A.P. and O.M. Grigor'eva. 2003. Izmenchivost' cherepnoj korobki eskimosov v processe ih istoricheskogo rasseleniya [Variability of the Eskimo skull in the process of their historical settlement]. *Drevnie civilizacii Starogo i Novogo Sveta: kul'turnoe svoeobrazie i dialog interpretacij*. Moscow: izdatel'stvo Ippolitova: 159–165.
- Roginskij, Ya.Ya., and M.G. Levin. 1955. *Antropologiya* [Anthropology]. Moscow: izdatel'stvo Mosk. un-ta.
- Roginskij, Ya.Ya., and M.G. Levin. 1963. *Antropologiya*. 2-e izdanie [Anthropology. 2nd edition]. Moscow: Vysshaya shkola.
- Roginskij, Ya.Ya., and M.G. Levin. 1978. *Antropologiya*. 3-e izdanie [Anthropology. 3rd edition]. Moscow: Vysshaya shkola.
- Savinov, D.G. 2007. O teorii hozyajstvenno-kul'turnyh tipov primenitel'no k arheologicheskim istochnikam. *Materialy nauchnoj konferencii «17 Ural'skoe arheologicheskoe soveshchanie»*. Ekaterinburg–Surgut (19–22 noyabrya 2007) [On the theory of economic and cultural types as applied to archaeological sources. Materials of the scientific conference «XVII Ural Archaeological Conference». Yekaterinburg–Surgut (November 19–22, 2007)]. Ekaterinburg: izdatel'stvo «Magellan».
- Tkachev, V.V. 2016. Kozhumberdinskaya kul'turnaya gruppa v kontekste koncepcii kul'turnogo landshafta i inDOI:ranskoj problematiki [Kozhumberdyn cultural group in the context of the concept of cultural landscape and Indo-Iranian issues]. *Izvestiya IGU. Seriya «Geoarheologiya. Etnologiya. Antropologiya»* 16: 66–87.

- Fajnberg, L.A. 1980. Proiskhozhdenie eskimosov i aleutov [Origin of the Eskimos and Aleuts]. *Etnogenez narodov Severa*, edited by I.S. Gurvich. Moscow: Nauka: 227–240.
- Haldeeva, N.I. 1979. Dal'nij Vostok [Far East]. *Etnicheskaya odontologiya SSSR*, edited by A.A. Zubov and N.I. Haldeeva. Moscow: Nauka: 204–211.
- Yablonskij, L.T. 2017. *Na vostoке skifskoj ojkumeny* [In the east of the Scythian oikumena]. Moscow: Grifon.
- Yablonskij, L.T. 2013. Problemy koncepcii etnogeneza na sovremennom etape razvitiya gumanitarnykh nauk. *Materialy Kruglogo stola «Etnichnost' v arheologii ili arheologiya etnichnosti?»* edited by V.S. Mosin and L.T. Yablonskij, 32–47. Chelyabinsk: OChKR «Rifej».
- Yablonskij, L.T. Etika v arheologii izucheniya etnosov. *Etika v arheologii*, edited by T.G. Obydenkova. Ufa: izdatel'stvo BGPU: 21–32.

Margarita M. Gerasimova, Alyona V. Dedik. Maxim Grigorievich Levin (1904–1963): 115 years since birth

The essay is dedicated to the memory of Maxim Grigorievich Levin, who was deputy director of the Institute of Ethnography of the USSR Academy of Sciences, head of the anthropology sector in the distant 50s of the last century. Levin was a major anthropologist and ethnographer who devoted his life to the study of anthropology and ethnography of the peoples of Siberia and the Far East. He made a significant contribution to the methodology of studying such a complex historical phenomenon as ethnogenesis

Key words: *Levin, paleoanthropology, anthropology, ethnography and ethnogenesis of the peoples of Eastern Siberia and the Far East, methodological concepts of historical and ethnographic regions and economic and cultural types*