

---

## К 80-ЛЕТИЮ СОЗДАНИЯ КАФЕДРЫ ЭТНОЛОГИИ ИСТОРИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА МГУ ИМ. М.В. ЛОМОНОСОВА

УДК 39+82-94

DOI: 10.33876/2311-0546/2019-48-4/5-17

© **В.В. Карлов, Н.П. Миронова**

### ЛЕВ ПАВЛОВИЧ ЛАШУК: КАФЕДРА В НАУЧНОЙ СУДЬБЕ УЧЕНОГО

*Авторы статьи прослеживают научный путь профессора Льва Павловича Лашука, одного из ведущих преподавателей кафедры этнографии (ныне этнологии) Московского университета в 1960–1980-е годы. Л.П. Лашук окончил обучение на кафедре в 1950 г. Здесь он получил качественную профессиональную подготовку, которая позволила ему успешно и плодотворно работать до 1960 г. в Сыктывкаре в Коми филиале АН СССР и внести большой вклад в изучение этнографии народов коми, способствовала росту его известности как специалиста. После приглашения на кафедру этнографии Л.П. Лашук возвратился в Москву. В своей преподавательской и научной деятельности в МГУ ученый использовал богатый полевой опыт, последовательно расширял круг своих исследовательских интересов и в результате стал одним из ведущих в стране этнологов и создал свою научную школу. Авторы считают, что кафедра сыграла огромную роль в становлении Л.П. Лашука как специалиста – одного из ярких представителей «второго поколения» ученых-этнографов МГУ и отечественной науки в целом*

**Ключевые слова:** *Л.П. Лашук, кафедра этнографии МГУ, этнография коми, научная судьба ученого*

Кафедре этнологии (в 1939–1992 гг. – этнографии) исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова в 2019 г. исполняется 80 лет со дня основания. За длительный период существования учебного подразделения сменилось несколько поколений профессиональных этнологов, подготовленных в МГУ, и во многом трансформировались представления о предмете, методах и подходах к объекту изучения, как

---

**Карлов Виктор Владимирович** – д.и.н., профессор исторического факультета, кафедры этнологии Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова (Москва, Ленинские горы, д. 1). Эл. почта: vikarlov@mail.ru. **Karlov Victor V.** – Moscow State University (Moscow, Lenin Hills, d. 1). E-mail: vikarlov@mail.ru

**Миронова Наталья Петровна** – к.и.н., научный сотрудник ФГБУН ФИЦ «Коми научный центр Уральского отделения РАН» (Сыктывкар, ГСП-2, ул. Коммунистическая, 24). Эл. почта: sidnap@mail.ru. **Mironova Natalya P.** – Federal State Budgetary Institution of Education and Science, Komi Science Center of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences (Syktyvkar, GSP-2, 24 Kommunisticheskaya St.). E-mail: sidnap@mail.ru

и о самом объекте, в мировой и отечественной науке. Профессор Лев Павлович Лашук работал в Московском университете с 1960 по 1990 г. Он относился ко второму поколению преподавательского состава кафедры этнографии (далее – кафедра), подготовленному ее основателями из числа своих выпускников, научное мировоззрение и профессиональные навыки которых сформировались уже в стенах МГУ. В конце 1940-х – начале 1950-х годов окончили обучение на кафедре, прошли аспирантуру и были зачислены в штат К.И. Козлова, Г.Е. Марков, М.В. Витов, Г.Г. Громов. Л.П. Лашук был из этой же плеяды, но его путь в МГУ лежал через десятилетнюю работу в Сыктывкаре в Коми филиале АН СССР (далее – Коми филиал) – он стал одним из ведущих преподавателей кафедры после возвращения в Москву в 1960 г.

Направление на работу в Коми филиал Л.П. Лашук получил в 1950 г. после завершения обучения на кафедре. Прочный фундамент профессиональных знаний, видение объекта и предмета изучения, владение методами этнографической работы с полевыми и письменными источниками способствовали раскрытию и реализации научного потенциала молодого ученого в Сыктывкаре. А приобретенный в Коми богатейший опыт полевой работы этнографа оказал не меньшее влияние на московский период его научного творчества, которое само по себе стало ценнейшим вкладом в образовательную программу кафедры, ибо профессор Лашук был ученым, которого отличало масштабное системное мышление и понимание предмета. Он сумел создать свою школу и внес весомый вклад не только в исследование конкретных региональных проблем этнографии, нуждавшихся в детальном изучении и новом подходе, но и в разработку актуальных вопросов теории и методологии отечественной науки. Весь творческий путь ученого – от учебы на кафедре и становления специалиста в годы работы в Коми филиале и до последних лет преподавательской работы в МГУ – свидетельствует о высоком уровне и глубине профессиональной подготовки специалиста «среднего» периода 80-летней истории кафедры.

Родился Лев Павлович Лашук 7 декабря 1925 г. в с. Песочная Бежецкого уезда Брянской губернии. Отец его был техником-землеустроителем, мать вела домашнее хозяйство. В 1931 г. семья переехала в Москву, откуда перебралась в г. Дмитров Московской обл. В начале Великой Отечественной войны отец ушел добровольцем на фронт, самого Льва в 1942 г. тоже призвали на военную службу, но из-за сильной близорукости он получил отсрочку от мобилизации до окончания учебы в школе. Летом 1943 г. юноша работал в районной газете корреспондентом и литсотрудником, уже тогда проявилось его художественное чутье. Близкие, ученики и коллеги Льва Павловича помнят, какие замечательные стихи он писал, как хорошо знал художественную прозу и поэзию, каким безупречным литературным вкусом обладал. После окончания школы летом 1944 г. Л.П. Лашук был направлен райвоенкоматом в Москву, где работал землекопом, плотником, слесарем, затем уполномоченным по мобилизации рабочей силы в системе Особого строительного-монтажного управления, а в 1945 г. – на строительстве газопровода Саратов–Москва (НАКНЦ-1. Д. 186).

В 1945 г. Л.П. Лашук поступил на исторический факультет Московского государственного университета и выбрал специализацию на кафедре этнографии. Здесь он увлекся этнографией финно-угорских народов. Учителями Л.П. Лашука были блестящие исследователи и педагоги С.А. Токарев, С.П. Толстов, М.О. Косвен, Н.Н. Чебоксаров, В.И. Чичеров, Б.И. Шаревская. Студент Лашук сразу обратил на себя внимание преподавателей отличавшей его любознательностью и эрудированностью. По

воспоминаниям К.И. Козловой (она окончила обучение на кафедре на четыре года раньше), М.О. Косвен с первого курса звал Лашука не иначе как «профессор».

Дипломное сочинение Л.П. Лашука написано под руководством Н.Н. Чебоксарова<sup>1</sup>, оно посвящено этнической истории народа коми и этнокультурным связям коми и русских. Рукопись его дипломной работы «Основные этапы этнической истории коми» хранится на кафедре этнологии исторического факультета МГУ. Это 168 страниц машинописного текста и 13 листов рукописных приложений: список источников, библиографии и карандашные рисунки карт – «Карты расселения Северных племен XI–XIV вв. и русских торговых путей» и «Карты Коми АССР» (Лашук 1950).

В дипломной работе Л.П. Лашук, рассматривая этнокультурные связи коми и русских, впервые выделил в исторической ретроспективе основные этапы этнической истории народов коми, осветил вопросы их этногенеза. Хотя это была учебная квалификационная работа молодого специалиста, но само обращение к такой теме, постановка принципиально новых вопросов были чрезвычайно важны по причине слабой разработанности на тот период проблем истории и этнографии коми, недостаточности источниковой базы (Жеребцов 2007). Дипломное сочинение студента Лашука представляло собой весьма серьезное, законченное самостоятельное исследование, с четкой структурой и проработанностью поставленных задач.

В качестве источниковой базы своей работы Л.П. Лашук указал летописи, договоры, акты и писцовые книги, которые прямо или косвенно касаются древней истории народов коми, а также важнейшие документы, отражающие их новую и новейшую историю. В основе первых исследований Льва Павловича, безусловно, лежала марксистско-ленинская методология истории – никакой другой и не могло быть у студента исторического факультета в конце 1940-х годов. При этом молодой исследователь показал объективные закономерности исторических явлений, все многообразие связей между разными формами государства и его экономическим базисом в рамках социально-экономических формаций, диалектику борьбы антагонистических классов, роль государства в этой борьбе в проекции на этнокультурную сферу с применением категорий исторического материализма к анализу конкретного исторического процесса (НАКНЦ-1. Д. 187). Поскольку историко-этнографическая работа Л.П. Лашука предполагала привлечение данных и концепций языкознания, то он не мог не указать в методологических основаниях дипломного сочинения актуальное в то время «новое учение о языке» Н.Я. Марра применительно к проблематике этнолингвистического исследования о древнейших обитателях Волго-Камья и Приуралья, включая новейшие данные по Коми АССР и населению сопредельных областей. Странники марризма активно призывали интенсивно изучать малые языки, к этой теории многие присоединялись из соображений универсализма, интернационализма, необходимости ускорить развитие малых народов, подтянуть их лексику до уровня развитых цивилизованных языков (НАКНЦ-1. Д. 227: 36). Историков в марровской теории тог-

<sup>1</sup> Чебоксаров Николай Николаевич (1907–1980), крупный советский антрополог и этнограф, специалист по антропологии древних и современных народов Восточной Европы и Прибалтики, Восточной и Юго-Восточной Азии, расоведению, этногенезу и общим вопросам этнографии. Совместно с М.Г. Левиным сформулировал принципы этнографической классификации народов по хозяйственно-культурным типам и историко-этнографическим областям. Полевые исследования Н.Н. Чебоксарова среди народов Приуралья, особенно коми, дали ему богатый материал для доказательства расового полиморфизма финских народов. С финно-угорскими исследованиями Н.Н. Чебоксарова связана была и его работа среди русского населения северных районов.

да привлекало то, что языковедческие и этнографические исследования рассматривались в ней в тесном взаимодействии, история языка прямо связывалась с историей материальной культуры, историей общества. Сегодня признается, что общей трагедией отечественной науки о языке 1930-х – начала 1950-х годов стало то, что пользовавшиеся государственной поддержкой идеи академика Н.Я. Марра внедрялись в качестве догм, а «новое учение о языке» было чрезвычайно идеологизированным (НАКНЦ-1 Д. 262: 7). В последующем, уже будучи научным сотрудником Коми филиала, Л.П. Лашук критически высказывался о теории Н.Я. Марра, указывая на ее объективные недостатки применительно к этнографическим и историческим исследованиям (НАКНЦ-1. Д. 263. Л. 20–21).

Дипломное сочинение – первая самостоятельная работа Л.П. Лашука – носит во многом реферативный характер, что не снижает его ценность, поскольку начинающему исследователю удалось объединить наиболее актуальные на тот период данные целого ряда смежных гуманитарных дисциплин, касающиеся вопросов происхождения и историко-культурного развития народов коми. Один из основных выводов Л.П. Лашука заключался в том, что народы коми сложились в процессе социально-экономического развития местного автохтонного населения Прикамья, Приуралья и Вычегодского бассейна, уже с древнейших времен находившегося в хозяйственном и культурном взаимодействии с племенами Восточной Европы, Средней Азии и Сибири (Лашук 1950: 61). Л.П. Лашук указывает на благотворное влияние русского народа: «Культура русского народа, его язык и богатейшее духовное творчество оказали глубокое влияние на все стороны быта коми-зырян, на их язык и духовную культуру» (Лашук 1950: 75). Возможности национальной консолидации коми-зырян, по мнению Л.П. Лашука, были заложены в советском государственном и общественном строе, в социалистическом способе производства и нашли свое выражение в областной автономии коми-зырян 1921 г., а после создания Коми АССР в 1936 г. – в республиканской автономии (Лашук 1950: 169). Уже в дипломном сочинении студента Лашука проявляются комплексность, глубина анализа этнографического материала, следование принципу историзма – ведущему при характеристике этногонических процессов. Таким образом, дипломное исследование Лашука убеждает, что на кафедре он получил серьезную научно-теоретическую подготовку.

Кафедра этнографии, созданная в 1939 г. по инициативе известного этнографа, археолога и историка С.П. Толстова, наряду с Институтом этнографии АН СССР, составляла организационную основу этнологии в Советском Союзе. Характерными чертами научной деятельности кафедры были сочетание изучения общей этнографической проблематики с разработкой региональных историко-археологических вопросов и целенаправленная установка на расширение и укрепление связей этнографии с другими общественными и естественными дисциплинами: археологией, языкознанием, антропологией, географией и т.д. (НАКНЦ-1. Д. 302: 131).

Следуя такому комплексному подходу, усвоенному в процессе обучения на кафедре, выпускник исторического факультета начал свою деятельность в Коми филиале. Уже имевший определенный научно-исследовательский опыт и серьезную методическую базу Лашук заметно выделялся среди молодых коллег. Работа в Сыктывкаре стала для него временем напряженного научного поиска, сбора полевого и архивного материала по проблемам этногенеза народов Северного Приуралья. Лев Павлович начал свою профессиональную деятельность в Коми филиале в должности млад-

шего научного сотрудника сектора языка, письменности, литературы и истории, с 1956 г. работал старшим научным сотрудником отдела языка, литературы и истории (НАКНЦ-1. Д. 338: 394). В 1950–1959 гг. совместно с Л.Н. Жеребцовым молодой исследователь разрабатывал проблемы этнической истории коми и русского населения Печоры и Ижмы, вымских, верхневычегодских, сысольских и прилузских коми, провел ряд этнографических экспедиций в эти районы, осуществил сплошное этнографическое обследование территории республики (НАКНЦ-2. Д. 37, 38, 48–52). За несколько лет работы успешному научному тандему Л.П. Лашука и Л.Н. Жеребцова удалось очень многое. Ученые побывали во всех районах Коми АССР, собрали богатейший материал о быте, культуре, хозяйстве, этнической истории местного населения. Также они занимались археологической разведкой – открыли несколько древних памятников (НАКНЦ-1. Д. 429: 29–39).

В историографии этнографического изучения коми Л.П. Лашук, наряду с Л.Н. Жеребцовым, занимает почетное место одного из основоположников этнографического районирования Республики Коми и основателей первого профессионального коллектива этнографов Коми филиала. На начальном этапе институционализации этнографии коми в сфере внимания исследователей находились этническая история, принципы выделения этнографических групп, жилище и поселения, календарная обрядность и народные художественные традиции, а также религиозность (которая тогда изучалась в форме «религиозных пережитков») (НАКНЦ-1. Д. 463: 11). Л.П. Лашуком и Л.Н. Жеребцовым были выделены семь основных этнографических районов: прилузский, сысольский, вымский, удорский, ижемский, верхнепечорский и вычегодский (НАКНЦ-1. Д. 465). Дальнейшее изучение вопроса позволило уточнить их границы и выявить подрайоны (напр., в удорском районе это вашский и верхнемеженский микрорайоны, в вычегодском – локчимский и т.д.) (НАКНЦ-1. Д. 558, 612).

Работы в области этнической истории финно-угорских народов сделали имя Л.П. Лашука широко известным в отечественной науке. Однако его научные труды этим не ограничиваются. Исследования Льва Павловича до сих пор остаются образцом изучения проблем этнической и этнокультурной истории народов с точки зрения методологического подхода к предмету, ставшего одним из важнейших в отечественной этнологической науке второй половины XX в. Этот подход отличает не только комплексность в прямом смысле слова, требующая широчайшей эрудиции в самых разных смежных областях знания (археология, лингвистика, фольклористика, антропология, ономастика), но и высокий уровень теоретического осмысления предмета исследования. Пристальное внимание к проблемам качественного состояния этноса и этнических связей, их изменения на различных этапах истории под влиянием конкретных условий и факторов, определяющих ход и особенности протекания этнолингвистических и этнокультурных взаимодействий, а также учет характерных типологических признаков их развертывания во времени и пространстве – вот отличительные черты творческого почерка Л.П. Лашука, свойственные его работам с молодых лет (НАКНЦ-1. Д. 194: 3). В сыктывкарский период деятельности особенно подробно Л.П. Лашук изучал этническую историю Печорского края: процессы заселения бассейна Печоры, духовную и материальную культуру, быт, хозяйство местного населения XVII–XIX столетий, культурное взаимодействие. Эта обширная территория, отличаясь богатством природных условий и этническим своеобразием многоязычного населения, заслуживала профессионального внимания

ученых разных специальностей, в т.ч. этнологов. Особенно активно индустриальное, экономическое и культурное развитие края шло в годы советской власти после создания Печорского промышленного района. Научно-исследовательские задачи Коми филиала в аспекте комплексного изучения производительных сил Республики Коми были непосредственно связаны с развитием Печорского края (НАКНЦ-1. Д. 338: 364).

При подготовке кандидатской диссертации, анализируя этническую историю населения Печорского края – русских, коми, ненцев, – Л.П. Лашук отработал основные принципы подхода к предмету, расширил и разнообразил комплексный методический инструментарий своей исследовательской лаборатории.

Л.П. Лашук разграничивал понятия «этногенез» и «этническая история». «Этногенезом», по его мнению, следует считать процесс возникновения и формирования определенной этнической общности (этнической группы или народности), сложившейся на основе ряда исходных компонентов (племен и групп) различного происхождения. Многие народности Севера сложились в эпоху Средневековья и за несколько веков прошли большой путь не только социально-экономического, но и этнического развития. В процессе этого развития происходило оформление (как и изменение) их этнической территории и границ, завязывались взаимоотношения с соседними народами, что не могло не привести к смешению населения в полосе этнических контактов, образованию смешанных и переходных этнических групп. Наконец, эти народности по-разному вписывались в структуру крупных общностей как этнического, так и регионального, государственно-административного, национального уровней. Такие процессы вряд ли следует характеризовать понятием «этногенез». Они относятся к «этнической истории», составной частью которой представляется этногенез (НАКНЦ-2. Д. 32. Л. 7). По мнению исследователя, только полное, систематическое изложение фактов и явлений, касающихся этнического развития какого-либо народа или этнической группы с древнейших времен до современности, анализ и объяснение этих фактов и явлений с позиций исторического материализма могут дать нам ясное представление об этнической истории данного народа.

В авторском предисловии к книге «Очерк этнической истории Печорского края», изданной в 1958 г. в Сыктывкаре, Л.П. Лашук характеризовал свой труд следующим образом:

историко-этнографическое исследование, в котором главное внимание уделяется вопросам этногенеза в широком смысле, а ход социально-экономической истории освещается в весьма сжатом объеме, необходимом для понимания глубокой подосновы процесса этнического развития, являющегося лишь одной из сторон общего исторического процесса (Лашук 1958: 3).

Разработанный исследователем подход был реализован им и при подготовке докторской диссертации, посвященной этнической истории и консолидации коми-зырянского этнокультурного сообщества. В монографии 1972 г. «Формирование народности коми» Л.П. Лашук предложил более емкое содержание понятия «этническая история», которое включает не только раскрытие этногенеза народов, но и процессы развития этнических (по существу этносоциальных) общностей от древних племенных образований до современных народностей и наций.

Подводя итоги анализа истории формирования этноса коми, Лев Павлович обращает внимание на то, чем именно его подход к освещению данных процессов отличен от существовавших до этого. Основное отличие виделось им в том, что авторы,

касающиеся таких сюжетов, представляли процесс этногонии в основном линейным – как единое движение от племени к более высоким формам сообщества.

Прежде всего, следует согласиться, что понятие «этническая история» имеет куда более емкое содержание. Как научная проблематика, «этническая история» включает не только раскрытие этногенеза народов, но и процессов развития этнических (по существу этно-социальных) общностей от древних племенных образований до современных народностей и наций, процессов этнических дроблений, сближений, ассимиляций и консолидаций (Лашук 1972: 288–289).

В основании такого подхода к главному объекту науки этнографии (этнологии) лежало прежде всего отношение автора к этому объекту как к живому и постоянно развивающемуся в своем движении во времени и пространстве социальному организму, далеко не ограничивавшемуся ни на одном этапе этого развития каким-либо стандартным набором явлений исключительно этнического характера.

В сыктывкарский период Лев Павлович написал 31 научную работу, из них 20 было опубликовано, в т.ч. монография «Очерк этнической истории Печорского края» (1958). В эти же годы Л.П. Лашук в соавторстве с Л.Н. Жеребцовым подготовил и монографию «Вымские и удорские коми (историко-этнографические очерки)» (18 а.л.), рекомендованную к печати в 1955 г., но оставшуюся неизданной. Л.П. Лашук немало сил приложил к созданию «Очерков по истории Коми АССР». По поручению руководства Коми филиала он составил план-описание первого тома этой работы – от происхождения коми до гражданской войны, написал три раздела. В 1954 г. Лев Павлович защитил кандидатскую диссертацию по специальности «этнография» на тему «Этническая история Печорского края». В основу его докторской диссертации легло целостное исследование процесса формирования народности коми-зырян и консолидации этноса коми. Этот труд – «Этническая история и национальная консолидация коми (зырян)» – был им почти завершен еще в годы работы в Сыктывкаре. Защита прошла в 1964 г. уже в Москве, куда ученый переехал в 1960 г. по приглашению заведующего кафедрой этнографии С.А. Токарева. На кафедре Лев Павлович проработал до конца жизни – сначала доцентом, затем профессором.

С переездом в Москву начинается новый период в научной и педагогической деятельности Льва Павловича. Ученики вспоминают его как блестящего лектора, умевшего заинтересовать и заинтриговать слушателей увлекательной формой изложения, как человека, поражавшего своей огромной эрудицией (Карлов 2001, 2017; Мартынова 2007). Л.П. Лашук руководил дипломниками и аспирантами, он подготовил ряд работ по теории этнографической науки и внедрению социологии в сферу этнологического познания, опубликовал труды «Формирование народности коми» (Лашук 1972), «Введение в историческую социологию» (Лашук 1977).

В 1960-е годы Л.П. Лашуку поручалось ведение важных дисциплин на факультете и кафедре. Он читал первокурсникам «Историю первобытного общества и основы этнографии», для стремящихся попасть на кафедру второкурсников вел факультатив «Проблемы исторической этнографии», для уже принятых – «Этнографию Сибири» и «Историографию». Его лекции пользовались большой популярностью, благодаря им желающих специализироваться по этнографии каждый год было намного больше, чем могла принять кафедра. Лев Павлович был уже сложившимся ученым со своим пониманием и видением проблем науки.

Научное мировоззрение Л.П. Лашука полноценно отразилось, например, в рецензии на близившуюся к завершению серию «Народы мира» из 18 объемистых томов, издаваемую Институтом этнографии (Лашук 1966). Обзор уже вышедших томов не случайно был заказан Л.П. Лашуку. Читая лекции по основам этнографии, он считал своим долгом знакомиться с каждой книгой серии сразу после ее выхода. Лев Павлович воспользовался возможностью не только дать оценку конкретному изданию, но и высказать свое мнение о задачах, стоящих перед современной этнографической наукой. Перечисленные в обзоре положения убеждают: ученый отчетливо представлял и предметную область науки, и стоящие перед ней исследовательские задачи. Высоко оценив проделанную отечественными учеными работу, Лашук справедливо указал на объективно не до конца отработанные положения и на необходимость развития этнографии в содружестве со смежными отраслями знания, что, несомненно, характеризует автора как высококвалифицированного специалиста. Анализируя материал, посвященный народам ряда регионов СССР, Л.П. Лашук заметил, что в описании этнографической современности авторы дают этнографические зарисовки и количественные данные по принципу «как было и как стало», но не поднимаются до уровня глубоких разработок и теоретических обобщений, тогда как «за всем этим должна просматриваться качественная сторона, то есть самая суть развертывающихся в нашей стране этнических и культурных процессов».

В целом ряде случаев [...] авторы этнографических очерков свели свою задачу к тематическому обобщению материала и дали в общем-то неплохую его научную подборку, но ведь даже самая добросовестная сводка материала еще не есть его синтез, раскрывающий исторические закономерности развития, взаимодействия и взаимопроникновения культур не только родственных и соседящих, но и более отдаленных народов (Лашук 1966: 147–148).

Целый ряд серьезных замечаний высказан рецензентом в адрес трактовок этнолингвистических данных, особенно по части генезиса народов индоевропейской, алтайской и уральской языковых семей. Эти замечания показывают его прекрасную осведомленность в новейших трудах по языкознанию, понимание тенденций научного поиска. В наше время почти все новые на тот момент исследования по лингвистике считаются общепризнанными. Наконец, очень важными представляются мысли Л.П. Лашука относительно того, что этнография почему-то долго считалась исключительно описательной вспомогательной эмпирической дисциплиной, тогда как «назревшей задачей являются ныне широкие обобщения и уточнения методологических основ историко-этнографических и этногонических исследований». По его мнению, издание серии непременно должно быть закончено теоретическим томом, где будут изложены понятийно-методологические основания науки. К стоящим перед этнографами вопросам, требующим теоретического осмысления, считал Лашук, следовало отнести и пересмотр триады «племя–народность–нация» с точки зрения типов этнической общности. Насущной необходимостью в исследовании современности (в частности, таких явлений, как этническое/национальное самосознание, национальный характер, этническая психология, идентичность) должно стать внедрение и использование социологических исследований на основе полевых методов работы (Лашук 1966: 154, 155). Один из главных тезисов автора – обязательный синтез этнографии со смежными дисциплинами (археологией, антропологией, языкознанием, историей и социологией) в научном познании этнокультурной действительности.

В 1960–1970-х годах отечественная этнографическая наука вплотную подошла к проблеме разработки методов исследования этнокультурной современности, обратившись к поискам адекватных новым реалиям жизни народов второй половины XX в. подходов к объекту изучения. Перед наукой встала задача осмысления хода и закономерностей происходящих перемен. Институт этнографии АН СССР, руководить которым в 1960-е годы пришел Ю.В. Бромлей, предложил свой выход из гносеологических лабиринтов, видевшийся в обращении к социологии и социологическим методам исследования этнической и этнокультурной действительности (*Бромлей, Шкаратан* 1969). В институт были привлечены видные социологи, имевшие опыт массовых опросов населения – Ю.В. Арутюнян и О.И. Шкаратан, был создан «Сектор конкретно-социологических исследований культуры и быта народов СССР».

Не была в стороне от новых веяний в науке и университетская кафедра, где работал Л.П. Лашук. Именно он был инициатором открытия при ней социологической лаборатории, в необходимости чего убедил заведующего кафедрой профессора С.А. Токарева. Однако тогда, в 1970–1971 гг., этот проект осуществлен не был. Фактически единственным на тот момент результатом разработки профессором Л.П. Лашуком социологической проблематики применительно к задачам как исторической этнографии, так и этнографии современности стал подготовленный им курс «Историческая социология», читавшийся студентам-этнографам. Постановка проблематики, связанной с историко-социологическим видением объекта и предмета изучения, основанной на выработанном Л.П. Лашуком комплексном подходе (учет и анализ всех без исключения связей и зависимостей в социуме) стала логическим развитием его системных представлений о феномене этноса и этнического. Свои взгляды Лев Павлович подробно и последовательно изложил в опубликованном в 1977 г. двухтомном учебном пособии «Введение в историческую социологию». По мысли автора, понятийная система исторической социологии и вытекающие из нее конкретные методы историко-этнографического анализа были насущно необходимы как этнографам, которым нередко остро не хватало комплексного видения и понимания изучаемых ими явлений и процессов, так и историкам, далеко не всегда обладавшим необходимой этнографической эрудицией и практическим опытом для исследования конкретно-исторической действительности.

Работа логически обоснованно разделена Л.П. Лашуком на две части. Первая – «Историография и методология исторической социологии» – содержит изложение понимания автором предмета и задач, базовых понятий дисциплины, а также весьма содержательный очерк развития с XIX в. до современности историко-социологических видения и знания в общественных науках. Вторая часть – «Конкретные проблемы исторической социологии» – начинается с приведения содержательных дефиниций («историческая среда», «этноисторическая среда», «понятие социального организма», «форма и структура», «превращенные» общественные формы») и их анализа. Далее показаны возможности и способы применения этих базовых понятий по отношению к общностям доклассового, раннеклассового и развивающегося классового обществ. Это изложение основано на свободном владении как источниковой базой применительно к изучению описываемых социальных феноменов, так и на широчайшей эрудиции, прекрасном знании современной исторической и философско-методологической литературы. Хотя работа издана как учебное пособие, но, по существу, она стала системным теоретико-методологическим описанием подхода к объекту исследования,

показавшим необходимость историко-социологического «измерения» современных процессов этнической и национальной жизни. Этими задачами Л.П. Лашук и обосновывал идею создания при кафедре этнографии МГУ социологической лаборатории.

Но то, что не удалось организационно осуществить в начале 1970-х годов, профессор смог внедрить в научно-преподавательскую практику 10 лет спустя. Произошло это довольно неожиданно: в 1981 г., когда приближался юбилей создания СССР, по инициативе декана факультета Ю.С. Кукушкина одна из лабораторий, завершившая свою научную программу, была преобразована в Лабораторию истории советского народа как новой исторической общности, а ее заведующим был назначен Л.П. Лашук. Будучи руководителем, он предложил постановку проблемы формирования новой общности в совершенно неконъюнктурном аспекте (Лашук 1982). В его подходе ключевым моментом было рассмотрение вопроса через широкий диапазон функционирования всей многосложной системы связей (социодемографических, отраслевых, административных и региональных) в их воздействии на социальные структуры общества. И эти замыслы на факультете многими были встречены с очевидным непониманием.

Как руководителю лаборатории Л.П. Лашуку удалось организовать и провести в 1981–1982 гг. две историко-социологические экспедиции (в Ставропольский край и Карачаево-Черкесию) и собрать методом анкетирования интересный полевой материал. В ходе исследования были предприняты попытки зафиксировать влияние форм общения на идентификацию человека с социальными группами разного уровня. Опыт этих опросов был доложен на одной из всесоюзных конференций (Карлов 1985). Но в 1983 г. после перенесенного инфаркта Лев Павлович был вынужден отказаться от заведования лабораторией и вернуться на кафедру этнографии. Тем не менее он активно продолжал педагогическую работу, читал общие и специальные курсы студентам, руководил аспирантами. К этому периоду относится ряд написанных им статей теоретико-методологического характера, в которых высказаны глубокие идеи относительно концепции специфического начала теории этнической общности (сокращенный вариант концепции см.: Лашук 1981), подходов к историко-социологическому освещению проблемы образа жизни, принципов различения и интеграции «этнического» и «национального», преемственности и изменчивости в историческом развитии этноса, понятия узла этногонического процесса и др. Профессор не стремился к немедленной публикации своих разработок, если у него оставались сомнения в чем-то, он предпочитал откладывать рукопись, продолжал обдумывать проблему. Вместе с тем многие идеи, изложенные в этих рукописях, не потеряли актуальности до сих пор, о чем говорят, например, публикации 2001 г. в журнале «Этнографическое обозрение» (Лашук 2001а, 2001б).

В течение 1980-х годов профессор Лашук много работал над подготовкой большого труда по истории отечественной этнологической науки, делал выписки из различных публикаций этнографов и теоретико-методологических трудов по науковедению. Последняя его статья, посвященная этим сюжетам, вышла в свет в 1989 г. (Лашук 1989). С середины 1980-х годов состояние здоровья Льва Павловича постепенно ухудшалось, он перешел на ставку профессора-консультанта, но продолжал активно трудиться. 7 декабря 1990 г. ему исполнилось 65, а через три дня его не стало...

В своих трудах Лев Павлович Лашук во многом предвосхитил направление в этнологии, которое связывается с аспектами социально-антропологического видения

предмета. Он убедительно показал, что этническое есть лишь одно из многочисленных проявлений собственно социального. Уже в своем исследовании по этнической истории населения Печорского края Л.П. Лашук выработал стройную комплексную методологию на основе общепринятой в советской исторической науке историко-материалистической парадигмы. Но при этом в научном творчестве Льва Павловича – с первых его работ и до последних – конкретные сюжеты неразрывно связаны с разработками теоретического характера, с интересом к постижению взаимосвязей явлений и процессов этнокультурной истории и действительности. Во многом введением подобной проблематики в сферу исследовательского внимания специалистов по этнической истории наша наука обязана работам Л.П. Лашука.

Следует отметить, что Л.П. Лашук всегда был убежденным сторонником историко-материалистического подхода к этнокультурной истории человечества. В марксистской научной традиции его привлекала стройная диалектика сущности изучаемых явлений и процессов, целостного постижения предмета в его историко-культурной эволюции. Марксистская парадигма была для него отнюдь не застывшей догмой, он видел в ней в первую очередь инструмент свободного, не ограниченного ничем познания мира человеческой истории и форм человеческого бытия.

Профессор Лашук за недолгий, но очень плодотворный период своей научной жизни успел создать собственную научную школу. Многие его ученики, ныне действующие этнологи, – ведущие специалисты в своих областях. Среди них, например, директор Музея антропологии и этнографии РАН член-корреспондент РАН, профессор А.В. Головнев, член-корреспондент НАН Беларуси, профессор М.Ф. Пилипенко, сотрудники ИЭА РАН д. и. н. С.С. Савоскул, заведующая отделом Севера и Сибири к. и. н. Е.А. Пивнева, старший научный сотрудник к. и. н. Е.П. Батянова, работающие в вузах и научных центрах страны доктора наук и профессора Т.Б. Уварова, Н.Р. Маликова, Е.П. Мартынова, В.Е. Владыкин и мн. др.

Характеризуя творческий путь профессора Л.П. Лашука, следует отметить, что системное видение объекта исследования, проявившееся уже в его ранних работах, органически выразилось в разработке им теоретико-методологических подходов к полномасштабному целостному научному отражению и реконструкции социально-этнических процессов. И в этом отношении научное наследие Л.П. Лашука остается востребованным. Можно не сомневаться, что исследователи сложных проблем этнолого-антропологического постижения действительности еще не раз будут обращаться к работам Льва Павловича, где смогут почерпнуть немало плодотворных идей, стимулирующих и облегчающих научный поиск.

### **Источники и материалы**

- Лашук* 1950 – *Лашук Л.П.* Основные этапы этнической истории коми. Дипломная работа. Машинопись. Московский Ордена Ленина государственный университет им. М.В. Ломоносова. Исторический факультет. Кафедра этнографии. М., 1950.  
 НАКНЦ-1 – Научный архив Коми НЦ УрО РАН. Ф.1. Оп. 1.  
 НАКНЦ-2 – Научный архив Коми НЦ УрО РАН. Ф.1. Оп. 13.

### **Научная литература**

- Бромлей Ю.В., Шкаратан О.И.* О соотношении истории, этнографии и социологии // Советская этнография. 1969. № 3. С. 3–19.  
*Жеребцов И.Л.* Этнограф Л.П. Лашук (биографический очерк) // Очерки по истории изучения этнографии коми / Отв. ред. Ю.П. Шабаев. Сыктывкар: Изд-во Кола, 2007. С. 108–119.

- Карлов В.В. Формы общения и их влияние на развитие этнокультурной среды (по материалам исследования на Северном Кавказе) // *Личность в системе национальных отношений. Актуальные проблемы национального и интернационального в духовном мире советского человека*. Вып. 3. Баку: Элм, 1985.
- Карлов В.В. Лев Павлович Лашук // *Этнографическое обозрение*. 2001. № 3. С. 3–6.
- Карлов В.В. Научное наследие Л.П. Лашука: разработка историко-социологических подходов в этнологии // *Вестник антропологии*. 2017. № 1. С. 125–135.
- Лашук Л.П. Очерк этнической истории Печорского края. Сыктывкар: Коми книжное изд-во, 1958.
- Лашук Л.П. Многотомная серия «Народы мира» и некоторые проблемы развития этнографии // *Вопросы истории*. 1966. № 10. С. 144–155.
- Лашук Л.П. Формирование народности коми. М.: Изд-во Московского ун-та, 1972.
- Лашук Л.П. Введение в историческую социологию. Вып. 1, *Историография и методология исторической социологии*; Вып. 2, *Конкретные проблемы исторической социологии*. М.: Изд-во Московского ун-та, 1977.
- Лашук Л.П. Концепция специфического начала теории этнической общности // *Вестник Московского университета*. Серия 8, *История*. 1981. № 6. С. 60–76.
- Лашук Л.П. Об исторической необходимости возникновения социально-интернациональной общности трудящихся СССР // *Социальные аспекты истории советского народа как новой социально-интернациональной общности людей* / Отв. ред. Ю.С. Кукушкин. М.: Изд-во Московского ун-та, 1982. С. 32–60.
- Лашук Л.П. Проблема становления русской этнографической науки // *Историография этнографического изучения народов СССР и зарубежных стран* / Отв. ред. Г.Е. Марков. М.: Изд-во Московского ун-та, 1989. С. 8–30.
- Лашук Л.П. Понятие узла этногонического процесса в современном освещении // *Этнографическое обозрение*. 2001а. № 3. С. 7–20.
- Лашук Л.П. Преемственность и преобразование в историческом развитии этноса // *Этнографическое обозрение*. 2001б. № 3. С. 20–29.
- Мартынова Е.П. Об учителе // *Очерки по истории изучения этнографии коми* / Отв. ред. Ю.П. Шабаев. Сыктывкар: Изд-во Кола, 2007. С. 120–124.

## References

- Bromlei, Yu.V., and O.I. Shkaratan. 1969. O sootnoshenii istorii, etnografii i sociologii [On the correlation of history, ethnography and sociology]. *Sovetskaia etnografiia* 3: 3–19.
- Karlov, V.V. 1985. Formy obshcheniia i ih vliianie na razvitie etnokul'turnoi sredy (po materialam issledovaniia na Severnom Kavkaze) [Forms of communication and their influence on the development of ethnocultural environment (based on research in the North Caucasus)]. In *Lichnost' v sisteme nacional'nyh otноshenii. Aktual'nye problemy nacional'nogo i internacional'nogo v duhovnom mire sovetskogo cheloveka* [Personality in the system of national relations. Actual problems of national and international in the spiritual world of Soviet man]. Vol. 3. Baku: Elm.
- Karlov, V.V. 2001. Lev Pavlovich Lashuk [Lev Pavlovich Lashuk]. *Etnograficheskoe obozrenie* 3: 3–6.
- Karlov, V.V. 2017. Nauchnoe nasledie L.P. Lashuka: razrabotka istoriko-sociologicheskikh podhodov v etnologii [Scientific heritage L.P. Lashuka: development of historical and sociological approaches in ethnology]. *Vestnik antropologii* 1 (37): 125–135.
- Lashuk, L.P. 1958. Ocherk etnicheskoi istorii Pechorskogo kraia [Essay on the ethnic history of the Pechora region]. Syktyvkar: Komi knizhnoe izdatel'stvo.
- Lashuk, L.P. 1966. Mnogotomnaia seriia «Narody mira» i nekotorye problemy razvitiia etnografii [The multivolume series “Peoples of the World” and some problems of the development of ethnography]. *Voprosy istorii* 10: 144–155.
- Lashuk, L.P. 1972. *Formirovanie narodnosti komi* [The formation of the Komi people]. Moscow: Izdatel'stvo Moskovskogo universiteta.

- Lashuk, L.P. 1977. *Vvedenie v istoricheskuiu sociologiu* [Introduction to historical sociology]. Vyp. 1, *Istoriografiia i metodologiia istoricheskoi sociologii* [Historiography and methodology of historical sociology]; Vyp. 2, *Konkretnye problemy istoricheskoi sociologii* [Specific problems of historical sociology]. Moscow: Izdatel'stvo Moskovskogo universiteta.
- Lashuk, L.P. 1981. Koncepciiia specificeskogo nachala teorii etnicheskoi obshchnosti [The concept of the specific principle of the theory of ethnic community]. *Vestnik Moskovskogo universiteta, seriia 8, Istoriiia* 6: 60–76.
- Lashuk, L.P. 1982. Ob istoricheskoi neobhodimosti vozniknoveniia social'no-internacional'noi obshchnosti trudiashchihsia SSSR [On the historical need for the emergence of a social and international community of working people of the USSR]. In *Social'nye aspekty istorii sovetskogo naroda kak novoi social'no-internacional'noi obshchnosti liudei* [Social Aspects of the History of the Soviet People as a New Social and International Community of People], edited by Yu.S. Kukushkin, 32–60. Moscow: Izdatel'stvo Moskovskogo universiteta.
- Lashuk, L.P. 1989. Problema stanovleniia russkoi etnograficheskoi nauki [The problem of the formation of Russian ethnographic science]. In *Istoriografiia etnograficheskogo izucheniia narodov SSSR i zarubezhnyh stran* [Historiography of ethnographic study of the peoples of the USSR and foreign countries], edited by G.E. Markov, 8–30. Moscow: Izdatel'stvo Moskovskogo universiteta.
- Lashuk, L.P. 2001. Poniatie uzla etnogenicheskogo processa v sovremennom osveshchenii [The concept of the site of the ethnographic process in modern lighting]. *Etnograficheskoe obozrenie* 3: 7–20.
- Lashuk, L.P. 2001. Preemstvennost' i preobrazovanie v istoricheskom razvitii etnosa [Continuity and transformation in the historical development of an ethnos]. *Etnograficheskoe obozrenie* 3: 20–29.
- Martynova, E.P. 2007. Ob uchitele [About the teacher]. In *Ocherki po istorii izucheniia etnografii komi* [Essays on the history of the study of Komi ethnography], edited by Yu.P. Shabaev, 120–124. Syktyvkar: Izdatel'stvo Kola.
- Zherebcov, I.L. 2007. Etnograf L.P. Lashuk (biograficheskij ocherk) [Ethnographer L.P. Lashuk (biographical sketch)]. In *Ocherki po istorii izucheniia etnografii komi* [Essays on the history of the study of Komi ethnography], edited by Yu.P. Shabaev, 108–119. Syktyvkar: Izdatel'stvo Kola.

**Karlov, Victor V., and Natalya P. Mironova. The Department of Ethnology in the scientific life of Lev Pavlovich Lashchuk**

*The authors give an overview of the academic career of Professor L.P. Lashuk. He was one of the leading professors of the Department of Ethnography (now Ethnology) of Moscow State University in the 1960-1980-ies. L.P. Lashuk received his degree at the Department in 1950, having obtained high-quality training. This enabled him to work successfully and fruitfully until 1960 in Syktyvkar, at the Komi branch of the USSR Academy of Sciences. He obtained national recognition for contributing greatly to the development of ethnography of the peoples of the Komi Republic. Having returned to Moscow to work at the History Faculty of the Moscow State University, the scholar used his rich experience in the field, expanded his research interests, became one of the Russian leading ethnologists, founded his scientific school. The authors believe that the Department of Ethnology played a tremendous role in the formation of LP. Lashuk as a professional, one of the most prominent representatives of national science among "second generation" professors of the Department of Ethnography*

**Key words:** *L.P. Lashuk, MSU Department of Ethnography, ethnography of Komi, academic career*