

МУЗЕЕВЕДЕНИЕ

УДК 39+069.01

DOI: 10.33876/2311-0546/2019-47-3/189-196

© Л.Н. Давыдова

ПОНЯТИЕ ПРОСТРАНСТВА КАК КАТЕГОРИЯ МУЗЕЕВЕДЕНИЯ

Автор предлагает обратиться к феномену пространства как категории музееведения. В статье проводится междисциплинарный анализ дефиниций пространства с философских, культурологических и музееведческих позиций. Ссылки на авторитетные источники и практический опыт помогают сформулировать определение экспозиционно-выставочного пространства с выходом на перспективу его раскрытия в современных проектах из области музейной архитектуры. В качестве примера создания актуального музейного пространства автором предлагается площадка Российского этнографического музея и его депозитария. Проект В.Ф. Свиньина начала XX века. В наши дни был обновлен в соответствии с сегодняшней концепцией музейного экспонирования.

Ключевые слова: музей, музееведение, музейное пространство, музейная экспозиция, Российский этнографический музей

Музей как социокультурный институт в России с самого начала формирования традиционно выполняет три задачи: собирание материалов; их изучение, осмысление, описание, а также раскрытие научно-практической значимости; экспонирование и придание им общественной важности. В последнее десятилетие особую актуальность стала приобретать еще одна дефиниция, сформулированная генеральным директором Государственного Эрмитажа М.Б. Пиотровским на очередном заседании Президиума Союза музеев России 21 сентября 2018 года в Твери. Речь идет о музейном пространстве, включающем в себя художественный проект, архитектурную планировку здания, а также коммуникации, способствующие наиболее оптимальному функционированию музейных служб и удобству пребывания посетителей.

В случае с Российским этнографическим музеем практическое решение задачи организации музейного пространства имело место еще при создании национального музея в Российской империи, когда Михайловский дворец был приспособлен под музейные нужды в соответствии с проектом архитектора В.Ф. Свиньина.

Нужно отметить, что само понятие пространства неоднократно становилось предметом осмысления философами различных эпох. Представления о пространстве можно трактовать в двух плоскостях:

Давыдова Любовь Николаевна – начальник ремонтно-реставрационного отдела, ФГБУК «Российский этнографический Музей». Эл. почта: Lubow.david@yandex.ru. Lyubov N. Davydova – Federal State Budgetary Institution «Russian Ethnographic Museum»

1. Пространство как вместилище вещей – вещи являются движущей силой (Демокрит, Эпикур, Лукреций);
2. Движущая сила в пространстве, т.е. пространство это форма, а, значит, совокупность мест, занимаемых телами (Аристотель) (*Потемкин* 1990: 5).

Также аналогичным было деление на субстанциональную и реляционную концепции в исследованиях пространства в период Античности, Средних веков и Возрождения (*Мухин* 2007: 138).

По мнению атомистов, существуют два пространства: пустое, изотопное, бесконечное и имеющее центр, конечное, определяемое телами. Аристотель же отрицал атомистические представления о возможности существования бесконечности и утверждал, что пространство объективно и содержит реальные предметы. Так, в учении «Метафизика», описывая характеристики расположения предметов, философ оперировал такими понятиями как «вместе в пространстве», «отдельно», «противоположно в пространстве», «соприкасаются» (*Аристотель* 1999: 316) и др.

Далее в сочинении «Категории», наделяя пространство характеристикой непрерывности, а, значит, подчеркивая его объективность, Аристотель указывал: «Также и время, и место (пространство) принадлежит к числу таких количеств: теперешнее время соприкасается как с прошедшим временем, так и с будущим. В свою очередь, и место принадлежит к непрерывным количествам: части тела, которые соприкасаются у некоторой общей границы, занимают определенное место, значит, и части места, которые занимает каждая из частей тела, соприкасаются у той же границы, у которой соприкасаются и части тела. Поэтому и место будет непрерывным: ведь его части соприкасаются у одной общей границы» (*Аристотель* 1998: 1126).

Вплоть до начала эпохи Возрождения в европейских философских системах господствовали аристотелевские представления о пространстве. Стоит отметить, что в средние века пространство определялось религиозными характеристиками в соответствии с концепцией божественного творения мира, а, следовательно, и активной ролью в генезисе пространства непространственной субстанции.

С началом эпохи Возрождения в трудах философов появляется понятие абстрактного пространства. Одним из тех, кто внёс значительный вклад в формирование новой картины мира, стал Николай Кузанский, утверждавший, что все светила движутся в пространстве, а каждый наблюдающий считается неподвижным (*Еремеева* 1989). Галилеевская картина мира, первая, основанная не только на философских умозаключениях, но и на результатах научных исследований, говорит о следующем: пространство пустое, трехмерное, однородное (*Галилей* 1948). Пространство у Гегеля – непрерывная абстракция: «Пространственность организма ни в малейшей мере не представляет собой истины для души; в противном случае мы должны были бы обладать столькими же душами, сколькими точками обладает наш организм, ибо душа чувствует в каждой точке тела» (*Гегель* 1975: 31). Если для мира пространство это некое вместилище, то для человека пространство – все то, что формируется на основе его представлений о мире, индивидуального и социального опыта. Данная концепция начинает активно разрабатываться в конце XIX века и продолжает в настоящее время.

Категория пространства осмысливается и с культурологических позиций. Несмотря на то, что терминологические границы пространства в культурологии остаются дискуссионными, можно сказать, что понятие пространства является одной из

основных характеристик культуры, которая дает представление как о физическом существовании человека, его социальном бытии, так и о его духовной жизни. В этой связи А.Г. Букин в своем диссертационном исследовании выделяет физическое, информационное, географическое, социальное, мифологическое пространства, на основе чего делает вывод, что культурное пространство создаёт историко-культурную самобытность (Букин 2006: 12).

В культурологической литературе все чаще можно встретить понятие культурного пространства. Оно подвергается осмыслению в различных ракурсах: с позиций пространства коммуникативного процесса, где имеет место переход от коллективного опыта к индивидуальному (Моль 2008), в рамках семиотического подхода, который предусматривает существование системы с определенным набором особенностей – диалогичность, преемственность и др. (Лотман 2000), на основании мифологии, в результате чего появились различные концепции формирования пространств (мифологического, религиозного, философского, материального, художественного), с позиций аксиологии (С.Н. Иконникова), где культурное пространство выступает в качестве основы интеграции народов (Иконникова 2007; Иконникова 2005)

Музей рассматривается как культурная форма, (Калугина 2008; Майстровская 2016; Сундиева 2005), объект культуры (Майстровская 2016), наследующий опыт поколений, сохраняющий и транслирующий его в будущее. Следовательно, музейная деятельность, в частности, экспозиционно-выставочная практика, становится частью пространства культуры.

В связи с развитием коммуникационных представлений в музеологии, начиная с 60-х годов XX века, музейное экспонирование все чаще осмысливается с позиций культурологии. Так, в музеологической литературе и среди представителей профессионального сообщества стало активно использоваться понятие «пространство музейной экспозиции». Однако анализ исследований, посвященных музейному экспонированию, не выявил критерия разграничения понятий «экспозиционно-выставочное пространство» и «пространство музейной экспозиции», что будет показано ниже. Эти понятия применяются как синонимичные. Они имеют схожее лексическое значение. В этой связи в рамках данного исследования в равной мере будут использоваться оба термина. Термин «экспозиционно-выставочное пространство» широко употребляется в контексте экспозиционно-выставочной деятельности музея. В этом смысле, как отмечалось выше, он сродни понятию музейной экспозиции.

В настоящее время все больше появляется исследований, посвященных самому феномену музейного экспонирования. Авторы стремятся максимально полно раскрыть этот важнейший акт как культурогенеза, так и инкультурации, опредмечивания в восприятии посетителей музея событий и явлений, усвоения культурных норм и ценностей. Выявленные дефиниции можно разделить на несколько ключевых направлений в зависимости от ракурса исследования.

Учебная и научно-справочная литература предлагает широкий перечень определений.

В 1955 году авторами первого учебного издания по музееведению в нашей стране «Основы советского музееведения» была сформулирована дефиниция, закрепляющая прикладной характер экспозиционно-выставочной практики музея. Авторы пишут: «Каждый музейный предмет свидетельствует о том или ином факте или явлении из жизни природы или общества. Но показанные без определенной системы,

как разрозненные остатки прошлого, музейные предметы мало способствуют достижению образовательных и воспитательных целей. Чтобы экспозиция могла раскрыть жизненные явления в их связях и опосредованных, в их развитии, чтобы это раскрытие было целенаправленным, музейные предметы должны быть тематически объединены» (Основы 1955: 241).

Десятилетием позже А.И. Михайловская в своем труде «Музейная экспозиция» предложила в рамках культурной парадигмы того времени и представлений о феномене музея довольно полную картину музейной экспозиционной практики, сделав особый акцент на пространственном расположении экспонатов по определенной системе (Михайловская 1964: 4).

В 1988 году в издании «Музееведение. Музеи исторического профиля. Музейная экспозиция» авторами была сформулирована следующая дефиниция: «музейная экспозиция... – основная форма музейной коммуникации, образовательные и воспитательные цели которой осуществляются путем демонстрации музейных предметов, организованных, объясненных и размещенных в соответствии с разработанной музеем научной концепцией и современными принципами архитектурно-художественных решений» (Музееведение 1988: 197).

Понимание роли экспозиционно-выставочного пространства все чаще встречается в публикациях, начиная с 60–70-х годов XX века, когда теория музейной коммуникации получает широкое распространение в теоретическом музееведении. Так, М.Е. Каулен представляет музейную экспозицию как «... целостную предметно-пространственную среду, в которой музейные предметы и другие экспозиционные материалы объединены концептуальным (научным и художественным) замыслом» (Музейное 2006: 124).

В свою очередь Т.Ю. Юренева, хотя и не касается пространственных характеристик музейного экспонирования, однако отмечает, что «согласно современным представлениям, музейная экспозиция – это целенаправленная и научно обоснованная демонстрация музейных предметов, которые организованы композиционно, снабжены комментарием, технически и художественно оформлены и в итоге создают специфический музейный образ» (Юренева 2003: 429).

Этим же путем идет Л.М. Шляхтина, делая упор на образовательной функции музея и подчеркивая важное значение формирования объемно-пространственной среды: «музейная экспозиция – это основная форма музейной коммуникации, образовательные и воспитательные цели которой осуществляются путем демонстрации музейных предметов, организованных, объясненных и размещенных в соответствии с разработанной музеем научной концепцией и современными принципами архитектурно-художественных решений» (Шляхтина 2005: 134).

Учебное пособие «Музейная и выставочная работа» 2010 года убеждает читателей, что «Согласно современным представлениям, музейная экспозиция – это целенаправленная и научно обоснованная демонстрация музейных предметов, которые организованы композиционно, снабжены комментарием, технически и художественно оформлены и в итоге создают специфический музейный образ природных и общественных явлений» (Давлет-Кильдеева 2010: 99).

Приведенных из учебной литературы определений понятия «музейная экспозиция» вполне достаточно для понимания сути вопроса. При этом в регионах, где существуют центры научного изучения музейного дела и принципов охраны памятников истории

и культуры, выпускаются многочисленные труды, в большинстве своем повторяющие друг друга. Подобные издания были выведены за скобки нашего исследования.

Полагая, что отсутствие музейной экспозиции препятствует актуализации культурного наследия (его включения в современную культуру), авторский коллектив книги «Основы музееведения» указывает, что «экспозиция – это важнейшее звено музейной коммуникации, только коммуникация, осуществляемая в процессе создания и восприятия экспозиции, может быть признана специфически музейной, не воспроизводимой в рамках других общественных институтов» (Основы 2013). После небольшого экскурса в историю экспозиционирования в книге приводится определение, согласно которому музейная экспозиция это «часть музейного собрания, выставленная для обозрения». Далее говорится, что сегодня под музейной экспозицией мы понимаем целостную предметно-пространственную систему, в которой музейные предметы и другие экспозиционные материалы объединены концептуальным (научным и художественным) замыслом» (Основы 2013: 258).

Квинтэссенцией всех более ранних по времени дефиниций стало определение «Словаря музейных терминов», высвечивающее основные конструкты музейной экспозиции. Музейная экспозиция – это, во-первых, предметно-пространственная система; во-вторых, информационно-коммуникационная система; в-третьих, собрание подлинных музейных предметов и других экспозиционных материалов, которые, в-четвертых, объединены определенной научной и художественной концепцией (Музейное 2010: 232).

Осмысление экспозиционного пространства в музее встречается в работах российского культуролога Л.С. Именновой (Именнова 2011; Именнова 2011а), которая полагает, что сквозь призму культуры пространство экспозиции имеет такие характеристики как протяженность, смысловая наполненность его элементов, структурность, взаимосвязь и взаимодетерминация составляющих пространства, а также композиционное единство (Именнова 2015: 78–93).

Пространство в музейной экспозиции может также выступать в качестве ее инвариантной составляющей, приобретая различные модификации в связи с изменением культурной парадигмы в тот или иной временной период (Лермонтова 2018).

Современные партисипационные практики находят воплощение в музейной среде на полях экспозиционно-выставочного пространства. Так, свою работу «Партиципаторный музей», имеющую широкую эмпирическую базу и воспринимаемую в качестве практического пособия, Нина Саймон строит на основных идеях, таких как ориентированность музея на публику в удобстве организации пространства, ментальной доступности, социальной ориентированности с учетом потребностей публики. (Юренева 2003).

Категория пространства для экспозиции этнографического музея имеет свою особую специфику. Традиционно в России музеи этнографии относят по профильной принадлежности к категории исторических (Грусман 2007: 148). Основания данной классификации приемлемы, на наш взгляд, при условии позиционирования этнографических музеев как антропологических. Однако в связи с трансформацией представлений о культурном наследии, миссии музея в современном мире, внедрением в музейную практику различного коммуникационного оборудования и разработкой коммуникативных стратегий деятельности Российского этнографического музея его директор В.М. Грусман констатирует, что на современном этапе развития общества этногра-

фический музей как социокультурный институт имеет свои отличительные принципы деятельности и функции. Среди них особо выделяется межкультурная коммуникация, специфика которой, охватывая связанное с человеком материальное и нематериальное, зависит от уровня взаимодействия культур – этнического (локального и пр.), национального (полиэтническое взаимодействие) и цивилизационного (*Грусман 2007: 150*).

Согласно этой концепции, экспозиционно-выставочное пространство в Российском этнографическом музее – место встречи культур, дающее возможность осознать и принять культурное многообразие, на основе уникальных отобранных и интерпретированных артефактов. Говоря о музейном пространстве Российского этнографического музея, отметим, что оно включает в себя не только экспозицию и фондохранилище, расположенные в постройке начала XX века, но и, так называемое, фондово-экспозиционное пространство, которое создавалось по проекту В.Ф. Свиньина на рубеже XIX и XX веков и благодаря своей актуальности будет развиваться и совершенствоваться на практике в ближайшее десятилетие.

Научная литература

- Аристотель* Метафизика: Пер. с древнегреч. Ростов-на-Дону, 1999.
- Аристотель* Этика; Политика; Риторика; Поэтика; Категории: Сборник: Пер. с древнегреч. Минск, 1998. 1392 с.
- Букин А. Г.* Культурное пространство и пространства культур: (региональный аспект): автореф. дис. на соиск. учен. степ. к. филос. н.: специальность 09.00.13. Чита, 2006.
- Галилей Г.* Диалог о двух главнейших системах мира - птоломеевой и коперниковой / Г. Галилей; Пер. А. И. Долгова. М.; Л., 1948.
- Галкин П.И.* (ред. колл.) Основы советского музееведения. М., 1955.
- Гегель Г.В.Ф.* Энциклопедия философских наук: в 3 т. / Г.В.Ф. Гегель; Ин-т философии АН СССР. М., 1974–1977. Т. 2: Философия природы / редкол.: Б.М. Кедров, М.М. Розенталь, Е.П. Ситковский (отв. ред.). М., 1975.
- Грусман В.М.* Музей в системе формирования национально-государственной идеи. СПб., 2007.
- Давлет-Кильдеева Н. Г.* Музейная и выставочная работа. СПб., 2010.
- Иконникова С.Н.* «Великолепная мозаика» как прогноз мультикультурализма // Современные проблемы межкультурных коммуникаций. СПб., 2007. С. 66–69
- Иконникова С. Н.* История культурологических теорий. СПб, 2005.
- Именнова Л.С.* Историческое пространство и музей // Роль музеев в историческом обеспечении исторической науки / авт.-сост. Е.А. Воронцова; отв. ред. Л.И. Бородкин, А.Д. Яновский. М., 2015. С. 78–93
- Именнова Л.С.* Музейная дистанция в системе культурного туризма: социокультурный анализ. М., 2011.
- Именнова Л.С.* Пространство и время как культурологические концепты: музейный и туристский аспекты // Вестник Московского гос. ун-та культуры и искусств. 2011 (а). №4 (42). С. 81–86.
- Еремеева А.И.* История астрономии: Основные этапы развития астрономической картины мира). М., 1989.
- Калугина Т. П.* Художественный музей как феномен культуры. СПб., 2008.
- Лермонтова Е.Н.* Традиции и новации инвариантных составляющих музейной экспозиции: дисс. ... к. культур.н.: 24.00.03. СПб, 2018.
- Лотман Ю. М.* Семиосфера. СПб, 2000.
- Майстровская М.Т.* Музей как объект культуры: искусство экспозиционного ансамбля. М., 2016.

- Михайловская А.И. Музейная экспозиция. М., 1964.
- Моль А. Социодинамика культуры: перевод с французского / А. Моль; вступ. ст., ред. и примеч. Б.В. Бирюкова. М., 2008.
- Музееведение. Музеи исторического профиля. Музейная экспозиция. М., 1988.
- Музейное дело: сборник научных трудов ГЦМСИР. Вып. 31: Словарь музейных терминов. М., 2010.
- Музейное дело России. М., 2006.
- Мухин А.С. Категории «пространство» и «время» в философии Античности, Средних веков и Возрождения // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. № 37. 2007. С. 137–142.
- Шулепова Э.А. (отв. ред) Основы музееведения. М., 2013.
- Потемкин В.К., Симанов А.Л. Пространство в структуре мира / отв. ред. А.Т. Москаленко; АН СССР, Сиб. отд-ние. Новосибирск, 1990.
- Сундиева А.А. Культурная форма как категория истории музейного дела // Триумф музея. СПб., 2005. С. 104 – 111.
- Саймон Н. Партиципаторный музей / Нина Саймон; пер. с англ. А. Глебовской. М., 2017.
- Шляхтина Л.М. Основы музейного дела: теория и практика. М., 2005.
- Юренева Т. Ю. Музей в мировой культуре. М., 2003.

References

- Aristotel. 1999. *Metafizika: Per. s drevnegrech* [Aristotle Metaphysics: Trans. with ancient Greek]. Rostov-on-Don.
- Aristotel. 1998. *Ėtika; Politika; Ritorika; Poëtika; Kategorii: Sbornik: Per. s drevnegrech* [Aristotle Ethics; Politics; Rhetoric; Poetics; Categories: Collection: Per. with ancient Greek]. Minsk, 1998.
- Bukin, A.G. 2006. *Kul'turnoe prostranstvo i prostranstva kul'tur: (regional'nyi aspekt)* [Cultural and cultural spaces: (regional aspect): PhD diss. abstract]. Chita.
- Galileo, G. 1948. *Dialog o dvukh glavneishikh sistemakh mira - ptolomeevoi i kopernikovoi* [Dialogue on the two most important systems of the world – Ptolemy and Copernicus], edited by G. Galilei; translation by A.I. Dolgova. Moscow; Leningrad.
- Hegel, G.V.F. 1975. *Entsiklopediia filosofskikh nauk: in 3 vol.* [Encyclopedia of Philosophical Sciences: in 3 volumes]. *Vol. 2: Filosofii prirody* [Philosophy of nature], edited by B.M. Kedrov, M.M. Rosenthal, E.P. Sitkovsky. Moscow.
- Grusman, V.M. 2007. *Muzei v sisteme formirovaniia natsional'no-gosudarstvennoi idei* [Museum in the system of formation of national-state ideas]. SPb.
- Davlet-Kildeeva, N.G. 2010. *Muzeinaia i vystavochnaia rabota* [Museum and exhibition work]. SPb.
- Ikonnikova, S.N. 2007. «Velikolepnaia mozaika» kak prognoz mul'tikul'turalizma [«The magnificent mosaic» as a forecast of multiculturalism]. In *Sovremennye problemy mezhkul'turnykh kommunikatsii* [Modern problems of intercultural communications], 66–69. SPb.
- Ikonnikova, S.N. 2005. *Istoriia kul'turologicheskikh teorii* [History of culturological theories]. St. Petersburg, 2005.
- Imennova, L.S. 2015. *Istoricheskoe prostranstvo i muzei* [Historical space and museum]. In *Rol' muzeev v istoricheskom obespechenii istoricheskoi nauki* [The role of museums in the historical support of historical science], edited by E.A. Vorontsov; L.I. Borodkin, A.D. Yanovsky, 78–93. Moscow.
- Imennova, L.S. 2011. *Muzeinaia distantsiia v sisteme kul'turnogo turizma: sotsiokul'turnyi analiz* [Museum distance in the cultural tourism system: sociocultural analysis]. Moscow.
- Imennova L.S. 2011. *Prostranstvo i vremia kak kul'turologicheskie kontsepty: muzeinyi i turistskii aspekty* [Space and time as cultural concepts: museum and tourist aspects]. *Vestnik Moskovskogo*

- gos. un-ta kul'tury i iskusstv* 4 (42): 81–86.
- Eremeeva, A.I. 1989. *Istoriia astronomii: Osnovnye etapy razvitiia astronomicheskoi kartiny mira* [History of astronomy: The main stages in the development of the astronomical picture of the world]. Moscow.
- Kalugina, T.P. 2008. *Khudozhestvennyi muzei kak fenomen kul'tury* [Art Museum as a cultural phenomenon]. SPb.
- Lermontova, E.N. 2018. *Traditsii i novatsii invariantnykh sostavliaiushchii muzeinoi ekspozitsii* [Traditions and innovations of invariant components of a museum exposition]. PhD diss. abstract. SPb.
- Lotman, Yu.M. 2000. *Semiosfera* [Semiosphere]. St. Petersburg.
- Maistrovskaya, M.T. 2016. *Muzei kak ob'ekt kul'tury: iskusstvo ekspozitsionnogo ansambliia* [Museum as an object of culture: the art of the exposition ensemble]. Moscow.
- Mikhailovskaya A.I. 1964. *Muzeinaia ekspozitsiia* [Museum exposition]. Moscow.
- Moth, A. 2008. *Sotsiodinamika kul'tury* [Sociodynamics of culture], translated by A. Moth; entry note and edited by B.V. Biryukova. Moscow.
- Muzevedenie. Muzei istoricheskogo profilia. Muzeinaia ekspozitsiia* [Museology. Museums of historical profile. Museum exposition]. Moscow, 1988.
- Muzeinoe delo: sbornik nauchnykh trudov GTsMSIR* [Museum business: a collection of scientific works of the Center for Contemporary Art and Design]. Vol. 31: Slovar' muzeinykh terminov [Glossary of museum terms]. Moscow, 2010.
- Muzeinoe delo Rossii* [Museum business of Russia]. Moscow, 2006.
- Mukhin, A.S. 2007. The categories of «space» and «time» in the philosophy of Antiquity, the Middle Ages and the Renaissance [Kategorii "prostranstvo" i "vremia" v filosofii Antichnosti, Srednikh vekov i Vozrozhdeniia]. *Bulletin of the Russian State Pedagogical University* 37: 137–142.
- Shulepova, E.A. (ed.) 2013. *Osnovy muzevedeniia* [Fundamentals of Museology]. Moscow.
- Galkin, P.I. (ed.) 1955. *Osnovy sovetskogo muzevedeniia* [Fundamentals of Soviet museology]. Moscow.
- Potemkin, V.K., and A.L. Simanov. 1990. *Prostranstvo v strukture mira* [Space in the structure of the world], edited by A.T. Moskalenko. Novosibirsk: USSR Academy of Sciences, Sib. Separation.
- Sundieva, A.A. 2005. The cultural form as a category of the history of museum business [Kul'turnaia forma kak kategoriia istorii muzeinogo dela]. In *Triumf muzeia* [Triumph of the museum], 104–111. St. Petersburg.
- Simon, N. 2017. *Participatory Museum* [Partitsipatornyi muzei], translated by A. Glebovsky. Moscow.
- Shlyakhtina, L.M. 2005. *The basics of museum business: theory and practice* [Osnovy muzeinogo dela: teoriia i praktika]. Moscow.
- Yureneva, T.Yu. 2003. *Museum in world culture* [Muzei v mirovoi kul'ture]. Moscow.

L.N. Davydova. The Notion of Space as a Museum Studies Category

The author proposes to address the phenomenon of space as a category of museology. An interdisciplinary analysis of space definitions from philosophical, cultural and museological perspectives is carried out. References to reliable sources and practical experience help to formulate the definition of exhibition space and to study the prospects of its implementation in modern projects in the museum architecture. As an example of creating a modern museum space, the author studies the site of the Russian Museum of Ethnography and the project of the Vasilii Svinyin's depositary (the beginning of the XX century) and its modern realization.

Key words: museum; museology; museum space; museum exposition; Russian Museum of Ethnography