

УДК 39

DOI: 10.33876/2311-0546/2025-4/41-53

Научная статья

© Э. В. Мигранова, А. В. Псянчин

ПАТРИОТИЗМ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ (НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА ДАННЫХ ФОКУС- ГРУППОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ СРЕДИ МОЛОДЕЖИ В РЕСПУБЛИКАХ БАШКОРТОСТАН И ТАТАРСТАН)

Статья написана на основе анализа данных, полученных в ходе проведения фокус-групп среди молодежи республик Башкортостан и Татарстан. Данный метод получения информации, благодаря глубине и качеству полученных сведений, признается учеными этнологами и социологами как один из значимых инструментов исследования, он в значительной степени позволяет узнать отношение к исследуемой проблеме той или иной категории населения, их умонастроения, а подчас понять и истинные мотивы поведения человека. Анализ и интерпретация полученного материала позволили осветить ряд вопросов, трендов и закономерностей, касающихся вопросов патриотизма, патриотического воспитания, этнической и общероссийской идентичности, отношения к государственным и республиканским символам и т. д. Рассуждения о патриотизме практически у всех участников дискуссии были связаны с героями России и ветеранами Великой Отечественной войны, с чувством любви и ответственности по отношению к большой и малой Родине. Среди объединяющих россиян факторов были названы русский язык, общая история и территория проживания, схожее мировоззрение и др. Молодежь продемонстрировала запрос на социальную справедливость, при этом часть аудитории высказала неуверенность в завтрашнем дне, заявила о боязни долгосрочного планирования. Но в целом подавляющее большинство участников фокус-групп назвали себя патриотами, причем, они не просто абстрактно рассуждали об этом явлении, а проявляли деятельное стремление, готовность к труду и служению на благо своей Родины.

Мигранова Эльза Венеровна — к. и. н., старший научный сотрудник отдела этнологии, Ордена Знак Почета Институт истории, языка и литературы Уфимского научного центра РАН (Российская Федерация, 450054 Уфа, Проспект Октября, 71). Эл. почта: mig.el@mail.ru ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-8227-2357>

Псянчин Айбулат Валиевич — д. географ. н., заведующий отделом этнологии, Ордена Знак Почета Институт истории, языка и литературы Уфимского федерального исследовательского центра РАН (Российская Федерация, 450054 Уфа, Проспект Октября, 71). Эл. почта: psyanchin@mail.ru ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-1428-4337>

*Исследование выполнено в рамках проекта «Укрепление российского патриотизма как фактора обеспечения единства многонационального народа в условиях современных геополитических вызовов (на примере республик Башкортостан, Татарстан, Удмуртия, Марий Эл, Дагестан, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия)» (руководитель д. г. н. А. В. Псянчин) Программы научных исследований, связанных с изучением этнокультурного многообразия российского общества и направленных на укрепление общероссийской идентичности 2023–2025 гг. (руководитель академик РАН В. А. Тишков).

Ключевые слова: патриотизм, молодежь, фокус группа, Россия, Республика Башкортостан, Республика Татарстан, российская идентичность

Ссылка при цитировании: Мигранова Э. В., Псянчин А. В. Патриотизм в современных условиях (на основе анализа данных фокус-групповых исследований среди молодежи в республиках Башкортостан и Татарстан) // Вестник антропологии. 2025. № 4. С. 41–53.

UDC: 39

DOI: 10.33876/2311-0546/2025-4/41-53

Original article

© *Elza Migranova and Aibulat Psyanchin*

MODERN PATRIOTISM (BASED ON THE DATA ANALYSIS FROM FOCUS GROUP STUDIES AMONG YOUNG PEOPLE IN THE REPUBLICS OF BASHKORTOSTAN AND TATARSTAN)

The article is based on data analysis from focus group studies of young people in the Republics of Bashkortostan and Tatarstan. This research method, due to the depth and quality of the information received, is recognized by ethnologists and sociologists as an important research tool that allows researchers to understand the attitudes of a particular population category to the problem under study, their mentality, and sometimes understand the true motives of human behavior. The analysis and interpretation of the data revealed several issues, trends and patterns related to patriotism, patriotic education, ethnic and all-Russian identity, attitudes to state and republican symbols, etc. Arguments about patriotism among almost all participants in the discussion were associated with love for the great and small Motherland, heroes of Russia and veterans of the Great Patriotic War. Among the factors uniting Russians, the Russian language, common history and territory of residence, a similar worldview, etc. were listed. The youth demonstrated a request for social justice, and some expressed uncertainty about the future and the fear of long-term planning. But in general, the vast majority of the participants in the focus groups called themselves patriots, demonstrating an active desire and were eager to work and serve for the sake of their homeland.

Keywords: Patriotism, youth, focus group, Russia, Republic of Bashkortostan, Republic of Tatarstan, Russian identity

Authors Info: **Migranova, Elza V.** — Ph.D. in History, Senior Researcher in the Department of Ethnology, Institute of History, Language and Literature Ufa Federal Research Center of the RAS (Ufa, Russian Federation). E-mail: mig.el@mail.ru
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-8227-2357>

Psyanchin, Aibulat V. — Dr. of Geography, Head of the Department of Ethnology, Order of the Badge of Honour Institute of History, Language and Literature Ufa Federal Research Centre of the Russian Academy of Sciences. E-mail: psyanchin@mail.ru
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-1428-4337>

For citation: Migranova, E. V., and A. V. Psyanchin. 2025. Patriotism in Modern Conditions (Based on the Analysis of Data from Focus Group Studies Among Young People in the Republics of Bashkortostan and Tatarstan). *Herald of Anthropology (Vestnik Antropologii)* 4: 41–53.

Funding: The article was prepared within the framework of the Program of Scientific research on the ethnocultural diversity of Russian society and aimed at strengthening Russian identity in 2023–2025 (headed by Academician of the Russian Academy of Sciences V. A. Tishkov).

Фокус-групповое исследование представляется одним из важных способов получения информации. Этот качественный метод, способствующий глубокому пониманию явлений и процессов, используют в своей работе представители различных научных и практических направлений. По мнению исследователей, репрезентативность фокус-групп зависит от правильного подбора рекрутов, а также наиболее полного и точного использования принятых в науке методических приемов и принципов. Об эффективности данного метода исследования писали С. А. Белановский (Белановский 1996); Н. Н. Богомолова, Т. В. Фоломеева (Богомолова, Фоломеева 1997); О. Т. Мельникова (Мельникова 2007); А. Г. Левинсон (Левинсон 2007); И. В. Чеховский (Чеховский 2012); Т. А. Гонохова и др. (Гонохова и др. 2017); А. Н. Мироненко (Мироненко 2021); Н. П. Щукина (Щукина 2023) и другие. При этом учеными отмечалась необходимость дифференцировать фокус-группу от групповой беседы, открытой групповой дискуссии, включенного наблюдения, экспертного интервью и прочих инструментов, используемых в исследовательской практике.

Согласно методологии, подготовительный этап включал разработку программы и сценария (гайда) с определением правил и целей дискуссии, параметров отбора участников, основных блоков вопросов и т. д.

Было набрано оптимальное количество респондентов, процесс контролировался руководителем проекта. Выборке уделялось особое внимание, ей должны были быть присущи качества генеральной совокупности. В первой фокус-группе приняли участие 9 студентов 3 курса факультета башкирской филологии, востоковедения и журналистики Уфимского университета науки и технологий (ПМА 2024, Уфа), во второй — 11 студентов кафедры антропологии и этнографии Института международных отношений, истории и востоковедения Казанского федерального университета (ПМА 2024, Казань). Для проведения фокус-группы респондентов рассадили так, чтобы они могли видеть друг друга, им были предложены канцелярские принадлежности — ручки и листы бумаги. Из технических средств использовались диктофоны, видеокамера, фотоаппарат.

Ведущая роль в организации фокус-групп принадлежала модератору, которым выступила научный сотрудник сектора Института социально-экономических исследований УФИЦ РАН Э. И. Ахметова. В работе также приняли участие руководитель проекта, заведующий отделом этнологии ИИЯЛ УФИЦ РАН, д. г. н. А. В. Псянчин, к. и. н., с. н. с. отдела этнологии ИИЯЛ УФИЦ РАН Э. В. Мигранова, д. и. н., зав. отделом этнополитологии ИЭИ УФИЦ РАН Ф. Г. Сафин. При необходимости исследователи задавали собравшимся наводящие вопросы, вели краткие полевые заметки (мемо). В качестве вспомогательного инструмента использовались анкеты, которые было предложено заполнить собравшимся. Результаты анкетирования использовались нами как дополнительный источник при проведении исследования. Позднее эмпирический (видео, аудио и фото) материал был обработан, расшифрован, подготовлены отчеты и транскрипты, которые легли в основу различных исследований авторов (Мигранова и др. 2024), в том числе были использованы при подготовке данной статьи.

Анализ и интерпретация полученного материала позволили осветить ряд вопросов, трендов и закономерностей, касающихся вопросов патриотизма, патриотического воспитания, этнической и общероссийской идентичности и т. д.

В первую очередь перед нами стояла задача выяснения того «*Какие ассоциации возникают у молодежи при слове «патриотизм?»*». Ниже приведены варианты ответов¹:

Молодежь РБ

гордость за Родину
любовь к своей Родине
уважение к своей стране
защита Родины, воинские подвиги
ветераны Великой Отечественной войны
научные, спортивные, культурные достижения
художественные фильмы и книги о войне
любовь к малой родине
любовь к своей семье, родителям
гордость за своих родных

знание истории своей Родины

Молодежь РТ

объединение граждан страны

воспоминания из детства
патриотические лагеря.

Большинство ответов участников на этот вопрос и у башкортостанской, и у татарстанской молодежи были следующими:

«Патриотизм — это любовь к своей Родине», «Готовность идти на жертвы ради своей страны», «Патриот — это человек, который любит свою Родину и готов защищать ее», «Гордость за Отчизну», «Уважение к своей стране», «Любовь к своему народу», «Апофеоз, величайшее проявление патриотизма — это самопожертвование во благо Родины, готовность отдать за нее свою жизнь».

Респонденты отмечали, что патриотизм — это не какое-то застывшее, а развивающееся, меняющееся на протяжении истории понятие:

«Российский патриотизм формировали общественно-политические и культурные достижения, воинские подвиги русской императорской, Красной и Советской армии, а также вооруженных сил России».

Ряд молодых людей в обеих республиках, рассуждая о патриотизме, связали его с малой родиной, семьей:

«Патриотизм — это что-то связанное не только со страной в целом, это и гордость за свою малую родину, за свою республику, город, даже, возможно, за семью», «Когда я слышу слово патриотизм, я представляю такую картину: течет река Волга, за ней — горы, леса, поля. Это моя малая родина, одно из самых красивых мест, я ее люблю», «Патриотизм — это любовь к своим близким, родным, к месту, где ты родился, вырос, где у тебя появились друзья».

Один из принявших участие в дискуссии отметил:

«С одной стороны, патриотизм — это больше будто бы такое политизированное общегосударственное явление, а с другой, вот лично для меня, это больше связано с любовью к своему краю».

¹ В центре расположены совпавшие ответы; слева, полученные от респондентов в РБ, справа — от респондентов в РТ.

Некоторые расставили виды патриотизма по иерархии, отметив, что высшее его проявление связывается со страной в целом, затем с малой родиной, далее с семьей, близкими людьми:

«Патриотизм начинается с семьи, с матери, со школы, с учителей, с того места, где ты родился и которое тебе дорого, а продолжается в любви к Родине, к своей стране, к людям, которые объединены одной историей и культурой».

Другие сказали, что патриотизм они испытывают в основном к своей малой родине и в меньшей степени к остальной стране, большинство же подчеркнули, что патриотизм для них преимущественно связан со страной, а не с местом рождения.

Рассуждения о патриотизме почти у всех были связаны с героями России и ветеранами Великой Отечественной войны:

«Патриотизм ассоциируется у меня с историческим подвигом нашего народа, нашей страны во время Великой Отечественной войны», «Патриотизм — это больше гордость за своих родных, за своих предков, которые воевали на фронте», «Патриот — это тот, кто защищает свою страну и поднимает ее престиж», «При слове патриотизм у меня всплывают воспоминания о 9 мая, о Параде Победы, о ветеранах Великой Отечественной войны».

Культурные, научные, спортивные достижения России и россиян также находили отклик у молодежи:

«Для меня патриотизм — это когда видишь свою страну в различных рейтингах на высоком месте, например, в пятерке лучших», «Подъем патриотизма у меня вызывают победы наших спортсменов на мировой арене», «Олимпиады, научные открытия — это то, чем можно гордиться».

В связке с патриотизмом были упомянуты также художественные произведения, книги, фильмы:

«Вспоминаю, что в детстве о патриотизме меня заставили задуматься прочитанные книги о войне, например, «Повесть о настоящем человеке», «Когда слышу слово патриотизм, советские фильмы о войне сразу всплывают у меня в голове», «Песни военно-патриотические очень сильные патриотические чувства вызывают».

Один из студентов из РТ отметил, что лично у него патриотические чувства усилились после посещения военно-спортивного лагеря.

По мнению некоторых, патриотизм — это внутренняя культура человека:

«Патриот — это человек, который делает все возможное для улучшения мира вокруг себя, патриот не выбросит мусор мимо урны, не будет загрязнять природу, всегда поможет тому, кто нуждается в помощи».

Ответы участников фокус-групп оказались сходными с ответами, полученными в ходе анкетирования, проведенного нами среди молодежи РБ и РТ¹. Так, отвечая на вопрос анкеты «*Что такое патриотизм?*» (можно было выбрать несколько вариантов ответов),

¹ В рамках данного исследовательского проекта в 2023–2024 гг. нами было проведено анкетирование среди башкортостанской и татарстанской молодежи (было опрошено около 100 чел. в каждой республике).

абсолютное большинство респондентов выбрали вариант «любовь к Родине» (85,4%); 50,9% отметили, что патриотизм отождествляется у них с «гордостью за свою страну». Между тем, достаточно высокий процент набрали варианты, что «патриотизм — это любовь к малой родине, родной республике, городу, деревне, дому» (47,9%), «любовь к родной природе» (44,2%), «к своему этносу и своей национальной культуре» (36,3%) (ПМА, 2023–2024), что неудивительно, учитывая проведение опроса в таких многонациональных республиках, как Башкортостан и Татарстан.

Живой отклик у участников дискуссии вызвал вопрос о том *«Какие события или исторические личности сыграли значительную роль в истории России?»*

Ответы распределились следующим образом: для молодежи РБ и молодежи РТ такими личностями являются правители России; полководцы; Герои Великой Отечественной войны; национальные герои; деятели искусства, ученые. Молодежь РТ, кроме того, назвала первого космонавта Юрия Гагарина и тружеников тыла.

Анализ ответов позволяет констатировать, что приоритет был отдан политическим деятелям и правителям:

«Говоря о личностях, которые внесли вклад в развитие России, отмечу в первую очередь правителей России разных лет: это Петр I, Елизавета, Екатерина II, Ленин, Сталин, Брежнев, Путин», «Правители России, начиная с Рюрика, заканчивая сегодняшним Президентом Российской Федерации. Каждый из них внес свой вклад в нашу историю, культуру», «В голове сразу Петр I, с его многочисленными реформами, он сделал Россию империей. Для меня, наверное, он самый большой патриот, ну и, конечно, остальные правители Российской империи, Советского Союза, России», «Первая личность, которая сразу приходит в голову, это Ленин», «Для меня примером является Советский Союз, а самыми выдающимися правителями той эпохи Ленин, Сталин, Брежнев. СССР достиг наибольших высот в экономике, политике, культуре и была одержана победа в Великой Отечественной войне», «Для меня именно советская эпоха и ее лидеры являются эталоном, это был наилучший период в истории страны», «Я бы хотел, прежде всего, назвать царей, императоров, генсеков, президентов», «Владимир Владимирович Путин много сделал для России».

В череде исторических личностей, оказавших влияние на историю страны и республик, были названы и первые президенты РБ и РТ — М. Г. Рахимов и М. Ш. Шаймиев. Были также упомянуты выдающиеся российские и советские полководцы и военачальники (Кутузов, Суворов, Рокоссовский, Конев, Жуков и др.). Минигали Шаймуратов, командир легендарной 112 башкирской кавалерийской дивизии, был отмечен ребятами и в Башкортостане, и в Татарстане. Одна из девушек назвала имя летчика, Героя Советского Союза Алексея Петровича Компанийца, который учился в той же школе, что и она.

«А мне вот Зоя Космодемьянская вспомнилась», — отметил другой участник. «А я своего прадеда назову, ветерана Великой Отечественной войны», — продолжил третий. «Мы тоже», — поддержали его ребята. «А у нас семейная династия военных. Мой прадед был участником войны, мой дед и отец тоже ветераны различных войн и вооруженных конфликтов». Вообще Герои Великой Отечественной войны и Герои современной России, по мнению молодежи, сыграли большую роль в истории страны и в воспитании патриотизма.

Один из участников опроса сказал: «Любого человека, кто отдал свою жизнь за Победу, за Родину, кто не вернулся с фронта можно считать героем, патриотом». Была отмечена и заслуга тружеников тыла: «Они тоже очень большие патриоты», — отметили ребята.

Далее были названы деятели культуры, искусства, науки, спорта:

«Роль писателей, музыкантов и спортсменов очень большая, они продвигают Россию на мировой арене», «Российская классическая музыка очень ценится в мире», «На ум приходят писатели, поэты, сразу Пушкина хочется назвать, Лермонтова, Достоевского, Толстого... ведь настоящие патриоты, это не только те, кто сражается на поле боя, но те, кто прославляют страну, благодаря которым сохраняются традиции, культура», «Также всплывает имя Юрия Гагарина — первого человека, полетевшего в космос, человека, который открыл завесу тайны мироздания». Имя национального героя Салавата Юлаева прозвучало на обеих площадках, поскольку, по мнению ребят, «он боролся за права не только башкирского, но и других народов Урало-Поволжья, за их освобождение от крепостной зависимости». Обобщить ответы можно высказыванием одной из участниц: «Каждая из названных личностей внесла посильный вклад в нашу страну».

В ходе беседы собравшимся был также задан вопрос: «*Считаете ли Вы себя патриотами?*». Большинство ребят ответили положительно, однако были и уточнения:

«Я, конечно, считаю себя патриотом, но мне кажется в каком-то общепринятом значении я не совсем подхожу под эти рамки», «Мне очень сложно сказать, являюсь ли я патриотом, я не очень активно участвую в патриотических акциях, но я себя считаю таковым», «Я сам считаю себя патриотом, но не уверен, что так считают другие», «Я себя считаю патриотом хотя бы потому, что я занимаюсь изучением истории своей страны, своего родного края», «Я могу назвать себя патриотом, как и любого человека, который желает сделать что-то лучшее для своей страны, для своей республики, своего города, или даже для своего двора», «Я считаю себя больше патриотом своей малой родины, меня очень волнуют ее проблемы, есть желание прикладывать усилия для развития своего края».

На вопросы «*Считаете ли Вы себя россиянами?*» и «*Что объединяет россиян?*» большинство участников фокус группы ответили положительно и назвали себя россиянами независимо от национальности:

«Да, я считаю себя россиянином, я люблю свою страну, желаю ей блага и готов делать для нее что-то полезное», «Я горжусь тем, что я живу в России, если нужно я готов защищать ее», «Для русского человека в мире нет места лучше, чем Россия», «Я считаю себя россиянином, мы все тут, по сути, россияне, несмотря на то, что мы татары, башкиры...».

К одному из главных признаков, способствующих объединению россиян в один народ, молодые люди отнесли русский язык. Это подтверждается и нашими предыдущими исследованиями, согласно которым, формирование общегражданской идентичности может быть успешным лишь в том случае, если оно опирается на историческое прошлое, на некий фундамент, сплачивающий разнородные элементы общества. Согласно полученным нами данным массового этносоциологического исследования,

охватившего в 2021–2022 гг. республики Башкортостан и Татарстан, главным объединяющим россиян фактором также был назван русский язык — язык межнационального общения. Его выбрали почти 90% опрошенных (в РБ 88,9%, в РТ 89,0%) (ПМА 2021–2022). Вообще, не только в России, но и в других полиэтнических государствах, имеющих сложный культурный, этнический, конфессиональный состав, именно один общий язык берет на себя объединяющую, консолидирующую функцию.

Кроме языка, связывающими элементами были названы «общая история» и «общая территория», то есть совместное проживание в России, а также «общие праздники и традиции»:

«Несмотря на то, что Россия многонациональная страна, у ее народов есть что-то общее в традициях, а также любовь к своей стране», «Я бы назвал еще терпимость к культурам, традициям, религиям других народов, без этого, наверное, не мог бы сформироваться единый российский народ», «Чтобы стать настоящими патриотами, россиянам необходимо осознать свою общую историю».

Эти заявления, как нам кажется, не случайны, поскольку именно через культуру и общее историческое прошлое формируется и представление о национальных интересах, лояльность государству, любовь к Родине, и индивиды вовлекаются в единую систему социального пространства (Псянчин и др. 2021: 70).

Оживленную дискуссию вызвал вопрос *«В каких социальных практиках человек может проявить себя как патриот?»* Многие отметили участие 9 мая в Параде Победы и в шествии Бессмертного полка:

«Когда участвуешь в параде и несешь фотографию своего деда или прадеда, ты сердцем чувствуешь, как приобщаешься к чему-то великому, подвигу, который совершил советский народ». Большое значение, по мнению ребят, имеет помощь пожилым людям и ветеранам: «Я бы еще добавила помощь ветеранам, и не просто какую-то разовую помощь, на праздники или на День Победы, а постоянное внимание к ветеранам, участникам военных действий, и в целом к пожилым людям».

Важным долгом для мужчин была названа «служба в армии, защита Родины». Участие в культурной, научной, спортивной жизни страны, по мнению собравшихся, также является общественно значимой практикой:

«Например, если какой-то ученый делает открытие и получает, скажем, Нобелевскую премию, он вносит большой вклад в укрепление патриотизма», «Создание выдающегося произведения искусства (фильма, картины, оперы и т. д.), ставшего широко известным во всем мире — это тоже патриотизм», «Участие в спортивных соревнованиях, победы на международном уровне очень способствуют проявлению патриотизма не только среди самих спортсменов, но и среди болельщиков», «Стремление сохранять и развивать свою культуру, свой язык — это тоже разновидности патриотизма».

Еще одной областью, где человек может проявить свои патриотические чувства, было названо волонтерство, участие в субботниках и т. д. Приведем несколько высказываний участников:

«В последнее время патриотизм больше связывается с политикой, но ведь это более широкое понятие, связанное с культурой, историей, взаимовыручкой»,

«Для меня важно принести пользу обществу и стране в каких-то социальных практиках, в сфере экологии, например, чтобы сделать мир вокруг себя чище, чтобы людям жилось легче», «Я считаю, что проявление патриотизма — это не обязательно какие-то военные мероприятия, а просто желание человека сделать свою страну лучше».

Несмотря на то, что некоторых участников беседы, по их словам, «не все в современной ситуации устраивает», они все же уверенно назвали себя россиянами и сказали, что «невзирая ни на что, они любят свою страну».

В ходе фокус-группы были также обсуждены вопросы, связанные с воспитанием патриотизма, о том, в каком возрасте у человека начинает формироваться это чувство. Прозвучали следующие ответы:

«Патриотизм формируется в детстве, в семье», «С детства родители должны рассказывать ребенку об истории страны, своего края, о выдающихся личностях, о подвигах своих предков», «В семье ребенку нужно дать нравственные ориентиры, моральные нормы, правильные установки», «Если ребенка правильно воспитывать в семье, он сам поймет, что нужно любить и уважать Родину», «Я считаю, что составление родословной семьи способствует сохранению исторической памяти, формированию патриотизма».

Была отмечена и роль школы:

«Кроме семьи дополнительная подпитка в вопросах патриотического воспитания идет в школе, нужно больше обращать внимание на культурное обогащение, тогда чувства человека будут более искренними», «Вот в школах сейчас ввели новый предмет «Разговоры о важном», где как раз затрагиваются вопросы патриотизма, поднимается флаг, звучит гимн России, думаю, это вносит вклад в воспитание и укрепление патриотизма», «Патриотизм формируется в детстве, ну не совсем в раннем, скорее со школьного возраста, когда дети начинают читать книги, смотреть фильмы о войне», «На уроках обществознания, истории, литературы прививается патриотизм», «Для укрепления патриотизма важны походы в музеи, кино, встречи с ветеранами», «Считаю, что специальные уроки патриотизма в школе не нужны, но нужны какие-то отдельные занятия, например, уроки памяти, на которых бы рассказывалось о великих людях, героях, которые внесли весомый вклад в историю и культуру страны, чтобы у детей появилось желание равняться на них».

Была высказана точка зрения что в вопросах патриотического воспитания важно не переусердствовать, «не перегнуть палку», чтобы не получить обратный эффект:

«Я думаю, если слишком налегать, то ребенку наоборот станет неинтересно, будет отторжение», «Маленьких детей можно воспитывать с помощью мультфильмов, которые вызовут у него интерес», «В образовательных учреждениях, конечно, должно быть патриотическое воспитание, но в рамках разумного, человек, когда станет старше, сам сделает выбор, как ему относиться к тому или иному явлению», «Насильственный, искусственный патриотизм никому не нужен, ни гражданину, ни государству», «Внешкольные мероприятия должны быть добровольными, туда не надо загонять палками, но они должны быть интересными и познавательными, чтобы дети с удовольствием их посещали», «Не нужно силой навязывать патриотизм, это не особо эффективно, иногда это больше похоже на

подмену любви к Родине на повиновение государству».

По мнению части аудитории, патриотизм — это довольно широкое понятие, имеющее отношение к истории, культуре в целом. Приведем один из полученных ответов:

«Вот родился ребенок, с самого раннего возраста его нужно приобщать к истории, культуре, в том числе культуре поведения. Объяснять, например, что нельзя выбрасывать мусор где попало, что нужно уважать старших и т. д. Из этих малых вещей потом формируется зрелая личность».

Было также отмечено, что воспитание патриотизма зависит и от государства, и от общества, обнаружился также запрос на социальную справедливость, без которой, по мнению части аудитории, невозможно воспитание истинного патриотизма:

«Если государство обеспечит человеку защиту, хорошие социально-экономические условия, то это приведет к формированию у растущего гражданина чувства благодарности к власти, он с большой долей вероятности станет патриотом своей страны».

Ряд собравшиеся отметили необходимость разделения понятий Родины, государства и политики:

«Родина — это место, где родился человек, это его родная земля, а государство — это социальный институт, который обеспечивает управление страной, можно любить Родину и не соглашаться с несправедливой политикой по отношению к своим гражданам».

Следует отметить, что среди участников обеих фокус-групп было несколько человек (как правило, 1–2), которые отмечали, что патриотизм не вызывает у них никаких чувств или вызывает негативные чувства:

«Тема патриотизма меня никогда не интересовала», «На самом деле, я никогда не его не испытывала», «Мне сам термин «патриотическое воспитание» не нравится, какой-то затертый он, я считаю», а одна девушка после ознакомления с темой дискуссии не пожелала в ней участвовать и покинула аудиторию.

В рамках нашего исследования нам также было важно понять отношение собравшихся к государственным символам. Подавляющее большинство участников дискуссии правильно описали гимн, флаг и герб России. Чувства собравшихся варьировались от искреннего восхищения:

«Я ощущаю какой-то восторг от них, они очень красивые, особенно герб», «Когда играет гимн сердце замирает, и хочется тут же встать и подпевать», «Мне нравится гимн, я его знаю наизусть, мне также нравится, как выглядят герб и российский флаг-триколор», «Когда звучит гимн, все обязаны вставать, продемонстрировав тем самым свое уважение и любовь к Родине», «Когда звучит гимн в честь наших спортсменов у меня это вызывает сильные эмоции, до слез», «Герб, флаг и гимн ассоциируются у меня с Россией и вызывают теплые чувства», «Уважение к государственным символам у меня с детства» до нейтрального отношения: «Я особо ничего не чувствую по отношению к символам государства, может, только от гимна», «Сами по себе символы не вызывают у меня каких-то чувств, но когда они используются в больших мероприятиях, особенно международных, то тогда, да, появляется чувство уважения и гордости».

От государственных символов разговор перешел к республиканским символам, но, к сожалению, знания о них оказались на порядок ниже, что согласуется и с данными анкетирования. Так, если правильное расположение цветов на флаге России назвали 87,1%, то на флаге Башкортостана или Татарстана — чуть более половины респондентов, авторов гимна страны знали около 40%, а республиканских гимнов — не более 15% (ПМА 2023–2024).

Собравшимся было предложено назвать и неформальные республиканские символы, имеющие для них значение как для жителей Башкортостана и Татарстана. Среди ответов прозвучали следующие:

природа, башкирский и татарский язык, традиции, праздники, менталитет народов, народное искусство (фольклор, эпос, сказки, предания, песни, танцы, музыка, литература, театр, ремесла, музыкальные инструменты, костюмы, орнамент) и т. д.

В заключение отметим, что в ходе описанных фокус-групповых исследований была получена релевантная поставленным целям и задачам информация, которая позволила подтвердить первоначальную исследовательскую гипотезу об актуальности темы патриотизма среди молодежи республик Башкортостан и Татарстан. Данный метод, благодаря глубине и качеству данных, внес значительный вклад в реализацию указанного проекта и показал себя эффективным инструментом, способным реально отражать доминирующую в том или ином коллективе картину.

Важной тактикой ведения дискуссии являлось наблюдение за эмоциональной составляющей группы. Обращалось внимание и на невербальные компоненты общения. В целом дискуссии проходили в доброжелательной обстановке, наблюдалась достаточно высокая степень вовлеченности участников, неподдельный интерес и желание как можно более точно выразить свои мысли.

В целом, при сопоставлении данных фокус-групп и анализа анкет, собранных среди молодежи РБ и РТ, обнаружился довольно низкий процент не считающих себя патриотами. Таковых оказалось лишь 9%, в то время как патриотами назвали себя 62,3% респондентов. Однако определенную озабоченность вызывает тот факт, что почти треть опрошенных затруднились ответить на этот вопрос (ПМА 2023–2024). Вероятно, это может свидетельствовать о недостаточной степени зрелости гражданского самосознания у отдельных представителей молодежи. Наблюдения также показывают, что у части данной категории населения присутствуют неуверенность в завтрашнем дне, боязнь долгосрочного планирования и другие негативные установки.

В связи с этим, всем вовлеченным в воспитательный процесс — семье, образовательным, культурным, научным, общественным организациям, органам власти и самоуправлению, средствам массовой информации и т. д. необходимо прикладывать больше усилий для формирования у молодежи ценностных ориентаций, связанных с патриотизмом.

Между тем, определенный оптимизм вызывает то, что большинство представителей молодежи не просто абстрактно рассуждает о патриотизме, но и проявляет деятельное стремление: готовность к труду и служению на благо своей Родины. О высокой значимости данной темы для современного общества может свидетельствовать тот факт, что при проведении анкетирования более 96% респондентов отметили, что «патриотизм сегодня актуален» (ПМА 2023–2024). Эти цифры подтверждают и наглядно демонстрируют, что в сегодняшних реалиях проблематика патриотизма находится на острие общественно-политической повестки.

Источники и материалы

- ПМА 2021–2022 — Полевые материалы авторов. Результаты массового анкетирования, проведенного в республиках Башкортостан и Татарстан (опрошено по 1000 респондентов в каждой республике) по проекту «Сохранение и развитие этнокультурного и языкового многообразия республик как условие укрепления российского федерализма». Руководитель исследования А. В. Псянчин.
- ПМА 2023–2024 — Полевые материалы авторов. Результаты анкетирования, проведенного в республиках Башкортостан и Татарстан по проекту «Укрепление российского патриотизма как фактора обеспечения единства многонационального народа в условиях современных геополитических вызовов». Руководитель исследования А. В. Псянчин.
- ПМА 2024, Уфа — Полевые материалы авторов. Фокус-группа, проведенная среди молодежи г. Уфы. Руководитель исследования А. В. Псянчин.
- ПМА 2024, Казань — Полевые материалы авторов. Фокус-группа, проведенная среди молодежи г. Казани. Руководитель исследования А. В. Псянчин.

Научная литература

- Белановский С. А. Метод фокус-групп. М.: Магистр, 1996. 272 с.
- Богомолова Н. Н., Фоломеева Т. В. Фокус-группы как метод социально-психологического исследования: учебное пособие. М.: Магистр, 1997. 80 с.
- Гонохова Т. А., Буханько И. С., Свидерских М. И., Усольцева Е. О. Фокус-группа как качественный метод исследования общественной активности сельских жителей Республики Алтай // Мир науки, культуры, образования. 2017. № 6 (67). С. 281–284.
- Левинсон А. Г. Открытые групповые дискуссии как метод прикладных социологических исследований // Вестник общественного мнения. 2007. № 6. С. 45–53.
- Мельникова О. Т. Фокус-группы: Методы, методология, модерирование. М.: АспектПресс, 2007. 320 с.
- Мигранова Э. В., Псянчин А. В., Зарипов А. Я. Патриотизм как компонент мировоззрения молодежи Республики Башкортостан // Oriental Studies. 2024. Т. 17. № 6. С. 1267–1278. <https://doi.org/10.22162/2619-0990-2024-76-6-1267-1278>
- Мироненко А. Н. Фокус-группа как качественный метод исследования // Трибуна ученого. 2021. Вып. 12. С. 37–44.
- Псянчин А. В., Мигранова Э. В., Зарипов А. Я. К вопросу об этнической и общероссийской идентичности в республиках Башкортостан и Татарстан // Этнокультурное и языковое многообразие народов России (на примере республики Башкортостан, Татарстан, Саха (Якутия), Дагестан). Уфа: ИИЯЛ УФИЦ РАН, 2021. С. 62–75.
- Чеховский И. В. Метод фокус-групп: этапы реализации исследования // Вестник РУДН. Серия Социология. 2012. № 4. С. 145–154.
- Щукина Н. П. О методах анализа данных фокус-групповых исследований // Вестник Самарского муниципального института управления. 2023. № 3. С. 100–108.

References

- Belanovskii, S. A. 1996. *Metod fokus-grupp* [The Focus Group Method]. Moscow: Magistr. 272 p.
- Bogomolova, N. N., and T. V. Folomeeva. 1997. *Fokus-gruppy kak metod social'no-psikhologicheskogo issledovaniya: uchebnoe posobie* [Focus Groups as a Method of Socio-Psychological Research: Study Guide]. Moscow: Magistr. 80 p.
- Chekhovskii, I. V. 2012. *Metod fokus-grupp: etapy realizatsii issledovaniia* [The Focus Group Method: Stages of Research Implementation]. *Vestnik RUDN. Seriya Sociologiya* 4: 145–54.
- Gonokhova, T. A., I. S. Bukhanko, M. I. Sviderskii, and E. O. Usoltseva. 2017. Fokus-gruppa kak kachestvennyi metod issledovaniya obshchestvennoi aktivnosti selskikh zhitelei Respubliki Altay

- [Focus Group as a Qualitative Method of Studying the Social Activity of Rural Residents of the Altai Republic]. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya* 6 (67): 281–284.
- Levinson, A. G. 2007. Otkrytye gruppovye diskussii kak metod prikladnykh sociologicheskikh issledovaniy [Open Group Discussions as a Method of Applied Sociological Research]. *Vestnik obshchestvennogo mneniya* 6: 45–53.
- Mel'nikova, O. T. 2007. *Fokus-gruppy: metody, metodologiya, moderirovanie* [Focus Groups: Methods, Methodology, Moderation]. Moscow: AspektPress. 320 p.
- Migranova, E. V., A. V. Psyanchin, and A. Ya. Zaripov. 2024. Patriotizm kak komponent mirovozzreniya molodezhi Respubliki Bashkortostan [Patriotism as a Component of Youth's Worldviews: The Case of Bashkortostan]. *Oriental Studies* 17(6): 1267–1278. <https://doi.org/10.22162/2619-0990-2024-76-6-1267-1278>
- Mironenko, A. N. 2021. Fokus-gruppa kak kachestvennyi metod issledovaniia [Focus Group as a Qualitative Research Method]. *Tribuna uchenogo* 12: 37–44.
- Psyanchin, A. V., E. V. Migranova, and A. Ya. Zaripov. 2021. K voprosu ob etnicheskoi i obshcherossiiskoi identichnosti v respublikakh Bashkortostan i Tatarstan [On the Issue of Ethnic and All-Russian Identity in the Republics of Bashkortostan and Tatarstan]. In *Etnokul'turnoe i yazykovoe mnogoobrazie narodov Rossii (na primere respubliki Bashkortostan, Tatarstan, Saha (Yakutiya), Dagestan)* [Ethnocultural and Linguistic Diversity of the Peoples of Russia (on the Example of the Republics of Bashkortostan, Tatarstan, Sakha (Yakutia), Dagestan)], ed. by A. V. Psyanchin. Ufa: IYAL UFIC RAN. 62–75.
- Shchukina, N. P. 2023. O metodakh analiza dannykh fokus-gruppovykh issledovaniy [On the Methods of Data Analysis of Focus Group Studies]. *Vestnik Samarskogo munitsipal'nogo instituta upravleniia* 3: 100–108.