

## МИГРАЦИИ И СОВРЕМЕННЫЙ СОЦИУМ

УДК 39

DOI: 10.33876/2311-0546/2025-2/132-144

Научная статья

© Э. А. Онуфриенко

### МИГРАЦИОННЫЕ НАСТРОЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ Г. КРАСНОДАРА (ПО МАТЕРИАЛАМ ЭТНОСОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)

*В статье рассмотрены миграционные настроения жителей Краснодара и представлены результаты этносоциологического опроса, проведенного автором статьи в 2023 г. Объясняются причины переезда россиян из других регионов в город Краснодар, особенности их адаптации на месте нового проживания и мнение краснодарцев о причинах большого числа новосёлов, выбирающих административную столицу Краснодарского края в качестве места жительства. Автор также рассматривает миграционные настроения краснодарцев, родившихся в городе — его «коренных» жителей, выясняет регионы их желаемого переезда. Информанты давали ответ на вопрос о предпочтаемом месте получения их детьми высшего образования и места более лёгкого поиска хорошей работы, что показало разницу восприятий как Краснодарского края и города Краснодара уроженцами иных регионов России, так и самими краснодарцами — других территорий страны. Статистические данные динамики численности населения Краснодарского края, используемые автором и приводимые в статье, показывают положительное сальдо миграции из большого количества других субъектов РФ, что способствует росту численности населения Краснодарского края. Исследование показало, что большая часть краснодарских новосёлов из других областей России, закрепившись в городе Краснодаре, не желает менять своё новое место жительства.*

**Ключевые слова:** миграция, демография, Россия, Краснодар, Краснодарский край

**Ссылка при цитировании:** Онуфриенко Э. А. Миграционные настроения населения г. Краснодара (по материалам этносоциологического исследования) // Вестник антропологии. 2025. № 2. С. 132–144.

UDC 39

DOI: 10.33876/2311-0546/2025-2/132-144

Original Article

© Eduard Onufrienko

## Migration Attitudes Among The Population of Krasnodar (Materials of the Ethnosociological Research)

*The article examines the attitudes to migration among Krasnodar residents and presents the results of an ethnosociological survey conducted by the author in 2023. It focused on the reasons why Russians from other regions choose to move to Krasnodar; how they adapt to the life in the new place and why, in the opinion of the locals, Krasnodar is so attractive as a place for permanent residence. The author also considers the migration attitudes of "native" Krasnodar residents — whether they would like to move and where. The answers to the questions about where the informants would like their children to be educated or what regions they consider to be the best for employment revealed the differences between how newcomers see Krasnodar and the region and how Krasnodar residents see other regions — while the former preferred southern regions, the latter wanted to stay or move to larger urban centers. The statistical data on the population dynamics of the studied region show a positive net migration rate from many other subjects of the Russian Federation, which leads to the growth in the Krasnodar Territory population. The study showed that the majority of new residents of Krasnodar from other regions of Russia, having settled in the city of Krasnodar, do not want to change their new place of residence.*

**Keywords:** migration, demography, Russia, Krasnodar, Krasnodar Region

**Author Info:** Onufrienko, Eduard A. — Research Intern at the Center for the Study of Interethnic Relations, the Russian Academy of Sciences N. N. Miklukho-Maklay Institute of Ethnology and Anthropology (Moscow, Russia Federation). E-mail: [audawardiusanafar@gmail.com](mailto:audawardiusanafar@gmail.com)

**For citation:** Onufrienko, E. A. 2025. Migration Attitudes Among the Population of Krasnodar (Materials of the Ethnosociological Research). *Herald of Anthropology (Vestnik Antropologii)* 2: 132–144.

За межпереписной период — с 2011 по 2021 гг. включительно население Краснодарского края выросло с 5,26 млн человек до 5,82 млн человек, причём доля городского населения увеличилась на 18,1% — с 2,79 млн до 3,3 млн; численность сельского населения также возросла с 2,46 млн до 2,51 млн, то есть на 2,1%. Краснодар на сегодняшний момент является городом с миллионным населением, административным центром Краснодарского края — третьего по численности населения субъекта Российской Федерации (ВПН 2020).

Тема интенсивных миграционных процессов в Краснодарском крае привлекала внимание целого ряда отечественных исследователей. Т. Т. Тарасова, в частности, считает, что положительная динамика миграции в исследуемый регион как в пределах России, так и из других государств на протяжении 2010-х годов связана не только с выгодными природно-географическими условиями, но и с относительно благоприятной ситуаци-

ей на рынке труда и нехваткой кадров в некоторых отраслях (Тарасова 2022: 198). О Краснодаре, как о месте образовательной миграции, которая затрагивает по большей части молодых людей, писали в своей работе В. Н. Ракачёв и Е. В. Морозова (Ракачёв, Морозова 2022). В то же время исследователи, в частности, В. В. Плотников и Е. О. Кубякин увидели проблему в интенсификации социальных проблем, связанных с ростом населения Краснодара за счёт миграционных процессов (Плотников, Кубякин 2022). Принципы разделения локального сообщества на «местных» и мигрантов можно найти и в работе В. Н. Петрова (Петров 2018: 227). Он отмечает пиковые проявления взаимоотношений старожилов и новосёлов на примере конкуренции за рабочие места или на примере территориально-пространственной отпределённости положения мигрантов — их сублокального места жизни. А. В. Баранов в своей статье, основанной на ряде исследований, проанализировал отношение молодёжи Кубани к мигрантам, в том числе, этническим, и точки напряжения между местными и новосёлами (Баранов 2020: 181). Н. П. Космарская выявляла разницу восприятия мигрантов в Москве и Краснодаре, также отмечая этнический и региональный элементы миграции (Космарская 2018).

Наше этносоциологическое исследование было проведено летом 2023 г. в г. Краснодаре, административном центре Краснодарского края. Использовалась опросная анкета, разделенная на различные тематические блоки. Было опрошено 403 респондента, 45,9% которых составляли мужчины и 54,1% — женщины. В опросе принимали участие совершеннолетние люди, разделенные на три возрастные группы: 1) От 18 до 29 лет — 15,6%; 2) От 30 до 59 лет — 58,1%; 3) От 60 и более лет — 26,3%. Этническая структура опрошенных была не столь важна в контексте данного исследования.

Как показывают результаты проведённого опроса, менее половины респондентов родились в Краснодаре — 44,4%, более же половины являются переехавшими в краевую столицу жителями: 1) из Краснодарского края — 14,6%; 2) из других регионов России — 30,5%; 3) из других государств, в том числе государств, входивших в состав СССР — 10,4%. На диаграмме (Рис. 1) отмечено распределение местных жителей и переехавших в регион по полу и возрасту, а также их общее распределение.

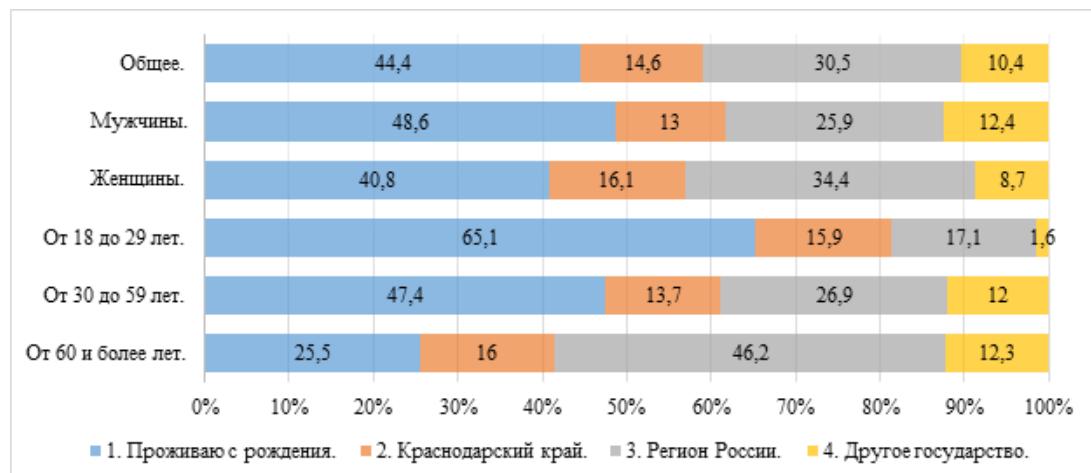


Рис. 1. Распределение респондентов по месту рождения. Диаграмма составлена автором

Распределение респондентов, переселившихся в город Краснодар из других регионов России, сгруппированное по федеральным округам страны, представлено на графике (Рис. 2).



Рис. 2. Федеральные округа, из которых происходят респонденты. График составлен автором

При ответе на вопрос «Хотели бы Вы уехать в другой регион России или другую страну на длительный срок или на постоянное место жительства?» две трети дали отрицательный ответ, десятая часть — затруднилась ответить или не ответила на вопрос (см. диаграмму Рис. 3).

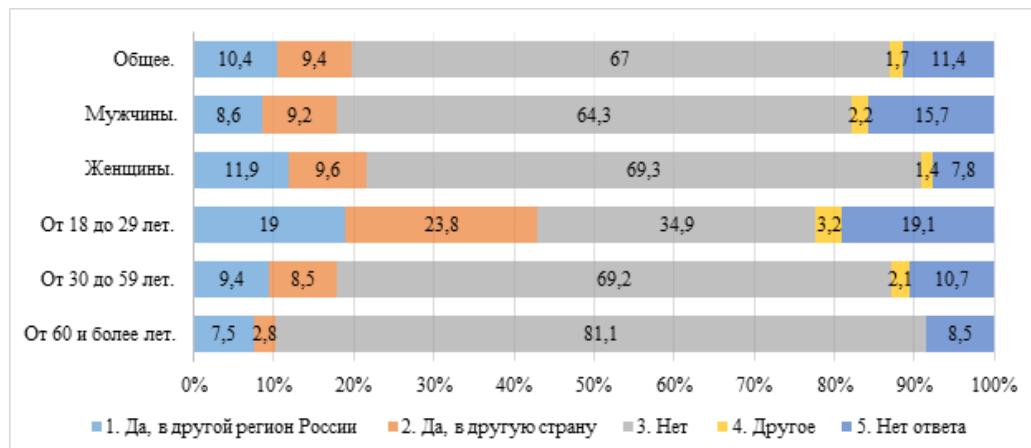
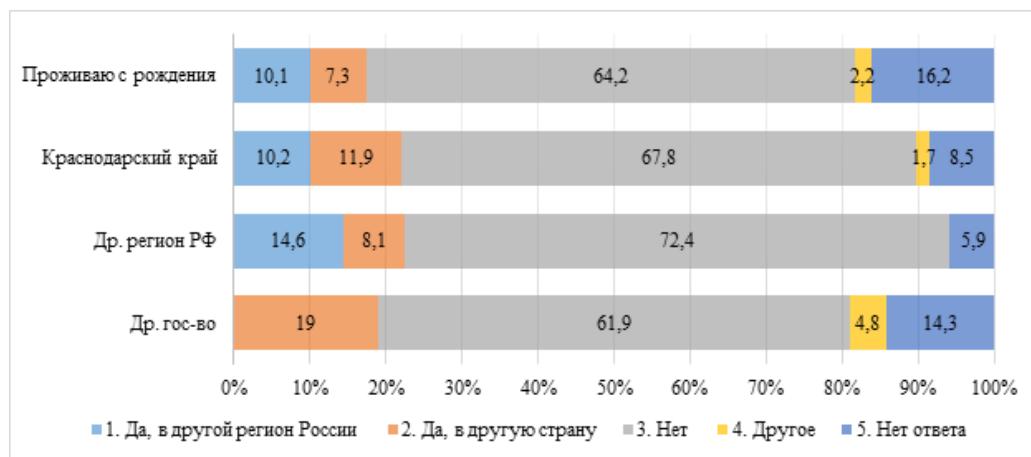


Рис. 3. Регионы, предпочтаемые респондентами для переезда.

Диаграмма составлена автором

Если рассматривать распределение ответов информантов по полу, то можно увидеть, что и мужчины, и женщины примерно в одинаковых пропорциях желают сменить место жительства — от шестой до пятой части опрошенных. Присутствует обратная зависимость возраста респондента и его желания переехать из Краснодара на постоянное место жительства — доля молодёжи, ответившей утвердительно на вопрос, более чем в два раза выше доли «мобильных» информантов среднего возраста и в более чем три раза выше доли пожилых краснодарцев, которые хотели бы переехать. Молодёжь также выбирала вариант ответа «В другую страну» примерно в три раза чаще, чем представители группы среднего возраста.

На следующем графике видны доли ответов информантов, разделённых по месту рождения: родившиеся в Краснодаре, уроженцы Краснодарского края, уроженцы других регионов России и приехавшие из иных государств (*Рис. 4*).



*Рис. 4.* Распределение ответов респондентов по месту рождения.

График составлен автором

Отвечая на вопрос о желании смены места жительства, более шестой части краснодарцев ответили положительно; в то же время две трети дали отрицательный ответ. Доли желающих сменить место среди приехавших в Краснодар жителей края и переехавших жителей других регионов страны примерно одинаковы — около пятой части ответивших. Процент нежелающих уезжать из Краснодара выше среди приезжих из других регионов, чем среди уроженцев Краснодарского края. Примечательно, что среди ответов жителей Краснодара, переехавших из других государств (в том числе государств бывшего СССР), не были высказаны мнения о желании сменить место жительства в Краснодаре на другой регион страны; при этом пятая часть таких информантов желала бы переехать в другую страну. В целом, большинство ответов всех четырёх данных групп информантов — от менее двух третей до менее трёх четвёртых — дают понять, что они не желают уезжать куда-либо из Краснодара на постоянное место жительства.

Если обращаться к мнению переехавших в краевую столицу новых жителей (в том числе уроженцев Краснодарского края) о причинах их переезда, то видно следующее (см. *Табл. 1*).

В качестве причин для переезда в центр региона жители края чаще остальных групп переселенцев указывали желание продолжить образование — образовательная миграция характерна для всех групп населения данной группы — молодёжи и более старших возрастов, которые переехали из-за детей. Высока доля — менее шестой части — информантов, уроженцев других государств и иных регионов России, отметивших сложные межнациональные отношения как причину своего переезда в город Краснодар. В большинстве своём это русские и украинцы, присутствуют также армяне. Хронология и география данных переселений — регион Северного Кавказа и Закавказье на рубеже 1980-х и 1990-х гг. и территории Донбасса в 2010-х — начале 2020-х гг. Жители края довольно часто сообщали о такой причине переезда как жилищные проблемы — можно предположить, что имеется в виду в том числе желание сельских жителей региона

стать горожанами — жителями города-миллионника, регионального центра, чтобы тем самым улучшить свои жилищные условия.

*Таблица 1*

**Ответы респондентов о причинах переезда в Краснодар**

**По какой причине Вы переехали из своего региона?**

Причины переезда	Территориальное происхождение информанта		
	Краснодарский край	Другой регион России	Другое государство
Безработица	1,7%	0,8%	7,1%
Низкая заработная плата	5,1%	1,6%	
Желание продолжить образование (своё и/ или детей)	18,6%	3,3%	9,5%
Плохие экологические условия		4,1%	2,4%
Сложные межнациональные отношения		4,1%	14,3%
Жилищные проблемы	6,8%	1,6%	2,4%
Семейные причины	20,3%	30,1%	38,1%
Состояние здоровья	1,7%	4,9%	
Другое	11,9%	12,2%	7,1%

Итог может не составлять 100%, ввиду возможности информанта выбрать несколько вариантов ответа.

Во всех трёх группах мигрантов в город Краснодар высока доля указавших семейные причины, в которые входит, например, воссоединение семей путём переезда к закрепившимся и осевшим в городе родственникам. Необходимо также отметить более высокий процент информантов-уроженцев других регионов страны, сменивших своё место жительства из-за состояния здоровья — это пожилые люди, выбравшие Краснодарский край «местом дожития». Среди ответов «Другое» и жители края, и уроженцы иных регионов страны и государств указывали причину переезда, связанную с работой. Краснодарцы, переехавшие из других регионов России, также отмечали климат, как причину смены места жительства; они же чаще остальных групп мигрантов, как внешних, так и внутренних, выбирали вариант ответа «плохие экологические условия» (региона своего происхождения).

В *Таблице 2* приводятся ответы информантов согласно их возрастной группе (независимо от региона их миграции).

Таблица 2

## Распределение ответов респондентов по возрастным группам

По какой причине Вы переехали из своего региона?

Причины переезда	Возрастная группа информанта		
	Молодёжь (18–29 лет)	Средний возраст (30–59 лет)	Пожилой возраст (60 лет и старше)
Безработица	1,6%	0,9%	1,9%
Низкая заработная плата	1,6%	1,3%	0,9%
Желание продолжить образование (своё и/ или детей)	6,3%	3,8%	5,7%
Плохие экологические условия		2,6%	
Сложные межнациональные отношения		3%	3,8%
Жилищные проблемы		1,7%	2,8%
Семейные причины		12%	35,8%
Состояние здоровья		0,4%	5,7%
Другое		8,5%	5,7%

Итог может не составлять 100%, ввиду возможности информанта выбрать несколько вариантов ответа.

Образовательная миграция прослеживается во всех трёх возрастных группах — в большей степени у молодёжи, в меньшей — у двух других групп информантов среднего и старшего возрастов, которые переместились в город из-за детей. Более трети пожилых информантов указали семейные обстоятельства как причины для переезда в краевую столицу — в данном случае можно говорить об их выборе региона как места проведения пенсионного возраста либо же о воссоединении поколений — молодые члены семей забирают к себе своих пожилых родственников.

Кроме выяснения личных причин переезда из своего региона информантам было предложено ответить на открытый вопрос «Как Вы думаете, почему люди переезжают в Краснодарский край на постоянное место жительства?». Распределение ответов по родившимся в краевой столице и приехавшим в неё с территории края, из других субъектов России и других государств показало, что от более половины до двух третей всех ответов во всех четырёх группах опрошенных были ответы «климат» или связанные с ним; называлось также море — от десятой части (приезжие из других регионов страны) до трети (приезжие из других государств); работу указали — самые большие значения — по примерно пять процентов родившихся в городе краснодарцев и россиян, ставших краснодарцами. Уровень жизни был назван каждым шестым жителем края, переехавшим в краевую столицу, и каждым десятым представителем других трёх групп опрошенных.

Касательно данного вопроса, можно резюмировать следующее — наблюдается создание образа всего региона как благоприятного для жизни ввиду наличия теплого климата и моря, а также как богатого, с высоким уровнем жизни, что и является факторами миграционной привлекательности Краснодарского края и города Краснодара, в частности. Несмотря на незначительные разницы в долях ответов, прослеживается тенденция, которую мы отмечали выше — жители других районов Кубани чаще остальных отвечали про уровень жизни, так как знают ситуацию и в крае, и в краевой столице, чего нельзя сказать о большей части информантов, переезжающих в край издалека, чьи ответы носят, в основном, общий, «эфемерный» характер.

Информантам также было предложено ответить на вопрос «Как Вы считаете, где проще найти хорошую работу?» с возможностью выбора нескольких вариантов ответа, либо предложить свой вариант. Распределение ответов респондентов по их локальному происхождению представлено на следующем графике:

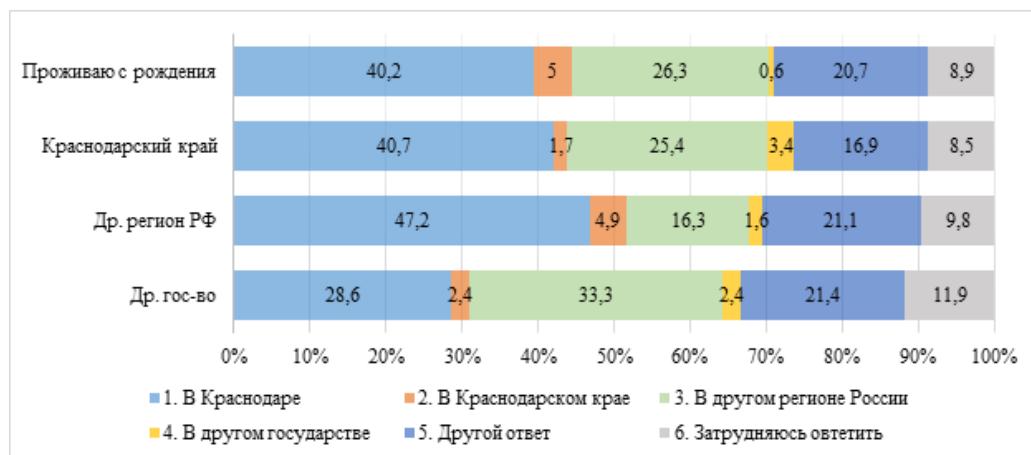


Рис. 5. Распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вы считаете, где проще найти хорошую работу?» по локальному происхождению. График составлен автором

Данные графика показывают следующее: переехавшие в город Краснодар из других регионов России респонденты чаще остальных указывали краевую столицу как место поиска хорошей работы; они также реже других групп жителей города отмечали возможность поиска хорошей работы в других регионах России, что говорит о перемещении людей из иных регионов страны в Краснодар с целью хорошо трудоустроиться и в дальнейшем оставаться там работать и жить (наибольшая доля среди опрошенных — менее трёх четвертей — кто не хотел бы менять своё место жительства, см. выше) в этом городе-миллионере.

Речь также может идти и о формировании образа Краснодара не только как комфортного с точки зрения климата и географии, но и как крупного административного центра, города возможностей. Вариант ответа «В Краснодарском крае» без строгого разделения на группы краснодарцев по их территориальному происхождению часто сопровождался комментариями «Сочи», «Работа на побережье» и подобными им — информанты называли по большей части города Черноморского побережья, являющегося популярным местом рекреации и, следовательно, местом наличия сезонных вакансий. При выборе варианта ответа «В другом регионе России» информанты всех четырёх

групп указывали в основном Москву и Санкт-Петербург. Другой вариант ответа, который выбирали примерно от шестой до пятой части респондентов, содержит высказывания типа «везде», «если хочешь, то везде» и подобные им.

Рассматривая соотношение ответов на этот же вопрос по возрастам информантов, следует заметить, что молодёжь чаще респондентов среднего и пожилых возрастов указывала вариант «В другом регионе России» касательно места простого поиска хорошей работы — до трети молодых людей ответили таким образом, менее четверти представителей среднего возраста и пятая часть пожилых краснодарцев; также молодые люди реже остальных возрастных групп выбирали вариант «В Краснодаре» при ответе на этот же вопрос — менее третьей части молодёжи по сравнению с примерно сорока процентами от прошенных людей среднего и пожилых возрастов, т.е. видна тенденция большей заинтересованности краснодарцев до 30 лет в поиске работы в других регионах, чем на территории края.

Респондентам было предложено ответить на вопрос «Как Вы считаете, где Вашим детям или внукам лучше получить высшее образование?», доли ответов на который представлены в *Таблице 3*.

*Таблица 3*  
**Распределение ответов респондентов на вопрос,  
где лучше получить высшее образование**

**Как Вы считаете, где Вашим детям или внукам лучше получить высшее образование?**

Место получения высшего образования	Территориальное происхождение информанта			
	Краснодар	Краснодарский край	Другой регион России	Другое государство
Краснодар	48,6%	33,9%	41,5%	38,1%
Краснодарский край		5,1%	0,8%	
Другой регион России	30,2%	33,9%	32,5%	28,6%
Другое государство	5,6%	6,8%	4,1%	7,1%
Другой ответ	9,5%	16,9%	12,2%	16,7%
Затрудняюсь ответить	7,8%	5,1%	6,5%	7,1%

Итог может не составлять 100%, ввиду возможности информанта выбрать несколько вариантов ответа.

Краснодарцы, родившиеся в самом городе, судя по полученным данным, больше других групп опрошенных настроены дать образование своим потомкам в родном городе, высока доля так же ответивших среди переехавших в Краснодар уроженцев других регионов страны. Однакова и доля краснодарцев, переехавших в краевую столицу из

районов Кубани, которые предпочли бы Краснодар или другой регион страны в качестве места получения своими детьми или внуками высшего образования. Сам Краснодарский край, исключая региональный центр, практически не назывался респондентами. Другие регионы России, названные опрошенными краснодарцами — это Москва и Санкт-Петербург (большинство ответов), также назывались крупные города Сибири, но такие варианты были единичными.

Информанты всех четырёх групп выбирали и «Другой ответ», однако, он ограничивался высказываниями типа «где захочет», «зависит от профиля», «без разницы» и прочие ответы. Из групп опрошенных менее всего нацелены на высшее образование своих детей или внуков в Краснодаре переехавшие в город жители Краснодарского края. Доли тех, кто хотел бы, чтобы их дети или внуки обучались не в Краснодаре и не на Кубани, примерно равны и составляют около или менее трети, ответивших на данный вопрос. Ответы информантов, согласно их принадлежности к возрастным группам, показывают стремление молодёжи дать образование своим детям за пределами родного города — представители среднего и пожилого возрастов в два раза чаще, чем молодые люди, указывали краевую столицу в качестве места обучения своих детей и внуков. Обратная картина наблюдается с другими регионами страны. Как уже было сказано выше, большинство ответов подразумевали Москву и Санкт-Петербург — их молодёжь указывала примерно в полтора раза чаще, чем пожилые краснодарцы и информанты среднего возраста.

При росте населения края за 10 лет на 10,6% и диспропорции роста городского и сельского населения можно сделать вывод не только о приросте населения за счёт миграции, положительное сальдо которой сохраняется на протяжении более десяти последних лет (Краснодарстат 2023), но и об активной урбанизации в пользу краевой столицы. Следует также отметить, что согласно статистическим данным (Витрина статистических данных 2024), большая доля — от трети до менее чем половины — прибывших в Краснодарский край выбирает краевую центр своим новым местом жительства. Изменение населения самого города Краснодара в межпереписной период — 2010-е годы — было таким: с 745 тыс. краснодарцев, согласно данным переписи населения 2010 г. (ВПН 2010), до 1 млн. 99 тыс. жителей по результатам последней переписи (ВПН 2020), то есть на 47,5%, что говорит об очень большой привлекательности краевой столицы как в плане урбанизации для жителей края, так и в плане нового места жительства для россиян из других регионов страны и новосёлов из иных государств.

О миграционной привлекательности Краснодара для молодёжи свидетельствует тот факт, что краевая столица располагает достаточно развитой образовательной инфраструктурой — переезд в город на учёбу актуален для кубанской молодёжи (Ракачёв, Морозова 2022). Образовательная миграция в Краснодар, по мнению указанных исследователей, также затрагивает соседние регионы Юга страны, Востока и Севера. Сохраняющаяся динамика положительной миграции в Краснодарский край и рост его благосостояния видны на примере увеличения денежных доходов населения и сокращении численности безработных (Агабекян 2023: 19).

Результаты наших исследований подтверждают и другие публикации. О миграции в Краснодар и особенностях типов мигрантов также пишут, например, С. К. Пуликовский, В. В. Плотников и Е. О. Кубякин (Пуликовский и др. 2020). Авторы статьи выделяют категории переезжающих в краевую столицу новосёлов. Это — студенческая молодёжь — типичные представители наиболее активной социальной группы, пенсионеры,

переезжающие, в частности, с целью повышения качества жизни ввиду благоприятного местного климата, и покидающие места, где по определению он хуже. Переезд пенсионеров может быть связан с покупкой дома и прилегающего участка, если не в самом городе, то в окрестных населённых пунктах — садовых товариществах, станицах и посёлках. Краснодарские новосёлы, прибывающие с целью «разобраться на месте» (то есть новом месте жительства) едут самостоятельно, либо же: в первом случае, оставляя семью в другом регионе, во втором случае — вместе с семьёй. Мигранты, переезжающие без семьи, в случае неудачного опыта могут вернуться.

Сообщается также о проблеме принимающего региона, как места, где нет нужды в некоторых специальностях, так и в номинальных квалификациях новосёлов, которые по приезде работают не по специальности — в сферах услуг, торговле, неквалифицированном строительстве. Проблемой для приезжих порой становится несоответствие их ожиданий жизни в крае и реальности — выражено это может быть, как в злонамеренном искажении образа края заинтересованными лицами, например, застройщиками, так и в добросовестном заблуждении самих новосёлов, в потере актуальности их знаний о новом месте жизни.

При этом для других мигрантов финансовая стабильность является одним из факторов закрепления нового жителя в краевой столице. По итогам проведенного исследования можно сделать вывод, что миграционные настроения среди опрошенных жителей города Краснодара сильно разнятся в зависимости от различных факторов — возраста (например, молодые более мобильны для переезда), места рождения (значительная часть респондентов уже переехала в Краснодар, поэтому не высказывали желания о смене места жительства).

Краснодар, как город с миллионным населением и административный центр южного региона страны, является собой миграционную точку притяжения не только жителей России, но и граждан других государств. В пределах исследуемого субъекта России также наблюдаются урбанистические процессы, которые приводят к притоку жителей районов края в краевую столицу. Согласно данным исследования, миграционные настроения особенно прослеживаются у местной молодёжи и местных жителей среднего возраста, которые видят в других регионах более выгодные для себя проекты — молодёжь — образование, люди среднего возраста — работу. Что касается переехавших в город жителей иных областей страны, а также постепенно уезжающих из «домашних» субъектов членов их семей, воссоединяющихся на новом месте, то их миграционные настроения выражены не так сильно, что говорит об их удовлетворённости жизнью на Юге и выбором его в качестве конечного пункта своего переезда.

## Источники и материалы

Витрина статистических данных 2024 — Миграционный прирост населения по полу, возрасту и потокам передвижения // Федеральная служба государственной статистики (Росстат) [Электронный ресурс]. <https://showdata.gks.ru/report/278004/> (дата обращения: 05.12.2024).

ВПН 2020 — Итоги ВПН-2020. Численность и размещение населения. Таблица 5. Численность населения России, федеральных округов, субъектов Российской Федерации, городских округов, муниципальных районов, муниципальных округов, городских и сельских поселений, городских населенных пунктов, сельских населенных пунктов с населением 3000 человек и более // Федеральная служба государственной статистики (Росстат). Т. 1 [Электронный ресурс]. [https://rosstat.gov.ru/vpn/2020/Tom1\\_Chislennost\\_i\\_razmeshchenie\\_naseleniya](https://rosstat.gov.ru/vpn/2020/Tom1_Chislennost_i_razmeshchenie_naseleniya) (дата обращения: 05.12.2024).

ВПН 2010 — Численность населения России, федеральных округов, субъектов Российской Федерации, районов, городских населенных пунктов, сельских населенных пунктов — районных центров и сельских населенных пунктов с населением 3 тысячи человек и более. Т. 1. С. 73 // Федеральная служба государственной статистики (Росстат) [Электронный ресурс]. [https://rosstat.gov.ru/free\\_doc/new\\_site/perepis2010/croc/Documents/Vol1/pub-01-05.pdf](https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/Documents/Vol1/pub-01-05.pdf) (дата обращения: 05.12.2024).

Краснодарстат 2023 — Миграционный прирост, убыль населения Краснодарского края // Управление Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю и Республике Адыгея [Электронный ресурс]. <https://23.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/MN%20.htm?ysclid=m2x8uaeezt306057841> (дата обращения: 05.12.2024).

## Научная литература

Агабекян Р. Л. Исследование особенностей миграционных процессов в Краснодарском крае в современных условиях // Вестник Академии знаний. 2023. № 51(1). С. 17–21.

Баранов А. В. Межэтнические и межконфессиональные взаимодействия в Краснодарском крае глазами молодёжи (этносоциологический аспект) // Вестник Адыгейского государственного университета. 2020. № 3 (264). С. 176–184.

Космарская Н. П. «Коррупция», «толпы» и «леzгинка»: региональная специфика отношения россиян к мигрантам (на примере Москвы и Краснодара) // Журнал социологии и социальной антропологии. 2018. Т. 21, № 2. С. 187–213. <https://doi.org/10.31119/jssa.2018.21.2.7>

Петров В. Н. Населенные общности и группы социально-территориального пространства: этносоциальные различия и статусы // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Этнос и общество в контексте межнациональных отношений» / отв. ред. Т. А. Хагуров, В. Н. Ракачёв, Я. В. Ракачёва, Н. С. Позднякова. Краснодар: Издательство ОК ПРЕСС, 2018. С. 227–247.

Плотников В. В., Кубякин Е. О. Рост этнически не маркированной миграции и проблема социального регулирования в отдельно взятом городе (на материалах исследования по г. Краснодару) // Поиск: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура. 2022. № 5 (94). С. 87–98. <https://poisk.elpub.ru/jour/article/view/178>

Пуликовский С. К., Плотников В.В., Кубякин Е.О. Обобщённые результаты исследования идентификационных стратегий этнически немаркированных социальных групп приезжих в г. Краснодаре: анализ точек социальной напряжённости // Поиск: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура. 2020. № 3 (80). С. 85–93.

Ракачёв В. Н., Морозова Е. В. Высшее образование как ресурс политики развития региона: пример Краснодарского края // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2022. Т. 24, № 4. С. 827–855. <https://doi.org/10.22363/2313-1438-2022-24-4-827-855>

Тарасова Т. Т. Роль миграции населения в формировании трудовых ресурсов Краснодарского края // Экология. Экономика. Информатика. Серия: системный анализ и моделирование экономических и экологических проблем. 2022. Т. 1, № 7. С. 197–202. <https://www.doi.org/10.23885/2500-395X-2022-1-7-197-202>

## References

Agabekian, R. L. 2023. Issledovanie osobennostei migratsionnykh protsessov v Krasnodarskom krae v sovremennykh usloviiakh [The Study of the Features of Migration Processes in Krasnodar Region in Modern Conditions]. *Vestnik Akademii znanii* 51: 17–21.

Baranov, A. V. 2020. Mezhetnicheskie i mezhhkonfessional'nye vzaimodeistviia v Krasnodarskom krae glazami molodezhi (etnosotsiologicheskii aspekt) [Ethnic and Confessional Interactions in the Krasnodar Territory through the Youth's Eyes (Ethnosociological Aspect)]. *Vestnik Adygeiskogo gosudarstvennogo universiteta* 3: 176–184.

Kosmarskaia, N. P. 2018. «Korruptsiia», «tolpy» i «lezginka»: regional'naia spetsifikasiia otnosheniiia

rossian k migrantam (na primere Moskvy i Krasnodara) [“Corruption”, “Crowds”, and “Lezgin-ka”: Regional Specifics of Attitudes Towards Migrants in Present-Day Russia (the Case-Study of Moscow and Krasnodar)]. *Zhurnal sotsiologii i sotsial'noi antropologii* 21(2): 187–213. <https://doi.org/10.31119/jssa.2018.21.2.7>

Petrov, V. N. 2018. Naselencheskie obshchnosti i gruppy sotsial'no-territorial'nogo prostranstva: ehtnosotsial'nye razlichiiia i status [Population Communities and Groups of Socio-Territorial Space: Ethno-Social Differences and Statuses]. In *Materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Etnos i obshchestvo v kontekste mezhnatsional'nykh otnoshenii»* [Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference ‘Ethnos and Society in the Context of Inter-Ethnic Relations’], ed. by T. A. Khagurov, V. N. Rakachev, Ya. V. Rakacheva and N. S. Pozdniakova. Krasnodar: OK PRESS. 227–247.

Plotnikov, V. V., and E. O. Kubiakin. 2022. Rost etnicheski ne markirovannoii migrantsii i problema sotsial'nogo regulirovaniia v otdel'no vziatom gorode (na materialakh issledovaniia po g. Krasnodaru) [The Growth of Ethnically Unmarked Migration and the Problem of Social Regulation in a Single City (Based on the Materials of a Study on Krasnodar)]. *Poisk: Politika. Obshchestvovedenie. Iskusstvo. Sotsiologiya. Kul'tura* 5: 87–98. <https://poisk.elpub.ru/jour/article/view/178>

Pulikovskii, S. K., V. V. Plotnikov, and E. O. Kubyakin. 2020. Obobshchennye rezul'taty issledovaniia identifikatsionnykh strategii etnicheski nemarkirovannykh sotsial'nykh grupp priezzhikh v g. Krasnodare: analiz tochek sotsial'noi napriazhennosti [Summarized Results of a Study of the Identification Strategies of Ethnically Unmarked Social Groups Visiting Krasnodar: Analysis of Points of Social Tension]. *Poisk: Politika. Obshchestvovedenie. Iskusstvo. Sotsiologiya. Kul'tura* 3: 85–93.

Rakachev, V. N., and E. V. Morozova. 2022. Vysshee obrazovanie kak resurs politiki razvitiia regiona: primer Krasnodarskogo kraia [Higher Education as a Resource for Regional Development: The Case of Krasnodar]. *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seria: Politologiya* 24(4): 827–855. <https://doi.org/10.22363/2313-1438-2022-24-4-827-855>

Tarasova, T. T. 2022. Rol' migrantsii naseleniia v formirovaniii trudovykh resursov Krasnodarskogo kraia [The Role of Population Migration in the Formation of Labor Resources of the Krasnodar Region]. *Ekologiya. Ekonomika. Informatika. Seria: sistemnyi analiz i modelirovanie ekonomicheskikh i ekologicheskikh problem* 1(7): 197–202. <https://www.doi.org/10.23885/2500-395X-2022-1-7-197-202>