

## ДИАЛОГИ СО ВРЕМЕНЕМ

УДК 39

DOI: 10.33876/2311-0546/2024-4/395-407

Научная статья

© А. М. Белов, А. А. Рыбин

### БЫЛА ЛИ ЦЕЛИННАЯ КАМПАНИЯ АВАНТЮРОЙ? К 70-ЛЕТИЮ ОСВОЕНИЯ НОВЫХ ЗЕМЕЛЬ

*В марте 2024 г. исполнилось 70 лет с начала освоения целинных и залежных земель. Тема освоения новых земель продолжает быть актуальной как в нашей стране, так и в мире. В глобальном масштабе постоянно увеличивается численность населения Земного шара, люди все активнее включают неосвоенные земли в сельхозоборот, увеличивают пространство для жизни. На мировой арене Россия занимает первое место по запасам земельных ресурсов, которые требуют дальнейшего освоения. При правильной эксплуатации пустующих территорий наша страна получает возможность решить вопрос продовольственной безопасности и быть независимой от импорта продуктов питания зарубежных стран. Кроме того, появляется возможность увеличивать экспорт продуктов питания в другие государства. Целью работы является всестороннее рассмотрение исторического опыта Советского Союза по освоению целинных земель в середине XX века. В частности, внимание исследования уделено проблеме участия представителей Верхневолжского экономического района в освоении целины. При написании научной работы использовались архивные данные, а также научная и исследовательская литература. Посредством применения статистических методов удалось установить объемы проделанной работы верхневолжцами на целине Казахстана в 1950–1960 гг. В ходе проведенного исследования выявлено, что ивановцам, костромичам и ярославцам в первые годы освоения новых земель на территории Казахской ССР удалось своими силами организовать более 50 новых зерновых хозяйств (всего было построено 337 совхозов), укомплектовать колхозы и совхозы квалифицированными кадрами, заложив тем самым фундамент для развития целинной инфраструктуры. На основе результатов исследования мы пришли к выводам о том, что верхневолжские целинники сыграли значимую роль в развитии регионов Северного Казахстана — хлебной житницы. На сегодня Республика Казахстан является крупным производителем и экспортером пшеницы, валовый сбор в 2022–2023 гг. составил 16,4 млн тонн. Во многом сегодняшние успехи базируются на экономических преобразованиях середины XX в., когда в пустующей степи была заложена сельскохозяйственная и промышленная инфраструктура.*

**Белов Андрей Михайлович** — д. и. н., профессор, профессор кафедры истории, Костромской государственной университет (Российская Федерация, 156005 Кострома, ул. Дзержинского, д. 17/11). Эл. почта: [belovi\\_1957@mail.ru](mailto:belovi_1957@mail.ru)

**Рыбин Андрей Александрович** — к. и. н., старший преподаватель кафедры истории, Костромской государственной университет (Российская Федерация, 156005 Кострома, ул. Дзержинского, д. 17/11). Эл. почта: [a\\_rybin@ksu.edu.ru](mailto:a_rybin@ksu.edu.ru)

**Ключевые слова:** россияне, ивановцы, костромичи, ярославцы, освоение целинных и залежных земель, Казахская ССР, кадры, колхозы, совхозы, рабочий процесс  
**Ссылка при цитировании:** Белов А. М., Рыбин А. А. Была ли целинная кампания авантюрой? К 70-летию освоения новых земель // Вестник антропологии. 2024. № 4. С. 395–407.

UDC: 39

DOI: 10.33876/2311-0546/2024-4/395-407

Original Article

© *Andrey Belov and Andrey Rybin*

## WAS THE VIRGIN LANDS CAMPAIGN A VENTURE? TO THE 70<sup>TH</sup> ANNIVERSARY OF THE NEW LAND USE

*The issue of developing new lands continues to be relevant in our country and around the world. On a global scale, the world's population is actively growing, people are increasingly bringing undeveloped lands into the agricultural cycle, thus increasing the space for living. On the world stage, Russia ranks first in terms of land resources that need to be further developed. Proper use of vacant land will give our country the opportunity to solve the problem of food security and become independent of food imports from abroad. In addition, it will be possible to increase the export of food products to other countries. The purpose of this work is a comprehensive review of the historical experience of the Soviet Union in the development of the virgin lands in the middle of the 20<sup>th</sup> century. In particular, the study pays attention to the problem of participation of the Upper Volga economic region in the development of the virgin lands. The study is based on scientific and research literature and on archival data. Using the method of regional research, it was possible to determine the volume of work done by the people of the Upper Volga region in the virgin lands of Kazakhstan in 1954–1956. The results of the study revealed that in the first years of the development of the new lands in the Kazakh SSR, the people of Ivanovo, Kostroma and Yaroslavl managed to organize 13 new grain farms on their own, to staff collective farms and state farms with qualified personnel, thereby laying the foundation for the development of virgin lands infrastructure. We came to the conclusion that the personnel from Upper Volga played a notable role in the development of the regions of Northern Kazakhstan. Today, the Republic of Kazakhstan is the largest producer and exporter of wheat, the gross harvest in 2022–2023 amounted to 16.4 million tons. In many ways, today's success is based on the economic transformations of the mid-20<sup>th</sup> century, when agricultural and industrial infrastructure was built in the empty steppe.*

**Keywords:** *Kostroma, development of virgin and fallow lands, personnel, motives, the working process*

**Authors Info:** **Belov, Andrey M.** — Dr. of History, Professor, Kostroma State University (Kostroma, Russian Federation). E-mail: [belovi\\_1957@mail.ru](mailto:belovi_1957@mail.ru)

**Rybin, Andrey A.** — Ph.D. in History, Kostroma State University (Kostroma, Russian Federation). E-mail: [a\\_rybin@ksu.edu.ru](mailto:a_rybin@ksu.edu.ru)

**For citation:** Belov, A. M. and A. A. Rybin. 2024. Was the Virgin Lands Campaign a Venture? To the 70<sup>th</sup> Anniversary of the New Land Use. *Herald of Anthropology (Vestnik Antropologii)* 4: 395–407.

## Введение

В послевоенное время Советский Союз вышел на новый уровень влияния, стал одной из величайших мировых держав. В то же время в стране оставался низким уровень жизни населения. Народно-хозяйственному комплексу Европейской части войной были нанесены большие разрушения, значительная часть жилья уничтожена. Резко сократилось количество трудоспособных мужчин и женщин. В большом дефиците была сельскохозяйственная техника. Положение усугубилось засухой 1946 г. и начавшимся голодом, опасным для здоровья и без того недоедавшего населения страны. По данным исследователей, в период с 1946 по 1948 гг. умерли от голода более 1 млн человек (*Зима 1996: 170*). Население сокращалось и по причинам смерти от полученных ран и увечий. Неотложные меры восстановления народного хозяйства после войны, а также форсированное развитие ряда оборонных (связанных с атомной проблемой) отраслей затрудняли в послевоенные годы развитие сельского хозяйства.

После смерти И. В. Сталина началась борьба за власть среди его соратников. А следствием ее стал актуальный для страны продовольственный вопрос, в котором целина отражала желание утвердиться во главе партии и государства таких деятелей как Н. С. Хрущев. И вряд ли случайно вскоре после 19 февраля появление указа Верховного Совета СССР «О передаче Крымской области из состава РСФСР в состав УССР», прошел февральско-мартовский пленум ЦК КПСС, принявший решение об освоении целинных и залежных земель в Казахстане, Сибири, Поволжье и на Урале. Среди руководства КПСС возникла дискуссия о путях развития сельского хозяйства: интенсивным или экстенсивным путем. Доводы за интенсификацию были убедительными, но требовали больше времени и должны были касаться всей сельскохозяйственной отрасли страны. Руководство государства в лице Н. С. Хрущева предпочло экстенсивный путь развития сельского хозяйства, который мог дать относительно быстрое решение продовольственного вопроса за счет включения новых земель в сельскохозяйственный оборот.

В целом среди правящих кругов страны сложился в начале 1950 годов консенсус о кризисном состоянии сельского хозяйства. Дискуссия развернулась по вопросам путей его развития. Ряд членов партии, в частности Г. М. Маленков, предложили в августе 1953 г. сделать определенные послабления для крестьян в виде снижения налогов, повышения закупочных цен и др. В то же время в начале января 1954 г. Н. С. Хрущев подал записку в президиум ЦК КПСС, где, констатируя глубокий кризис в деревне, предложил резко увеличить посевы кукурузы и решить продовольственный вопрос за счет освоения целинных и залежных земель на востоке страны. Единственным ачленом ЦК, высказавшим сомнения, оказался В. М. Молотов, посчитавший начало освоения целины преждевременным, а в таких гигантских размерах — авантюрой (*Никонов 1995: 538–539; Никонов 2017*).

Решение по воплощению этих планов в жизнь и было принято на февральско-мартовском пленуме ЦК КПСС 1954 г., по итогам которого вышло постановление «О дальнейшем увеличении производства зерна в стране и об освоении целинных и залежных земель» (КПСС в резолюциях 1985: 542). По новой программе за период с 1954 по 1964 годы было вовлечено в сельскохозяйственный оборот 42 млн гектаров целинных и залежных земель.

### Историография проблематики

В последующие годы целый ряд историков, как России, так и Казахстана высказывали схожие суждения, считая необоснованным решения о распашке степей на востоке. Определенная критика звучала со стороны современных казахских авторов, заявлявших об отсутствии необходимости «ломать традиционное хозяйство, подрывать основы животноводства... из-за 1,5–2 ц. роста урожайности за восемьдесят лет?!» (Абдакимов 1994: 185). Подвергалась критике эта политика и по причине последующего нарастания экологических проблем, и в связи с мнением, что экономические издержки превзошли отдачу от казахстанских хлебных урожаев (История Казахстана 2009: 591). К этой точке зрения близок и А. Г. Маленков (сын Г. М. Маленкова). В частности, в своей работе А. Г. Маленков пишет о том, что целинная кампания оказала по своей сути разрушительные последствия на экономику центра России и обрекла Казахстан на экологическую катастрофу (Маленков 1992).

В современных условиях противостояния с западом события советской истории подвергаются пересмотру. Она стала составной частью противостояния. Исторические факты часто умышленно искажают либо интерпретируют в политических целях. Известно, как активно фальсифицируются факты Великой Отечественной войны. События целинной кампании также пытаются пересмотреть. Целинный проект был общим для русских и казахов. В Республике Казахстан в процессе складывания независимого государства наблюдаются альтернативные оценки кампании по освоению новых земель. Вместе с тем, это встречает отпор и со стороны местных историков. Так в ходе конференции, посвященной 70-летию с начала освоения целинных и залежных земель в Казахстане, профессор Кустанайского регионального университета им. А. Байтурсынова Д. М. Легкий отметил, что «подвиг целины — никто и ничто не отменит. В этом давно назрела насущная необходимость, так как ныне стало модным в казахстанских СМИ и некоторых псевдонаучных трудах (что затем переключивается в студенческие и магистерские работы молодых людей) выносить смелый «исторический вердикт», чуть ли не «приговор целине». По одним учебникам «идея целины не носила неизбежно-необходимого характера, и время доказало неправильность выбранного пути», а в некоторых вообще выражается радость, что ныне «героический ореол не слепит глаза» (школьные учебники 2003 и 2009 гг.). Псевдонаучная вакханалия разрасталась особенно накануне юбилеев: 60-летия, а ныне 70-летия освоения целинных и залежных земель. Мы не имеем права в этом случае «играть в молчанку» (Большина 2024). Критика целинной кампании оказывает негативное влияние на дружеские отношения между современной Россией и Республикой Казахстан, на взаимоотношения будущих поколений наших стран. Необходимо уже сейчас обратить внимание на нашу общую историю, когда отцы и деды, русские и казахи плечом к плечу воевали в годы Великой Отечественной войны и восстанавливали страну, и только за счет дружбы и уважения друг к другу добились успеха в решении вопросов развития единой страны. Поэтому важно сохранять историческую правду о событиях тех лет. Новое поколение молодежи должны знать о трудовых подвигах своих предков и сохранять эту память.

И действительно в 1950 годы жители Центральной России, вместе с представителями других регионов Советского Союза, а также с добровольцами из Чехословакии, Болгарии, Венгрии, Румынии, Польши, Китая отправились работать на неосвоенные территории, где им приходилось налаживать новую инфраструктуру, строить

дороги, новые поселения, из которых позже выросли города, зерносовхозы, механизировать производства, закладывать новые предприятия. Весомая доля целинных земель приходилась на районы Казахской ССР, где особенно остро стоял вопрос, касающийся организации новых колхозов и совхозов, а также их последующего комплектования рабочей силой.

Таким образом, за 70 лет изучения целинной кампании историками проделана большая работа: был собран большой фактически материал по истории освоения новых земель, были изданы монографии и коллективные труды различных исследователей (*Брадле, Белов 1958; Моргун 1969; Сергеев 1978; Кручина 1979; Мир и хлеб 2004*), содержащие статистические данные, сведения о количестве участников освоения целины. В данной статье авторы вновь обращаются к событиям тех лет, предпринимают попытку еще раз взглянуть на продовольственный вопрос, выявить положительные, а также отрицательные стороны его решения руководством СССР того времени.

### **«Вьётся дорога длинная, здравствуй, земля целинная!»**

В поле нашего исследования попадают представители европейской части страны. По данным Г. А. Романенко, на целине побывало 1,7 млн человек (*Славим землю 2004: 283*), из этого числа добровольцев 1,5 млн человек (88% участников) были жители регионов Центральной России (*Платонов 2009: 772*). Добровольцы активно включились в процесс освоения новых земель. Об этом свидетельствуют документы. В первые годы на целину было отправлено 360 тыс. чел. из Центральной России, которым выделили 200 тыс. тракторов, 55 тыс. зерновых комбайнов, десятки тыс. грузовых автомобилей и другой техники (*Платонов 2009: 779*).

Так, 19 февраля 1955 г. по решению Ивановского областного комитета ВЛКСМ было направлено прошение в Министерство совхозов СССР о переименовании совхозов «Бакинский», «Веселый», «Макеевский» Атбасарского района Акмолинской области Казахской ССР, соответственно в «Ивановский», «Кинешемский», «Шуйский», по причине того, что данные хозяйства должны были комплектоваться комсомольцами и молодежью Ивановской области (*Бритов 1985: 194; Бритов 1972*). Спустя несколько месяцев в мае 1955 г. в совхозы Акмолинской области отправилась большая группа ивановских рабочих численностью 1236 человек (*Бритов 1985: 195*). Среди них были представители таких специальностей как трактористы — 302 человека, учётчики и заправщики — 65 человек, шофёры — 53 человека, прицепщики и разнорабочие — 789 человек, из которых 122 человека были строителями, а также заведующие гаражами и мастерскими, автомеханики, радисты, и нормировщики (*Бритов 1985: 196*). Эти показатели говорят о том, что посланцы из Ивановской области могли участвовать в организации полноценного зернового хозяйства. Кроме того, в сентябре 1955 г. появились и первые успехи одного из новообразованных совхозов «Шуйского». В одном из писем бригадира второй тракторной бригады В. Казаченко и комсорга бригады П. Пелеха сообщалось следующее: «Наш совхоз, которому присвоено наименование «Шуйский», добивается не малых успехов. Он досрочно на сегодняшний день выполнил свое задание — поднял 11 000 га и засеял 18 000 га целинных земель. Среди других совхозов Атбасарского района Акмолинской области он занял первое место. Больших успехов на уборке добились, молодые коммунисты Н. Лисанов, Г. Смирнова и др., которые смогли убрать уро-

жай с площади 500 га каждый. На взмете зяби высокие образцы работы показал В. Сотов, выполняющий дневные нормы выработки на 170%» (Знамя коммунизма 1955). Также в данном совхозе впоследствии с 1967 г. и до пенсии работал Герой Социалистического Труда, выдающийся труженик целинной компании М. Е. Довжик, который в своих очерках вспоминал: «В совхозе «Шуйский» мы впервые применили переоборудованные сеялки. В отличие от серийных, эта модель одновременно срезала сорняки, заделывала семена и уплотняла почву. Помимо трехкратного выигрыша во времени, при этом полностью сохранялась накопленная за зиму влага» (Кручина 1979: 147). Тем самым ивановцы смогли организовать налаженную работу в совхозе на начальном этапе его становления, в дальнейшем хозяйство разработало новые инновационные методы обработки почвы, при использовании которых улучшались зерновые показатели целинного хозяйства.

Необходимо отметить, что добровольцы Ивановской области на целинных землях основали и укомплектовали рабочими кадрами 7 совхозов такие как: «Молодежный», «Московский», «Ленинградский», «Ивановский», «Шуйский», «Фурмановский», «Кинешемский» (Бритов 1985: 198). Можно говорить о том, что ивановцы приняли активное участие в формировании зерновых хозяйств в районах освоения новых земель, претворяя в жизнь государственные планы.

Конечно, целый ряд трудностей возник на пути реализации продовольственной политики государства в тот период. Плохо обстояли дела по линии Министерства совхозов СССР. В начале кампании возникли проблемы с руководителями совхозов на целине. Так, из 120 работников Центральной России на целину согласилось отправиться только 34 специалиста, а по итогам прибыло в Казахстан только 2 человека, из-за этого на месте не велась должным образом подготовка к полевым работам (РГАСПИ Л. 1). Не было также ясности и по поводу строительства новых совхозов на целине, ввиду того что не хватало квалифицированных строителей. В этой связи в начальный период освоения Министерство Совхозов затруднялось представить разрядки ведомства на отгрузку стандартных сборных домов и палаток (РГАСПИ Л. 2). Плохо обстояли дела с завозом на целину стройматериалов (ГА РФ. Л. 43), теплых вещей (было выделено 4 тыс. полушубков (5% от потребностей) и около 100 тыс. пар валенок) (ГА РФ. Л. 49). Следует отметить, что Госплан СССР также не принял меры по выполнению неотложных вопросов снабжения, предусмотренных в проекте постановления об освоении новых земель. Тогда Госпланом СССР не были внесены изменения в план распределения тракторов и сельскохозяйственных машин между Министерством сельского хозяйства СССР и Министерством совхозов СССР, что предполагалось в соответствии с перераспределением, предусмотренным проектом постановления Советом министерства СССР и ЦК КПСС (РГАСПИ Л. 3).

В 1955 г. добровольцами Костромской области на территории Казахской ССР в Иртышском районе Павлодарской области был основан зерносовхоз им. Амангельды (Северная правда 1955. № 53). О начальном этапе работы этого зернового хозяйства сообщал секретарь комитета комсомола совхоза А. Данилин: «С основанием совхоза им. Амангельды испытывали трудности, жили в палатках, разбитых в голой степи» (Молодой ленинец 1957). Сведения о бытовом укладе совхоза им. Амангельды мы получили от комсорга первой бригады Т. Лебедева: «Живем в поле-вом стане, в палатках и вагончиках, свободное время проводим культурно, есть гармошка, настольные игры, выписываются газеты и журналы, имеется передвижная

библиотека, устроена волейбольная площадка» (Северная правда 1955. № 221). Эти свидетельства дают нам представление о том, как постепенно организовывался этот зерносовхоз. Всю инфраструктуру необходимо было создавать с нуля, а это требовало больших человеческих усилий. Тем не менее, костромичи продолжали активно обустраивать данный совхоз, а уже впоследствии к ним на помощь была отправлена группа молодых рабочих с Космынинского торфяного предприятия Нерехтского района Костромской области (Северная правда 1956. № 73). Костромичи показывали первые достижения в работе. К примеру, тракторист В. Метлин работник Космынинского торфяного предприятия в совхозе им. Амангельды вспахал за 24 дня 615 га целины, выполнив план выработки на 300% (Северная правда 1955. № 221). Эти факты свидетельствуют о том, что посланцы Костромской области активно принимали участие в развитии зерновой отрасли Казахской ССР, усердно трудясь на целине, перевыполняя установленный план работы.

За 1954–1956 годы Ярославская областная комсомольская организация отправила на освоение целинных земель в районы Казахстана, Сибири и Алтая 6470 человек (Хохлов 1978: 198). В 1954 г. силами ярославских добровольцев был основан совхоз «Ярославский» Есильского района Акмолинской области Казахской ССР (Хрущев 1954: 47). На начальном этапе своего существования совхоз особо отличился и показал хорошие результаты. На момент 5 июня 1954 г. в совхозе лучше, чем в других хозяйствах был осуществлен подъем целинных земель, было посеяно до 1600 га пшеницы, план вспашки был выполнен на 26%, в остальных совхозах таких как «Энтузиаст», «Жаксинский», «Кировский», «Любимовский» показатели были снижены до 14%. (ГАГА. Л. 1–9). Была отмечена и хорошая работа комсомольской организации совхоза. В хозяйстве были созданы кружки художественной самодеятельности, когда в других совхозах они отсутствовали (ГАГА. Л. 8). Работавший в совхозе «Ярославский» Акмолинской области, также как и в совхозе «Шуйский», с 1954 по 1967 гг. Герой Социалистического Труда М. Е. Довжик в последствие вспоминал: «...21 апреля 1954 года мы проложили первую борозду в совхозе. <...> В первый год мы распахали и засеяли 270 гектаров новых земель. Урожай был хорошим. Это был наш первый праздник на целине. Первый колышек нового поселка, первая борозда, и вот, наконец, первый хлеб. <...> В моей бригаде в совхозе «Ярославский» народ подобрался хороший. Многие юноши и девушки испытали тяготы войны, знали почем фунт лиха, умели работать расчетливо, с выгодой. Это в немалой степени и помогло нам пережить тяжелый год. Потерь в личном составе мы практически не имели...» (Дронов 1984: 12; Кручина 1979: 89). Эти слова одного из героев целинной кампании ярко характеризуют тружеников, прибывших из Ярославской области и сумевших не только организовать новый зерносовхоз, но и наладить здесь, несмотря на трудности, эффективную работу.

В 1955 г. добровольцами из Ярославской области на территории Казахской ССР был укомплектован зерносовхоз «Москворецкий» Североказахстанской области (Хохлов 1978: 199), и четыре совхоза в Актюбинской области: «Тылцысайский» (из состава Щербаковского горкома ВЛКСМ), «Бугеткульский» (из состава Переславского горкома ВЛКСМ), «Северный» (из состава Ростовского горкома ВЛКСМ) и «Карабутакский» (из состава Ярославского горкома ВЛКСМ). В 1955 г. последний был переименован в «Ярославский» (ЦДНИ ГАЯО). Данный совхоз был укомплектован молодежью ярославского завода «Красный Перекоп». Рабочие предприятия

впоследствии вспоминали о начальном этапе развития хозяйства, когда пришлось столкнуться с трудностями по налаживанию новой инфраструктуры совхоза: «... Первое время было очень трудно, жили в вагончиках, вначале добывали камень из-под снега, необходимый для строительства. После работы приходили домой, т. е. в вагончики, усталые в намокшей одежде. <...> По вечерам в вагончике-клубе пели песни, танцевали. <...> Много встречалось трудностей на севе. Не хватало запасных частей, инструментов. Плохо было с водой, ее подвозили в термосах. Но мы упорно боролись с недостатками, мы очень благодарны директору нашего совхоза А. А. Ташеву, который всегда проявлял чуткость и внимание к нам, помогал устранять недостатки...» (Красный Перекоп 1956). Впоследствии секретарь комсомольской организации этого же совхоза К. Николаев вспоминал: «Уже в 1956 году совхоз сдал государству 2 миллиона 104 тысячи пудов (34463 тонн) зерна и обеспечил себя семенами. Совхоз почти полностью окупил расходы, связанные с организацией хозяйства» (Хохлов 1978: 200). Стоит отметить также, что в 1956 г. 70 ярославцев — основателей данного совхоза — были награждены медалями «За трудовую доблесть» и значками ЦК ВЛКСМ «За освоение новых земель» (Хохлов 1978: 200), этот факт еще раз служит подтверждением усердной работы верхневолжцев на целине.

Области Центральной России обеспечивали необходимыми ресурсами целинные районы Казахской ССР. В 1954 г. Шарьинский лесокombинат Костромской области отправил Чингирлауской МТС Западно-Казахстанской области Казахской ССР 100 кубометров строительного леса и пиломатериалов на строительство жилых домов (ГАНИКО 1; см. также ГАНИКО 2 и ГАНИКО 3). В марте 1955 г. коллектив Ивановской выходной базы Главтекстильторга за один день отправил свыше 100 тыс. метров ситца, ткани для спецодежды, механизаторам МТС и рабочим совхозов, осваивающим целинные земли Казахской ССР (Северная правда 1955. № 46). С самого начала 1955 г. на целину ивановцами было отправлено более 7 млн метров ткани (Северная правда 1955. № 46). В начале 1955 г. коллектив вагонного депо города Щербаков Ярославской области передал в районы освоения целинных земель 20 вагончиков для полевых станков, а рабочие и служащие Щербаковского механического завода переслали несколько лесорам (Северный рабочий 1955: № 191). В первой половине января 1955 г. ярославские строители дорожных машин послали в Акмолинскую и Кокчетавскую области Казахской ССР более 40 дорожных моторных катков (Северный рабочий 1955: № 31). Все эти факты говорят о том, что области Нечерноземья были активно вовлечены в целинную программу и выступали в качестве региона-донора. С 1960 годов наблюдается запустение центра страны. Более 6 млн га пашни заросло кустарником, свыше 3 млн га орошаемых угодий практически выбыло из оборота. В Тверской области, например, площадь сельхоз угодий уменьшилась на 840 тыс. га, в Калужской на 50 тыс. (Платонов 2009: 800).

Таким образом, трудовые ресурсы разных областей России, прибывшие на освоение целинных и залежных земель в Казахскую ССР, продемонстрировали на своем примере хорошую организованность и целеустремленность при выполнении государственных задач. Им удалось создать в общей сложности более 50 новых зерновых хозяйств и укомплектовать уже имеющиеся совхозы квалифицированными кадрами, которые в свою очередь создавали совершенно новую сельскохозяйственную инфраструктуру в безлюдных целинных районах. Добровольцам из Центральной России пришлось столкнуться с различного рода трудностями, которые в конечном итоге

им удалось преодолеть, о чем свидетельствуют воспоминания. Первоцелинник, Герой Социалистического Труда М. В. Довжик вспоминал о трудовом подвиге представителей Центральной России, он говорил об их инновационных разработках по улучшению обработки земли и отмечал хорошую организацию рабочего процесса в новообразованных ими совхозах. Кроме того, регионы России оказывали и экономическую поддержку осваиваемым районам Казахской ССР, снабжая их материалами текстильной, лесной, машиностроительной промышленности. Такая поддержка способствовала быстрому развитию новых хозяйств, а также и инфраструктуры целинных районов в целом. С другой стороны, эти процессы оказали и негативное влияние на регионы Центральной России: отток трудовых ресурсов, а также различных промышленных материалов все это не шло на пользу регионам.

В общей сложности освоение казахстанской целины, включая развитие инфраструктуры в 1954–1964 гг., было вложено 8,5 млрд. рублей. Общий доход налога с оборота и прибыли от реализации товаров, выработанных из сельскохозяйственной продукции, полученной с целинных земель, составил 13,9 млрд рублей (Коммунистическая партия в борьбе 1969: 8). Динамика полученного урожая за рассматриваемый период с 1954–1964 гг. представлена в *Табл. 1*.

### Заключение

Таким образом, судя по имеющимся данным, с целинных земель вскоре после их освоения удалось собрать почти половину полученного урожая зерновых всей страны. Целина дала значительный прирост сельскохозяйственной продукции, благодаря чему был снят с повестки дня на рассматриваемое десятилетие продовольственный вопрос. Конечно, мы знаем, что в последствии не получилось развить полученные успехи по ряду причин, и в дальнейшие годы, в частности в 1970-е, мы наблюдали, что доля убыточных хозяйств в районах освоения на Южном Урале составила 32%, в Казахстане в 1981–1985 гг. доля убыточных целинных хозяйств также возросла (*Семенов 2014: 49*), в 1990-е годы были убыточны почти все хозяйства. И итогом всех этих отрицательных процессов стало то, что за первые десять лет жизни «новой» России, с 1992–2002 гг. выбыло из оборота аграрного землепользования 26–28 млн га, в Казахстане — 15 млн га. Это как раз сопоставимо с площадью поднятой целины (*Семенов 2014: 50*). Но, даже несмотря на негативные последствия, целинная эпопея смогла на короткий период выполнить свои задачи.

Обращаясь к целинной кампании, необходимо указать и на другие аспекты аграрной политики этого времени, оказавшей негативное влияние на общество. Со стороны руководства КПСС в проводимых аграрных преобразованиях было очевидно недоверие к крестьянам-собственникам. Принятие в 1961 г. на XXII съезде КПСС новой программы партии с конкретными сроками построения нового общества негативно сказалось на жизни миллионов сельчан. В стране началась новая волна наступления власти на личные подсобные хозяйства, а также на сами коллективные хозяйства. Так, если в 1939 г. в стране было 234,1 тыс. колхозов и 4 тыс. совхозов, то к концу 1965 г. число колхозов сократилось в 6,4 раза до 36,3 тыс. (*Никонов 1995: 312*). В 1958–1964 гг. сократились размеры приусадебных участков. Вследствие этого упало в личных подсобных хозяйствах на 20% производство мяса и молока. Принятие в августе 1958 г. постановления о запрете содержания скота в личных хозяйствах лицам, проживавшим в городах и рабочих поселках, коснулось 12 млн семей и воспринято

Таблица 1  
Урожайность зерновых в СССР и районах массового освоения целины в 1954–1964 гг.

|   | 1953 | 1954          | 1955          | 1956          | 1957          | 1958          | 1959          | 1960          | 1961          | 1962          | 1963          | 1964          | Итого   |
|---|------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---|
| Валовой сбор зерновых в СССР (млн т)                  | 82,5 | 85,6          | 103,7         | 125,0         | 102,6         | 134,7         | 119,5         | 125,5         | 130,8         | 140,2         | 107,5         | 152,1         | 1,327,2<br>млн т.   |
| Валовой сбор зерновых с целины (млн т; в процентах %) |      | 37,5<br>(44%) | 28,0<br>(27%) | 63,6<br>(51%) | 38,5<br>(38%) | 58,8<br>(43%) | 55,2<br>(46%) | 59,1<br>(47%) | 51,2<br>(39%) | 56,6<br>(40%) | 44,9<br>(42%) | 68,5<br>(45%) | 561,9 млн т.<br>(42,3% от<br>общего числа<br>собранного урожая) |

Народное хозяйство 1965а: 311–312; Народное хозяйство 1961: 441; Народное хозяйство 1962: 375; Народное хозяйство 1963: 293; Народное хозяйство 1965: 296; Очерки истории 1967: 87; Доклады и выступления 1966: 5; Народное хозяйство Костромской 1969: 87; Ярославская область 1967: 33

было трудящимися как «малое раскулачивание». Кроме того, в период руководства Н. С. Хрущева с 1954 по 1964 гг. шли массовые гонения на церковь. Так за десять лет количество приходов сократилось с 20 до 8 тысяч. Вновь в СССР появились осужденные (1234 чел.) по религиозным мотивам (*Иоанн (Снычев)* 1995: 296).

К негативному результату привели решения пленума ЦК КПСС (февраль 1958 г.) о реорганизации МТС в ремонтно-тракторные станции. Технику из МТС продали в колхозы в расчете, что данная мера укрепит их материально-техническую базу. Однако для многих колхозов расходы на приобретение техники стали непосильными, ремонтная база оказалась подорванной, а большая часть специалистов МТС переехала в города. Губительным для многих деревень стало в 1950-е годы и сселение «неперспективных» деревень на основе идеи Н. С. Хрущева об агрогородах. В результате к концу правления Н. С. Хрущева в стране исчезло 39 тыс. деревень. Негативно на аграрном секторе сказалось и повсеместное внедрение выращивания кукурузы.

Поэтому отнюдь не целина стала причиной определённых продовольственных проблем, а новый виток революционных преобразований, отразивших возрождение недоверия к крестьянину-собственнику, возникшее еще в период первых лет советской власти среди сподвижников лидера большевиков В. И. Ленина.

Между тем целина, как видно из *Табл. 1*, смягчила некоторые перегибы аграрной политики, полученные в целинных зерносовхозах урожаем компенсировали потери от борьбы с крестьянами в других регионах страны. Если задуматься, была ли целина авантюрой, то, на наш взгляд, таковой в то время была политика в целом по отношению к крестьянам, она подорвала продовольственное снабжение, вызвав в 1960-е годы волнения в целом ряде областей страны.

### Источники и материалы

*Большина* 2024 — *Большина М.* Республиканская конференция, посвященная 70-летию освоения целины прошла в Кокшетау // <https://aqmolanews.kz/ru/2024/02/22/respublikanskaya-konferenciya-posvyashennaya-70-letiyu-osvoeniya-celiny-proshla-v-kokshetau/>

*Бритов* 1972 — *Бритов В. М.* В бою и труде. Комсомольцы и молодежь Ивановской области в годы Великой Отечественной войны и послевоенного социалистического строительства. (1941–1945 гг.) Сборник документов и материалов. Ярославль: Верхне-Волжское книжное издательство, 1972. 272 с.

ГА РФ — Государственный архив Российской Федерации. Ф. 7689. Оп 20. Д. 417. Л. 43, 49.

ГАГА — Государственный архив города Астаны. Ф. 136. Оп. 1. Д. 2. Л. 1–9.

ГАНИКО 1 — Государственный архив новейшей истории Костромской области. Ф. П–1018. Оп. 15. Д. 176. Л. 63.

ГАНИКО 2 — Государственный архив новейшей истории Костромской области. Ф. П–1018. Оп. 21. Д. 35. Л. 37, 55.

ГАНИКО 3 — Государственный архив новейшей истории Костромской области. Ф. П–1018. Оп. 24. Д. 148. Л. 51.

Знамя коммунизма 1955 — *Знамя коммунизма.* 1955. 4 сентября. № 106.

Коммунистическая партия в борьбе 1969 — *Коммунистическая партия в борьбе за освоение целинных земель в Казахстане (Сборник документов)* / З. Голикова, А. Какимжанов, С. Ковальский и др.; под ред. П. М. Пахмурного; Ин-т истории партии при ЦК КП Казахстана — филиал Ин-та марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. Алма-Ата: Казахстан, 1969. 602 с.

КПСС в резолюциях — *Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и Пленумов ЦК (1898–1988)* / под общ. ред. А. Г. Егорова, К. М. Боголюбова. Т. 8. 1946–1955. М.: Ин-т Марксизма-Ленинизма при ЦК КПСС, 1985. 542 с.

Красный Перекоп 1956 — *Красный Перекоп.* 1956. 11 марта. № 10.

- Мир и хлеб 2004 — Мир и хлеб: к 50-летию освоения целины [Сб. публицист. и худож. произведений, а также воспоминаний ветеранов о целин. эпопее в России и Казахстане] / [Сост. Г. С. Гоц]. М.: Дружба народов, 2004. 283 с.
- Молодой Ленинец 1957 — Молодой Ленинец: Орган Костромского обкома ВЛКСМ. 1957. 25 сентября. № 115.
- Народное хозяйство 1961 — Народное хозяйство СССР в 1960 году. Статистический ежегодник. М. 1961. 942 с.
- Народное хозяйство 1962 — Народное хозяйство СССР в 1961 году. Статистический ежегодник. М., 1962. 375 с.
- Народное хозяйство 1963 — Народное хозяйство СССР в 1962 году. Статистический ежегодник. М., 1963. 450 с.
- Народное хозяйство 1965 — Народное хозяйство СССР в 1964 году. Статистический ежегодник. М., 1965. 838 с.
- Народное хозяйство 1965а — Народное хозяйство СССР в 1965 году. Статистический ежегодник. М., 1965. 855 с.
- Народное хозяйство Костромской 1969 — Народное хозяйство Костромской области. Статистический сборник. Кострома, 1969. 221 с.
- Очерки истории 1967 — Очерки истории Ивановской организации КПСС 1917–1967 (Сборник документов). [А. П. Юдин (отв. ред.) и др.]. Иваново, 1967. 2 часть. 502 с.
- РГАСПИ — Российский государственный архив социально-политической истории. Ф. 556. Оп. 22. Д. 1. Л. 2, Л. 3.
- Северная правда 1955. № 46 — Северная правда. 1955. 6 марта. № 46.
- Северная правда 1955. № 53 — Северная правда: Орган костромского обкома КПСС. 1955. 30 марта. № 53.
- Северная правда 1955. № 221 — Северная правда. 1955. 7 ноября. № 221.
- Северная правда 1956. № 73 — Северная правда. 1956. 13 апреля. № 73.
- Северный рабочий 1955. № 31 — Северный рабочий. 1955. 1 февраля. № 31.
- Северный рабочий 1955. № 191 — Северный рабочий. 1955. 28 января. № 191.
- Хрущев 1954 — Хрущев Н. С. О дальнейшем увеличении производства зерна в стране и об освоении целинных и залежных земель. М.: Госполитиздат, 1954. 50 с.
- ЦДНИ ГАЯО — Центр документации новейшей истории государственного архива Ярославской области (ЦДНИ ГАЯО). Ф. 4773. Оп. 6. Д. 313. Л. 37.
- Ярославская область 1967 — Ярославская область за 50 лет в цифрах. Статистический сборник. Ярославль, 1967. 80 с.

## Научная литература

- Абдакимов А. История Казахстана. Алматы: РИК, 1994. 235 с.
- Брадле В. А., Белов А. И. Там, где была целина. М.: Политиздат, 1958. 50 с.
- Бритов В. М. Поступь юности. Очерки истории Ивановской областной организации ВЛКСМ (1918–1988 гг.). Ярославль, 1985. 356 с.
- Доклады и выступления участников областной научно-производственной конференции «Об основных задачах подъема сельского хозяйства в колхозах и совхозах Ивановской области». Декабрь 1965 г. / Иван. обл. упр. сел. хоз-ва. Иван. обл. гос. с.-х. опыт. станция. Иван. с.-х. ин-т/ [отв. за вып. К. Яруничев]. Иваново: [Верх.-Волж. кн. изд-во], 1966. 203 с.
- Дронов О. Н. Великая степь. М.: Политиздат, 1984. 352 с.
- Зима В. Ф. Голод в СССР 1946–1947 гг.: происхождение и последствия. М: ИРИ РАН, 1996. 265 с.
- Иоанн (Снычев Иван Матвеевич; митрополит Санкт-Петербургский и Ладужский). Самодержавие духа: Очерки рус. самосознания / Высокопреосвященный Иоанн, митрополит Санкт-Петербургский и Ладужский. Саратов: Надежда, 1995. 333 с.
- История Казахстана (с древнейших времен до наших дней) / Козыбаев М. К. (гл. ред.) и др. В пяти томах. Том 4. Алматы: Атамура, 2009. 768 с.
- Кручина Н. Е. А хлеб остается хлебом: К 25-летию освоения целины. М.: Колос, 1979. 223 с.
- Маленков А. Г. О моем отце Георгии Маленкове. М.: Техноэкос, 1992. 119 с.

- Моргун Ф. Т. Думы о целине. М.: Колос, 1969. 497 с.
- Никонов А. А. Спираль многовековой драмы: аграрная наука и политика России (XVIII–XX вв.). М.: Энцикл. рос. деревень, 1995. 573 с.
- Никонов В. А. Молотов. М.: Молодая гвардия, 2017. 630 с.
- Платонов О. А. История русского народа в XX веке. М.: Алгоритм, 2009. 1264 с.
- Семенов Е. А. Освоение целинных земель России и Казахстана — уроки истории // География в школе. 2014. № 2. С. 46–50.
- Сергеев В. М. Великий подвиг партии и народа. М.: Просвещение, 1978. 176 с.
- Славим землю / [ред.-сост.: Г. Н. Красников, А. Ф. Стручков]. М.: Московский писатель, 2004. 281 с.
- Хохлов А. Юность мужает в борьбе. Из истории Ярославской организации ВЛКСМ. Ярославль: Верхне-Волжское книжное издательство, 1978. 287 с.

## References

- Abdakimov, A. 1994. *Istoriya Kazahstana* [The History of Kazakhstan]. Almaty: RIK. 235 p.
- Bradle, V. A. and A. I. Belov. 1958. *Tam, gde byla Celina* [Where the Virgin Land Was]. Moscow: Politizdat. 50 p.
- Britov, V. M. 1985. *Postup`yunosti. Ocherki istorii Ivanovskoj oblastnoj organizacii VLKSM (1918–1988 gg.)* [The Footsteps of Youth. Essays on the History of the Ivanovo Regional Komsomol Organization (1918–1988)]. Yaroslavl`. 356 p.
- Dronov, O. N. 1984. *Velikaya step* [The Great Steppe]. Moscow: Politizdat. 352 p.
- Khokhlov, A. 1978. *Yunost`muzhaet v bor`be. Iz istorii Yaroslavskoj organizacii VLKSM* [Youth Grows Up in the Struggle. From the History of the Yaroslavl Komsomol Organization]. Yaroslavl`: Verkhne-Volzskoe knizhnoe izdatel`stvo. 287 p.
- Kozybaev, M. K. (ed.) et. al. 2009. *Istoriia Kazahstana (s drevneishikh vremen do nashikh dnei)* [History of Kazakhstan (From Ancient Times to the Present Day)]. Vol. 4. Almaty: Atamura. 768 p.
- Krasnikov, G. N. and A. F. Struchkov (eds.). 2004. *Slavim zemlyu* [Praise the Earth]. Moscow: Moskovskij pisatel`. 281 p.
- Kruchina, N. E. 1979. *A hleb ostaetsya hlebom: K 25-letiyu osvoeniya celiny`* [But Bread Remains Bread: To the 25th Anniversary of Virgin Land Development]. Moscow: Kolos. 223 p.
- Malenkov, A. G. 1992. *O moem ottse Georgii Malenkove* [About my Father Georgy Malenkov]. Moscow: Tekhnoekos. 119 p.
- Morgun, F. T. 1969. *Dumy`o celine* [Thoughts on the Virgin Lands]. Moscow: Kolos. 497 p.
- Nikonov, A. A. 1995. *Spiral`mnogovekovoju dramy`: agrarnaya nauka i politika Rossii (XVIII–XX vv.)* [The Spiral of the Centuries-long Drama: Russian Agrarian Science and Policy (18<sup>th</sup>–20<sup>th</sup> centuries)]. Moscow: Enciklopedija rossijskikh dereven. 573 p.
- Nikonov, V. A. 2017. *Molotov* [Molotov]. Moscow: Molodaya gvardiya. 630 p.
- Platonov, O. A. 2009. *Istoriya russkogo naroda v XX veke* [History of the Russian People in the 20<sup>th</sup> century]. Moscow: Algoritm. 1264 p.
- Ioann (Snichev, I. M.). 1995. *Samoderzhavie duha: Ocherki russkogo samosoznaniya / Vy`sokopreosvyashennyj Ioann, mitropolit Sankt-Peterburgskij i Ladozhskij* [Autocracy of the Spirit: Essays on Russian Self-Consciousness / His Eminence John, Metropolitan of St. Petersburg and Ladoga]. Saratov: Nadezhda. 333 p.
- Semenov, E. A. 2014. Osvoenie celinny`h zemel` Rossii i Kazahstana — uroki istorii [Development of Virgin Lands in Russia and Kazakhstan — Lessons of History]. *Geografiya v shkole* 2: 46–50.
- Sergeev, V. M. 1978. *Velikij podvig partii i naroda* [The Great Feat of the Party and the People]. Moscow: Prosveshchenie. 176 p.
- Yarunichev, K. (ed.). 1966. *Doklady`i vy`stupleniya uchastnikov nauchno-proizvodstvennoj konferencii “Ob osnovnyh zadachah pod#ema sel'skogo hozjajstva v kolhozah i sovhozah Ivanovskoj oblasti”* [Reports and Speeches of the Participants of the Scientific and Production Conference “On the Main Tasks of Raising Agriculture in Collective and State Farms of the Ivanovo Region”. December 1965]. Ivanovo: Verhne-Volzskoie kniznoie izdatel`stvo. 203 p.
- Zima, V. F. 1996. *Golod v SSSR 1946–1947 gg.: proishozhdenie i posledstviya* [Famine in the USSR in 1946–1947: Origin and Consequences]. Moscow: IRI RAN. 265 p.