

УДК 572

DOI: 10.33876/2311-0546/2024-3/366-390

Научная статья

© А. П. Пестряков, О. М. Григорьева,
Ю. В. Рашковская (Пеленицына), О. А. Федорчук

КРАНИОЛОГИЧЕСКОЕ РАЗНООБРАЗИЕ СОВРЕМЕННОГО НАСЕЛЕНИЯ ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ

*Настоящая работа является продолжением обширного и многостороннего изучения краниологических серий современного населения Земли. Исследовались абсолютные размеры и форма мозгового черепа: всего 11 признаков. Данные по 105 краниологическим сериям, взятые из литературных источников, были разбиты на 6 этнотерриториальных группировок: 1) славянские (в основном русские) серии территории Восточно-Европейской равнины, 2) неславянские (в основном финно-язычные) серии этой же территории, 3) краниосерию с территории трёх балтийских государств (Эстонии, Латвии, Литвы), 4) башкирские серии Южного Урала, 5) краниосерию горского нативного населения Северного Кавказа, 6) немногочисленные серии Закавказья. Краниологические характеристики этих серий позволяют все их отнести к несколько различным вариантам одного паноркуменного краниотипа **голарктидов**. Особенно близки между собой и по величине, и по форме мозгового черепа оказались славянские и неславянские серии с территории Восточно-Европейской равнины. Для изучаемого краниотипа **голарктидов** характерным являются два эпохальных процесса: постепенное уменьшение общей величины черепной коробки и увеличение степени её сферизации. Наиболее активно это происходит на той территории, где идут бурные социальные процессы смешения различных этнических группировок, всегда сопровождающие образование государственных структур. Среди изучаемого населения, наиболее продвинутыми в этом отношении оказались некоторые закавказские этносы и восточнославянский этнос (русские). Наиболее далёкими от них в этом отношении оказались прибалтийские народы, где продолжает доминировать мезокrania, что соответствует слабой степени сферизации черепа. Северокавказские краниосерию мало отли-*

Пестряков Александр Петрович — к. и. н., старший научный сотрудник, Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН (Российская Федерация, 119334 Москва, Ленинский пр., 32А). Эл. почта: labrecon@yandex.ru ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-2316-5110>

Григорьева Ольга Михайловна — к. б. н., старший научный сотрудник. Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН (Российская Федерация, 119334 Москва, Ленинский пр., 32А). Эл. почта: labrecon@yandex.ru ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-1113-8171>

Рашковская (Пеленицына) Юлия Вадимовна — стажер-исследователь, Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН (Российская Федерация, 119334 Москва, Ленинский пр., 32А). Эл. почта: j.pelenitsyna@gmail.com ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-3378-9151>

Федорчук Ольга Алексеевна — к. б. н., научный сотрудник, кафедра антропологии биологического факультета, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, (Российская Федерация, 119234 Москва, Ленинские горы, 1, стр. 12). Эл. почта: fedorchukoa@my.msu.ru ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-9645-2014>

* Исследование выполнено в рамках темы НИР «Эволюционный континуум рода Homo». Подтема «Антропология древних и современных популяций».

чаются от славянских и неславянских серий Восточно-Европейской равнины по форме мозгового черепа, но обладают достоверно большей её величиной. Башкирские краниосерии здесь самые низкосводные.

Ключевые слова: краниология, краниотип, гларктиды, население Восточной Европы

Ссылка при цитировании: Пестряков А. П., Григорьева О. М., Раишковская (Пеленицына) Ю. В., Федорчук О. А. Краниологическое разнообразие современного населения Восточной Европы // Вестник антропологии. 2024. № 3. С. 366–390.

UDC 572

DOI: 10.33876/2311-0546/2024-3/366-390

Original Article

© Aleksandr Pestriakov, Olga Grigorieva,
Yulia Rashkovskaya (Pelenitsyna), Olga Fedorchuk

THE CRANIAL DIVERSITY OF THE MODERN POPULATION OF EASTERN EUROPE

This paper continues the extensive study of cranial samples representing modern populations worldwide. 11 traits were selected to study neurocranial shape and size. All data come from published sources and cover 6 ethnoterritorial groups: 1) Slavic (mostly Russian) samples from the East European Plain, 2) non-Slavic (mostly Finnish-speaking) samples from the same area, 3) samples from the three Baltic states (Estonia, Latvia, Lithuania), 4) Bashkir samples from the Southern Urals, 5) samples representing the indigenous population of the North Caucasus, 6) samples from Transcaucasia. Cranial analysis has assigned all these samples to several different variants of the same panecumenic craniotype called Holarctides. The Slavic and non-Slavic samples from the East European Plain proved to be particularly close in size and cranial shape. There are two epochal processes in the Holarctid craniotype: a gradual decrease in the overall size of the skull and an increase in its spherification. This is most active in places where there are rapid social processes of mixing of different ethnic groups, which always accompany the formation of state structures. The North Caucasian skull sample differs little from the Slavic and non-Slavic samples of the Eastern European Plain in the shape of the skull, but is significantly larger in size. Bashkir cranial samples have the lowest cranial vault.

Keywords: craniology, craniotype, Holarctides, population of Eastern Europe

Authors Info: **Pestriakov, Aleksandr P.** — Ph.D. in History, the Russian Academy of Sciences N. N. Miklouho-Maklay Institute of Ethnology and Anthropology (Moscow, Russian Federation). E-mail: labrecon@yandex.ru. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-2316-5110>

Grigorieva, Olga M. — Ph.D. in Biology, the Russian Academy of Sciences N. N. Miklouho-Maklay Institute of Ethnology and Anthropology (Moscow, Russian Federation). E-mail: labrecon@yandex.ru. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-1113-8171>

Rashkovskaya (Pelenitsyna), Yulia V. — trainee researcher, the Russian Academy of Sciences N. N. Miklouho-Maklay Institute of Ethnology and Anthropology (Moscow, Russian Federation). E-mail: j.pelenitsyna@gmail.com ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-3378-9151>

Fedorchuk, Olga A. — Ph.D. in Biology, Researcher, Faculty of Biology, Department of Anthropology, Lomonosov Moscow State University (Moscow, Russian Federation). E-mail: fedorchukoa@my.msu.ru ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-9645-2014>

For Citation: Pestriakov, A. P., O. M. Grigorieva, Yu. V. Rashkovskaya (Pelenitsyna), and O. A. Fedorchuk. 2024. The Cranial Diversity of the Modern Population of Eastern Europe. *Herald of Anthropology (Vestnik Antropologii)* 3: 366–390.

Funding: The research was carried out within the framework of the research topic «The Evolutionary Continuum of the Genus Homo». Sub-topic «Anthropology of Ancient and Modern Populations».

Введение

Настоящая статья является продолжением работы над панойкуменной картиной изменчивости краниологических серий современного населения Земли. Следует сразу отметить некоторые оговорки. Во-первых, как и в большинстве наших работ подобной тематики, здесь рассматриваются лишь мужские черепа. Во-вторых, под современным краниологическим материалом подразумеваются серии, датируемые Новым временем, не ранее XVII в., но чаще всего XIX–XX вв. В-третьих, анализируются лишь метрические признаки черепной коробки, вместилища мозга. Исследование лицевого скелета этих краниосерий предполагается производить в дальнейшем, после завершения всего панойкуменного географического обзора изменчивости мозгового черепа. В нашей более ранней работе (Пестряков 1991) показана правомерность создания авторской краниологической классификации, опирающейся на изучение внутригрупповой и межгрупповой изменчивости измерительных признаков одной лишь *черепной коробки*, игнорируя данные по *лицевому (висцеральному) скелету*. Создание краниологической классификации, основанной лишь на метрических признаках черепной коробки, ещё сто лет назад проповедовал профессор В. В. Бунак (Бунак 1922). В наиболее полном виде подобная классификация опубликована нами двадцать лет назад (Пестряков, Григорьева 2004). За прошедшее время накоплены новые данные, требующие некоторой коррекции этой классификации.

Мозговая часть черепа (черепная коробка) и его лицевая (висцеральная) часть функционально имеют различное назначение. Скелет черепной коробки закрывает, физически, и, частично, физиологически изолирует от вредных внешних воздействий головной мозг, этот самый сложный орган, обеспечивающий интеграцию всего организма и таинственный механизм мышления. В то время как костные структуры лицевого скелета связаны с функцией питания организма (челюстной аппарат) и обеспечения его бесперебойным дыхательным процессом (носоглоточный аппарат). Одно это предполагает различный филогенез мозгового и лицевого частей черепа. Онтогенез этих структур также существенно различается. Костная ткань лицевого скелета формируются, замещая соответствующие предшествующие хрящевые скелетные образования. В то время как скелет свода черепа образуется в результате окостенения соединительнотканной мембраны, закрывающей сверху и сбоку головной мозг.

Материалы и методика

Как обычно, в подобных краниологических работах, мы берём из литературных источников величины трёх основных диаметров черепа: наибольший продольный (признак № 1 по списку Мартина), наибольший поперечный (признак № 8), высотный от базиса (признак № 17). Величины остальных восьми метрических признаков вычисляются исходя из величин этих трёх. Общая ростовая величина черепной коробки

(ОРВ) вычисляется векторным сложением величин трёх взаимно-перпендикулярных её диаметров по формуле: $ОРВ = (1^2 + 8^2 + 17^2)^{1/2}$. Остальные 7 признаков характеризуют её форму. Это черепной (8:1), высотно-продольный (17:1) и высотно-поперечный (17:8) указатели (Алексеев, Дебец 1964). Затем вычисляются указатели, предложенные авторами, и связывающие величины всех трёх диаметров черепа: указатель долихоидности (УД), брахиоидности (УБ), гипсиоидности (УГ). Они представляют собой средние геометрические отношения каждого из трех названных диаметров черепной коробки к двум оставшимся (в %). Например, $УД = 100 * [(1^2 / (8 * 17))]^{1/2}$, и т. п. Последний параметр — степень сферичности (СС) объединяет значения трёх этих указателей, рассчитывается по формуле $СС = (200 - УД + УБ + УГ) / 3$. Чем ближе эта величина к 100, тем более черепная коробка приближается по форме к сфере.

В настоящей работе будут также использованы качественные (балловые) различия четырёх генерализованных параметров размера и формы черепной коробки, впервые опубликованные нами двадцать лет назад (Пестряков, Григорьева 2004) в таблице на странице 120. Нужная здесь часть этой таблицы приводится ниже (Табл. 1).

Таблица 1

Границы предлагаемых градаций (баллов) генерализованных параметров (признаков) в величинах их размеров

Признаки Баллы признаков	ОРВ	УД	УБ	УГ
1. Сверх малый	243,7 и <	116,5 и <	79,1 и <	75,5 и <
2. Очень малый	243,8 — 254,7	116,6 — 124,0	79,2 — 84,8	75,6 — 80,8
3. Малый	254,8 — 260,9	124,1 — 128,2	84,9 — 88,0	80,9 — 83,8
4. Средний	261,0 — 267,8	128,3 — 132,9	88,1 — 91,6	83,9 — 87,0
5. Большой	267,9 — 274,0	133,0 — 137,1	91,7 — 94,8	87,1 — 90,0
6. Очень большой	274,1 — 285,0	137,2 — 144,6	94,9 — 100,5	90,1 — 95,3
7. Сверх большой	285,1 и >	144,7 и >	100,6 и >	95,4 и >

Результаты исследования

Для удобства работы с нашим обширным материалом, краниосерии были разбиты по условным территориальным или этно-территориальным объединениям. Нами выделяются следующие географические территории: плоскость Восточно-Европейской (Русской) равнины, отдельно, территория стран Балтии (Литва, Латвия, Эстония), территория Южного Урала (Башкирия), территория Большого Кавказского хребта (Северный Кавказ), Закавказье.

Ниже, в Табл. 2 и 3 представлены данные (краниологические характеристики) по сериям, территориально расположенным в основном на географической плоскости Восточно-Европейской (Русской) равнины. Исходный материал (величины трёх основных диаметров черепа) взяты из работ В. П. Алексеева (Алексеев 1969), М. С. Акимовой (Акимова 1968), М. С. Великановой (Великанова 1974, 1975), В. И. Хартановича (Хартанович 1980, 1986, 1991).

В Табл. 2 представлены данные по славянским (в основном русским) краниосериям населения Нового времени Европейской России (Табл. 2).

Таблица 2

Славянские краниосерии Восточной Европы Нового времени

краниосерия	1	8	17	ОРВ	8:1	17:1	17:8	УД	УБ	УГ	СС
рус. Архангельск	178,9	142,7	130,8	263,6	79,8	73,1	91,7	130,9	93,3	81,9	81,4
рус. Олонец	176,6	142,4	133,0	263,0	80,7	75,3	93,5	128,3	92,9	83,9	82,8
рус. Петербург	180,3	145,3	134,5	267,8	80,7	74,6	92,6	129,0	93,3	83,1	82,5
рус. Новгород	179,2	145,3	132,8	266,2	80,5	74,1	92,1	129,0	94,2	82,3	82,5
рус. Псков	177,7	145,3	132,4	265,0	80,7	74,5	91,6	128,1	94,7	82,4	83,0
рус. Витебск	175,7	140,7	129,5	259,7	80,2	73,7	92,1	130,2	93,3	82,4	81,8
рус. Смоленск	173,4	141,1	131,7	259,5	81,4	76,0	93,5	127,2	93,4	84,2	83,5
рус. Вологда	178,1	145,0	132,8	265,3	81,5	74,6	91,9	128,3	94,3	82,6	82,9
рус. Кострома	177,0	145,1	132,4	264,4	82,1	74,8	91,2	127,7	94,8	82,6	83,2
рус. Ярославль	177,3	143,1	132,6	263,6	81,2	74,8	92,2	128,7	93,3	83,2	82,6
рус. Тверь	175,8	145,5	132,8	264,0	83,0	75,5	91,1	126,5	95,2	83,0	83,9
рус. Москва	176,7	142,8	129,9	261,7	80,9	73,5	91,1	129,7	94,3	81,8	82,1
рус. Рязань	176,9	142,9	131,1	262,5	80,9	74,1	91,6	129,2	93,8	82,5	82,3
рус. Калуга	180,2	142,6	131,7	264,9	79,3	73,1	92,8	131,5	92,6	82,2	81,1
рус. Тула	177,6	142,6	134,3	264,4	80,6	75,6	94,0	128,3	92,3	84,4	82,8
рус. Вятка	179,5	145,7	135,1	267,8	81,3	75,3	92,6	127,9	93,6	83,5	83,1
рус. Казань	183,0	141,7	130,0	265,5	77,5	71,0	92,7	134,8	91,9	80,7	79,3
рус. Пенза	180,6	144,6	136,8	268,8	80,2	75,7	94,7	128,4	92,0	84,7	82,7

Таблица 2 (продолжение)

краниосерия	1	8	17	ОРВ	8:1	17:1	17:8	УД	УБ	УГ	СС
рус. Орёл	182,0	144,2	131,6	266,9	79,3	72,3	91,5	132,1	93,2	81,2	80,8
рус. Курск	179,2	145,3	133,6	266,6	81,1	74,6	91,8	128,6	93,9	82,8	82,7
рус.+ укр. Одесса	183,8	146,5	135,8	271,5	79,7	73,9	92,9	130,3	92,7	82,8	81,7
рус. Ст.Ладога	178,0	144,4	135,6	266,3	81,1	76,2	94,1	127,2	92,9	84,6	83,4
рус. Себеж	177,7	145,1	134,7	266,0	81,7	75,8	93,0	127,1	93,8	83,9	83,5
рус. Казань	179,1	144,3	134,5	266,4	80,8	75,1	93,3	128,6	93,0	83,7	82,7
рус. Симбирск	178,1	143,6	135,7	266,0	80,7	76,2	95,0	127,6	92,4	84,9	83,2
Украина восточн.	176,8	143,7	132,8	263,7	81,3	75,1	92,7	128,0	93,8	83,3	83,0
Украина южная.	181,4	144,8	134,8	268,4	79,9	74,3	92,6	129,8	92,6	83,2	82,0
Украина центр,	179,2	146,0	133,2	266,8	81,6	74,3	91,5	128,5	94,5	82,3	82,8
Украина западная	180,8	145,9	134,6	268,5	81,4	74,4	92,3	129,0	93,5	82,9	82,5
белорусы	181,3	144,7	135,0	268,4	79,9	74,5	93,0	129,7	92,5	83,3	82,0
Число серий	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Средняя величина	178,73	144,10	133,20	265,43	80,70	74,54	92,56	129,02	93,40	83,01	82,46
Сигма	2,30	1,52	1,90	2,66	1,01	1,15	1,03	1,70	0,85	1,00	0,94
Коэфф. вариации	1,29	1,06	1,42	1,00	1,26	1,55	1,11	1,32	0,91	1,20	1,14
Ошибка средней	0,42	0,28	0,35	0,49	0,19	0,21	0,19	0,31	0,16	0,18	0,17

Таблица 3

Неславянские краниосерии Восточной Европы

Этнос	1	8	17	ОРВ	8:1	17:1	17:8	УД	УБ	УГ	СС
ижоры	180,7	143,8	137,5	268,8	79,6	76,1	95,6	128,5	91,2	85,3	82,7
карелы Суистамо	178,2	145,1	135,7	267,0	81,4	76,2	93,5	127,0	93,3	84,4	83,6
карелы Медвежьегорска	179,7	145,4	140,2	270,4	80,9	78,0	96,4	125,9	91,6	86,7	84,2
карелы Аллоозер	179,9	144,2	138,8	268,9	80,2	77,2	96,3	127,2	91,3	86,2	83,4
коми-зыряне	176,6	146	136,8	266,9	82,7	77,5	93,7	125,0	93,9	85,2	84,7
коми-пермяки	175,7	142,1	133,9	262,7	80,9	76,2	94,2	127,4	92,6	84,7	83,3
сев. удмурты	176,4	144,8	134	264,7	82,1	76,0	92,5	126,6	94,2	83,8	83,8
юж. удмурты	175,4	143,6	134	263,3	81,9	76,4	93,3	126,4	93,7	84,4	83,9
горн. марийцы	185,0	141,0	136,9	269,9	76,2	74,0	97,1	133,2	88,6	84,8	80,1
луг. марийцы	181,4	141,8	131,7	265,3	78,2	72,6	92,9	132,7	91,7	82,1	80,4
Татары Казань	179,4	143,9	131,9	265,6	80,2	73,5	91,7	130,2	93,5	82,1	81,8
чувашы - 1	179,1	142,9	131,8	264,3	79,8	73,6	92,2	130,5	93,0	82,4	81,6
чувашы - 2	181,4	143,1	133,6	267,1	78,9	73,6	93,4	131,2	91,9	82,9	81,2
эрзя	179,4	143,3	135	266,4	79,9	75,3	94,2	129,0	92,1	84,2	82,4
терюханы	178,9	142,8	134	265,2	79,8	74,9	93,8	129,3	92,2	83,8	82,2
мокша	182,5	140,9	131,0	265,2	77,2	71,8	93,0	134,3	91,1	81,7	79,5
молдавене	176,9	144,7	135,3	265,6	81,8	76,5	93,5	126,4	93,5	84,6	83,9
гагаузы	184,8	143,7	134,2	266,3	77,8	72,6	93,4	133,1	91,2	82,4	80,2
саамы Кольского	178,1	145,6	130,9	264,6	81,8	73,5	89,9	129,0	95,4	81,3	82,5
финны Выборга	182,0	144,7	134,5	268,7	79,5	73,9	93,0	130,5	92,5	82,9	81,6
Число	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Средняя величина	179,58	143,67	134,59	266,33	80,03	74,96	93,68	129,17	92,44	83,80	82,35
Сигма	2,74	1,46	2,54	2,13	1,74	1,79	1,69	2,73	1,47	1,52	1,52
Коэфф. вариации	1,53	1,02	1,89	0,80	2,17	2,39	1,80	2,11	1,59	1,82	1,85
Ошибка средней	0,61	0,33	0,57	0,48	0,39	0,40	0,38	0,61	0,33	0,34	0,34

Вышеназванные краниосерии славянских народов Восточной Европы (как целое) на мировом фоне современного населения планеты характеризуются средней величиной черепной коробки (признак ОРВ), имеющей умеренно брахикранный форму. Из 30 краниосерий 23 брахикранные (более 75%) — определённо доминирует брахикрания.

По обобщённым показателям формы они характеризуются (как целое) средней величиной долихоидности (признак УД), большой величиной брахиоидности (признак УБ) и малой величиной гипсиоидности (признак УГ), представляя собой, таким образом, вариант панойкуменного краниотипа *голарктидов*, выделенного нами в обобщающей работе (Пестряков, Григорьева 2004).

В следующей Табл. 3 представлены краниологические характеристики 20-ти неславянских серий (в основном финно-язычных и тюрко-язычных этносов), территориально расположенных также на Восточно-европейской равнине (Табл. 3).

Этот массив серий (также как целое) характеризуется средней величиной черепной коробки, средней величиной долихоидности, большой величиной брахиоидности и малой величиной гипсиоидности (правда на грани со средней величиной) — т. е. по этим характеристикам не отличается от массива славянских краниосерий и, следовательно, также должен быть отнесён к панойкуменному краниотипу *голарктидов*. Правда при этом, мезокранных краниосерий здесь 50%, в то время как у славян лишь 25%. Долихокрания на среднегрупповом уровне и здесь и там отсутствует.

В следующей Табл. 4 сравниваются характеристики краниологических серий современных восточных славян с обобщёнными данными неславянских серий этой же территории Восточной Европы (Табл. 4).

Сравнительный анализ показал следующее. Краниологическое различие между славянскими, как целое, и неславянскими, также как целое, сериями оказалось малозначительным. Тем не менее, по абсолютной высоте черепа (признак 17) и её относительным величинам (признаки 17:8 и УГ) черепа неславянские серии достоверно превосходят славянские. Но, как следствие этого, относительная ширина черепа (индекс УБ), наоборот, достоверно больше у славян. Бросается в глаза следующая выраженная тенденция — межгрупповая дисперсия (величина сигмы) всех изучаемых признаков формы черепной коробки, а также абсолютных размеров её продольного и высотного диаметров (но не поперечного!), у неславянских серий всегда больше, иногда значительно больше, чем таковая у славянских. Это говорит о большей краниологической гомогенности славянских краниосерий, чем неславянских, хотя и те и другие принадлежат к одному и тому же варианту *голарктидов*.

Далее рассмотрим современные краниосерии с территории Балтики, трёх современных республик — Эстонии, Латвии и Литвы. Базовые исходные данные (среднегрупповые величины трёх основных диаметров черепной коробки) взяты из следующих литературных источников: В. П. Алексеев (Алексеев 1974а), Р. Я. Денисова (Денисова 1973, 1975), К. Ю. Марк (Марк 1975), Г. А. Чеснис, И. А. Бальчюнене (Чеснис, Бальчюнене 1988). В Табл. 5 представлены среднегрупповые краниологические характеристики хронологически близких к современности 22 серий с территории Балтики: 7 эстонских, 8 латышских, 7 литовских (Табл. 5).

Массив краниосерий территории Балтики в целом характеризуется большой величиной черепной коробки (признак ОРВ), с абсолютным доминированием мезокрании. По обобщённым показателем формы черепной коробки они (как целое) характеризуются средней величиной долихоидности, на грани с большой величиной; средней величиной брахиоидности и малой величиной гипсиоидности, на грани с её средней величиной. Сравним краниологические характеристики балтийских краниосерий с синхронными славянскими сериями Восточной Европы (Табл. 6).

Таблица 4

Сравнение славянского и неславянского массива краниосерий Восточной Европы

Краниосерия	1	8	17	ОРВ	8:1	17:1	17:8	УД	УБ	УГ	СС
Славяне, средняя	178,73	144,10	133,20	265,43	80,70	74,54	92,56	129,02	93,40	83,01	82,46
Сигма	2,30	1,52	1,90	2,66	1,01	1,15	1,03	1,70	0,85	1,00	0,94
Ошибка средней	0,42	0,28	0,35	0,49	0,19	0,21	0,19	0,31	0,16	0,18	0,17
Неславяне, средняя	179,58	143,67	134,59	266,30	80,03	74,96	93,68	129,17	92,44	83,80	82,35
Сигма	2,74	1,46	2,54	2,13	1,74	1,79	1,59	2,74	1,47	1,52	1,54
Ошибка средней	0,61	0,33	0,57	0,48	0,39	0,40	0,38	0,65	0,33	0,34	0,34
Разность величин	0,85	0,43	1,39	0,87	0,67	0,40	1,13	0,15	0,96	0,79	0,11
Достоверность разности	нет	нет	*	нет	нет	нет	**	нет	*	*	нет

Примечание: * по критерию Стьюдента различие достоверно по 95% уровню, ** - по 99%, *** - 99,9%.

Таблица 5

Краниосерии стран Балтики

Этнос	1	8	17	ОРВ	8:1	17:1	17:8	УД	УБ	УГ	СС
эстонцы	183,6	139,9	133,7	266,8	76,2	72,8	95,6	134,2	89,3	83,4	79,5
эстонцы	182,4	143,5	137,2	269,6	78,7	75,2	95,6	130,0	90,7	84,8	81,8
эстонцы	184,2	143,8	139,2	272,0	78,1	75,6	96,8	130,2	89,8	85,5	81,7
эстонцы	181,3	138,9	133,3	264,4	76,6	73,5	96,0	133,2	89,3	84,0	80,0
эстонцы	182,2	138,6	132,8	264,7	76,1	72,9	95,8	134,3	89,1	83,6	79,5

Таблица 5 (продолжение)

Этнос	Краниосерия	1	8	17	ОРВ	8:1	17:1	17:8	УД	УБ	УГ	СС
эстонцы	Кёргепалу	182,5	138,8	134,6	265,9	76,1	73,8	97,0	133,5	88,6	84,6	79,9
эстонцы	Сборн.	185,9	143,0	134,0	270,1	76,9	72,1	93,7	134,3	90,6	82,2	79,5
латыши	Дурбе	184,6	144,1	132,6	269,1	78,1	71,8	92,0	133,5	92,1	81,3	80,0
латыши	Люцин	184,1	145	132,5	269,2	78,8	72,0	91,4	132,8	92,8	81,1	80,4
латыши	Лудза	182,4	144,1	134,3	268,5	79,0	73,6	93,2	131,1	92,1	82,8	81,3
латыши	Пергайли	188,4	143,7	138,0	274,2	76,3	73,2	96,0	133,8	89,1	83,9	79,7
латыши	Солпилс	188,9	145,8	137,5	275,4	77,2	72,8	94,3	133,4	90,5	82,9	80,0
латыши	Аугтисе	186,9	142,4	136,1	271,5	76,2	72,8	95,6	134,3	89,3	83,4	79,5
латыши	Тервете	189,9	146,4	135,6	275,5	77,1	71,4	92,6	134,8	91,2	81,3	79,3
латгалы	Сборн.	180,4	141,4	133,6	265,3	78,4	74,1	94,5	131,3	91,1	83,6	81,2
литовцы	Якстась	183,0	141,2	135,8	268,1	77,2	74,2	96,2	132,2	89,6	84,5	80,6
литовцы	Гелува	183,8	142,4	134,5	268,6	77,5	73,2	94,5	132,8	90,6	83,1	80,3
литовцы	Каварскас	182,4	140,4	134,5	266,6	77,0	73,7	95,8	132,7	89,6	84,0	80,3
литовцы	Липинискис	184,3	139,5	137,4	268,9	75,7	74,6	98,5	133,1	87,7	85,7	80,1
литовцы	Супнагайаль	187,6	143,4	135,8	272,4	76,4	72,4	94,7	134,4	89,8	82,8	79,4
литовцы	Каунас	180,8	144,7	131,4	266,3	80,0	72,7	90,8	131,1	93,9	81,2	81,3
литовцы	Сборн.	182,8	142	134,5	267,7	77,7	73,6	94,7	132,3	90,6	83,5	80,6
число		22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
Средняя величина		184,20	142,41	134,95	269,12	77,32	73,27	94,78	132,88	90,33	83,33	80,26
Межгрупповая сигма		2,66	2,31	2,01	3,26	1,15	1,06	1,89	1,40	1,46	1,32	0,78
Коэфф. вариации		1,45	1,63	1,49	1,21	1,48	1,44	2,00	1,05	1,62	1,58	0,97
Ошибка средней		0,57	0,49	0,43	0,69	0,24	0,23	0,40	0,30	0,31	0,28	0,17

Таблица 6
Сравнение краниологических характеристик славян Восточной Европы с балтийским массивом крабиосерий

Крабиосерии	1	8	17	ОРВ	8:1	17:1	17:8	УД	УБ	УГ	СС
Славяне, средняя	178,73	144,10	133,20	265,43	80,70	74,54	92,56	129,02	93,40	83,01	82,46
Сигма	2,30	1,52	1,90	2,66	1,01	1,15	1,03	1,70	0,85	1,00	0,94
Ошибка средней	0,42	0,28	0,35	0,49	0,19	0,21	0,19	0,31	0,16	0,18	0,17
Балты, средняя	184,20	142,41	134,95	269,12	77,32	73,27	94,78	132,88	90,33	83,33	80,26
Сигма	1,76	2,16	1,95	2,28	1,21	1,06	2,01	1,40	1,56	1,37	0,78
Ошибка средней	0,57	0,49	0,43	0,69	0,24	0,23	0,40	0,30	0,31	0,28	0,17
Разность средних	5,47	1,69	1,75	3,69	3,38	1,27	2,22	3,86	3,07	0,32	2,20
Достоверность разности	***	**	**	***	***	***	***	***	***	нет	***

Примечание: * по критерию Стьюдента различие достоверно по 95% уровню, ** - по 99%, *** - 99,9%.

Таблица 7
Сравнение некоторых средневековых серий балтов и славян с балтскими сериями, близким к современности

Крабиосерии (n)	1	8	17	ОРВ	8:1	17:1	17:8	УД	УБ	УГ	СС
латгалы	193,2	141,2	139,4	276,9	73,1	72,2	98,7	137,7	86,0	84,4	77,6
жемайты	191,5	138,5	139,6	274,5	72,1	72,9	100,8	137,7	84,7	85,7	77,6
кривичи полоцкие	189,8	138,4	135,3	271,1	73,1	71,3	97,8	138,7	86,4	83,5	77,0
радичи	189,0	138,8	137,6	271,9	72,5	71,6	97,8	138,1	86,5	83,7	77,4
дреговичи	188,8	137,6	136,7	270,7	73,0	72,4	99,3	137,7	85,7	84,8	77,6
древляне	189,5	139,8	137,2	272,5	73,9	72,4	98,1	136,8	86,7	84,3	78,1
балты средневековые (2)	192,3	139,9	139,5	275,6	72,6	72,5	99,8	137,7	85,4	85,1	77,6
славяне, средневековые (4)	189,3	138,6	136,1	271,2	73,1	71,9	98,3	137,8	86,3	84,1	77,5
балты современные (22)	183,2	142,4	134,9	269,1	77,3	73,3	94,8	132,9	90,3	83,3	80,3
славяне современные (30)	178,7	144,1	133,2	265,4	80,7	74,5	92,6	129,0	93,4	83,0	82,5

Примечание: сравнимые величины выделены жирным шрифтом.

Из этой таблицы отчётливо видно резкое краниологическое различие между населением территории Балтики Нового времени и синхронным славянским населением Восточной Европы. По десяти из одиннадцати изучаемых здесь краниологических признаков балтийские краниосерии отличаются от славянских, обычно по высокому уровню статистической достоверности. Череп балтийцев в сравнении со славянскими (в основном русскими) краниосериями заметно более крупные по общему размеру (признак ОРВ), абсолютно более длинные и более высокие, но менее широкие, также абсолютно и относительно. По абсолютной высоте черепной коробки они лишь слегка превосходят славян, хотя по обобщённому указателю высоты свода черепа (УГ) это различие недостоверно. По такому широко используемому признаку, как черепной указатель (8:1), балтийские и восточнославянские краниосерии сильно отличаются — три четверти славянских краниосерий — брахикраны, а из 22 балтийских серий лишь одна брахикранная, но на грани мезокрании; черепной указатель у неё равен ровно 80,0. Здесь абсолютно доминирует мезокrania. Такой эволюционно важный признак, как степень сферичности черепной коробки, значительно больше у славян, по самому высокому уровню достоверности.

Из этнической истории хорошо известно, что между средневековыми балтскими и средневековыми восточнославянскими племенами не было резкой границы. Часть средневековых балтских групп потом вошла в состав русского народа. Например, на территории будущей калужской области обитало балтоязычное племя голядь. Часть средневековых восточнославянских серий по своим краниологическим характеристикам сходны с синхронными им балтскими. В монографии Р. Я. Денисовой (*Денисова 1975: 170*) в таблице 46 славянским сериям, территориально близким к ним. Ниже, в *Табл. 7*, мы приводим эти данные (*Табл. 7*).

Здесь наблюдается хорошо выраженная тенденция хронологического изменения изучаемых нами признаков. Характерно, что при этом и в балтийской, и в славянской фракциях эти изменения идут интенсивно и однонаправлено. Действительно: величина продольного диаметра черепа уменьшается (абсолютно и относительно), а его ширина увеличивается (абсолютно и относительно). Следовательно, черепной указатель со временем увеличивается. Высотный диаметр черепа обнаруживает такие же хронологические изменения, как и продольный диаметр, но не столь очевидные.

Наиболее интересен здесь следующий факт: на территории стран Балтии, как и на территории основной части Восточной Европы, за сравнительно короткий временной период заметно уменьшается общая величина черепной коробки (признак ОРВ) и увеличивается степень её сферичности (признак СС). Эти два процесса имеют, видимо, панойкуменный (или близкий к этому) масштаб проявления. В нашей более ранней работе (*Пестряков 1991*) представлены фактические данные процесса хронологического изменения величин этих двух важнейших краниологических признаков. Причём параллельно и однонаправлено, как на территории Европы, так и на территории Восточной Азии.

Сравнивая между собой балтские и славянские краниосерии, близкие к современности, следует заметить, что эпохальный процесс уменьшения черепной коробки при увеличении её сферичности дальше зашёл среди славянского населения Восточной Европы. По приведённым здесь данным, балтские краниосерии, невзирая на их заметные отличия от синхронных им славянских, также могут быть отнесены лишь к варианту (несколько отличного от славянского) панойкуменного краниотипа *голарктидов*.

Таблица 8

Краниологические данные по современным башкирским сериям

Серии	1	8	17	ОРВ	8:1	17:1	17:8	УД	УБ	УГ	СС
Ишуганово	185,6	147,3	135,3	272,9	79,4	72,9	91,9	131,6	93,0	81,8	81,1
Старо-Халилово	183,1	147,8	133,6	270,7	80,9	73,1	91,5	130,4	94,6	81,3	81,8
Ахуново	184,2	148,3	133,2	271,5	80,5	72,3	89,9	131,2	94,8	80,6	81,4
Ташлы	179,8	148,1	133,2	268,5	82,4	73,9	90,2	128,5	95,5	81,7	82,9
Кусеево	182,6	148,6	132,5	270,2	81,4	72,6	89,3	130,2	95,6	80,5	82,0
Муллакаево	183,3	145,5	134,5	270,1	79,4	73,4	92,4	131,1	92,8	82,3	81,4
Старо-Кулуево	178,7	150,0	131,3	267,8	84,0	73,5	87,5	127,4	98,0	80,2	83,6
Яр-Аул	180,6	147,7	133,5	268,6	81,8	73,9	90,5	128,9	95,0	80,8	82,3
Аллуговатово	182,9	144,2	132,9	268,2	78,9	72,7	92,2	132,3	92,6	81,9	80,7
Чатырманово	179,9	143,7	132,1	265,4	80,0	73,6	92,0	130,5	93,3	82,3	81,7
Абрашитово	182,7	148,9	133,1	270,8	81,6	72,9	89,5	129,8	95,6	80,7	82,2
Гадельшино	183,8	147,9	130,5	269,6	80,5	70,5	88,2	132,3	95,5	79,2	80,8
Мавлотово	180,4	145,4	132,7	267,0	80,6	73,6	91,3	129,9	94,0	81,9	82,0
Число	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
Средние	182,13	147,18	132,95	269,33	80,88	72,99	90,49	130,30	94,64	81,17	81,83
Сигма	2,04	1,92	1,24	2,01	1,39	0,90	1,56	1,45	1,51	0,93	0,82
Коэф. вариации	1,12	1,30	0,93	0,75	1,72	1,24	1,73	1,12	1,60	1,15	1,00
Ошибка	0,57	0,53	0,34	0,56	0,39	0,25	0,43	0,40	0,42	0,26	0,23

Таблица 9

Сравнение башкирских краниосерий со славянскими Восточной Европы

Краниосерии	1	8	17	ОРВ	8:1	17:1	17:8	УД	УБ	УГ	СС
Славяне, средняя	178,73	144,10	133,20	265,43	80,70	74,54	92,56	129,02	93,40	83,01	82,46
Сигма	2,30	1,52	1,90	2,66	1,01	1,15	1,03	1,70	0,85	1,00	0,94
Ошибка средней	0,42	0,28	0,35	0,49	0,19	0,21	0,19	0,31	0,16	0,18	0,17
Башкиры, средняя	182,13	147,18	132,95	269,33	80,88	72,99	90,49	130,30	94,64	81,17	81,83
Сигма	2,04	1,92	1,24	2,01	1,39	0,90	1,56	1,45	1,51	0,93	0,82
Ошибка средней	0,57	0,53	0,34	0,56	0,39	0,25	0,43	0,40	0,42	0,26	0,23
Разность величин	3,40	3,08	0,25	3,90	0,18	1,55	2,07	1,28	1,24	1,84	0,63
Достоверность разности	***	***	нет	***	нет	***	***	*	*	***	нет

Примечание: * по критерию Стьюдента различие достоверно по 95% уровню, ** — по 99%, *** — 99,9%.

Восточно-Европейская равнина окаймляется в основном двумя горными системами: Уральскими горами (на востоке) и Большим Кавказским хребтом (на юге).

Южноуральские горы и часть низменной территории к западу и востоку от них в настоящее время заселены в основном многочисленными группами башкир, тюркоязычного народа, хорошо изученного отечественными антропологами. Полномасштабное изучение краниологических особенностей башкирских серий было в своё время проведено Р. М. Юсуповым (Юсупов 1989а, 1989б; Юсупов, Пестряков 2011) и М. С. Акимовой (Акимова 1968). Ниже, в Табл. 8, представлены среднегрупповые величины изучаемых нами краниологических параметров во всех 13 сериях башкир (Табл. 8).

По данным этой таблицы, башкиры, как целое характеризуются большой величиной черепной коробки, умеренно брахикранной по форме. Из 13 башкирских серий лишь 3 на среднегрупповом уровне оказались мезокранными, остальные 10 брахикранные. По обобщённому указателю формы черепной коробки на мировом фоне, они характеризуются средней выраженностью долихоидности, большой, на грани с очень большой, величиной брахиоидности и малой величиной гипсиоидности (УГ). Согласно этим характеристикам, башкиры также входят в панойкуменный краниотип *голарктидов*, подобно основному массиву современного славянского и неславянского населения Восточной Европы. Сравним массив башкирских серий с массивом синхронных им славянских краниосерий Восточной Европы (Табл. 9).

Из Табл. 9 хорошо видно сильное отличие славянских серий Восточной Европы, от башкирских краниосерий. По длине, по ширине черепной коробки и по её общей величине (признак ОРВ) башкиры превосходят объединённую серию славян, по самому высокому уровню статистической достоверности. Но не наблюдается достоверного отличия по абсолютной (признак 17) и относительной (УГ) высоте черепа, так же, как и по величине черепного указателя (8:1) и степени сферичности черепа (СС). Сильное различие по указателям высотно-продольному и высотно-поперечному является следствием различия в сравниваемых объединениях продольного и поперечного диаметров черепной коробки. По указателям долихоидности и брахиоидности башкиры достоверно превосходят сравниваемые группы славян, но по относительной высоте свода (признак УГ) восточноевропейские славяне превосходят башкир по самому высокому уровню достоверности. Однако, согласно изучаемым величинам краниологических признаков, и тех и других всё равно следует относить к одному и тому же панойкуменному краниотипу *голарктидов*, хотя и к разным её вариантам.

Огромный материал, описывающий краниологические особенности автохтонного населения Большого Кавказского хребта, и прилегающих к нему территорий, представлен в обширной монографии академика В. П. Алексеева (Алексеев 1974б). Далее рассмотрим краниологические серии населения этого географического региона.

В Табл. 10 даны характеристики краниологических серий горских этносов, проживающих на территориях близ Большого Кавказского хребта, в подавляющем большинстве в пределах Российской Федерации. Исходный материал взят из обобщающей работы академика В. П. Алексеева (Алексеев 1974б). В число этнических групп этого региона, условно называемым Северным Кавказом, мы включили хевсуров, живущих за перевалом Большого Кавказского хребта, но близкими по бытовой культуре к чеченцам и ингушам, так как они являются в сущности вейнахами, ассимилированными грузинами. Но, при этом из числа этих серий были исключены абхазы, которые не только обитают за Кавказским хребтом, но и резко отличаются

от лингвистически близких им северокавказских адыгов (шапсугов, натухайцев, кабардинцев) по своим краниологическим особенностям (Табл. 10).

Массив краниосерий данной таблицы (как целое) на панойкуменном краниологическом фоне характеризуется большой величиной черепной коробки (признак ОРВ), а по её форме средней удлинённостью, большой брахиоидностью и малой гипсиоидностью. Средняя величина черепного указателя для этого массива краниосерий находится на грани долихоцефалии и брахикефалии, хотя доминирует брахикрания (9 краниосерий из 15). Однако межгрупповая дисперсия этого признака велика, видимо в первую очередь за счёт дисперсии наибольшей ширины черепа. Две серии здесь оказались даже выражено долихокранными: натухайцы (8:1 = 74,6) и удины (8:1 = 72,0).

Интересно, что эти серии располагаются на диаметрально противоположных географических точках Северного Кавказа: крайний запад (северо-запад) — натухайцы, крайний восток (юго-восток) — удины. Одно это говорит о сильном краниологическом разнообразии этого региона, соответствующем исключительно сложной этнолингвистической картине его современного населения.

Далее сравним северокавказские серии с таковыми сериями славян (Табл. 11).

Здесь сразу бросается в глаза значительно большая величина черепной коробки у кавказцев, сравнительно с синхронными славянскими сериями, за счёт большей величины у кавказцев продольного и высотного диаметра черепа. Но, ни по одному из семи признаков формы черепа достоверного различия между кавказцами и славянами не обнаружилось. Следовательно, весь представленный здесь массив кавказских краниологических серий также должен быть отнесён к панойкуменному краниотипу *голарктидов*.

Наконец, ниже в Табл. 12 даны характеристики немногих краниосерий Закавказья, территория которого не относится к Восточной Европе, но интересна в антропологическом сравнении с территорией Северного (горского) Кавказа. Исходный материал взят из уже названной работы В. П. Алексеева (Алексеев 1974б), его совместного труда с И. И. Гохманом (Алексеев, Гохман 1984) и из работы В. В. Бунака (Бунак 1927). К сожалению, собственно закавказских краниологических серий, относимых к современности, удалось найти очень мало. Но и этот материал показателен (Табл. 12).

Дадим общую краниологическую характеристику этих серий. Величина черепной коробки на мировом фоне изменчивости средняя, при очень большой межгрупповой дисперсии здесь этого признака. Действительно, две серии имеют среднюю величину черепной коробки (абхазы и армяне), а три другие (грузины-мтиулы, грузины-картли и аджарцы) — большую. Доминирует брахикрания, но одна серия мезокранная (аджарцы), а одна гипебрахикранная (грузины-карли). Обобщённые указатели формы мозгового черепа следующие: указатель долихоидности имеет малую величину, что совершенно нетипично для всех представленных здесь нами краниосерий Восточной Европы, указатель брахиоидности имеет большую величину, а указатель гипсиоидности среднюю. Степень сферизации черепной коробки (признак СС) в этом, выделенном нами, регионе наибольшая, намного превосходящая величину этого признака даже в объединении современных славянских краниосерий Восточной Европы.

В следующей Табл. 13 сравниваются характеристики краниосерий Северного Кавказа с таковыми сериями Закавказья (Табл. 13).

Таблица 10

Краниологические данные по этническим сериям Северного Кавказа

Этнос	1	8	17	ОРВ	8:1	17:1	17:8	УД	УБ	УГ	СС
западные адыги в целом	183,1	142,0	138,5	269,9	77,7	75,4	97,9	130,6	89,2	85,9	81,5
шапсуги	182,7	142,4	137,4	269,3	78,0	75,4	96,6	130,6	89,9	85,2	81,5
наухайцы	189,2	141,0	138,4	273,6	74,6	73,2	98,2	135,4	87,1	84,7	78,8
кабардинцы	181,1	145,6	133,1	267,8	80,9	73,7	92,0	130,1	93,8	82,0	81,9
балкарцы	179,1	149,7	134,7	269,5	84,1	76,1	90,1	126,1	96,4	82,3	84,2
дигорцы	183,9	143,8	133,7	269,0	78,3	72,8	93,6	132,6	91,7	82,2	80,4
иронцы	182,2	142,7	132,7	266,8	78,4	73,0	93,0	132,4	91,8	82,3	80,6
туальцы	181,3	144,4	135,2	268,3	80,0	74,8	93,5	129,8	92,2	83,6	82,0
ингуши	180,1	144,6	132,8	266,4	80,4	73,8	92,0	130,0	93,5	82,3	81,9
чеченцы	176,5	149,1	137,6	268,9	84,6	78,1	92,3	123,2	95,7	84,8	85,8
аварцы	177,9	148,8	137,1	269,4	82,6	77,2	93,4	124,6	95,3	84,3	85,0
лакцы	182,4	145,6	133,4	268,8	80,0	73,0	91,8	130,9	93,3	81,9	81,4
даргинцы	179,5	147,7	135,6	269,1	83,2	75,7	91,4	126,8	94,7	83,3	83,7
удины	188,0	135,4	131,4	266,4	72,0	69,9	97,1	140,9	86,1	82,4	75,9
хевсуры	183,0	148,7	136,8	272,6	81,1	74,6	92,2	128,3	94,0	82,9	82,9
Число	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
Средняя	182,00	144,77	135,23	269,06	79,73	74,45	93,67	130,16	92,31	83,33	81,83
Сигма	3,39	3,83	2,31	1,99	3,42	2,02	2,54	4,36	3,06	1,33	2,46
Коэф. вариации	1,86	2,65	1,71	0,74	4,29	2,72	2,71	3,35	3,31	1,60	3,00
Ошибка	0,88	0,99	0,60	0,52	0,88	0,52	0,66	1,13	0,79	0,34	0,63

Таблица 12 (продолжение)

Этнос	1	8	17	ОРВ	8:1	17:1	17:8	УД	УБ	УГ	СС
Средняя	177,18	146,72	135,66	267,08	82,98	76,68	92,62	125,59	94,66	84,16	84,41
Сигма	4,02	3,10	1,42	3,87	2,43	1,11	2,10	2,31	2,47	1,24	1,36
Коэфф. вариации	2,27	2,11	1,06	1,44	2,93	1,45	2,27	1,83	2,61	1,47	1,61
Ошибка	1,80	1,39	0,63	1,73	1,09	0,50	0,94	1,03	1,10	0,55	0,61

Таблица 13

Сравнение краниосерий Северного (горского Кавказа) с закавказскими

	1	8	17	ОРВ	8:1	17:1	17:8	УД	УБ	УГ	СС
Сев. Кавказ (n=15)											
Средняя	182,0	144,8	135,2	269,1	79,7	74,5	93,7	130,2	92,3	83,3	81,8
Сигма	3,39	3,83	2,31	1,09	3,42	2,02	2,54	4,36	3,06	1,33	2,46
Ошибка	0,88	0,99	0,60	0,52	0,88	0,52	0,66	1,13	0,79	0,34	0,63
Закавказье (n=5)											
Средняя	177,18	146,72	135,66	267,08	82,98	76,68	92,62	125,59	94,66	84,16	84,41
Сигма	4,02	3,10	1,42	3,87	2,43	1,11	2,10	2,31	2,47	1,24	1,36
Ошибка	1,80	1,39	0,63	1,73	1,09	0,50	0,94	1,03	1,10	0,55	0,61
Разность	4,82	1,95	0,43	2,02	3,28	2,18	1,08	4,61	2,35	0,63	2,58
Достоверность	*				**			*			*

Таблица 14

Средние величины краниологических признаков в шести этнотерриториальных группах объединений серий

Группы серий	(n)	1	8	17	ОРВ	8:1	17:1	17:8	УД	УБ	УГ	СС
Славяне	30	178,7	144,1	133,2	265,4	80,7	74,5	92,6	129,0	93,4	83,0	82,5
Не славяне	20	179,6	143,7	134,6	266,3	80,0	75,0	93,7	129,2	92,4	83,8	82,4
Балты	22	183,2	141,9	134,5	268,0	77,5	73,4	94,8	132,6	90,4	83,4	80,4
Башкиры	13	182,1	147,2	133,0	269,3	80,9	73,0	90,5	130,3	94,6	81,2	81,8
Северный Кавказ	15	182,0	144,8	135,2	269,1	79,7	74,5	93,7	130,2	92,3	83,3	81,8
Закавказье	5	177,2	146,7	135,7	267,1	83,0	76,7	92,6	125,6	94,7	84,2	84,4

Примечание: n — число краниосерий в группе объединения.

Невзирая на малочисленность данных по Закавказью, по этой таблице хорошо видно заметные и вполне определённые отличия краниологических серий Закавказья от таковых Северного (горского) Кавказа. Закавказские краниосерии имеют значительно меньшую величину черепной коробки, хотя из-за малочисленности сравниваемых серий, это различие статистически недостоверно. Эти серии также

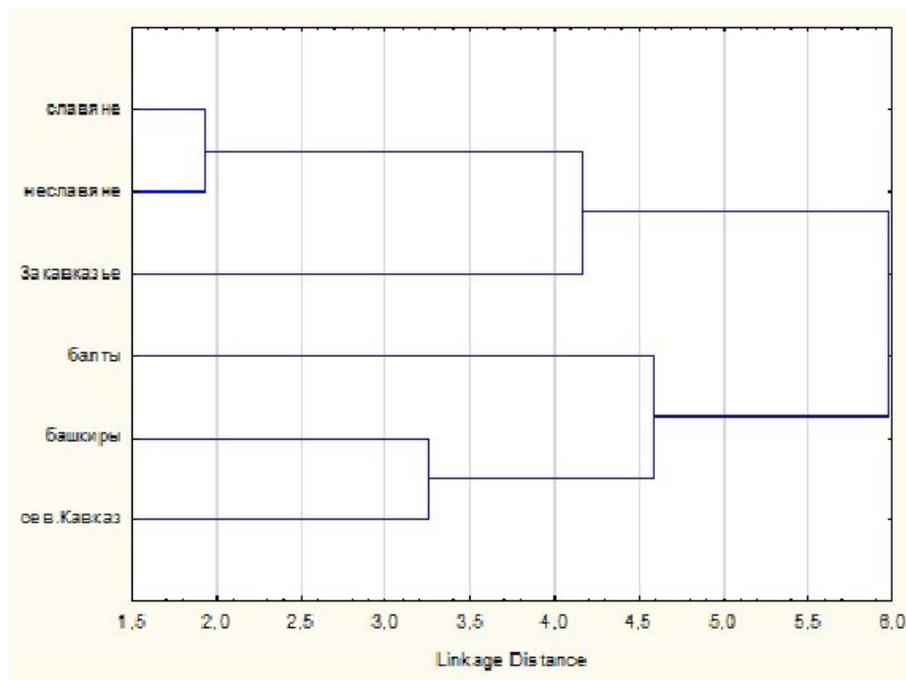


Рис. 1. Дендрограмма взаиморасположения сравниваемых этно-территориальных объединений краниологических серий по четырём признакам абсолютных размеров черепа
 Fig. 1. Dendrogram of the relative positions of the compared ethno-territorial associations of craniological series according to four signs of the absolute size of the skull

абсолютно и относительно менее удлинённые (статистически достоверно). Такой эволюционно важный признак как степень сферичности черепа у закавказских краниосерий имеет существенно большую величину (статистически достоверно). Названные краниосерии также могут быть отнесены лишь к одному из вариантов паннокуменного краниотипа *голрктидов*.

В нижеследующей *Табл. 14*, сведены данные по всем шести территориальным регионам, на которые были разбиты исследуемые современные (близкие к современности) краниологические серии (*Табл. 14*).

По данным *Табл. 14* построены нижеследующие дендрограммы (*Рис. 1*).

Здесь исследованные объединения (группы) краниосерий чётко разбились на два кластера. Первый (сверху) объединяет славянские, неславянские краниосерии Восточной Европы вместе с закавказскими краниосериями. При этом исключительно близки между собой краниосерии Восточной Европы. С закавказскими сериями их объединяет несколько меньшая, сравнительно с другими тремя нашими объединениями, величина черепной коробки и несколько большая степень её сферичности. При этом здесь наибольшая величина черепной коробки и наибольшая степень её сферичности фиксируется у закавказцев. Второй кластер объединяет краниосерии с несколько большей величиной черепной коробки, но с меньшей степенью её сферичности (*Рис. 2*).

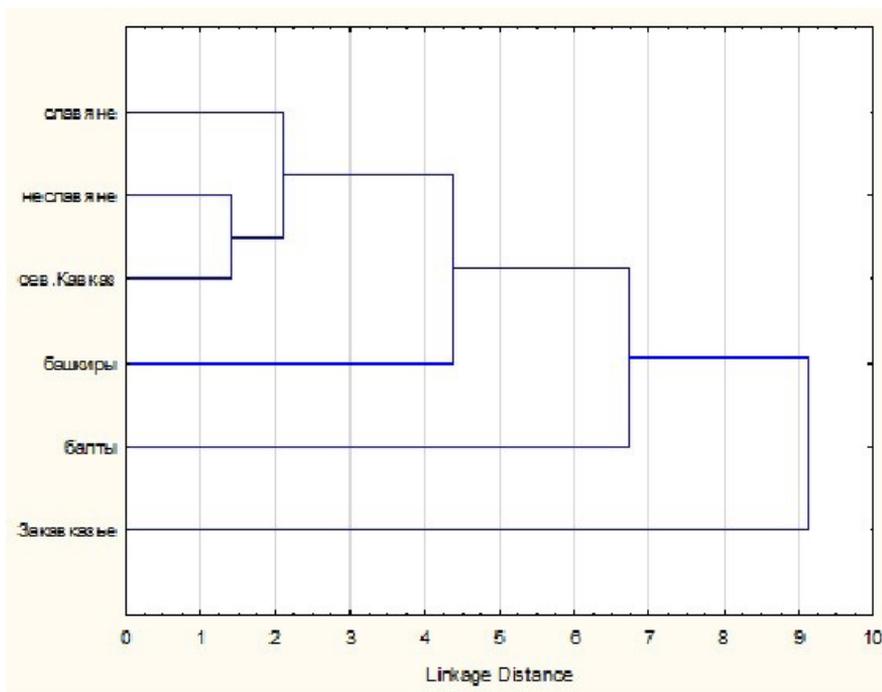


Рис. 2. Дендрограмма взаиморасположения сравниваемых этно-территориальных объединений краниологических серий по семи признакам формы мозгового черепа
Fig. 2. Dendrogram of the relative positions of the compared ethno-territorial associations of craniological series according to seven signs of the shape of the cerebral skull

Здесь (*Рис. 2*) отчётливо выделяется один кластер, состоящий из серий славян, неславян Восточной Европы и северокавказских (горских) серий. При этом максимально близки между собой неславянские краниосерии Восточной Европы и северокавказские.

рокавказские краниосерии. К этому кластеру последовательно приближается объединение башкир, затем балтов. Закавказские краниосерии оказались здесь наиболее отличающимися как от восточноевропейских краниосерий, так и от остальных.

Последняя дендрограмма (Рис. 3) показывает взаимное расположение изученных краниологических объединений с учётом всех 11 признаков черепной коробки.

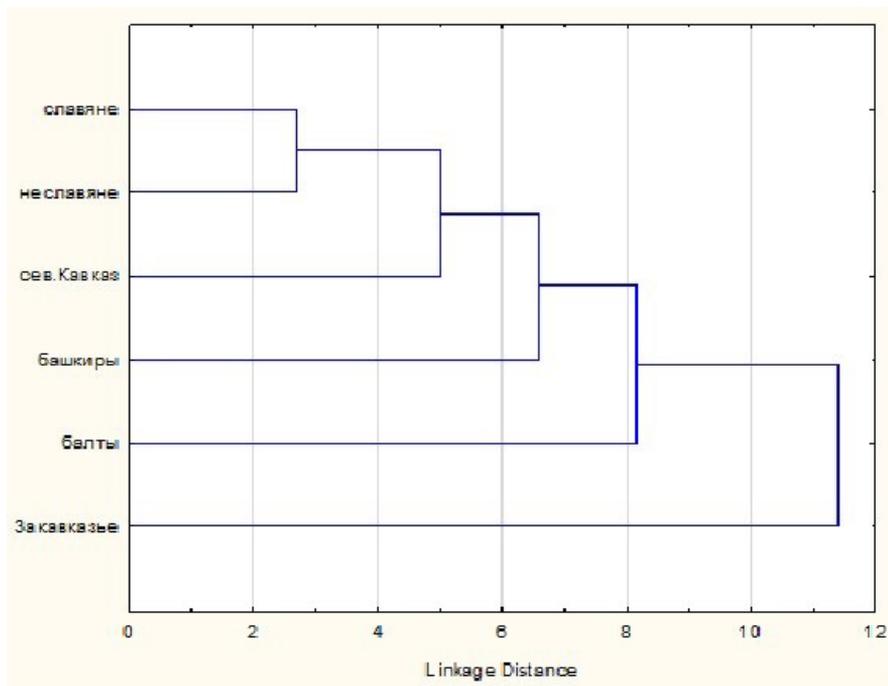


Рис. 3. Дендрограмма взаиморасположения сравниваемых этно-территориальных объединений краниологических серий по всем 11 признакам мозгового черепа
 Fig. 3. Dendrogram of the relative positions of the compared ethno-territorial associations of craniological series for all 11 signs of the cerebral skull

Здесь наибольшую близость между собой опять, как и на первой дендрограмме (Рис. 1), проявили славянские и неславянские краниосерии Восточной Европы, к которым последовательно присоединяются краниосерии Северного Кавказа, затем башкирские серии и балтские. Наиболее отдалённой от всех оказалась небольшая группа краниосерий Закавказья.

Все исследованные 105 краниосерий в целом характеризуются нижеследующими показателями. Величина черепной коробки средняя (54% краниосерий) или большая (46% краниосерий). Доминирует мезокrania (44%) или брахикrania (54%), долихокраниальных серий не более 2%. Указатель долихоидности варьирует от малой величины (24%) до большой, но доминирует средняя величина (61%). Указатель брахиодности (УБ) варьирует ещё больше: от малой величины (ок. 3%), через среднюю (19%) до большой (ок. 69%) и даже очень большой величины (ок. 9%). Указатель гипсиодности варьирует от очень малой величины (ок. 6,5%), через малую (ок. 64%) до средней (29,5%).

Выводы

Из проделанного анализа можно получить следующие выводы:

1. Невзирая на определённые отличия между сравниваемыми краниосериями, все они безусловно должны быть отнесены к панойкуменному краниотипу *голарктидов*. Заметное различие как между отдельными краниосериями, так и между выделенными нами территориальными подразделениями краниосерий, говорит о географической и временной (хронологической) изменчивости краниосерий на изучаемой территории. Важнейшими из этих изменений являются секулярные тренды: 1) постепенное уменьшение величины черепной коробки на конкретной территории и 2) увеличение степени сферичности черепной коробки.
2. Очень велика краниологическая близость между *славянским (в первую очередь русским) и неславянским* современным населением Восточно-Европейской равнины. Но при этом вариабельность показателей формы черепной коробки среди серий этих неславян всегда больше, чем среди славян. Из этого следует следующее: в этногенезе восточнославянских народов (особенно в этногенезе русских) значительную роль играл процесс ассимиляции финно-язычных популяций, в основном с русской культурой и русской государственностью. Происходила инкорпорация этих популяций в славянский (русский) народ с последующей культурной и антропологической гомогенизацией этих включённых этносов, входивших в огромный массив государствообразующей славянской нации. Неславянские популяции, в меньшей мере включённые в бурные социально-демографические процессы огромного народа, сохраняли свои краниологические отличия, как от славянских популяций, так и от других неславянских.
3. Сходство признаков формы черепа у славян с *северокавказскими* этническими краниосериями, возможно говорит об их взаимодействиях между собой, сходных с взаимодействием между славянскими и неславянскими краниосериями Восточной Европы. Но это является менее вероятной объясняющей гипотезой.
4. Более независимые от собственно восточноевропейских событий процессы изменения особенностей краниологических серий проходили и среди трёх других отмеченных нами этно-территориальных объединений. *Прибалтийские этносы* значительной частью своей истории были связаны с культурой Западной Европы. Будучи католиками или протестантами они в брачных контактах были мало связаны со славянским православным населением. Эпохальный процесс брахикефализации (следовательно, и сферизации черепной коробки) здесь происходил значительно медленнее, чем среди населения других изученных объединений краниосерий. Поэтому в данном случае на межгрупповом уровне абсолютно доминирует мезокrania, а степень сферичности черепной коробки наименьшая среди выделенных нами этно-территориальных объединений.
5. В формировании краниотипа *башкир* огромную роль сыграло их активное взаимодействие с кочевым миром средневековой Евразии. Особенно это сказалось на краниологических характеристиках мужских башкирских серий (Юсупов, Пестряков 2011). Эти краниосерии являются самыми низкосводными (признак УГ) среди изучаемых здесь краниосерий.
6. Судьба же *закавказского населения* издавна была тесно связана со сложными, многокомпонентными бурными историческими событиями Ближнего Востока.

ка. На этой территории государства стали появляться значительно раньше, чем на территории собственно Восточной Европы. И именно здесь секулярный процесс сферизации черепной коробки достигает максимальной величины.

Научная литература

- Акимова М. С. Антропология древнего населения Приуралья. М.: Наука, 1968. 119 с.
- Алексеев В. П. Происхождение народов Восточной Европы (Краниологическое исследование). М.: Наука, 1969. 324 с.
- Алексеев В. П. Краниологическая характеристика населения Восточной Фенноскандии (по материалам Г. Ф. Дебеца и автора) // Расогенетические процессы в этнической истории. М.: Наука, 1974а. С. 85–105.
- Алексеев В. П. Происхождение народов Кавказа. (Краниологическое исследование). М.: Наука, 1974б. 318 с.
- Алексеев В. П., Гохман И. И. Антропология азиатской части СССР. М.: Наука, 1984. 208 с.
- Алексеев В. П., Дебец Г. Ф. Краниометрия. Методика антропологических исследований. М.: Наука, 1964. 128 с.
- Бунак В. В. Основные морфологические типы черепа человека и их эволюция // Русский антропологический журнал. 1922. Т. 12. Кн. 1/2. С. 6–57.
- Бунак В. В. *Станіа Арменіса*. Исследование по антропологии Передней Азии. М., 1927. 326 с.
- Великанова М. С. Краниологические материалы к проблеме происхождения молдаван // Расогенетические процессы в этнической истории. М.: Наука, 1974. С. 125–136.
- Великанова М. С. Палеоантропология Прутско-Днестровского междуречья. М.: Наука, 1975. 283 с.
- Денисова Р. Я. Антропология древних и современных балтов. Диссертация на соискание учёной степени доктора исторических наук. Рига, 1973. Рукопись. 424 с.
- Денисова Р. Я. Антропология древних балтов. Рига: Изд-во Зинатне, 1975. 403 с.
- Марк К. Ю. Антропология прибалтийско-финских народов. Таллин: Валгус, Институт истории АН Эстонской ССР, 1975. 134 с.
- Пестряков А. П. Хронологическая изменчивость тотальных размеров и формы мозгового черепа как показатель единства морфологической эволюции человечества // Расы и расизм. История и современность. М.: Наука, 1991. С. 29–59.
- Пестряков А. П., Григорьева О. М. Краниологическая классификация современного населения // Расы и народы. Ежегодник. М.: Наука, 2004. Вып. 30. С. 86–131.
- Хартанович В. И. Новые материалы к краниологии саамов Кольского п-ова // Сб. МАЭ. Т. 36: Исследования по палеоантропологии и краниологии СССР. Ленинград: Наука, 1980. С. 35–47.
- Хартанович В. И. Краниология карел // Антропология древнего и современного населения Европейской части СССР. Л.: Наука, 1986. С. 32–120.
- Хартанович В. И. Новые материалы к краниологии коми-зырян // Новые коллекции и исследования по антропологии и археологии. Сборник МАЭ. Санкт-Петербург: Наука, 1991. Т. 44. С. 108–125.
- Чеснис Г. А., Бальчионене И. А. Антропология древнего населения Литвы. Вильнюс: Мокслас, 1988. 200 с.
- Юсупов Р. М. Материалы по краниологии башкир. Уфа, 1989а. 244 с.
- Юсупов Р. М. Краниология башкир. Ленинград: Наука, Ленинградское отделение, 1989б. 198 с.
- Юсупов Р. М., Пестряков А. П. Место башкир в краниологии современного населения Земли // Антропология башкир. СПб.: Изд-во Алетейя, 2011. С. 159–190.

References

- Akimova, M. S. 1968. *Antropologija drevnego naseleniia Priural'ia* [Anthropology of the Ancient Population of the Urals]. Moscow: Nauka. 119 p.
- Alekseev, V. P. 1969. *Proiskhozhdenie narodov Vostochnoj Evropy (Kraniologicheskoe issledovanie)* [The Origin of the Peoples of Eastern Europe (Craniological Research)]. Moscow: Nauka. 324 p.
- Alekseev, V. P. 1974a. *Kraniologicheskaja kharakteristika naseleniia Vostochnoi Fennoskandii (po materialam G. F. Debetsa i avtora)* [Craniological Characteristics of the Population of East-

- ern Fennoscandia (Based on the Materials of G. F. Debetz and the Author)]. In *Rasogeneticheskie protsessy v etnicheskoi istorii* [The Rasogenetic Processing in Ethnic History], ed. by I. M. Zolotareva. Moscow: Nauka. 85–105.
- Alekseev, V. P. 1974b. *Proiskhozhdenie narodov Kavkaza (Kraniologicheskoe issledovanie)* [The Origin of the Peoples of the Caucasus (Craniological Research)]. Moscow: Nauka. 318 p.
- Alekseev, V. P. and I. I. Gokhman. 1984. *Antropologiya aziatskoi chasti SSSR* [Anthropology of the Asian Part of the USSR]. Moscow: Nauka. 208 p.
- Alekseev, V. P. and G. F. Debec. 1964. *Kraniometriia. Metodika antropologicheskikh issledovaniia* [Craniometry. Methodology of Anthropological Research]. Moscow: Nauka. 128 p.
- Bunak, V. V. 1922. Osnovnye morfologicheskie tipy cherepa cheloveka i ikh evoliutsiia [The Main Morphological Types of the Human Skull and Their Evolution]. *Russkii antropologicheskii zhurnal* 12 (1/2): 6–57.
- Bunak, V. V. 1927. *Crania Armenica. Issledovanie po antropologii Perednei Azii* [Crania Armenica. A Study on the Anthropology of the Near East]. Moscow: Izdatel'stvo Moscovskogo universiteta. 326 p.
- Česnys, G. A. and I. A. Balc'iuniene. 1988. *Antropologiya drevnego naseleniia Litvy* [Anthropology of the Ancient Population of Lithuania]. Vilnius: Mokslas. 200 p.
- Denisova, R. Y. 1973. *Antropologiya drevnikh i sovremennykh baltov* [Anthropology of Ancient and Modern Balts]. Ph.D. diss., USSR Academy of Sciences. 424 p.
- Denisova, R. Y. 1975. *Antropologiya drevnikh baltov* [Anthropology of the Ancient Balts]. Riga: Izdatel'stvo Zinatne. 403 p.
- Khartanovich, V. I. 1980. Novye materialy k kraniologii saamov Kol'skogo p-ova [New Materials for the Craniology of the Sami of the Kola Peninsula]. In *Sbornik Muzeia antropologii i etnografii. Issledovaniia po paleoantropologii i kraniologii SSSR* [Collection of the Museum of Anthropology and Ethnography. Studies on Palaeoanthropology and Craniology of the USSR], ed. by I. I. Gohman. Vol. 36. Leningrad: Nauka. 35–47.
- Khartanovich, V. I. 1986. Kraniologiya karel [Craniology of Karel]. In *Antropologiya drevnego i sovremennogo naseleniia Evropeiskoi chasti SSSR* [Anthropology of the Ancient and Modern Population of the European part of the USSR], ed. by I. I. Gohman and A. G. Kozintsev. Leningrad: Nauka. 32–120.
- Khartanovich, V. I. 1991. Novye materialy k kraniologii komi-zyryan [New Materials for the Craniology of Komi-zyryan]. In *Sbornik Muzeia antropologii i etnografii* [Collection of the Museum of Anthropology and Ethnography], ed. by I. I. Gohman. Vol. 44. Leningrad: Nauka. 108–125.
- Mark, K. Y. 1975. *Antropologiya pribaltiisko-finnskikh narodov* [Anthropology of the Baltic-Finnish Peoples]. Tallin: Valgus. 134 p.
- Pestryakov, A. P. 1991. Khronologicheskaiia izmenchivost' total'nykh razmerov i formy mozgovogo cherepa kak pokazatel' edinstva morfologicheskoi evoliutsii chelovechestva [Chronological Variability of the Total Size and Shape of the Cerebral Skull as an Indicator of the Unity of the Morphological Evolution of Mankind]. In *Rasy i rasizm. Istoriya i sovremennost'* [Race and Racism. History and Modernity], ed. by I. M. Zolotareva. Moscow: Nauka. 29–59.
- Pestryakov, A. P. and O. M. Grigorieva. 2004. Kraniologicheskaiia klassifikatsiia sovremennogo naseleniia [Craniological Classification of the Modern Population]. *Rasy i narody* 30: 86–131.
- Velikanova, M. S. 1974. Kraniologicheskie materialy k probleme proiskhozhdeniia Moldavan [Craniological Materials on the Problem of the Origin of Moldovans]. In *Rasogeneticheskie protsessy v etnicheskoi istorii* [The Rasogenetic Processes in Ethnic History], ed. by I. M. Zolotareva. Moscow: Nauka. 125–136.
- Velikanova, M. S. 1975. *Paleoantropologiya Prutsko-Dnestrovskogo mezhdurech'ia* [Paleoanthropology of the Prutsko-Dniester Interfluve]. Moscow: Nauka. 283 p.
- Yusupov, R. M. 1989. *Materialy po kraniologii Bashkir* [Materials on Bashkir Craniology]. Ufa: Izdatel'stvo AN SSSR. 244 p.
- Yusupov, R. M. 1980. *Kraniologiya Bashkir* [Craniology of Bashkirs]. Leningrad: Nauka. 198 p.
- Yusupov, R. M. and A. P. Pestryakov. 2011. Mesto bashkir v kraniologii sovremennogo naseleniia Zemli [The Place of Bashkirs in the Craniology of the Modern Population of the Earth]. In *Antropologiya Bashkir* [Anthropology of the Bashkirs], ed. by N. Kh. Spitsyna and N. A. Leibova (Suvorova). Sankt-Peterburg: Izdatel'stvo Aletea. 159–190.