

УДК 39+316.275

DOI:10.33876/2311-0546/2019-3-15/20-24

© Р.Н. Игнатьев

**ПИСЬМА В БУТЫЛКЕ: ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОСТЬ  
РОССИЙСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ НАЧАЛА XXI ВЕКА**

*Автор, один из инициаторов «экспериментального направления» в российской антропологии, объясняет причины его появления и дает обзор статей, написанных участниками Первой международной конференции «Эксперименты и экспериментальность в антропологии и междисциплинарных исследованиях | MAYDAY 2018» (Москва, 15-16 мая 2018 г.). Это размышления антропологов о различных путях развития дисциплины. По их мнению, в антропологии возможна реализация преемственности, соблюдения баланса старого и нового. Вместе с тем, потенциал представителей академической науки оказывается достаточным для новых смелых проектов.*

**Ключевые слова:** *Экспериментальная антропология, антропология, развитие науки, новые проекты, визуальность.*

Представленные здесь статьи принадлежат участникам Первой международной конференции «Эксперименты и экспериментальность в антропологии и междисциплинарных исследованиях | MAYDAY 2018», состоявшейся 15-16 мая 2018 г. на кафедре этнологии Исторического факультета МГУ и организованной при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (грант № 18-09-20017г) [1; 2].

Почему в названии соседствуют «письма в бутылке» и «академическая экспериментальность»? Можно выделить три важных компонента в том, что сегодня, на мой взгляд, составляет «экспериментальное направление» в российской антропологии:

1) работа представителей новых университетских центров антропологического знания (РГГУ, ЕУСПб, НИУ ВШЭ, РАНХиГС и др.)<sup>1</sup>;

2) деятельность разнообразных независимых исследователей, разрабатывающих антропологические темы вне институций или в смежных средах<sup>2</sup>;

**Игнатьев Роман Николаевич** – кандидат исторических наук, независимый исследователь. Эл. почта: roman.ignatiev@gmail.com. **Ignatiev Roman N.** – independent researcher. E-mail: roman.ignatiev@gmail.com.

<sup>1</sup> Примером здесь служит Александра Архипова и ее коллеги из группы «Мониторинг актуального фольклора» (МАФ) Школы актуальных гуманитарных исследований (ШАГИ) РАНХиГС.

<sup>2</sup> См. в качестве примера доклад «Обзор книг 2018. Новинки индеанистики» независимого исследователя Никиты Шишелова на Научно-популярном Семинаре им. А.В. Ващенко «Гайавата». Доступ: <https://www.youtube.com/watch?v=O4iJKSZZW-Q>. Дата обращения: 08.02.2019.

3) продукция сотрудников «старых» академическо-университетских центров антропологии/этнологии/этнографии (РАН, МГУ и др.)<sup>3</sup>.

Последовательность, в которой они перечислены, отражает наши реалии. Первые две фракции укрепились благодаря постсоветским общественно-политическим условиям и представители ее, участвовавшие в конференции, вскоре, как я надеюсь, опубликуют свои работы в других авторитетных изданиях. Третье направление получило возможность выступить в «Вестнике антропологии» благодаря С.В. Чешко, память о котором хранится в наших сердцах.

«Бутылочная почта», – не самый веселый способ коммуникации, – представляется мне метафорой последствий сложных процессов, затронувших российскую академическую науку. По известным причинам она оказалась перед выбором: определение и реализация новых задач или истощение в устаревших форматах. Хотя уже сейчас можно сказать, что потенциал и квалификация представителей третьей фракции достаточны для новых смелых проектов и движения вперед. Именно здесь возможны реализация преемственности и разумное соблюдение баланса старого и нового.

Важный вопрос заключается также в том, сохраняется ли шанс на объединение антропологического сообщества? На мой взгляд, такой шанс есть, однако формирование реально работающего сообщества антропологов требует, прежде всего, модернизации академического «ядра» российской антропологии.

Проведение конференции по экспериментальности – результат предыдущих инициатив: создания антропологического канала *anthrotube* (<https://www.youtube.com/anthrotube>) в 2016 г. и проведения секции «Экспериментальная антропология» на XII Конгрессе антропологов и этнологов России в 2017 г. [3]. Прежде всего, собрание «шоковым» образом показало неоднородность исследовательских подходов к эксперименту в широком диапазоне от университетских антропологов до представителей арт-среды. Заслуживает внимание факт, что часть профессиональных антропологов оказалась готова принять «экспериментальность» как «опыт», следуя по стопам А.А. Никишенкова: «смысл антропологии – это познание значимого другого, иного. “Experience” – опыт, но еще и эксперимент. Вместе с тем это уже эксперимент не в естественнонаучном плане, а эксперимент в литературоведческом плане» [4: 40].

Представленные статьи в целом следуют этой трактовке, однако не во всем. Читатель легко заметит в текстах сквозящий из экспериментальной «форточкой» воздух, питающий мечту, наверное, каждого антрополога сообщить обществу «благую весть» о множестве путей и смелость самому сделать шаг в одном из этих направлений.

### Ускорение-Гласность-Перестройка?

М.А. Никитин, один из инициаторов экспериментального направления в российской антропологии, считает его «реакцией на социальные и культурные метаморфозы». С точки зрения автора, «опыт западных ученых, которые разработали парадигму экспериментальной антропологии и проводят многолетние исследования в области экспериментальной антропологии, позволяют российским ученым приме-

<sup>3</sup> Например, Рыжакова С.И. Фиранги: иностранцы, ставшие индийцами. Жизнь как этнографический эксперимент, а также Чининов И.В. Основные исследовательские направления антропологических наук в SETI («Поиск внеземного разума»), опубликованные в «Вестнике антропологии», 2018. № 1 (41).

нять их практики в текущих этнологических исследованиях и формулировать темы работ с перспективой получения эмпирических данных».

### Пони на целине

В статье Е.В. Дёминой, Е.И. Лариной и С.Н. Мещерякова мы видим фиксацию обретения визуального «полевого» опыта студентами-антропологами, с одной стороны, и рефлексии руководителя полевой практики в отношении способов и смыслов визуализации. Эмоции и эмоциональность, детализация и вещьность заставляют почти полностью исключить «собственное присутствие на фотографиях, дабы избежать эффекта “студенты и преподаватель на практике”». Взаимодействие с информантами/консультантами происходит в общественно-исторических условиях, связанных, по мнению авторов, с «потерей моральных опор, стремительным движением социального лифта вниз, массовыми переселениями вследствие национальных конфликтов, демодернизацией жизни». Поэтому естественным становится эксперимент с визуальными «вещдоками» – своеобразная фотоинсталляция, включающая предметы, отражающие эмоциональную связь исследователя и информанта.

### Безопасность и комфорт

Статья И.С. Савина обращает наше внимание к практике городской толерантности. Участники эксперимента включали в себя и тех, «кто имел опыт общения с мигрантами из Центральной Азии (по роду деятельности или из проживания в предыдущий период в этом регионе)», и они «имели гораздо более взвешенные и аргументированные мнения о жизни выходцев из этих стран в Москве, даже в случае, если эти мнения были негативными». Трудно не согласиться с выводом о том, что «если ты знаешь всех или почти всех, кого встречаешь во дворе, то у тебя нет “чужих” во дворе, ты и твои дети чувствуют себя в безопасности и комфорте». Подобный «эффект положительного влияния непосредственного контакта» достаточно хрупок, как показывает автор, и зависит от доброй воли всех участников.

Сложно угадать, ожидает ли нас длительный период горизонтальных интеллектуальных связей, усиление фрустрации гуманитарных исследователей и как следствие, все большая неоднозначность результатов или наоборот, прорыв в развитии дисциплины. Как бы то ни было, мы отправляем нашу «бутылочную почту». В добрый путь!

### Литература

1. Функ Д.А., Игнатъев Р.Н., Филатова В.О. Международная конференция «Эксперименты и экспериментальность в антропологии и междисциплинарных исследованиях» (Москва, 15–16 мая 2018 г.) // *Вестник Российского фонда фундаментальных исследований. Гуманитарные и общественные науки.* (92), июль-сентябрь 2018 г. № 3. С. 164–170. Доступ: [http://www.rfbr.ru/rffi/ru/bulletin\\_humanities\\_social/o\\_2078763](http://www.rfbr.ru/rffi/ru/bulletin_humanities_social/o_2078763) (дата обращения: 08.02.2019).
2. Игнатъев Р.Н., Филатова В.О., Функ Д.А., отв. ред. *MAYDAY 2018. Эксперименты и экспериментальность в антропологии и междисциплинарных исследованиях, 15–16 мая*

- 2018 г., Москва. Сборник тезисов. М.: МГУ, 2018. Доступ: [https://drive.google.com/file/d/14ib\\_6MRBNBjQza5vqf0VsFGdvH7S90F2](https://drive.google.com/file/d/14ib_6MRBNBjQza5vqf0VsFGdvH7S90F2) (дата обращения: 08.02.2019).
3. Игнатъев Р.Н., Никитин М.А., отв. ред. *Экспериментальная антропология: тезисы докладов на секции «Экспериментальная антропология» XII Конгресса антропологов и этнологов России (3–6 июля 2017 г., Ижевск)*. М., 2017. Доступ: <https://drive.google.com/open?id=0B9Y660LYEu1Ga3FyNURCYzNRN0k> (дата обращения: 08.02.2019).
  4. Никишенков А.А. Лекция № 11. 17 декабря 1997 г. Интерпретативный поворот. Культурная критика, феминистская антропология, критика экспериментальности, завершение кризиса (Подготовлена к публикации Т.Б. Андреевой и А.В. Турским) // *Исторические исследования*, 2016. № 4. С. 29–45. Доступ: <http://www.historystudies.msu.ru/ojs2/index.php/ISIS/article/view/61/152> (дата обращения: 08.02.2019).

## References

1. Funk D.A., Ignat'ev R.N., Filatova V.O. Mezhdunarodnaia konferentsiia "Eksperimenty i eksperimental'nost' v antropologii i mezhdistsiplinarnykh issledovaniiakh" (Moskva, 15–16 maia 2018 g.), *Vestnik Rossiiskogo fonda fundamental'nykh issledovani. Gumanitarnye i obshchestvennye nauki. No. 3 (92), iul'-sentiabr' 2018 g.*, ss. 164-170. Dostup: [http://www.rfbr.ru/rffi/ru/bulletin\\_humanities\\_social/o\\_2078763](http://www.rfbr.ru/rffi/ru/bulletin_humanities_social/o_2078763) (data obrashcheniya: 08.02.2019). (In Russ.) [Funk D.A., Ignat'ev R.N., Filatova V.O. The International Conference "Experiments and Experimentality in Anthropology and Interdisciplinary Studies (May 15–16, 2018). Russian Foundation for Basic Research Journal. Humanities and Social Sciences, 2018. No. 3 (92). Pp. 164-170. Available at: [http://www.rfbr.ru/rffi/ru/bulletin\\_humanities\\_social/o\\_2078763](http://www.rfbr.ru/rffi/ru/bulletin_humanities_social/o_2078763) (accessed 08.02.2019)].
2. Ignatiev R.N., Filatova V.O., Funk D.A., отв. ред. *MAYDAY 2018. Eksperimenty i eksperimental'nost' v antropologii i mezhdistsiplinarnykh issledovaniiakh, 15–16 maia 2018 g., Moscow. Sbornik tezisov*. М.: МГУ, 2018. Dostup: [https://drive.google.com/file/d/14ib\\_6MRBNBjQza5vqf0VsFGdvH7S90F2](https://drive.google.com/file/d/14ib_6MRBNBjQza5vqf0VsFGdvH7S90F2) (data obrashcheniya: 08.02.2019). (In Russ.) [Ignatiev R.N., Filatova V.O., Funk D.A., eds. MAYDAY 2018. Experiments and Experimentality in Anthropology and Interdisciplinary Studies (May 15–16, 2018). Abstracts. Moscow: Moscow State University, 2018. Available at: [https://drive.google.com/file/d/14ib\\_6MRBNBjQza5vqf0VsFGdvH7S90F2](https://drive.google.com/file/d/14ib_6MRBNBjQza5vqf0VsFGdvH7S90F2) (accessed 08.02.2019)].
3. Ignatiev R.N., Nikitin M.A., отв. ред. *Eksperimental'naiia antropologiia: tezisyy dokladov na sektiisii "Eksperimental'naiia antropologiia" XII Kongressa antropologov i etnologov Rossii (3–6 iuliia 2017 g., Izhevsk)*. Moscow, 2017. Dostup: <https://drive.google.com/open?id=0B9Y660LYEu1Ga3FyNURCYzNRN0k> (data obrashcheniya: 08.02.2019). (In Russ.) [Ignat'ev R.N., Nikitin M.A., eds. XII Congress of Anthropologists and Ethnologists of Russia (Izhevsk, 3–6 July, 2017). Panel 22. Experimental anthropology. Abstracts. Moscow, 2017. Available at: <https://drive.google.com/open?id=0B9Y660LYEu1Ga3FyNURCYzNRN0k> (accessed 08.02.2019)].
4. Nikishenkov A.A. Lektsiia No. 11. 17 december 1997 g. Interpretativnyi povорот. Kul'turnaia kritika, feministskaia antropologiia, kritika eksperimental'nosti, zavershenie krizisa (Podgotovlena k publikatsii T.B. Andreevoi i A.V. Turskim). Istoricheskie issledovaniia, 2016. No. 4. Pp. 29–45. (In Russ.) [Nikishenkov A.A. Lecture 11. December 17, 1997. Interpretative turn. Cultural criticism, feminist anthropology, criticism of experimentality, the end of the crisis (Prepared for publication by T. Andreeva and A. Tursky. History Studies. Journal of the History Faculty. Lomonosov Moscow State University, 2016. No. 4. Pp. 29–45. Available at: <http://www.historystudies.msu.ru/ojs2/index.php/ISIS/article/view/61/152> (accessed 08.02.2019)].

**R.N. Ignatiev. Messages in a Bottle: Experimentality of Russian Anthropology in the early 21st Century.**

*The author, who is the pioneer of the "experimental approach" in Russian anthropology, explains its causes and makes a review of the articles published by the participants of the First International Conference "Experiments and Experimentality in Anthropology and Interdisciplinary Studies | MAYDAY 2018" (Moscow, May 15-16, 2018). These are anthropologists' reflections about the ways of advancement of the discipline. According to them, it's possible to implement continuity and balance the old and the new. At the same time, the capacity of academic researchers seems to be sufficient for new ambitious projects.*

**Key words:** *Experimental anthropology, Anthropology, , science development, new projects, Visualization.*