

© Ю.Д. Анчабадзе

СЕРГЕЙ ВИКТОРОВИЧ ЧЕШКО: ПАМЯТИ ДРУГА И КОЛЛЕГИ

В январе 2018 г., едва подойдя к своему 65-летнему рубежу, ушел из жизни наш друг и коллега Сергей Викторович Чешко. Смерть человека всегда вызывает трагическое ощущение безвременности происшедшего, осознание некоей незавершенности жизненного предназначения, крушение нереализованных планов, обрушившейся



пустоты в локусе мироздания, который принадлежал уникальной и неповторимой человеческой личности. Уход Сергея Викторовича печалью и скорбью отозвался в коллективе Института этнологии и антропологии РАН, во всем российском сообществе этнологов и антропологов.

С.В. Чешко был одной из самых видных фигур в Институте этнографии/этнологии на протяжении последних десятилетий его истории. Положение и статус Сергея Викторовича были отражением его многогранной научной деятельности и выдающихся исследовательских достижений, значительной роли, которую он играл в организации жизнедеятельности института, а также его личных незаурядных человеческих качеств.

С.В. Чешко был воспитанником МГУ и уже на студенческой скамье проявилась его устремленность к исследовательской работе. Между тем, пройденный путь в науке не был прямолинейным. Молодой ученый начинал как американист, посвятив свою диссертацию индейской проблематике, защитив в 1986 г. свою работу «Этно-

Анчабадзе Юрий Дмитриевич – доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Отдела Кавказа Института этнологии и антропологии РАН (г. Москва, Ленинский пр. 32А). Эл. почта: anchabadze@list.ru. **Anchabadze Yuri D.** – Institute of Ethnology and anthropology (Moscow, Leninsky prospect 32A). E-mail: anchabadze@list.ru.

культурные процессы в резервациях индейцев США в современный период». Индейская проблематика послужила основой для ряда других его опубликованных статей, в которых прослеживались процессы формирования надиндейской этнической общности, рассматривалась специфика семейно-родственных отношений у индейцев во второй половине XX века, анализировались историографические проблемы индеанистики и др. Авторским коллективом В.Г. Стельмаха, В.А. Тишкова и С.В. Чешко была издана монография «Тропую слез и надежд» (М.: Мысль, 1990), посвященная современному индейскому населению США и Канады.

В Институте этнографии С.В. Чешко начал работать в отделе Средней Азии и Казахстана и это естественным образом поменяло направленность исследовательских интересов ученого. Новая проблематика, которая стала занимать С.В. Чешко, была связана с этнокультурными процессами в регионе, современным состоянием и перспективами национального развития его народов. Особый интерес исследователя вызвали, в частности немцы Казахстана, которые представляли собой пример этнической общности, историческая жизнь которой протекала в тесных контактах и взаимодействиях с иноэтничным и иноконфессиональным окружением – специальные публикации С.В. Чешко были посвящены как собственно немцам Казахстана, так и группам немецких мигрантов, обосновавшихся в Тульской области.

Между тем, на рубеже 1980–1990-х гг. С.В. Чешко вновь обратился к новой исследовательской проблематике. Ее не пришлось «искать». Нараставшая динамика политических и социально-экономических процессов в стране актуализировала многие сферы этнической действительности. Резко обострившиеся национальные отношения поразили ряд регионов страны межэтнической конфликтностью и межобщинным противостоянием, страна скатывалась в глубочайший политический и экономический кризис, шла к распаду – все это настоятельно требовало активного научного осмысления и неотложного приложения исследовательских сил. С.В. Чешко не мог не откликнуться на этот эвристический вызов.

Он был не один – многие поспешили отметить на этой полянке. Однако С.В. Чешко обратился к данной проблематике не потому что в тот момент она стала «модной», оказалась в центре внимания СМИ и обеспеченности грантовой поддержкой разнообразных фондов и ассоциаций. Ученого направляли совсем другие чувства и соображения: это был порыв человека неравнодушного, который сам искренне переживал происходящее, понимая, что последствия затрагивают его личную судьбу, чувства и убеждения, противоречат мировоззренческим представлениям о перспективах и возможностях развития полиэтничного и поликультурного государственного сообщества евразийских народов. Немалым стимулом было и несколько идеалистическое желание подсказать власти предрешающим, как надо действовать в этих непростых условиях, как решать деликатные проблемы межэтнических отношений, выстраивая взаимодействие федерального центра и субъектов федерации. В то же время, вряд ли ученый был свободен и от чисто исследовательского интереса к проблемному полю, к возможности изучения быстро меняющейся действительности, к динамике разворачивающихся процессов.

Свою исследовательскую позицию по этому вопросу С.В. Чешко изложил в монографии «Распад СССР: этнополитический анализ» (М.: ИЭА РАН, 1993). Дальнейшие размышления по этой проблематике легли в основу другого монографического исследования «Распад Советского Союза: этнополитический анализ» (М.:

ИЭА РАН, 1996; 2-е изд.: М.: ИЭА РАН, 2000), основные положения которого были защищены в докторской диссертации 1996 г.

Впоследствии С.В. Чешко также тяготел к теоретическим аспектам этнологического знания. Он исследовал проблематику этнического самосознания и вообще – сложную динамику и иерархию социальных идентичностей. Сергей Викторович много размышлял над вопросом о месте этнологии в системе гуманитарного знания, о задачах современной этнологической науки в ее теоретическом, методологическом и прикладном аспектах. По-прежнему в поле его внимания находились протекавшие этнополитические процессы, эволюция традиционных культур в современном мире, механизмы функционирования культурных традиций в модернизирующихся социумах. Труды С.В. Чешко останутся основополагающими для отечественной этнологической науки начала нашего столетия.

Сергей Викторович обладал недюжинными организаторскими способностями. Это ярко проявилось в его деятельности в качестве ученого секретаря Межведомственного научного совета по изучению национальных процессов АН СССР, но прежде всего в годы (1990–1991 и 1997–2009), когда он являлся заместителем директора Института этнологии и антропологии РАН. В его деятельности всегда чувствовались глубокое внимание и озабоченность делами института, заинтересованное сочувствие порой к самым обыденным перипетиям институтской жизни, готовность немедленно откликнуться на возникающие коллизии, направив административные возможности на эффективное решение возникших у подразделений или отдельных сотрудников проблем. При этом С.В. Чешко умел сплачивать коллектив, гармонизировать взаимозависимость объективных и субъективных факторов, определяющих сложную жизнедеятельность научного социума. В случае конфликта он всегда был готов предложить компромиссный вариант, но перед лицом необходимости и, не видя иного выхода, мог принять жесткие и однозначные административные решения.

Организаторские способности С.В. Чешко нашли воплощение и в других направлениях его деятельности. Так, в 1995–1997 гг. он возглавлял Центр междисциплинарных исследований ИЭА РАН, который координировал издание многотомной историко-этнографической серии «Народы и культуры».

Долгое время работа С.В. Чешко была сопряжена с журналом «Этнографическое обозрение», где в разные годы он был заместителем главного редактора (1994–2009 и 2011–2013), а в 2009–2011 гг. – главным редактором. Сергей Викторович принимал активное творческое участие в развитии журнала, с одной стороны, поддерживая и сохраняя его апробированные научные традиции, а с другой, способствуя содержательному и интеллектуальному обновлению нашего старейшего этнографического издания. В 2014 г. С.В. Чешко встал во главе нового издательского проекта. Отделом физической антропологии ИЭА издавался ежегодный альманах «Вестник антропологии». Было принято решение дополнить структуру альманаха равновеликим разделом по этнологии и социальной антропологии, превратив его в периодическое ежеквартальное издание. С.В. Чешко стал главным соредактором нового журнала, курируя его этнологическую часть.

Задача, стоявшая перед соредактором, была не из легких. Однако Сергею Викторовичу сразу же удалось придать «Вестнику антропологии» направление, которое определило ему прочную нишу в ряду других этнографических изданий. С тех пор научно-издательская стратегия журнала заключается в приоритетной презентации

новейших этнологических исследований, опирающихся на методы полевого этнографического изучения социальной действительности. В структурном построении номеров сочетаются традиционные для отечественной этнографии региональные исследования и тематические блоки, посвященные конкретной проблеме, объекту, процессу. С.В. Чешко значительное внимание уделял учебно-образовательным задачам журнала – с этой целью на страницах «Вестника антропологии» публиковался ряд программ и методических пособий. В журнале присутствует большой критико-библиографический раздел.

Сам Сергей Викторович был активным и заинтересованным автором журнала. Практически в каждом номере можно найти его публикации, которые отражали проблемные узлы, исследованию которых он посвятил последние годы своей жизни – это исторические, политические и правовые аспекты национальной политики, судьбы теории этноса в реалиях наступившего теоретико-методологического плюрализма, специфика научного этнологического нарратива и др. Большое внимание С.В. Чешко уделял жанру рецензий. Сергей Викторович считал важным не только обратить внимание читателей на наиболее важные и интересные новинки научной литературы, но и развить вводимые в научный оборот идеи и концепции, либо поддерживая взгляды и позиции автора, либо критически разобрав их слабые стороны и упущения. С.В. Чешко любил научные споры и сам был прекрасным полемистом.

При этом тексты Сергея Викторовича очень эмоциональны. Он вкладывал в них страсть и темперамент исследователя, для которого бесстрастная и скучная дескрипция не может отразить все нюансы понимания проблемы и ее актуализированного и дискуссионного звучания. В его работах, особенно полемического характера, можно встретить сарказм, юмор, скрытую насмешку, он «любил» ловить авторов на алогичности, бездоказательности, шаткости доводов и аргументов. Возможно, это кого-то обижало, накапливало обиды и возражения, но никто не мешал поднять перчатку и продолжить дискуссию, возможно, и приняв стиль оппонента, но не переходя очевидной этико-академической грани, которая неизменно оставалась табу для самого С.В. Чешко.

Сергей Викторович был человеком замечательных личных качеств. Насколько он был эмоционален в своих письменных текстах, настолько сдержан во внешнем общении. Он никогда не позволял своим эмоциям выплескиваться наружу, никогда не терял контроль над чувствами и настроением, не делал окружающих заложниками своих сиюминутных порывов. Независимо от привходящих обстоятельств, со своими контрагентами он неизменно оставался корректен, выдержан и учтив, демонстрируя то, что когда-то называлось давно забытым словом «воспитанность». По этой причине иным его характер мог даже показаться «холодноватым», но это заблуждение немедленно развеивалось при более близком и коротком знакомстве с Сергеем Викторовичем.

С.В. Чешко глубоко волновала проблемы смены поколений в науке, наследования традиций, которые должны передаваться в руки молодой генерации исследователей. Вероятно, поэтому он воспринимал своим долгом ежегодно принимать на себя обязанности председателя комиссии по вступительным экзаменам в аспирантуру ИЭА, а также комиссии по приему кандидатских экзаменов у готовящихся к защите аспирантов. Сергея Викторовича безмерно радовали блестящие ответы начинающих исследователей, огорчали незнание и поверхностная самонадеянность неопытных от науки. Стремясь помочь молодежи в освоении элементарных азов первоначальной

этнографии, С.В. Чешко написал блестящее пособие для студентов учреждений высшего образования «Этнология и социальная антропология» (М., 2014), которое ныне широко вошло в учебный оборот.

И еще одно, все реже встречающееся ныне качество, но которое было присуще Сергею Викторовичу: он никогда не мерил действительность критерием личной выгоды. За какое бы дело ни брался, его не волновали проблемы меркантильной личной заинтересованности. Мелочные расчеты типа, «а что я с этого поймею», «что это даст для моего отчета, моего “скопуса”» и т.д., были для него глубоко чужды и презираемы. Жизнь и работу он мерил иными критериями, главными из которых были задачи служения общему делу, улучшения работы института, поддержания его имиджа и авторитета, решения назревших проблем. А потому он щедро и не думая тратил время на организационные дела, на чтение и редактирование чужих текстов, подготовку рукописей к изданию, на приемные экзамены аспирантов, на издательские дела и многое другое. Такое отношение к делу обуславливали и другие качества его характера: надежность, верность, честность.

Уход С.В. Чешко стал трагической и невосполнимой потерей для коллектива Института этнологии и антропологии. Многие структурные направления работы, в которых непосредственно был задействован Сергей Викторович, еще долго не смогут набрать прежние обороты. Его имя и образ сохранятся в нашей памяти – пока мы живы, в отечественной науке – навсегда.

УДК 39+316.275

DOI:10.33876/2311-0546/2019-3-15/20-24

© Р.Н. Игнатьев

**ПИСЬМА В БУТЫЛКЕ: ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОСТЬ
РОССИЙСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ НАЧАЛА XXI ВЕКА**

Автор, один из инициаторов «экспериментального направления» в российской антропологии, объясняет причины его появления и дает обзор статей, написанных участниками Первой международной конференции «Эксперименты и экспериментальность в антропологии и междисциплинарных исследованиях | MAYDAY 2018» (Москва, 15-16 мая 2018 г.). Это размышления антропологов о различных путях развития дисциплины. По их мнению, в антропологии возможна реализация преемственности, соблюдения баланса старого и нового. Вместе с тем, потенциал представителей академической науки оказывается достаточным для новых смелых проектов.

Ключевые слова: *Экспериментальная антропология, антропология, развитие науки, новые проекты, визуальность.*

Представленные здесь статьи принадлежат участникам Первой международной конференции «Эксперименты и экспериментальность в антропологии и междисциплинарных исследованиях | MAYDAY 2018», состоявшейся 15-16 мая 2018 г. на кафедре этнологии Исторического факультета МГУ и организованной при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (грант № 18-09-20017г) [1; 2].

Почему в названии соседствуют «письма в бутылке» и «академическая экспериментальность»? Можно выделить три важных компонента в том, что сегодня, на мой взгляд, составляет «экспериментальное направление» в российской антропологии:

1) работа представителей новых университетских центров антропологического знания (РГГУ, ЕУСПб, НИУ ВШЭ, РАНХиГС и др.)¹;

2) деятельность разнообразных независимых исследователей, разрабатывающих антропологические темы вне институций или в смежных средах²;

Игнатьев Роман Николаевич – кандидат исторических наук, независимый исследователь. Эл. почта: roman.ignatiev@gmail.com. **Ignatiev Roman N.** – independent researcher. E-mail: roman.ignatiev@gmail.com.

¹ Примером здесь служит Александра Архипова и ее коллеги из группы «Мониторинг актуального фольклора» (МАФ) Школы актуальных гуманитарных исследований (ШАГИ) РАНХиГС.

² См. в качестве примера доклад «Обзор книг 2018. Новинки индеанистики» независимого исследователя Никиты Шишелова на Научно-популярном Семинаре им. А.В. Ващенко «Гайавата». Доступ: <https://www.youtube.com/watch?v=O4iJKSZZW-Q>. Дата обращения: 08.02.2019.