

РЕЦЕНЗИИ И ОБЗОРЫ

УДК 39

DOI: 10.33876/2311-0546/2023-4/358-366

Обзор

© *И. А. Снежкова***О КОЛЛЕКТИВНОЙ МОНОГРАФИИ «СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ. РЕГИОНАЛЬНЫЙ И ЭТНОКУЛЬТУРНЫЙ КОНТЕКСТЫ» / Отв. ред. Е. М. Арутюнова, С. В. Рыжова. М.: ФНИСЦ РАН, 2021***

Рецензируемая монография «Содержательные основы российской идентичности. Региональный и этнокультурный контексты», авторами которой являются социологи Л. М. Дробижева, Е. М. Арутюнова, М. А. Евсеева, И. М. Кузнецов, С. В. Рыжова, П. В. Фадеев и Е. Ю. Щеголькова, посвящена исследованию понятий, которые люди разных национальностей и социального положения вкладывают, идентифицируя себя гражданами России. Для выяснения этого вопроса авторами монографии был проведен общероссийский опрос по репрезентативной выборке в центре и регионах России, а также экспертные и глубинные интервью в фокус-группах для изучения основных компонентов российской идентичности, таких как гражданство, русский язык, история, культура, представления о том, что такое «наша страна», а также изучались эмоции и чувства россиян по отношению к ней. Отдельно рассмотрено межэтническое согласие как ресурс российской идентичности в ряде республик. Проанализированы смыслы российской идентичности во властном дискурсе и в пространстве школьного образования.

Ключевые слова: *Российская идентичность, гражданство, русский язык, история, культура, школьное образование, межкультурное согласие*

Ссылка при цитировании: *Снежкова И. А. О коллективной монографии «Содержательные основы российской идентичности. Региональный и этнокультурный контексты» / Отв. ред. Е. М. Арутюнова, С. В. Рыжова. М.: ФНИСЦ РАН, 2021. 288 с. // Вестник антропологии, 2023. № 4. С. 358–366.*

Снежкова Ирина Анатольевна — к. и. н., старший научный сотрудник, Институт этнологии и антропологии РАН (Российская Федерация, 119334, Москва, Ленинский пр. 32А). Эл. почта: snezhkova@mail.ru

* Работа выполнена в рамках Плана научно-исследовательских работ ИЭА РАН.

UDC 39

DOI: 10.33876/2311-0546/2023-4/358-366

Review

© *Irina Snezhkova*

BOOK REVIEW: THE COLLECTIVE MONOGRAPH «THE ESSENTIAL BASIS OF RUSSIAN IDENTITY. REGIONAL AND ETHNO-CULTURAL CONTEXTS» / EDS. E. M. ARUTYUNOVA AND S. V. RYZHOVA. MOSCOW: FCTAS RAS. 2021

The reviewed monograph “The Essential Basis of Russian Identity” (Authors: Drobizheva, L. M., E. M. Arutyunova, M. A. Evseeva, I. M. Kuznetsov, S. V. Ryzhova, P. V. Fadeev and E. Yu. Shchegolkova) is devoted to the concepts that serve to people of different ethnic groups and social status to identify themselves as citizens of Russia. The authors of the monograph surveyed a representative nationwide sample in the center and regions of Russia, and conducted expert and in-depth interviews in focus groups to study the main components of Russian identity such as citizenship, Russian language, history, culture, ideas about what “our country” is, emotions and feelings of Russians in relation to it. Interethnic consent as a resource of Russian identity is separately considered. The authors also analyze the notion of Russian identity in the political discourse and in the space of school education.

Keywords: *Russian identity, citizenship, Russian language, history, culture, school education, intercultural consent*

Author Info: **Snezhkova, Irina A.** — Ph.D. in History, Senior Researcher, the Russian Academy of Sciences N. N. Miklouho-Maklay Institute of Ethnology and Anthropology (Moscow, Russian Federation). E-mail: snezhkova@mail.ru

For Citation: Snezhkova, I. A. 2023. Review: The Collective Monograph “The Essential Basis of Russian Identity. Regional and Ethno-Cultural Contexts”, eds. Arutyunova, E. M. and S. V. Ryzhova. Moscow: Federal Scientific Research Center of the Russian Academy of Sciences, 2021. 288 p. *Herald of Anthropology (Vestnik Antropologii)* 4: 358–366.

Funding: The study was carried out as a part of the research plan of the Russian Academy of Sciences N. N. Miklouho-Maklay Institute of Ethnology and Anthropology.

Рецензируемая работа выполнена сотрудниками Центра исследований межнациональных отношений Института социологии ФНИСЦ РАН и посвящена памяти д. и. н. Л. М. Дробижевой, которая до недавнего времени руководила Центром и принимала активное участие в разработке и изучении российской идентичности и ее составляющих. В монографию включена ее последнее научное исследование. Авторский коллектив монографии состоит из сотрудников Центра Е. М. Арутюновой, С. В. Рыжовой, И. М. Кузнецова, П. В. Фадеева, Е. Ю. Щегольковой, М. А. Евсеевой, А. А. Эндрюшко.

Рецензируемая работа очень информативна и выполнена на высоком профессиональном уровне. Авторы исследования стремились всесторонне дать представление о компонентах этнической идентичности в различных регионах нашей страны. Кро-

ме того, авторский коллектив сумел выделить основные смысловые характеристики общероссийской идентичности в социальном, региональном и этническом ракурсе. В работе использовались качественные и количественные методы. Были проведены многочисленные интервью и круглые столы с экспертами по теме содержательных аспектов российской идентичности. Они проводились в Москве и в регионах страны – в Башкортостане, Татарстане, Кабардино-Балкарии. Параллельно с качественными опросами, был проведен количественный поквартирный опрос, который входил в состав Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения (RLMS-HSE) 2020 г. Кроме того, были привлечены для сопоставления результаты массовых мониторинговых опросов в различных регионах страны 2014–2019 гг. Также были проанализированы правительственные доктринальные документы, касающиеся формирования единства идентичности многокультурного российского общества. В связи с этим изучались выступления Президента Российской Федерации и глав российских регионов.

Для лучшего понимания пути формирования российской идентичности в образовательной сфере были проанализированы стандарты общего школьного образования, посвященные этой проблеме. Также с помощью автоматизированной системы мониторинга СМИ изучались данные центральных и региональных СМИ. Полученный комплекс данных позволил объективно изучить пути формирования российской идентичности.

Работа состоит из трех глав. Каждая глава обладает самостоятельной научной ценностью.

Первая глава: «Российская идентичность: Распространённость и основные компоненты» состоит из шести параграфов, посвященных формированию российской идентичности в условиях культурного разнообразия.

Российская идентичность, как пишут авторы, формировалась после распада СССР. В этот период у основной массы населения было ощущение неопределенности. В настоящее время кажется, что все понятия, связанные с идентичностью, являются незыблемыми, но это не так, они выкристаллизовывались постепенно в результате жарких дискуссий. Само определение идентичности РФ трактовалось многозначно — «национальная», «государственная», «гражданская», «страновая» идентичности. Поскольку наша страна многонациональная, было очень важно прийти к общему мнению. В Стратегии Государственной национальной политики на период до 2025 г., утвержденной Указом Президента РФ в 2018 г., «общероссийская и гражданская идентичность понимается как осознание гражданами РФ принадлежности к своему государству, народу, обществу, ответственности за судьбу страны, соблюдение гражданских прав и обязанностей. Приверженность базовым ценностям российского общества».

Концептуальные подходы к определению интегрирующей российской идентичности. По мнению В. А. Тишкова создание общего знаменателя для определения идентичности было в использовании словосочетания *общероссийская идентичность*, которая не отрицала существования многочисленных национальностей и объединяла их в единое государство. Велись многочисленные дискуссии на этот счет. В результате было решено создать российскую нацию при сохранении идентичности всех народов, населяющих нашу страну. Только в 2018 г. было закреплено понятие «общероссийской гражданской идентичности». Это понятие, понимаемое

как осознание гражданами РФ принадлежности к своему государству, широко обсуждалось. Также много споров было при обсуждении понятий многонационального народа России и государствообразующего русского народа.

Ключевые консолидаторы российской идентичности. В процессе социологического исследования опроса RLMS HSE 2020 г. при ответе на вопрос «*Что вас больше всего объединяет с гражданами Российской Федерации*» были выявлены основные факторы, входящие в общероссийскую идентичность. По мнению респондентов, это общее государство — 62%; родная земля, территория, природа — 49%; историческое прошлое — 48%; русский язык — 41%; культура, обычаи, праздники — 30%; а также ответственность за судьбу страны — 19%; флаг, герб, гимн — 11% ответов.

Общее государство как консолидирующий фактор доминировало в выборе россиян относительно объединяющего фактора. Другие составляющие выбирались респондентами в меньшей степени. Причем выбор консолидаторов не зависел от регионов страны, возраста и образования респондентов, он везде был примерно одинаков.

Авторы монографии попытались более детально рассмотреть каждый из этих показателей.

Углубляясь в понятие *общего государства*, респонденты отмечали следующие идентификаторы — «общее государственное пространство, наличие российского паспорта, общее гражданство, общая правовая система, язык, схожий стиль жизни, похожий менталитет, общая территория, язык, одинаковый стиль жизни, сходный характер». Под понятием «*быть гражданином государства*» подразумевалась возможность пользоваться правами на труд, образование, медицинским и пенсионным обеспечением, соблюдать законы и обязанности, активно участвовать в общественно-политической жизни, быть патриотом своей страны и др.

Концепт «*наша страна*» связан с такими понятиями как «родная земля», «общая *территория*», «природные ресурсы». Он занял второе место в масштабах всей страны, но жители республик уточняли, что для них важно ощущение не только территории большой России, но и своей земли, т. е. республики. Изучая подробно этот концепт, исследователи подразделили его на 3 кластера. Первый кластер был назван условно «государственно-патриотическим». Ответы этого кластера отличались широким набором представлений о любви к стране, сюда входило отношение к стране как к родной, восприятие единой истории и русского языка, среди вариантов ответов указывалось стремление к возрождению России как великой державы, к укреплению обороноспособности страны и достижению равенства перед законом.

Во второй кластер, названный социально-патриотическим или культурно-патриотическим, были включены респонденты с отсутствием ассоциаций с государственным патриотизмом, но отмечающие такие объединяющие понятия как *уникальная страна, общая культура, обычаи, праздники, общие ценности*.

Третий кластер был охарактеризован как условно прагматический. Он базировался на представлениях опрашиваемых о единой территории страны и ее природных ресурсах.

Следующий конструкт касался историко-культурных представлений в формировании российской идентичности. Историко-культурные представления для российской идентичности особенно важны, т. к. россияне пережили дважды за столетие слом государственного строя — это падение Российской империи и распад СССР. Значимым объединяющим фактором в историческом контексте для россиян явля-

лась память о военных победах, одержанных народом, особенно в Великой Отечественной войне и пережитые трагедии. При этом пережитые трагедии оказывались менее значимыми в сознании людей как травмирующий фактор, первенство отдавалось победам, являющимся позитивной основой исторической памяти. Что касается исторического будущего страны, россияне предпочитали ориентации на нейтральные идеи укрепления государства на внешней и внутренней арене. Стране не обязательно становиться сверхдержавой, главное быть комфортной для проживающих в ней людей.

Культуру как объединяющий фактор идентичности выбрало около трети россиян. Касательно объединяющего историко-культурного фактора, было выявлено три направления, в которые укладывалось рассмотрение этого концепта. Анализ материалов опросов привел к выделению культуры элитарной, народной и массовой. Элитарная культура — культура высокообразованных людей, для которых ценностями является классическая музыка, серьезная литература, опера. В основном к этому кластеру принадлежали русские горожане с образованием. Народную культуру — легенды, сказки, предания, фольклорные танцы, песни — выбирали люди, населяющие сельские районы и республики. Массовая культура оказалась для большинства жителей всех регионов наиболее популярной, она включала в себя общеизвестные праздники, кинофильмы, песни, юмор. Надо отметить, что население разных возрастных групп неодинаково отвечало на подобные вопросы. Старшему поколению были ближе песни и фильмы СССР, молодежи — сегодняшние фильмы, юмор, современные песни.

Русский язык как концепт идентичности оказался очень важным идентификатором. В Конституции РФ русский язык позиционируется как язык государствообразующего народа. Авторы исследования выделили содержательное ядро представлений россиян о русском языке, которое включает в себя три основных компонента: инструментальную роль или «средство общения» — 67%; объединяющую роль, «язык, скрепляющий всех жителей России» — 59% и русский язык, ассоциирующийся с русской культурной средой, «язык культуры и литературы» — 55%. Также русский язык воспринимался как язык-посредник, язык мост между народами, язык приобщения к мировому культурному опыту.

Функции русского языка различны. Это язык повседневности, что включает в себя участие языка в различных сферах жизни — язык профессии, информационных источников, общения. Русский язык включает в себя государственный компонент, на нем написаны основные государственно образующие документы.

Русский язык доминирует в образовании от школьного до высшего, формируя общенациональную языковую среду.

В работе рассматривался русский язык в различных дискурсах, например, русский язык особенно важен для русских как консолидирующий фактор их национальности, а для представителей национальных республик русский язык ценен прежде всего, как фактор межнационального общения. Значимость русского языка заметнее в городах, чем в селах.

Эмоциональные компоненты российской идентичности. Интересный подход использовали авторы монографии включив в характеристику российской идентичности эмоциональный компонент. Этот показатель дает возможность оценить общенациональную солидарность или отчуждение в процессе нацистроительства.

Эмоциональное содержание российской идентичности чаще всего рассматривается в контексте патриотизма. Именно патриотические эмоции, в основе которых лежит любовь к стране, гордость за нее, уважение к ней, обеспечивают сплоченность общества. Позитивные чувства любви, гордости и уважения к своей стране испытывали 55% россиян на конец 2020 г.

Эмоциональным содержанием наполнены праздники страны — День Победы, День России, Бессмертный полк. Религиозные праздники также несут эмоциональный заряд.

Авторами монографии также рассматривалась частота употребления в СМИ таких понятий как «гордость за страну», «вера в страну», «стыд за страну».

Было подсчитано, что в СМИ в течении года чаще всего употреблялось словосочетание «гордость за страну», что было связано с государственными праздниками, флагом, гимном, успехами страны в экономике и политике, выступлениями президента. «Вера в будущее страны» употреблялось реже, но также встречалась часто, выражение «стыд за страну» в СМИ практически не употреблялось. Однако в процессе интервью с экспертами встречались отрицательные характеристики, такие как «обида, стыд за страну», но они не носили массового характера, как правило они касались плохих дорог, пьянства, невысоких зарплат, наличия детей сирот, матерей одиночек.

Важным при характеристике эмоционального подхода к различным проявлениям событий в жизни страны является достойное материальное положение опрашиваемых, удовлетворенность работой и жизнью в целом. Чем позитивнее показатели удовлетворенностью жизнью среди населения, тем лучше отношение к различным событиям в жизни страны.

Вторая глава «Согласие как ресурс: Российская идентичность в этническом и конфессиональном контекстах» включает в себя три параграфа. В первом параграфе рассматриваются основные принципы консолидации российской идентичности в многонациональном государстве как таковом. Во втором параграфе анализируется ситуация в Кабардино-Балкарии, в третьем параграфе исследуется конфессиональное согласие на примере православия и ислама в Татарстане и Башкортостане.

В «Стратегии Государственной национальной политики» обеспечение межнационального мира и согласия обозначено как приоритетное направление Государственной политики РФ. Под межэтническим согласием подразумевается согласие в отношениях между людьми в поликультурном пространстве. Результаты социологических исследований показали, что в целом доминируют доброжелательные оценки в межнациональных отношениях. Оценивали их как спокойные 80% респондентов; 95% опрошенных не ощущает к себе негативного отношения по национальному признаку и только 17% отмечали конфликтность в межнациональных отношениях. Встречающиеся негативные установки в межэтнических взаимоотношениях, опять же коррелируют с удовлетворенностью респондентов своим материальным состоянием, с удовлетворенностью в целом жизнью. Как правило виноватыми в их собственных бедах оказываются люди других национальностей. Тем не менее, определенная этническая предубежденность не мешает населению ощущать свое единство с гражданами страны.

Межэтническое согласие и напряженность. Кейс Кабардино-Балкарии. В республике негативные отношения встречаются, с одной стороны, между кабардинцами

и балкарцами (земельные споры, не всегда приветствуются смешанные браки). С другой стороны, они бывают из-за противоречий кабардинцев и балкар с русскими. Определённую роль здесь играет историческая память, например, о Кавказской войне (1816–1864) или Указ Александра II о выселении адыгов в Османскую империю. Также отношение к русским часто коррелируется у местного населения с отношением к центральной власти, что связано с проблемами в экономике, невысокими доходами населения. Разрыв в доходах между центром и республиками, элитами и простым народом — главный фактор недовольства. Тем не менее, по мере улучшения материального положения в национальных республиках, успешного экономического развития, эффективного управления со стороны республиканского руководства межнациональные разногласия сглаживаются и достигается межнациональное согласие. Социологические исследования показали, что люди, не испытывающие неприязни к представителям другой национальности, ощущают более сильную связь с гражданами России. Протестных настроений в Кабардино-Балкарии и в целом на Северном Кавказе мало, считается, что в этом отношении доминируют Питер и Москва. Основные противоречия ощущались в 1990-х годах. В настоящее время нет настроений сепаратизма. Опросы показали, что старшее поколение менее толерантно в межнациональных отношениях, памятуя тяжёлые 1990-годы, а молодежь в большей степени согласна с существующими условиями. Есть понимание, что важно в республике соблюдать баланс национальных интересов. Президент в республике всегда кабардинец, зато премьер-министр — русский или балкарец. Если в руководстве Университета один проректор русский, другой проректор — кабардинец, то третий — балкарец. В республике были созданы различные советы и иные консультативные и совещательные органы, в работе которых принимают участие представители общественных объединений и некоммерческих организаций. В республике действуют Министерство по взаимодействию с институтами гражданского общества и делам национальностей КБР; Правительственная комиссия по вопросам межэтнических и межконфессиональных отношений в КБР; Комитет по межнациональным отношениям Парламента КБР. Один из способов гармонизации межэтнических отношений — применение традиционных механизмов так называемой «народной дипломатии», т. е. неофициальных контактов обычных людей, общественных организаций с целью улучшения взаимоотношений, лучшего понимания культуры, традиций и привычек граждан. Таким образом, несмотря на все сложности текущего периода, в исследуемой республике на основе развитой договорной и конституционно-правовой инфраструктуры сложилась система для разрешения межнациональных проблем и поддержания межнационального согласия.

Российская идентичность на православно-исламском пограничье Татарстан и Башкортостан. В этом параграфе речь идет о таком важном компоненте как профессиональная идентичность на православно-исламском пограничье Татарстана и Башкортостана. Межконфессиональный диалог православия и ислама очень важен в процессе нациестроительства. Цель исследования заключалась в том, чтобы понять уровень общероссийской идентичности для православных и мусульман в рамках всей страны, так и для конкретных регионов. Социологические исследования показали, что уровень российской идентичности среди опрошенных православных и мусульман практически одинаков — 92%, 91%.

Доктринальной основой взаимодействия православия и ислама являются «Основы социальной концепции Русской православной церкви (2000 г.)» и «Социальная

доктрина российских мусульман (2015 г.). В документе РПЦ концепт нации понимается как этнокультурное и гражданское единство на основе христианского патриотизма. Понимание российской идентичности для мусульман касается встраивания этнической идентичности в российский нарратив. Социологические исследования показывают высокий уровень взаимодействия православных и мусульман почти во всех сферах жизни. Они готовы иметь человека другой национальности в качестве гражданина России, жителя республики и своего города, готовы чтобы представитель иной конфессии был начальником на работе, соседом по дому, другом и брачным партнером.

Со стороны мусульман есть пожелание большего признания обществом культурной и духовной традиции, роли ислама в формировании российского государства, большое включение исламских символов в общероссийское культурное поле.

В свою очередь со стороны православных имеются опасения, что активное включение исламской компоненты в общероссийскую репрезентативную культуру, может привести к радикализации и политизации ислама.

Третья глава: «Идеологические основы Российской идентичности: Государственный дискурс» состоит из двух разделов, рассматривающих содержательные смыслы посланий Президента РФ и глав республик и особенности школьного образования в формировании российской идентичности.

Особое влияние оказывают на процессы национального строительства Ежегодные Послания Президента Российской Федерации В. В. Путина Федеральному собранию с 2013 по 2020 г. и глав республик — Башкортостана, Татарстана и Кабардино-Балкарии собственным гражданам. Послания Президента РФ дают ориентацию на консолидацию общества. Основная мысль касается объединяющей роли государства и гражданского общества, объединяющей роли общей истории, русского языка, культуры, участия людей в делах общества через НКО и волонтеров, рост патриотизма, осознание общенациональных интересов, гражданская активность в борьбе против экстремизма.

Основные идеологемы в посланиях Глав республик Башкортостана, Кабардино-Балкарии и Татарстана показали совпадение основных принципов построения общероссийской идентичности, но безусловно они были наполнены вопросами, связанными с региональной идентичностью.

В Башкортостане Глава республики Р. Ф. Хабиров активно поднимал тему стремления к единству представителей всех народов, населяющих республику. Важное место занимал вопрос о социальной справедливости в сфере экономики, когда за честный труд должно быть достойное вознаграждение.

В посланиях Главы Кабардино-Балкарии К. В. Кокова много говорилось о совершенствовании в республике межнациональных и межрелигиозных отношений, о необходимости укрепления единства народа, о противостоянии любым действиям по дестабилизации правопорядка в обществе.

В посланиях Главы Татарстана Р. Н. Минниханова большое место было уделено сохранению межнационального согласия, поддержке родных языков, укреплению гражданского общества, а также пресечению экстремистских проявлений в обществе.

Формирование российской гражданской идентичности в пространстве школьного образования зафиксировано в Федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС), принятых в 2012 г. В ходе исследования были проанализиро-

ваны тексты ФГОС для начального, основного и среднего образования, также были проведены качественные интервью с информаторами, имеющими отношение к образованию. Были выделены следующие компоненты идентичности: государственная компонента, страновая, историческая, культурная, гражданская. Проведенный анализ показал, что в школьном образовании доминирует культурный компонент российской идентичности — 48%; гражданская идентичность занимает второе место — 23%, далее следуют страновая идентичность — 19% и 6% — историческая идентичность. Преобладание культурной компоненты в образовании связано во многом с доминированием языка, который является одним из важнейших маркеров идентичности. Преобладание культурной компоненты идентичности, а также значительная выраженность эмоционально-оценочной информативно-ценностной составляющих говорят о недостаточной сфокусированности теоретической базы формирования российской гражданской идентичности в сфере общего образования. Из-за того, что школа больше всего занимается оказанием услуг по предоставлению знаний, она отказалась от воспитательных функций, считая, что воспитанием должна заниматься семья, СМИ, социальные сети. Об этом же свидетельствует отсутствие программ гражданского воспитания в школах, при наличии только программ патриотического воспитания (с уклоном в военно-патриотическое).

В настоящее время, по мнению исследователей, школьное образование нуждается в выработке деятельных форм формирования государственной идентичности и патриотизма, заключающегося в ответственности за судьбу страны, формировании у молодежи навыков принятия решений, общественной активности школьников.

В заключении хочется поблагодарить авторов за выход коллективной монографии, в которой детально разбираются элементы формирования государственной идентичности в российском поликультурном и многоконфессиональном обществе.

Научная литература

Содержательные основы российской идентичности. Региональный и этнокультурный контексты / Отв. ред. Е. М. Арутюнова, С. В. Рыжова. М.: ФНИСЦ РАН, 2021. 288 с. <https://doi.org/10.19181/monogr.978-5-89697-374-4.2021>

References

Arutyunova, E. M. and S. V. Ryzhova, eds. 2021. *Soderzhatel'nye osnovy rossijskoj identichnosti. Regional'nyj i jetnokul'turnyj konteksty* [Content Foundations of Russian Identity. Regional and Ethno-Cultural Contexts]. Moscow: Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences. 288 p. <https://doi.org/10.19181/monogr.978-5-89697-374-4.2021>