

© О. В. Кульбачевская

ПАТРИОТИЗМ МОЛОДЕЖИ КАК СТРАТЕГИЧЕСКИЙ РЕСУРС РАЗВИТИЯ РОССИИ: ПОТЕНЦИАЛ, ВЫЗОВЫ, РИСКИ

В статье представлены результаты исследования 2022 г., в рамках которого были изучены уровень и характер патриотизма российской молодежи, степень ее вовлеченности в общественно-политическую жизнь страны (что может дать информацию о деятельностном патриотизме). Выявлен ряд вызовов и задач в вопросе патриотического воспитания. Освещены изменения в общественно-политическом пространстве страны, способствующие успешному формированию патриотических чувств у молодежи. Сделан вывод, что на современном этапе можно говорить о недостаточно высоком уровне патриотизма в массовом сознании молодежи. Несмотря на то, что большая часть молодых людей активно выражает свою поддержку и любовь к России, рассматривает патриотизм как важное национальное качество, существенна доля и тех молодых людей, кто не обладает безусловной любовью к своей родине. Непатриотично настроенная часть молодежи, как правило, ориентирована на западные либеральные ценности, не поддерживает внутри- и внешнеполитический курс России и имеет негативный образ своей страны. В ценностном наполнении чувства патриотизма наблюдается недостаточность духовно-нравственной компоненты, которая отвечает за готовность служить родине, защищать ее, претерпевать трудности во благо своей страны. Также в молодежной среде присутствует дефицит гордости за новейшую историю России, поддержки руководства государства и готовности к патриотической деятельности. Первоочередной задачей молодежной политики должно стать усиление духовно-нравственной компоненты и воспитание молодого поколения не только на образцах великих свершений прошлого, но и на образцах новейших достижений страны в различных областях, на новых идеалах и героях нашего времени. Важно создать условия для роста активности молодежи в общественно-политической жизни страны, должны быть предложены консолидирующие социальные и политические проекты. На высшем уровне руководства страны есть понимание необходимости менять подходы и содержательное наполнение работы с российской молодежью, в стране наблюдаются позитивные перемены, которые способствуют формированию патриотических установок в молодежной среде.

Кульбачевская Ольга Вячеславовна — научный сотрудник Центра этнополитических исследований, Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН (Российская Федерация, 119334 Москва, Ленинский пр., 32А). Эл. почта: ola_kul@mail.ru

* Статья выполнена в рамках Программы научных исследований, связанных с изучением этнокультурного многообразия российского общества и направленных на укрепление общероссийской идентичности 2023–2025 гг. (руководитель академик РАН В. А. Тишков). Проект «Образы России: проектирование будущего» (FMNU-2023-0002).

Ключевые слова: *российская молодежь, патриотизм, ценностные установки, непатриотические настроения, вызовы и задачи патриотического воспитания, традиционные ценности, вовлеченность в общественно-политическую жизнь, новые подходы, Россия будущего*

Ссылка при цитировании: *Кульбачевская О. В. Патриотизм молодежи как стратегический ресурс развития России: потенциал, вызовы, риски // Вестник антропологии. 2023. № 4. С. 20–36.*

UDC 314+36+39

DOI: 10.33876/2311-0546/2023-4/20-36

Original article

© *Olga Kulbachevskaya*

YOUTH PATRIOTISM AS A STRATEGIC RESOURCE FOR RUSSIA'S DEVELOPMENT: POTENTIAL, CHALLENGES, RISKS

This article examines the values and priorities of Russian young citizens. It is based on the results of the 2022 study of the level and nature of patriotism of Russian youth and their involvement in the social and political life of the country (which indicates active patriotism). A number of challenges in the patriotic education have been identified. The paper highlights changes in the social and political space of the country, contributing to the successful formation of patriotic feelings among young people. Despite the fact that majority of the young people actively express their support and love for Russia, considering patriotism as an important national quality, there is a significant proportion of those young people who do not have unconditional love for their homeland. The unpatriotic part of the youth, as a rule, is oriented towards Western liberal values, does not support the domestic and foreign policy of Russia and has a negative image of their country. Their patriotic feelings lack the spiritual and moral component, which is responsible for the willingness to serve the motherland, protect it, and endure difficulties for the good of the country. There is also a shortage of pride in the modern history of Russia, support for the leadership of the state, and active patriotism among young people.

The primary task of youth policy should be to strengthen the spiritual and moral component and educate the younger generation not only on the examples of the great achievements of the past, but also on the examples of the latest achievements of the country in various fields, on new ideals and heroes of our time. It is important to create conditions for the growth of youth activity in the socio-political life of the country, to propose social and political projects that consolidate the majority. At the country's top leadership, there is an understanding of the need to change the approaches and content of work with Russian youth, and there have been positive changes in the country that can contribute the formation of patriotic attitudes among young people.

Keywords: *Russian youth, patriotism, youth values, unpatriotic feelings, challenges and tasks of patriotic education, traditional values, involvement in socio-political life, new approaches, Russia of the future*

Author Info: *Kulbachevskaya, Olga V.* — Researcher, the Russian Academy of Sciences N. N. Miklouho-Maklay Institute of Ethnology and Anthropology

(Moscow, Russian Federation). E-mail: ola_kul@mail.ru

For citation: Kulbachevskaya, O. V. 2023. Youth Patriotism as a Strategic Resource for Russia's Development: Potential, Challenges, Risks. *Herald of Anthropology (Vestnik Antropologii)* 4: 20–36.

Funding: The research was carried out within the Program of fundamental and applied scientific research “Ethnocultural Diversity of Russian Society and Strengthening of the All-Russian Identity”.

Введение

Патриотизм всегда являлся важной составляющей развития России и ее национальной идеологии. Однако после начала специальной военной операции на Украине (далее — СВО) и последующих событий на внешнеполитической арене, несущих экзистенциальную угрозу нашей стране, патриотизм как никогда становится движущей силой и ресурсом для защиты, укрепления, устойчивости и успешного развития российского государства. Очевидно, что патриотические настроения молодого поколения имеют огромное значение для построения будущего любой страны. Когда молодые люди любят и ценят свою родину, они стремятся внести свой вклад в ее развитие и процветание. Патриотически настроенная молодежь активно участвует в общественно-политической жизни страны, не безразлична к ее судьбе и готова работать ради ее будущего. Деятельные патриоты становятся опорой государства в различных сферах, их труд, талант, энергия помогают двигать страну вперед. От патриотизма молодых зависит завтрашний день России.

На новейшем сложном этапе истории наблюдается консолидация российского общества вокруг национальной идеи и национальных интересов. По данным Всероссийского центра исследований общественного мнения (ВЦИОМ), число граждан, считающих себя патриотами, в 2022 г. достигло максимальной отметки (92%) за период с 2000 г. (Абрамов 2022: 4). За последние двадцать с лишним лет существенно выросла доля россиян, полагающих, что быть патриотом — это работать и действовать во благо страны (35% в 2000 г. и 50% в 2022 г.) и тех, кто одним из проявлений патриотизма считает защиту своей страны от любых нападков и обвинений (32% в 2020 г. и 44% в 2022 г.). Но в случае с российской молодежью дело обстоит несколько иначе.

Исследователи отмечают обесценивание за последние десятилетия понятия патриотизма у российской молодежи, что связано с радикальными изменениями в социально-экономической и политической жизни российского общества, находящегося на этапе строительства новой российской государственности после распада СССР. В течение постсоветского периода на фоне глобализационных процессов и международного обмена информацией вектор ценностно-нормативных установок молодежи был переориентирован на индивидуализм и приоритет достижения личных целей. Все меньшее значение для молодых стали иметь такие ценности, как самопожертвование и преданность Отечеству. Для большинства российских молодых граждан стал характерен «моральный релятивизм» и равнодушие к идеалам (Горшков, Шереги 2020: 175), исторический и правовой нигилизм. Часть молодых людей стала выбирать другие системы нравственных ценностей и социально-политические ориентации, отрицая ценности предшествующих поколений (Горюнов, Гребенчиков 2016: 92). Интернет и средства массовой информации, имеющие боль-

шое влияние на сознание и поведение молодежи, сыграли свою отрицательную роль в формировании и укреплении чувства патриотизма, вследствие наполненности негативным контентом в отношении России (*Милявская 2021: 33*).

Патриотические настроения и ценностные установки в молодежной среде

Прежде, чем мы подробнее рассмотрим специфику патриотических настроений российской молодежи на современном этапе, обратимся к результатам исследований последних лет, дающим представление о ценностях и приоритетах молодых граждан. Очевидно, что усвоение социокультурных и духовно-нравственных ценностей общества зависит от процесса социализации молодого поколения. Успешная социализация является залогом «здорового» патриотизма и связанной с ним активной гражданской позиции. Каких ценностей и жизненных ориентиров придерживается современная молодежь?

Согласно результатам опроса, проведенного ВЦИОМ в декабре 2022 г. (Ценности молодежи 2022), первоочередное значение для молодых граждан России имеют семейные ценности. На втором месте стоят возможность для достижения поставленных целей и качественная среда проживания. Наименьший вес в системе ценностей молодых занимает участие в общественно-политической жизни страны. Основными жизненными ориентирами являются высокий уровень благополучия, спокойная жизнь и забота о своей семье. Плохо осведомлен об истории своей страны каждый пятый, а об истории своей семьи каждый четвертый молодой гражданин России.

Картину дополняют и уточняют данные масштабного исследования ценностных ориентиров молодежи в России, проведенного в 2022 г. Институтом воспитания РАО (После уроков 2022). В исследовании приняли участие более 200 тыс. человек: школьники, родители, педагоги и представители молодежи из 85 регионов РФ. Среди результатов исследования, на которые следует обратить особое внимание, можно назвать следующие:

- для современной молодежи (также и для детей) нет примеров для подражания, идеалов, героев;
- отсутствует ценность труда и высшего образования, выбор профессии в большей степени зависит от уровня заработной платы и личных интересов;
- слаба гражданская позиция, нет осознания гражданской ответственности и интереса к участию в делах страны;
- несмотря на то, что молодежь проявляет интерес к истории и традициям семьи, эти ценности она не проецирует на себя.

В 2020–2021 гг. сотрудники этнологии и антропологии РАН провели исследование общегражданских и социокультурных ценностей в восприятии студенческой молодежи в четырех федеральных округах России (*Мартынова, Белова, Зыкина, Кляус 2023*). Согласно результатам исследования, студенческая молодежь в достижении своих жизненных целей предпочитает полагаться на себя. На органы государственной власти рассчитывает очень незначительная часть студенчества, а чувство гордости за свою страну в наименьшей степени затрагивает политическую сферу (многих не удовлетворяют механизмы реализации политических прав и свобод граждан). Для возникновения патриотических чувств первостепенную значимость в студенческой среде имеют научные открытия, культурные и спортивные события.

Очевидно, что в новый сложный этап истории нашей страны мы вошли, имея тревожные тенденции в молодежной среде. В этой связи нельзя переоценить важность изучения уровня патриотизма молодежи, актуальности вопросов патриотизма в системе ценностных ориентаций молодых граждан и выявления характера их общественно-политической активности (которая может дать представление о деятельности патриотизме). Это и было одной из задач этносоциологического исследования, проведенного автором статьи в августе–сентябре 2022 г. в рамках Программы научных исследований, связанных с изучением этнокультурного многообразия российского общества и направленных на укрепление общероссийской идентичности (рук. академик РАН В. А. Тишков). Исследование проводилось в форме анонимного онлайн-опроса в Центральном, Приволжском, Северо-Кавказском федеральных округах и городе федерального значения Москва. Совокупная выборка составила 800 человек (по 200 человек в каждом регионе), из них 49% мужчин и 51% женщин в возрасте от 18 до 35 лет.

Результаты опроса показали, что безусловное чувство патриотизма свойственно около двум третям молодых граждан. Чуть более четверти (28%) также являются патриотами России, но не в полной мере, то есть испытывают чувство патриотизма частично. Тех, кто не испытывает никаких патриотических чувств, казалось бы, немного (6%), однако если учесть еще 4% респондентов, затруднившихся с ответом на вопрос «Считаете ли Вы себя патриотом России», можно говорить о том, что десятая часть опрошенной молодежи не может заявить о любви к своей Родине.

Одним из главных факторов возникновения патриотических чувств является гордость за свою страну. В ходе исследования выяснялось, чем именно гордится российская молодежь. Гордость за страну у молодых людей вызывают, в первую очередь, победа в Великой отечественной войне (69%), культурное наследие страны (65%), а также ее история (62%). Предметом для гордости более половины опрошенных считают природные богатства России. В меньшей степени респонденты испытывают гордость в связи с принадлежностью к своей национальности (39%) и современными достижениями российской науки (35%). На последнем месте стоят современная культура России (26%) и ее современное политическое влияние в мире (23%). Тех, кто не находит оснований для гордости за свою страну, немного (6%). В целом можно сказать, что базовым, объединяющим фактором формирования патриотизма в молодежной среде является гордость за историческое, культурное и военное прошлое страны, что позволяет молодым ощущать себя гражданами единой страны с великим наследием, в то время как достижения России в различных сферах на этапе новейшей истории вызывают у респондентов меньше положительных чувств: «Хотелось бы гордиться настоящим, а не прошлым» (ж, 18–24 лет, гражданка мира, Москва). Тем не менее, можно наблюдать некоторые сдвиги в массовом сознании молодежи в отношении современного развития страны. Небольшая часть респондентов в качестве основания для гордости указала российский спорт, интеллектуальный потенциал российского народа (современные изобретения, качество IT продуктов, сайтов, приложений). Молодежь начинает гордиться своим народом, который имеет свойство при необходимости (включая текущую ситуацию) сплачиваться и становиться «одним фронтом», «друг за друга». У некоторых есть осознание величия своей родины: «Я горжусь, что мы живем в такой великой стране и под предводительством такого великого президента (м, 18–24 лет, первая национальность русский, вторая —

чеченец, Кабардино-Балкарская Республика). Отмечаются и социальные достижения: уровень урбанизации крупных городов, эффективная работа государственных сервисов (МФЦ, Госуслуги) и др.

Общемировая значимость глобальных, перемен, инициированных Россией, еще не подверглась глубокому осмыслению со стороны молодого поколения, также как и значительные трансформационные сдвиги внутри страны. Для большинства молодых важно наше великое и богатое прошлое, однако, они пока что в недостаточной степени осознают современные достижения России (социальные, культурные, технологические и др.). Особенно это касается самых молодых (18–24 лет) и жителей крупных городов. Взрослая молодежь (30–35 лет) чаще расценивает современное влияние России в мире как предмет для гордости за свою страну. Жители небольших городов и сельской местности, для которых в большей степени характерна форма общегражданского, а не этнического патриотизма, больше ценят современную культуру России и внешнеполитическое влияние страны.

Схожие результаты показало упомянутое ранее исследование студенческой молодежи, проведенное сотрудниками ИЭА РАН в 2020–2021 гг. Ученые пришли к выводу, что, в первую очередь молодежь гордится победой в Великой Отечественной войне и великими достижениями советской космонавтики, в то время как положительная оценка «достижений и направлений деятельности нашего государства постсоветского периода отличается меньшей устойчивостью, поскольку в обществе отношение к современным событиям только формируется» (Мартынова, Белова, Зыкина, Кляус 2023: 112).

Какое содержание вкладывают молодые граждане нашей страны в понятие «патриотизм»? По результатам опроса, для почти двух третей молодых респондентов патриотизм означает в первую очередь национальное самосознание, гордость за принадлежность к своей нации (что можно назвать как любовь к большой Родине), а также любовь к родному дому, городу, верность национальной культуре и традициям (любовь к малой Родине). Вторыми по значимости качествами патриота для молодежи являются готовность к самопожертвованию, готовность терпеть трудности, стремление трудиться ради блага и процветания своей страны, сохранение исторической памяти, а также активная гражданская позиция (более трети респондентов). На третьем месте стоят интернационализм и готовность к сотрудничеству с представителями других национальностей в интересах своей Родины (четверть опрошенных).

То, что патриот должен проявлять интерес к событиям в своей стране и поддерживать отечественного производителя, считает не так много молодых людей (пятая часть респондентов). Еще меньшее значение для молодежи имеют такие признаки патриотизма, как нежелание уезжать из России, служба в армии и готовность защищать Родину, поддержка руководства страны. На наш взгляд, это свидетельствует о не очень благоприятной ситуации в молодежной среде, и именно этим аспектам патриотического воспитания необходимо уделять первоочередное внимание.

Необходимо также воспитывать в молодых гражданах стремление участвовать в общественно-политической жизни, при этом, что очень важно, обеспечивая ей возможность широкого участия в строительстве настоящего и будущего страны. Тогда патриотизм молодежи будет деятельностным и позволит любовь к Родине выразить в делах. На сегодня это далеко не так. Результаты нашего исследования показали, что российская молодежь характеризуется большой степенью аполитичности и не-

доверия к политическим партиям и движениям, слабо вовлечена в политические процессы и общественную жизнь страны. Основным способом для части молодежи заявить о своих проблемах и инициативах является подписание петиций и обращений. В форме протестных и агитационных действий отстаивает свои интересы небольшая часть молодых людей (менее десятой части).

Отдельным вопросом стоит участие молодежи в выборах (лишь 16% считают, что патриот должен участвовать в выборах). В качестве избирателей на выборах участвует чуть больше половины опрошенных молодых граждан. Заявляет себя кандидатами на выборах, а также привлекается к участию в проведении избирательных кампаний очень незначительная часть молодежи (3% и 5%). Политическую активность в качестве членов политических партий и движений проявляет также малая часть опрошенной нами молодежи (5%). Самые активные избиратели — это граждане 25–29 и 30–35 лет. Самые молодые существенно реже участвуют в выборах.

С общественно-полезной деятельностью молодежи дело обстоит также не лучшим образом. Лишь 15% молодежи задействовано в работе общественных организаций. Около пятой части занимаются благотворительностью, собирают средства нуждающимся и участвуют в коллективном обустройстве мест жительства (подъездов, дворов, районов).

Казалось бы, результаты исследования относительно общественно-политической активности молодежи идут в разрез с тем, что по мнению значительной части молодых респондентов, определяющими качествами патриота являются стремление трудиться на благо родины и активная гражданская позиция, то есть слова о патриотизме у молодых расходятся с делом. По всей видимости, такая ситуация сложилась не только в силу того, что в течение последних десятилетий молодежь становилась все больше ориентированной на личные интересы и подвергалась западной пропаганде, но также и государство не рассматривало в должной мере эту социально-демографическую группу населения как активного участника общественно-политических процессов, то есть не предоставляла молодежи широких возможностей.

Очевидно, что патриотические настроения могут различаться в зависимости от конкретных обстоятельств, социокультурного контекста, индивидуальных взглядов, а также варьироваться в зависимости от возрастной группы, образования, региональной принадлежности и других факторов. Рассмотрим результаты исследования по данным параметрам.

На первом месте по количеству частичных патриотов и непатриотов стоит возрастная группа от 18 до 24 лет, с очень небольшой разницей за ними следуют молодые люди в возрасте от 25 до 29 лет, среди респондентов более старшего возраста, от 30 до 35 лет, доля не разделяющих патриотические чувства частично или совсем — меньше (почти на 10% меньше частичных патриотов и в два раза меньше непатриотов). Среди самых молодых (18–24 лет) существенно больше тех, кто полагает, что родину можно любить и вне ее пределов и не обязательно поддерживать руководство страны. С другой стороны, представители именно этой возрастной группы полны энтузиазма и сил для преодоления сложных жизненных задач, в то время как по мере взросления ослабевает готовность жертвовать и терпеть трудности во благо родины. Как видим, самые молодые граждане, в силу свойственным ранней молодости эмоциональному восприятию жизни, категоричности, идеализма и обостренному чувству справедливости, в большей степени подвержены риску формирования непатриотических настроений, но в то же

время эта возрастная группа является мощным ресурсом для проявления деятельного патриотизма, который является залогом построения благополучного будущего.

В несколько меньшей степени, по сравнению с молодыми людьми, получающими или имеющими высшее образование, выражены патриотические настроения у молодежи со средним и средним специальным уровнем образования. Люди без образования или с неполным, как правило, занимают полярные позиции: либо безусловный патриот, либо непатриот.

Молодые жители сельской местности и небольших городов чуть более патриотичны, по сравнению с молодежью больших городов, и имеют большую готовность к преодолению трудностей ради страны, больше ценят современную культуру России и внешнеполитическое влияние страны, реже испытывают стыд за Россию, но при этом они менее политически активны (полагающих, что настоящий патриот должен участвовать в выборах и митингах, в этой категории в два раза меньше, чем в категории жителей больших городов). Н. А. Белова отмечает, что «В провинциальных городах молодежь более скромная и менее решительная в своих целях, а желание противостоять обществу ... незначительно, вероятно это следствие более консервативного и строгого воспитания в семьях» (Белова 2021: 33). Соглашаясь с мнением исследовательницы, от себя добавим, что возможно, именно консервативное и строгое воспитание в провинциальных семьях играет положительную роль в формировании таких качеств патриота, как готовность претерпевать трудности, ценить традиционные ценности и уважать свою страну. Кроме того, у такой молодежи есть опыт противостояния неблагоприятным социально-экономическим факторам. В то время как в крупных городах, где наблюдаются большая социальная мобильность, разнообразие и многовекторность социальных связей, стилей жизни, с одной стороны, для молодежи предоставляются большие возможности для социализации, с другой стороны, разнообразие культурных стереотипов, ценностных ориентаций, анонимность могут повлечь за собой снижение нравственно-духовной ответственности и ослабить патриотические чувства.

С позиции этнической принадлежности не обладающих безусловным чувством патриотизма (патриот частично) больше всего среди молодых людей со смешанной этнической идентичностью и нерусских национальностей, среди них также наибольшее количество непатриотов. Русские респонденты по частоте ответов лидируют по таким признакам патриотизма, как нежелание уезжать из России и поддержка руководства страны. В меньшей степени на это ориентированы молодые люди нерусских национальностей, но при этом они больше других выступают за интернационализм и ожидают, что патриот будет готов к сотрудничеству с представителями других национальностей.

Лидером среди четырех регионов по количеству патриотичных молодых жителей оказался Северо-Кавказский федеральный округ (68%), молодежь этого региона характеризует большая готовность к самопожертвованию и готовность терпеть трудности ради любви к большой родине. В СКФО наименьшее число тех респондентов, у которых нет оснований гордиться Россией, и меньше всего тех, кто испытывает стыд за страну.

У молодых жителей Приволжского федерального округа, по сравнению с другими регионами, в чуть большей степени выражена любовь к малой родине и верность национальной культуре и традициям.

Москва занимает последнее место по количеству молодых патриотов (60%), здесь наиболее часто встречаются молодые граждане, испытывающие стыд за Россию.

Кроме того, молодые москвичи в меньшей степени наделяют понятие «патриотизм» такими характеристиками как поддержка руководства страны, служба в армии, поддержка отечественного производителя.

В Центральном федеральном округе наблюдается наименьшая доля тех, кто считает, что патриотизм должен выражаться в интересе к событиям в стране.

Подытоживая, можно говорить о недостаточно высоком уровне патриотизма у российской молодежи. Наличие существенной доли тех молодых людей, кто не может заявить о безусловной любви к родине, свидетельствует о том, что ряд факторов социальной и общественно-политической ситуации в стране не позволяет части молодых граждан полностью принять нормы и ценности российского общества, а также успешно реализовать свои жизненные планы. Такая молодежь, наряду с непатриотами, находится в зоне риска формирования радикальных настроений. Тем не менее, большая часть молодых людей активно выражают свою поддержку и любовь к России, рассматривая патриотизм как важное национальное качество. Встречаются, пусть и в незначительном количестве, молодые граждане, полагающие, что настоящий патриот ответственен за память, которую он оставит после себя: «Желание сделать все, чтобы будущие поколения гордились предками» (ж, 18–24 лет, Московская область), и те, для кого важен духовный аспект патриотизма: «Молитва за Родину, правителей, за мир в родной земле» (ж, 30–35 лет, Московская область).

Патриотизм у молодых граждан России базируется в первую очередь на общенациональной и этнической идентичности. В ценностном наполнении чувства патриотизма наблюдается недостаточность духовно-нравственной компоненты, которая отвечает за готовность служить родине, защищать ее, претерпевать трудности во благо своей страны. Налицо также дефицит интернационализма, гордости за новейшую историю своей страны и поддержки руководства государства.

Факторы, негативно влияющие на формирование патриотических установок

Анализ отрицательных ответов респондентов на вопрос о том, являются ли они патриотами России, показывает, что основные причины возникновения непатриотических настроений в молодежной среде лежат в политической и социально-экономической сферах. Как уже было отмечено, наибольшее количество непатриотов встречается в возрастных группах 18–24 и 25–29 лет. Кроме того, в наибольшей степени непатриотическим настроениям подвержены респонденты с затруднительным и тяжелым материальным положением, а также с низким уровнем образования. Такую ситуацию можно объяснить тем, что самые молодые люди, еще не имеющие устоявшейся системы ценностей, при этом остро реагирующие на несправедливость, невозможность осуществить свои мечты и жизненные устремления, в том числе из-за неблагоприятного материального положения, в большей степени могут иметь претензии к власти и быть подвержены влиянию оппозиционных сил. Также не надо забывать, что в последние десятилетия патриотическое воспитание в нашей стране имело уклон в военную плоскость (военно-патриотический аспект воспитания развивает необходимые качества и навыки для выполнения воинского долга, но, как оказалось, не стимулирует желание это делать), при этом идеологическая и духовно-нравственная сторона процесса не была выражена в достаточной степени, а молодежь имела доступ к образцам западной культуры и была объектом пропаганды западных ценностей.

Результаты исследования показали, что основную часть непатриотов составляют те молодые люди, которые не поддерживают специальную военную операцию на Украине: «Россия развязала войну. Какой тут патриотизм?» (ж, 30–35 лет, русская, Москва), «Спецоперация, она убила последние капли патриотизма» (м, 18–24 лет, множественная этническая идентичность без уточнения, Северная Осетия), «Патриотизм — это когда твою страну разваливают изнутри, ты не молчишь и не миришься с этим как баран. Мы напали на другую страну и не признаем этого» (м, 18–24 лет, без указания национальности, Северная Осетия).

В целом можно выделить группу молодежи, у которой *отсутствуют патриотические чувства в силу их политических взглядов*. Это молодые люди, *ориентированные на западные либеральные ценности, не поддерживающие внутри- и внешнеполитический курс России и считающие свою страну авторитарным государством* (для которого характерны культ личности, коррупция, воровство, власть олигархов, несоблюдение международного права, государственный нацизм по отношению к другим странам, политические убийства и заключения в тюрьмы, «поддержка сепаратистов и террористов по всему миру», нарушение прав человека, отсутствие свободы слова, фейковые новости в СМИ). Молодежь из этой группы испытывает *стыд за свою страну*, а порой и неуважение к государственным символам: «<стыдно> за высказывания высших должностных лиц в сторону Запада, за уровень жизни населения по сравнению с обеспеченными странами, где нет даже таких природных ресурсов, как у России» (ж, 18–24 лет, чувашка, Москва), «испытал стыд, когда школьников заставили петь гимн» (м, 18–24 лет, национальность не указана, КБР).

Как уже было сказано выше, российская столица лидирует по числу непатриотически настроенных молодых людей. В этой связи хочется дополнить картину следующими данными. В июле-августе 2021 г. в рамках проекта РФФИ № 21-011-31820 ОПН «Миграционные процессы и их влияние на социально-экономическое развитие Центральной России: сравнительный анализ провинциального и мегаполиса (на примере Костромской области и г. Москвы)» (рук. А. М. Белов) автор статьи провела опрос населения в Москве. В ходе опроса задавались вопросы о миграционных намерениях жителей столицы, причинах желаний покинуть страну, претензиях к властным структурам. Анализ ответов респондентов от 18 до 35 лет показал, что почти четверть молодых респондентов планирует уехать из России на длительный срок или на постоянное жительство. Около пятой части молодых москвичей имеют негативный образ России и настроены против власти. Основные причины недовольства властью — коррупция, воровство, ненадлежащее исполнение законов, ущемление гражданских прав, полицейский произвол.

Много претензий со стороны московской молодежи к власти носило социально-экономический характер. Молодые люди, намеревающиеся уехать из России, причиной отъезда указали низкий уровень жизни (недостаточный доход, уровень цен на продукты питания, невозможность откладывать и копить деньги), второй немаловажной причиной оказалась невозможность карьерного роста. Небольшая часть респондентов из этой группы обратила внимание на неудовлетворительный уровень образования, отсутствие возможностей для развития молодежи и ее встраивание в российское общество, снижение культурного и духовного уровня общества, особенно молодежи. Многие указывали на бедность населения, низкие пенсии, недоступность качественного медицинского обслуживания, неразвитость рынка труда, расслоение общества на

бедных и богатых и др. Очевидно, что неудовлетворенность молодежи социально-экономической ситуацией вызывает ослабление патриотических чувств.

Таким образом, ряд негативных социально-экономических факторов, таких, по мнению молодежи из четырех российских регионов, как коррупция, социальное неравенство, где большинство находится в бедственной ситуации на фоне высоких зарплат депутатов, футболистов и др., бедственное положение ветеранов Великой отечественной войны, повышение пенсионного возраста, отсутствие перспектив, — обуславливают ослабление либо отсутствие патриотизма у части молодых граждан страны. То есть вторым фактором, негативно влияющим на формирование патриотических установок, являются *социально-экономические проблемы и невозможность для молодежи реализовать свои жизненные планы и устремления*.

Есть еще один фактор, который имеет значение для совсем небольшой части российской молодежи, — это *ощущение себя униженным по национальному и этническому признаку*. Непатриотические настроения и отторжение от своей страны и народа у таких молодых людей вызваны образом «униженной России» и «угнетенного русского народа»: «Русский народ стал опущенным, нас гнобили веками, загнобили до того, что у народа опустили руки и ему стало на все плевать, будь что будет, у нас нет воли, нет свободы, мы ничего не можем, русские в основном стали ленивыми трусами, а те, кто показывают, что это не так, платят за это оставшейся мизерной свободой, жизнями» (м, 25–29 лет, русский, Москва); «Да мы постоянно по уши в параше, и весь мир над нами насмехается и ноги вытирает, а мы только мычим и окулярами хлопаем» (м, 25–29 лет, русский, Владимирская область).

Можно выделить также очень немногочисленную, группу молодежи, представители которой не заинтересованы в патриотических идеалах и полагают, что патриотизм — это *понятие, идеологически конструируемое и используемое для манипуляции населением*: «Это очковтирательство и промывание мозгов» (м, 18–24 лет, цыган, Самарская область).

Ключевые вызовы и задачи в вопросе патриотического воспитания молодежи

Наше исследование 2022 г. показало, что наибольшее влияние на формирование патриотических чувств у молодежи оказывают родители. На втором месте по степени воздействия стоят окружающие люди и друзья, на третьем — школа. Средства массовой информации, по мнению молодежи, оказывают не столь значительное воздействие на формирование у них патриотизма (пятая часть всех опрошенных). На последнем месте по степени влияния стоят органы власти. Отметим, что госструктуры, занимающиеся патриотическим воспитанием молодежи, имеют значение в первую очередь для молодых мужчин, что, по всей видимости, связано с тем, что в большинстве своем именно мужчины занимаются в клубах и центрах военно-патриотического воспитания и иных государственных организациях подобного рода. Для молодых женщин большее значение имеют родители.

Региональные отличия практически отсутствуют, за исключением того, что для молодых москвичей, по сравнению с другими регионами, характерно чуть меньшее влияние школы в этом вопросе (такая же ситуация и в других больших городах). В Северо-Кавказском федеральном округе, в отличие от других регионов, наблюдается большее влияние на молодежь органов власти.

Для русских респондентов характерна большая роль родителей в воспитании люб-

ви к родине, в то время как у представителей нерусских национальностей на это влияют не только родители, но и заметно влияние патриотического воспитания в школе.

Совсем небольшая часть опрошенных отмечает, что на формирование у них патриотизма оказала влияние также культура: литература (проза и поэзия, изобразительное искусство, музыка, кино (в том числе советские фильмы, а также мультфильмы), песни, деятели культуры. Некоторые выделяют духовную, метафизическую природу своих патриотических чувств: «Моя вера, воцерковление, духовная жизнь в православной Церкви (в широком понимании этого явления)» (ж, 30–35 лет, первая национальность русская, вторая — приднестровка, Московская область); «Душой люблю свою родину» (м, 18–24, русский, Самарская область). Природа также оказывает влияние на небольшую часть опрошенных. Для части молодежи на формирование патриотических чувств также оказывает влияние сильный лидер — президент страны.

Около одного процента молодых респондентов отрицают чье бы то ни было влияние и дают ответ «Я сам» (при этом не являясь патриотами). Встречаются среди молодых зрелые личности, чьи патриотические чувства устойчивы, продиктованы собственной природой и осмыслением и не зависят от внешнего влияния: «Я сама, так как Родину надо любить, что бы там ни было» (ж, 18–24 лет, кабардинка, Кабардино-Балкарская Республика).

Некоторыми был указан еще один инструмент влияния — это интернет: социальные сети (ВКонтакте, Телеграм) и видеохостинг YouTube.

Для взрослой молодежи (30–35 лет) наряду с родителями существенную роль в формировании чувства патриотизма играли не только школа, но и окружающие люди и друзья, а в случае самых молодых (18–24 лет) мы наблюдаем ослабевание роли ближайшего окружения и усиление роли СМИ. Представители группы 25–29 лет занимают промежуточное положение.

В целом, в отношении влияния различных институтов на формирование у молодежи патриотизма следует отметить незначительную роль СМИ (за исключением ситуации с самыми молодыми — 18–24 лет) и органов власти. А также для такого мощного инструмента влияния, каким призвана быть школа, наблюдается недостаточное ее воздействие.

Очевидно, образовательные учреждения, начиная от школ и заканчивая вузами, являются очень важным фактором в патриотическом воспитании. Именно они должны играть ключевую роль в процессе формирования у молодежи правильных патриотических убеждений, гражданской позиции и уважения к своей стране и ее истории. Усиление роли образовательных учреждений в патриотическом воспитании должно стать одной из первоочередных задач государства, также должны быть учтены ошибки недавнего прошлого.

Интересен тот факт, что представители взрослых поколений понимают, что в воспитании современной молодежи были серьезные упущения. Об этом свидетельствуют многочисленные комментарии простых граждан в электронных СМИ к новостям о протестных акциях после начала СВО, основными участниками которых была молодежь. Люди отмечают, что использование молодежного ресурса для дестабилизации ситуации в стране стало возможным вследствие ошибок в работе с молодежью со стороны государства. Очень красноречивые комментарии отражают суть проблемы: «Вот она, молодежь, воспитанная на западных ценностях. А нас воспитывали в патриотическом ключе. И как бы нам тяжело не жилось, мы любим свою Родину и защищать ее будем», «Они ни истории не знают, ни в ситуации не разбираются.

Соглашусь с теми, кто говорит, что их надо волонтерами на Донбасс», «Пиндосы им на уши присели, денег дали, вот они и вышли. С молодежью надо беседы патриотические проводить. Кто может представить, чтобы советские пионеры вышли так с плакатами. Если им даже кучу денег бы давали, они не пошли. Воспитание у нас гнилое стало», «Это результат воспитания и образования. Надо этих министров приглашать участвовать в процессе задержания. Это их рук дело. Целое поколение в унитаз спустили», «Боже, какое поколение дебилов мы воспитали. Которые не умеют анализировать, думать, а умеют только потреблять».

Одним из вызовов для патриотического воспитания молодежи являются глобализация и международный обмен информацией, что привело и может приводить в дальнейшем к появлению конфликтов между традиционными ценностями российской культуры и образцами западной культуры. По результатам нашего исследования, интернет является для молодых основным источником информации. Однако половина респондентов указала на то, что телевидение (в первую очередь главные федеральные каналы) также имеют важное информационное значение. И если с 24 февраля 2022 г. общественно-политический дискурс страны претерпел существенные изменения и риторика российских СМИ стала носить консолидирующий, патриотический характер, а контент телевизионных каналов направлен на отстаивание традиционных ценностей российского общества, на освещение новейших социальных, культурных, научных, экономических, технологических достижений страны, на чествовании новых героев государства Российского, то интернет-сфера изобилует самой разной информацией. Именно поэтому необходимо усилить патриотическую работу в социальных сетях и интернет-блогах, используя молодежных кумиров и лидеров молодежных общественных движений. Современная молодежь обладает новыми технологиями и возможностями для распространения идей, и это позволит патриотически настроенной молодежи влиять на общественные процессы и настроения в молодежной среде.

Нужно усилить исторический компонент в патриотическом воспитании. Молодежи необходимо знать новейшую историю страны, включая достижения в научной, культурной, экономической, социальной и других областях.

Важно разработать меры по вовлечению молодежи в общественно-политическую жизнь страны, мотивировать ее на такие формы политического участия граждан, как участие в выборах, вхождение в политические партии и движения. Государству нужно налаживать диалог с молодежью, формировать и усиливать влияние молодежных гражданских, общественно значимых организаций, предлагать молодым интересные социальные практики и проекты. Важно активнее вовлекать молодежь в волонтерскую деятельность, поскольку с ее стороны есть на это запрос (*Мартынова, Белова, Зыкина, Кляус 2023:116*). Консолидирующим фактором может стать создание общенационального молодежного движения.

Наше исследование показало, что, в числе прочих, значимым основанием для гордости за свою страну у российской молодежи являются природные богатства. Представляется, что развитие внутреннего молодежного туризма, а также обеспечение доступности с материальной точки зрения поездок в удаленные красивейшие места страны внесут свой вклад в укрепление патриотических чувств молодых граждан.

Еще один немаловажный аспект: на современном этапе важно не просто внушать молодежи патриотические идеи, а постараться изложить их в современных терминах и формах, чтобы они соответствовали современному миропониманию молодых.

С особым вниманием следует пресекать распространение в молодежной среде такого явления, как ультрапатриотизм (турбопатриотизм). Эта нетерпимая и агрессивная идеология, исповедующая крайние меры, присуща части россиян. Не нужно забывать, что любовь к своей родине, своему народу, доведенная до крайности, превращается в нацизм. Радикальная активность ультрапатриотов, среди которых есть молодежь, в социальных сетях и телеграм-каналах выражается не только в крайне негативных оценках, но и в призывах к жестким мерам и насильственным расправам над инакомыслящими. Часть ультрапатриотов крайне негативно высказывается в адрес представителей украинского народа, а также представителей других национальностей (например, казахов и грузин после сообщений о случаях проявления русофобии в Казахстане и Грузии и др.). Производство и тиражирование негативных этнических стереотипов, безусловно, должно расцениваться как разжигание ненависти по этническому признаку. Необходимо больше внимания уделять воспитанию молодежи в духе интернационализма, уважения и готовности к сотрудничеству с представителями других национальностей в интересах своей Родины.

Заключение

Ряд факторов, действующих на протяжении постсоветского периода развития России, таких как отсутствие четкой идеологии в процессе патриотического воспитания молодежи, упущения в формировании традиционных и духовно-нравственных ценностей и идеалов; социальные и общественно-политические процессы в стране, имеющие негативный характер и не позволяющие молодежи успешно реализовывать свои жизненные планы и устремления; глобализационные процессы, международный обмен информацией и влияние образцов западной культуры, обусловил недостаточный уровень патриотизма в молодежной среде на современном этапе.

Для большинства молодых граждан характерно слабое вовлечение в общественно-политическую жизнь страны, то есть наблюдается дефицит деятельностного патриотизма. Часть молодежи ориентирована на западные либеральные ценности, не поддерживает внутри- и внешнеполитический курс России и имеет негативный образ своей страны. Основной причиной частичного патриотизма либо отсутствия патриотических чувств являются настроения радикальной направленности в политической сфере.

Первоочередной задачей молодежной политики должно стать усиление духовно-нравственной компоненты и воспитание молодого поколения не только на образцах великих свершений прошлого, но и на образцах новейших достижений страны (социальных, культурных, технологических, научных, спортивных и др.), а также на новых идеалах и героях нашего времени. Важно создать условия для роста активности молодежи в общественно-политической жизни страны, для влияния молодежных гражданских ассоциаций, выражающих интересы молодежи как самостоятельной социально-возрастной и социокультурной группы, должны быть предложены консолидирующие социальные и политические проекты.

Следует сказать, что последние два года в стране наблюдаются большие позитивные перемены. На самом высоком уровне есть понимание необходимости менять подходы и содержательное наполнение работы с российской молодежью, и для этого делаются конкретные шаги.

Президент страны В. В. Путин 9 ноября 2022 г. подписал Указ № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». На встрече В. В. Путина с историками и представителями традиционных российских религий по случаю 10-летия воссоздания Российского исторического общества и Российского военно-исторического общества 4 ноября 2022 г. обсуждались вопросы преподавания российской истории молодому поколению, необходимости популяризации академического знания, перехода изучения истории на молодежный формат (использование квестов, игр, видеороликов, новых электронных платформ, произведений искусства, в частности, музыки, песен, фильмов).

В стране разработана новая концепция преподавания истории, составлен учебник, объединяющий всеобщую историю и историю России в единый курс. Новый учебник будет современным и интерактивным (со ссылками на музеи, ведомства и др.). В него добавлены материалы по истории Востока, Азии, Африки и Латинской Америки, отражена роль России в мировой истории. Завершает учебник часть о современной ситуации в мире, в том числе вокруг Украины, рассматривается политика НАТО (Новоселова 2023).

Федеральное агентство по делам молодежи совместно с ФГБУ «Российский центр гражданского и патриотического воспитания детей и молодежи» в 2022 г. разработали методические рекомендации «Основы патриотического воспитания граждан Российской Федерации», в которых предложены актуальные меры по улучшению ситуации: разработка сбалансированной идеологической платформы патриотической работы, осовременивание патриотического воспитания, внедрение новых форм и методов работы с молодежью, создание Российского движения детей и молодежи, формирование среды взаимодействия лидеров молодежных патриотических проектов, и др. (Основы 2022).

В рамках Федерального проекта «Патриотическое воспитание граждан РФ» Институт воспитания РАО проводит мониторинг ценностных ориентаций современной молодежи и предлагает методическую помощь родителям и педагогам. Результаты мониторинга 2022 г. учтены при актуализации Примерной рабочей программы воспитания для общеобразовательных организаций (После уроков 2022).

Большое значение имеют социальные и патриотические движения молодежи, которые активно организуются в современной России, такие, как «Юнармия», «Доброволец России», «Российский союз молодежи», «Молодая Гвардия», и многие другие. Они формируют ценности патриотизма, готовность к служению Родине, военно-патриотическую направленность молодежи.

Популярными площадками в интернете для обмена мнениями и информацией о патриотических, молодежных мероприятиях являются форумы, блоги и социальные сети (например, «Патриотический форум» (<https://patriotforum.ru/>)). Молодежные сообщества в социальных сетях принимают активное участие в патриотических кампаниях и инициативах (например, проект «Патриотический июль», приуроченный ко Дню народного единства). Молодежные сообщества активно обсуждают на своих страницах в соцсетях мероприятия и идеи, направленные на поддержку и продвижение идеалов патриотизма.

Такие стремительные перемены, на наш взгляд, являются залогом успешного формирования патриотизма в молодежной среде. Учет и нейтрализация вышеупо-

мянутых вызовов и рисков в сфере патриотизма при выстраивании государственной молодежной политики позволят в полной мере реализовать патриотический потенциал молодежи для построения сильной и процветающей России будущего.

Источники и материалы

- Абрамов 2022 — Абрамов К. В. Отношение граждан к патриотизму // Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ): [сайт]. 17 апреля 2022. https://wciom.ru/file-admin/user_upload/presentations/2022/2022-04-28_Patriotizm_Abramov_K.V.pdf (дата обращения 01.06.2023).
- Новоселова 2023 — Новоселова Е. Академик Александр Чубарьян: С первого сентября в школах России историю будут изучать по-новому. 2023. <https://rg.ru/2023/05/15/uchebniki-i-ucheniki-istorii.html> (дата обращения 01.06.2023).
- После уроков 2022 — Новые ценности молодежи: исследование // После уроков. 2022. <https://после-уроков.рф/novye-cennosti-molodezhi-issledovanie-v-rossii/> (дата обращения 25.05.2023).
- Основы 2022 — Основы патриотического воспитания граждан Российской Федерации. Методические рекомендации. М., 2022. 73 с. https://patriot.nso.ru/sites/patriot.nso.ru/wodby_files/files/document/2022/12/documents/metodicheskie_rekomendacii_osnovy_patr_vospitaniya.pdf (дата обращения 25.05.2023).
- Ценности молодежи 2022 — Ценности молодежи // Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ): [сайт]. 14 декабря 2022. <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/cennosti-molodezhi> (дата обращения 28.05.2023).

Научная литература

- Белова Н. А. Символы и ценности современной российской молодежи: антропологический анализ на примере Костромской и Владимирской областей // Вестник антропологии. 2021. № 4. С. 22–36. <https://doi.org/10.33876/2311-0546/2021-4/22-36>
- Горшков М. К., Шереги Ф. Э. Молодежь России в зеркале социологии. К итогам многолетних исследований. М.: ФНИСЦ РАН, 2020. 688 с.
- Горюнов П. Ю., Гребенщиков И. В. Экстремизм и радикализм — от понятий к пониманию: методическое пособие / Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «Городской центр социальных программ и профилактики асоциальных явлений среди молодежи «КОНТАКТ». СПб.: Амирит, 2016. 138 с.
- Мартынова М. Ю., Белова Н. А., Зыкина О. А., Кляус М. П. Общегражданские и социокультурные ценности в восприятии российской молодежи // Вестник антропологии. 2023. № 1. С. 102–124. <https://doi.org/10.33876/2311-0546/2023-1/102-124>
- Милявская Е. И. Профилактика экстремизма в контексте гражданско-патриотического воспитания подрастающего поколения // Профилактика радикализации молодежи в России: возможности цифровых образовательных сред: материалы II Всероссийской научно-практической конференции (12 марта 2021 г., г. Томск) / науч. ред. К. А. Смышляев. Томск: Издательство Томского государственного педагогического университета, 2021. С. 33–36.

References

- Belova, N. A. 2021. Simvolyy i tsennosti sovremennoy rossiiskoy molodezhi: antropologicheskii analiz na primere Kostromskoy i Vladimirskoy oblastei [Symbols and Values of Modern Russian Youth: Anthropological Study in the Kostroma and Vladimir Regions]. *Herald of Anthropology (Vestnik Antropologii)* 4: 22–36. <https://doi.org/10.33876/2311-0546/2021-4/22-36>

- Gorshkov, M. K. and F. E. Sheregi. 2020. *Molodezh' Rossii v zerkale sotsiologii. K itogam mnogoletnikh issledovanii* [Russian Youth in the Mirror of Sociology. To the Results of Many Years of Research]. Moscow: FNIS RAN. 688 p.
- Gorjunov, P. Yu. and I. V. Grebenshnikov. 2016. *Ekstremizm i radikalizm — ot ponyatii k ponimaniyu: metodicheskoe posobie* [Extremism and Radicalism — From Concepts to Understanding: a Methodological Guide]. St. Petersburg: Amirit. 138 p.
- Martynova, M. Yu., N. A. Belova, O. A. Zykina and M. P. Klyaus. 2023. Obshegrazhdanskie i sotsiokul'turnye tsennosti v vospriatii rossiiskoi molodezhi [National and Socio-Cultural Values in the Perception of Russian Youth]. *Herald of Anthropology (Vestnik Antropologii)* 1: 102–124. <https://doi.org/10.33876/2311-0546/2023-1/102-124>
- Miliavskaia, E. I. 2021. Profilaktika ekstremizma v kontekste grazhdansko-patrioticheskogo vospitaniia podrastaiushchego pokoleniia [Prevention of Extremism in the Context of Civil and Patriotic Education of the Younger Generation]. In *Profilaktika radikalizatsii molodezhi v Rossii: vozmozhnosti cifrovyykh obrazovatel'nykh sred: materialy II Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (12 marta 2021 g., g. Tomsk)* [Prevention of Radicalization of Youth in Russia: Opportunities of Digital Educational Environments: Materials of the II All-Russian Scientific and Practical Conference (March 12, 2021, Tomsk)], ed. by K. A. Smyshliaev. Tomsk: Izdatel'stvo Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 33–36.