

УДК 39

DOI: 10.33876/2311-0546/2023-3/370-375

Рецензия

© Т. С. Каландаров

РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ: DAGIEV DAGIKHUDO. CENTRAL ASIAN ISMAILIS. AN ANNOTATED BIBLIOGRAPHY OF RUSSIAN, TAJIK AND OTHER SOURCES. LONDON: I. B. TAURIS, 2022. 278 P.

В рецензии на книгу Дагихудо Дагиева «Central Asian Ismailis. An annotated bibliography of Russian, Tajik and other sources» дается в целом высокая оценка этому научному труду. Рецензент в краткой форме анализирует все три главы книги, показывая слабые и сильные стороны монографии. Несмотря на то, что исмаилитское сообщество Средней Азии имеет тысячелетнюю историю, подготовленных исследований еще мало. Что касается опубликованных работ на английском языке, то их еще меньше. В этой связи рецензируемая книга особенно ценна, потому что обзорно знакомит англоязычных читателей с историей исмаилитов Средней Азии и дает историографию проблемы. Несмотря на то, что автор рецензируемого труда собрал внушительный библиографический список работ по истории и доктринам исмаилитов (собственно библиография и составляет содержание третьей главы), тем не менее он не охватил абсолютно все исследования по данной теме, на что указывает рецензент. Однако аннотации к более 700 публикациям на таджикском, русском и английском языках являются хорошим ресурсом для исследователей, которые занимаются проблематикой, связанной с исмаилизмом.

Ключевые слова: *исмаилиты, Таджикистан, историография, источниковедение*

Ссылка при цитировании: *Каландаров Т. С. Рецензия на книгу: Dagiev Dagikhudo. Central Asian Ismailis. An Annotated Bibliography of Russian, Tajik and Other Sources. London: I. B. Tauris, 2022. 278 p. // Вестник антропологии. 2023. № 3. С. 370–375.*

UDC 39

DOI: 10.33876/2311-0546/2023-3/370-375

Book Review

© Tokhir Kalandarov

BOOK REVIEW: DAGIEV DAGIKHUDO. CENTRAL ASIAN ISMAILIS. AN ANNOTATED BIBLIOGRAPHY OF RUSSIAN, TAJIK AND OTHER SOURCES. LONDON: I. B. TAURIS, 2022. 278 P.

In the book review of Dagikhudo Dagiev's "Central Asian Ismailis. An annotated bibliography of Russian, Tajik and other sources", the reviewer expresses his high appreciation with the regard to this academic work in general. The reviewer briefly analyses all three chapters of the book, highlighting the strengths and weaknesses of the monograph. Despite the fact that the Ismaili community of Central Asia has a thousand-year history, there are still few studies conducted in this area. This is especially true for the published works in English. In this regard, the reviewed work is particularly valuable as it introduces English-speaking readers to the history of the Ismailis of Central Asia and provides a historiography of this issue. The author has compiled an impressive bibliographic list (the third chapter is entirely dedicated to the bibliography) of works on the history and doctrine of the Ismailis, nevertheless, it has not covered all published works on this issue. However, the abstracts of more than 700 works in Tajik, Russian and English are a decent resource for researchers who work in this area.

Keywords: *Ismailis, Tajikistan, historiography, source studies*

Author Info: Kalandarov, Tokhir S. — Ph. D. in History, Senior Researcher, the Russian Academy of Sciences N. N. Miklouho-Maklay Institute of Ethnology and Anthropology (Russian Federation, Moscow). E-mail: tohir_s70@mail.ru

For Citation: Kalandarov, T. S. 2023. Book Review: Dagiev Dagikhudo. Central Asian Ismailis. An Annotated Bibliography of Russian, Tajik and Other Sources. London: I. B. Tauris, 2022. 278 p. *Herald of Anthropology (Vestnik Antropologii)*. 3: 370–375.

Книга научного сотрудника Института исмaилитских исследований Лондона доктора Дагихудо Дагиева «Исмаилиты Средней Азии. Аннотированная библиография русских, таджикских и других источников» вышла в издательстве *I. B. Tauris* в Лондоне в 2022 г. Она состоит из трех глав. Первая глава называется «История исмaилитов в Центральной Азии». Вторая глава носит название «Исмаилитское изучение со стороны русских, советских и постсоветских исследователей». Третья глава посвящена описанию библиографических работ об исмaилитах времен Царской России, советского и постсоветского периодов.

Отметим прежде всего, что это реферативная книга, которая знакомит англоязычного читателя на Западе с тем, как источники на русском, таджикском, персидском языках анализировали историю и доктрину исмaилитов, живущих в Средней Азии, а точнее — в нынешнем Таджикистане. Безусловно, история исмaилитов Средней

Азии имеет очень глубокие корни и автору рецензируемой книги, на наш взгляд, стоило больших усилий изложить столь обширную информацию в рамках одной (первой) главы книги. В принципе, Д. Дагиеву удалось пунктирно показать историю появления и развития исмаилизма на территории нынешнего Таджикистана. Все достоинства текста читатели оценят сами. В данной рецензии хотелось хотя бы кратко высказать некоторые свои мысли и замечания относительно этой главы.

Этимология топонима Бадахшан как страны шахов является очень спорной. Автор рецензируемой книги ссылается на монографию Т. Н. Пахалиной «Памирские языки», однако в ней не проводится этимология данного топонима. Также гипотеза о происхождении топонима «Памир» от фантастического как «страна ариев» до «подножия Митры» является малоубедительной, и автору надо было рассмотреть другие варианты объяснения этимологии Памира. На мой взгляд, наиболее приемлемой можно считать версию, предложенную Л. Г. Герценбергом. По его мнению, «обозначение Памира как “границы”, “предела” иранских земель представляется совершенно естественным... Первая часть топонима остается не совсем ясной, очень возможно *рага — “далекий”, “верхний”... со значением “дальняя (или верхняя) пограничная (страна)”» (*Герценберг* 1972: 48).

На стр. 52 рецензируемой книги Д. Дагиев ссылается на публикацию в Интернете под названием «История Памира», в которой говорится о том, что Ага-Хан III (духовный лидер исмаилитов, Т.К.) был приглашен императором Николаем II в Россию. На самом деле это было не так. Сам Ага-Хан III в своих мемуарах пишет о том, что его пригласил великий князь Михаил Александрович — брат императора Николая II (*The Memoirs* 1954: 122). Именно поэтому, когда Ага-Хан III находился в Санкт-Петербурге, он не встретился с императором. Некоторые ссылки автора на интернет-издания вызывают удивление. Например, говоря об установлении Советской власти на Памире, автор ссылается на анонимного автора реферата (*Dagiev* 2022: 54).

Говоря о нацистроительстве советского периода, Д. Дагиев использует термин *хомо советикус* (*Homo Sovieticus*) (*Dagiev* 2022: 58). На наш взгляд, данный термин является достаточно спорным, хотя бы уже, потому что сами основатели Советского государства не использовали данный термин, который вошёл в широкое обращение значительно позже. Кроме того, смысл термина «советский человек» не передается термином *хомо советикус*, тем более не является его синонимом (*Зиновьев* 1982: 37; *Zinoviev* 1986: 13).

Вторая глава книги, как уже было отмечено, посвящена историографии изучаемой темы. Автор справедливо как одного из первых исследователей, писавших об исмаилитах, называет А. А. Бобринского. Только почему-то говоря о встрече А. А. Бобринского с исмаилитскими пирами (местные религиозные авторитеты — Т.К.) Бадахшана, Дагиев вторым и третьим пирами называет Саида Казима и Али Мардан Шаха (*Dagiev* 2022: 66), хотя сам Бобринской второго и третьего пира называет Саид Ахмад Шах и Саид Мурсал (*Бобринской* 1902: 11–15). Д. Дагиев, анализируя работы советских ученых, справедливо отмечает политический контекст того периода. Надо констатировать, что не один из советских исследователей занимающийся исмаилизмом не остался без внимания автора. Он скрупулёзно анализирует труды советских исследователей.

Отдельно автор описывает рукописи, найденные на территории Таджикистана, и справедливо отмечает большую роль в их обнаружении со стороны участников

научной экспедиции 1959–1963 гг. в Горно-Бадахшанскую автономную область (ГБАО) Таджикистана (*Бертельс, Бакоев* 1967).

Говоря о постсоветских исследованиях исмаилизма, Дагиев отмечает заслуги Института исмаилитских исследований Лондона и его сотрудников. Можно согласиться с мнением, что важное место среди исследователей этого института занимает доктор Фархад Дафтари, который многие годы являлся директором данного научного учреждения. Дагиев также особо выделяет достижения Отдела рукописей Института исмаилитских исследований. Он подчеркивает его роль в нахождении и копировании исмаилитских рукописей, как на стороне таджикского Бадахшана, так и в афганском Бадахшане. Наряду с рукописями религиозного характера были найдены и описаны рукописи классиков таджикско-персидской литературы, такие как сборники стихов (диваны) Хафиза, Руми, Атгара и других классиков.

В постсоветскую эпоху появилось множество новых исследований по истории, религии, культуре и традициям исмаилитов Средней Азии. Среди таджикских ученых Дагиев отмечает работы Хаелбека Додихудоева, Абусаида Шохуморова, Ниезбека Давлатбекова, Кудратбека Эльчибекова, Эльбона Ходжибекова, Сунатулло Джонбобоева, Тохира Каландарова, Хокима Каландарова, Давлата Ниезбекова, Абдулмамада Илолиева, Музаффара Зоолшоева, Нурмамадшо Нурмамадшоева, Отамбека Мастибекова, Шафтолу Гуламадова, а также некоторых западных ученых, таких как Алиса Хансбергер, Даниэл Бебен и Джо-Энн Гросс.

Ученых и их исследования исмаилитов в постсоветскую эпоху автор разделяет на три категории: (1) ученые, находившиеся под влиянием советского или марксистского исторического материализма, несмотря на крах коммунистического режима; (2) ученые, которые занялись исмаилитскими исследованиями после распада Советского Союза — на них советская наука не оказала большого влияния, а также те, кто может получить доступ к соответствующей литературе на западных языках; и (3) ученые, подходящие к исмаилитским исследованиям с точки зрения Запада — западные ученые и ученые таджикского происхождения, родившиеся в Таджикистане и получившие западное образование. Несмотря на условность такого деления, тем не менее, в какой-то мере можно признать его закономерным.

Третья глава книги охватывает список работ ученых со времен царской России до современных, которые пишут на русском, таджикском и английском языках об истории и вере исмаилитов. Примечательно, что каждое библиографическое описание сопровождается краткой аннотацией, которая дает возможность англоязычным читателям и исследователям понять суть трудов, опубликованных на таджикском или русском языках. Список работ включает 722 наименования как монографий, так и научных статей. Конечно, это чрезвычайно сложная работа сформировать столь обширный список публикаций, посвященных тому или иному религиозному течению. И тем не менее, несмотря на внушительный список, автором всё же были упущены несколько важных публикаций об исмаилитах, а именно — небольшие исследовательские статьи, которые имеют очевидную научную значимость. Для примера отметим только некоторые из них. Это интереснейшие работы академика И. М. Стеблина-Каменского относительно прижизненных поминок исмаилитов (*Стеблин-Каменский* 1995) и ритуальной пищи у исмаилитов ГБАО (*Стеблин-Каменский* 1975). Таджикские исследователи Н. Бабаева и Л. Бахтоваршоева написали прекрасную статью про саван — ритуальное одеяние покойников, которая также

не вошла в данный список Дагиева (*Бабаева, Бахтоваршоева* 1979). Статья лингвиста Р. Х. Додыхудоева, посвященная духовной культуре в топонимике ГБАО, также осталась вне поле зрения автора (*Додыхудоев* 1985). Данный перечень можно продолжить. Однако несмотря на некоторые упущения, список является хорошим библиографическим указателем для молодых исследователей, только начинающих изучать таджикское исмаилитское сообщество.

Подводя итог, можно сказать, что книга Дагихудо Дагиева в исламоведческой науке дает целостное представление о важнейших вехах истории исмаилитов региона. Важным аргументом в пользу её значимости является то, что она написана на английском языке, и это позволяет сделать доступной содержащуюся в ней информацию об исмаилитах современного Таджикистана для широкого круга читателей, в первую очередь англоязычных специалистов и любителей Востока. Книга найдет свое достойное место в библиотеке ученых не только бывшего Советского Союза, но и их коллег по всему миру. В этой связи хочется поздравить автора и пожелать ему новых научных трудов.

Научная литература

- Бабаева Н., Бахтоваршоева Л.* Саван // Костюм народов Средней Азии. М.: Наука, 1979. С. 127–133.
- Бертельс А., Бакоев М.* Алфавитный каталог рукописей, обнаруженных в Горно-Бадахшанской автономной области экспедицией 1959–1963 гг. М.: Наука, 1967. 120 с.
- Бобринской А. А.* Секта Исмаиля в русских и бухарских пределах Средней Азии. Географическое распространение и организация. М., 1902. 18 с.
- Герценберг Л. Г.* Морфологическая структура слова в древних индоиранских языках. Л.: Наука, 1972. 274 с.
- Додыхудоев Р. Х.* Термины материальной и духовной культуры в топонимике Памира // Вопросы памирской филологии. Вып. 3. Душанбе, 1985. С. 108–120.
- Зиновьев А.* Гомо советикус. Лозанна: L'Age D'Homme, 1982. 192 с.
- Стеблин-Каменский И. М.* Повседневная и ритуальная пища ваханцев // Страны и народы Востока. Вып. XVI. Памир. М., 1975. С. 192–209.
- Стеблин-Каменский И. М.* Прижизненные поминки — зороастрийский обряд в мусульманском обиходе // Эрмитажные чтения 1986–1994 годов. Памяти В. Г. Луконина. СПб., 1995. С. 101–105.
- Maugham S. (ed.)* The Memoirs of Aga Khan. World enough and time. London: Cassel and Company LTD, 1954. 350 p.
- Zinoviev A.* Homo Sovieticus. Boulder: Paladin Grafton Book, 1986. 206 p.

References

- Babaeva, N. and L. Bakhtovarshoeva. 1979. Savan [Shroud]. In *Kostium narodov Srednei Azii* [Costume of the Peoples of Central Asia]. Moscow: Nauka. 127–133.
- Bertel's, A. and M. Bakoev. 1967. *Alfavitnyi katalog rukopisei, obnaruzhennykh v Gorno-Badakhshanskoi avtonomnoi oblasti ekspeditsiei 1959–1963 gg.* [Alphabetical Catalog of Manuscripts Discovered in the Gorno-Badakhshan Autonomous Region by the Expedition of 1959–1963]. Moscow: Nauka. 120 p.
- Bobrin'skoi, A. A. 1902. *Sekta Ismail'ia v russkikh i bukharskikh predelakh Srednei Azii. Geograficheskoe rasprostranenie i organizatsiia.* [Ismailia Sect in the Russian and Bukhara Borders of Central Asia. Geographic Distribution and Organization]. Moscow. 18 p.

- Dodykhudoev, R. Kh. 1985. Terminy material'noi i dukhovnoi kul'tury v toponimike Pamira [Terms of Material and Spiritual Culture in the Toponymy of the Pamir]. *Voprosy pamirskoi filologii* 3: 108–120.
- Gertsenberg, L. G. 1972. *Morfologicheskaiia struktura slova v drevnikh indoiranskikh iazykakh* [Morphological Structure of the Word in the Ancient Indo-Iranian Languages]. Leningrad: Nauka. 274 p.
- Maugham, S. (ed.). 1954. *The Memoirs of Aga Khan. World enough and time*. London: Cassel and Company LTD. 350 p.
- Steblyn-Kamenskii, I. M. 1975. Povsednevnaia i ritual'naia pishcha vakhantsev [Daily and Ritual Food of the Wakhi]. In *Strany i narody Vostoka. Vyp. XVI. Pamir* [Countries and Peoples of the East. Issue. XVI. Pamir], ed. by D. A. Ol'derogge. Moscow: Nauka. 192–209.
- Steblyn-Kamenskii, I. M. 1995. Prizhiznennye pominki — zoroastriiskii obriad v musul'manskom obikhode [Lifetime Commemoration — a Zoroastrian Rite in Muslim Everyday Life]. In *Ermitazhnye chteniia 1986–1994 godov. Pamiati V. G. Lukonina* [Hermitage Readings 1986–1994. In Memory of V. G. Lukonin], ed. by E. V. Zeimal'. Saint Petersburg. 101–105.
- Zinov'ev, A. 1982. *Gomo sovetikus* [Homo Sovieticus]. Lausanne: L'Age D'Homme. 192 p.
- Zinoviev, A. 1986. *Homo Sovieticus*. Boulder: Paladin Grafton Book. 206 p.