

## DEFINITION OF “INDIAN” AND “INDIGENOUS” IN THE MEXICAN INTELLECTUAL SPACE OF THE FIRST HALF OF THE 20TH CENTURY

*The national question in postcolonial societies is one of the central topics in both political and purely intellectual discourse. The complex ethnic composition of Mexican society was against post-revolutionary government policy of national unification. In this article are considered the problem of determining of the “Indian” in the works of Mexican philosophers and anthropologists in the early-to-mid twentieth century, and the main approaches to defining the indigenous population and its role in the construction of the new Mexican state. Within the methodology of intellectual history, particularly the analysis of discursive practices in defining the “Indian” in the Mexican intellectual field, 3 fundamental approaches were identified: biological (racial), historical-cultural, and psycholinguistic. The study was demonstrated the transformation of the representations and the functions of the Native population in the “new type” society, represented in the works of various Mexican authors — A. Molina Enríquez (theory of racial unification), J. Vasconcelos (theory of biological and cultural miscegenation), M. Gamio (indigenist project), A. Caso (integrative project with the preservation of certain elements of indigenous identity). As a result of this research, it was established the influence of anthropological discourse on the state policy of the Mexican government towards the indigenous population.*

**Autor Info:** Molodchikova, Tatiana S. — Ph. D. in History, research scientist, Russian State University of Humanities (Russian Federation, Moscow). E-mail: [tatiana20emr@gmail.com](mailto:tatiana20emr@gmail.com) ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-5573-0217>

**For citation:** Molodchikova, T. S. 2023. Definition of “Indian” and “Indigenous” in the Mexican intellectual space of the first half of the 20<sup>th</sup> Century. *Herald of Anthropology (Vestnik Antropologii)*. 3: 248–261.

**Funding:** The publication was supported by state assignment of the Ministry of Education and Science of Russia in the Russian State University for the Humanities, project № 075–00870–23–00 “Historical dynamics of traditional cultures in transitional epochs: ethnosemiotic peculiarities of transition and knowledge transfer mechanisms”.

### References

- Aguirre Beltrán, G. 1957. *El Proceso de Aculturación y el cambio socio-cultural en México*. México: Universidad Nacional Autónoma de México. 238 p. [https://www.academia.edu/11700470/Aguirre\\_Beltran\\_Gonzalo\\_1957\\_El\\_Proceso\\_de\\_Aculturacion](https://www.academia.edu/11700470/Aguirre_Beltran_Gonzalo_1957_El_Proceso_de_Aculturacion)

- Aleksandrenkov, E. G. 2006. Indikhenizm v Latinskoi Amerike (politika i nauka o korennykh obita-teliakh) [Indigenism in Latin America (politics and science of indigenous inhabitants)]. *Issledovaniia po prikladnoi i neotlozhnoi etnologii* 188: 31.
- Bonfil Batalla, G. 1972. El concepto de indio en América: una categoría de la situación colonial. *Anales de Antropología*. 9: 105–124. <https://www.revistas.unam.mx/index.php/antropologia/article/view/23077>
- Brokmann, C. 2013. Alfonso Caso, el indigenismo y la política cultural. In *Los abogados y la formación del estado mexicano*, ed. by Oscar Cruz Barney, Hector Fix-Fierro, Elisa Speckman Guerra. México: Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM. 645–674. <https://repositorio.unam.mx/contenidos/5012060>
- Castellanos Guerrero, A. (ed.). 2003. *Imágenes del racismo en México*. México D. F.: Plaza y Val-des. 360 p.
- Castellanos Guerrero, A. 2013. Indígenas en la antropología mexicana: conceptos y representaciones. *En el volcán* 24: 11–23.
- Castillo Ramírez, G. 2013. Las representaciones de los grupos indígenas y el concepto de nación en Forjando Patria de Manuel Gamio. *Cuicuilco* 56: 11–34. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35128956002>
- Comas, J. 1953. *Ensayos sobre indigenismo: Prólogo de Manuel Gamio*. México: Instituto indigenista interamericano. 272 p. <https://ia803406.us.archive.org/35/items/ensayossobreindi00coma/ensayossobreindi00coma.pdf>
- De la Fuente, J. 1947. Definición, pase y desaparición del indio en México. *América indígena* 7 (3): 63–69.
- Ershova, G. G. 2019. Fenomen kulturnoy revoliutsii: k postanovke problemy. [The Phenomenon of the Cultural Revolution: to Statement of the Problem]. In *Steny y mosty VII. Mezhdistsiplinarnost': chto ot istorika trebuet, chto daet i chego lishaet?* [Walls and Bridges VII. Interdisciplinarity: what is required of a historian, what gives and what deprives?] Collection of articles of the International Scientific Conference, ed. by E. A. Dolgova. Moscow: RGGU. 56–73.
- Foucault, M. *Arkheologiia znaniia*. [The Archaeology of Knowledge], trad. by M. B. Rakova, A. Iu. Serebriannikova. St. Petersburg: “Gumanitarnaia Akademiia”; Universitetskaia kniga. 416 p.
- González Salinas, O. F. 2016. La utopía de forjar una sola raza para la nación. Mestizaje, indigenismo e hispanofilia en el México posrevolucionario. *Historia y memoria* 13: 301–330. <http://dx.doi.org/10.19053/20275137.5207>
- Handelsman, M. 2014. Visiones del mestizaje en Indología de José Vasconcelos y Atahualpa de Benjamín Carrión. In *De Atahualpa a Cuauhtémoc: los nacionalismos culturales de Benjamín Carrión y José Vasconcelos*, ed. by Grijalva J. y Handelsman M. Quito: Museo de la Ciudad, Pittsburgh: Universidad de Pittsburgh. 31–57.
- Krotz, E. (ed.) 2002. *Antropología jurídica: perspectivas socioculturales en el estudio de derecho*. Barcelona: Anthropos. 332 p.
- Krotz, E. 2009. La nación ante los derechos de sus pueblos indígenas: sobre cultura y relaciones interculturales desde una perspectiva antropológica. *Estudios sobre las culturas contemporáneas* 30: 11–27. <https://www.redalyc.org/pdf/316/31612027002.pdf>
- Molodchikova, T. S. 2017. J. Vasconcelos i problema indeiskogo obrazovaniia v poslerevoliutsionnoi Meksike [J. Vasconcelos and the Problem of Indigenous Education in Post-revolutionary Mexico]. *Vestnik RGGU. Politologiia. Istoriia. Mezhdunarodnye otnosheniia. Zarubezhnoe regionovedenie. Vostokovedenie* 3: 41–46.

- Nivón Bolán, A. 2022. El proyecto civilizatorio de Francisco Pimentel (1832–1893). *Debates por la Historia* 1: 39–64. <https://doi.org/10.54167/debates-por-la-historia.v10i1.871>
- Reynoso Jaime, I. 2013. Manuel Gamio y las bases de la política indigenista en México. *Andamios* 10 (22): 333–335. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=62828837016>
- Robichaux, D. 2007. Identidades indefinidas: entre “indio” y “mestizo” en México y América Latina. *Amérique latine histoire et mémoire* 13: 37–77. <https://doi.org/10.4000/alhim.1753>
- Shcherbakova, A. D. 2023. Sek'iuritizatsiia etnopoliticheskogo konfliktka v Argentine. [Securitization of Ethno-Political Conflict in Argentina]. *Vestnik Antropologii* 1: 162–180. <https://doi.org/10.33876/2311-0546/2023-1/162-180>
- Urías Horcasitas, B. 2001. De la inferioridad a la desigualdad: el estudio etnológico de las razas en la Sociedad Indianista Mexicana (1910–1914). In *México: historia y alteridad. Perspectivas multidisciplinares sobre la cuestión indígena*, ed. by Y. Bitrán Goren. México: Universidad Iberoamericana. 213–241.
- Villoro, L. 2000. ¿El fin del indigenismo? In *Estado del desarrollo económico y social de los pueblos indígenas de México, 1996–1997. Tomo I*. México: Instituto Nacional Indigenista-Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. 35–37.
- Villoro, L. 1950. *Los grandes momentos del indigenismo en México*. México: Colegio de México. 248 p. <https://www.cervantesvirtual.com/obra/los-grandes-momentos-del-indigenismo-en-mexico-924622/>
- Warman, A., M. Nolasco Armas, G. Bonfil, M. Olivera de Vazquez and E. Valencia 1970. *De eso que llaman antropología mexicana*. México: Nuestro Tiempo. 153 p.