

УДК 39

DOI: 10.33876/2311-0546/2023-3/98-120

Научная статья

© Н. И. Григулевич

## АКТУАЛЬНАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В МАЛЫХ ГОРОДАХ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ НА ПРИМЕРЕ ГОРОДОВ ДАНИЛОВА И ПОШЕХОНЬЯ

*Начиная с 2017 г., работая по проекту Центра антропоэкологии ИЭА РАН «Население малого русского города в XXI веке: этнокультурные, демографические, экологические, социально-экономические аспекты развития», мы ставили перед собой задачу изучить, в том числе, и экологическую ситуацию в самих малых городах, а также и на прилегающих к ним территориях. Нас интересовало, как организовано промышленное использование и охрана лесных ресурсов и дикой природы, как происходит сбор и утилизация мусора. Отдельно мы выделили проблему поступления чистой питьевой воды в дома горожан. Для сбора данных по актуальной экологической ситуации в малых городах Центра России нами были разработаны и затем апробированы специальные программы. По ним в городах Белеве (Тульская обл.) и Старице (Тверской обл.) в 2017–2019 гг. были опрошены эксперты, ответственные за различные аспекты охраны и состояния окружающей среды и в, частности, за состояние очистных сооружений. По тем же экологическим программам был собран материал в малых городах Ярославской области Данилове (2020 г.) и Пошехонье (2021 г.). Полученные сведения послужили основой для настоящей работы. В статье также анализируются данные официальных обследований по предельно-допустимым уровням загрязнений объектов водной среды. Рассматривается актуальное состояние лесной отрасли, которая традиционно была весомой в экономике Ярославской земли. Как показало наше исследование, за 30 лет после 1991 г. инфраструктура многих малых городов и поселков городского типа пришла в упадок. Серьезную проблему представляет загрязнение акваторий малых и больших рек и озер из-за неработающих и устаревших очистных сооружений, сброса неочищенных стоков в Оку, Волгу и малые реки. В связи с этим первоочередные экологические вызовы, вставшие перед руководителями регионов разного уровня и федеральным правительством в последние десятилетия — это срочная модернизация (по сути — постройка заново) очистных сооружений, что позволило бы в разы снизить запредельные уровни загрязнения Волго-Камского речного бассейна, реконструкция и обновление водопроводных сетей для обеспечения жителей*

---

**Григулевич Надежда Иосифовна** — к. и. н., старший научный сотрудник Центра антропоэкологии, Институт этнологии и антропологии РАН (Российская Федерация, 119334 Москва, Ленинский пр., 32А). Эл. почта: [nadia100@rambler.ru](mailto:nadia100@rambler.ru) ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-1562-9234>

\* Исследование проводилось по теме НИР ИЭА РАН.

*качественной питьевой водой. Необходимы также срочные государственные меры поддержки лесной отрасли страны.*

**Ключевые слова:** экологическая ситуация, сточные воды, очистные сооружения, лес, Ока, Волга, Ярославская область

**Ссылка при цитировании:** Григулевич Н. И. Актуальная экологическая ситуация в малых городах Ярославской области на примере городов Данилова и Пошехонья // Вестник антропологии. 2023. № 3. С. 98–120.

UDC 39

DOI: 10.33876/2311-0546/2023-3/98-120

Original article

© *Nadezhda Grigulevich*

## THE CURRENT ECOLOGICAL SITUATION IN SMALL TOWNS OF THE Yaroslavl REGION. A CASE OF DANILOV AND POSHEKHONIE

*Since 2017 our project “The Population of a Russian Small Town in the 21st Century: Ethnocultural, Demographic, Ecological, Social and Economic Aspects of their Development” at the Centre of Human Ecology of the Russian Academy of Sciences N. N. Miklouho-Maklay Institute of Ethnology and Anthropology aims to study the ecological situation both in small towns and adjacent areas. It concerns, in the first place, the pollution of small and big rivers resulting from outdated and non-functioning wastewater treatment plants and the disposal of untreated effluents into the Oka River, the Volga River and some small rivers. We were interested in the management of industrial use and protection of forest resources and wild nature, garbage collection and utilization. The access to safe and clean drinking water was our special concern. We developed and tested programmes to collect data on the current ecological situation in small towns of Central Russia. We interviewed experts and officials responsible for various aspects of environmental protection, in particular for the condition of the towns’ wastewater treatment plants. The present paper is based on the results of this study concerning two small towns of the Yaroslavl region: Danilov (2020) and Poshekhonie (2021). The paper analyses the data of official surveys with respect of water pollution in this area. It also discusses the current state of timber industry, whose role in the economy of the Yaroslavl region has traditionally been decisive. Over 30 years since 1991, the infrastructure of many small towns and urban settlements went into decline. For the last decades, regional leaders at different levels and federal government officials have faced the priority ecological challenges, which demand the urgent modernisation, or rather, the reconstruction of treatment facilities. That would allow to significantly reduce the exorbitant levels of pollution of the Volga-Kam river basin, with water supply networks being reconstructed and renovated in order to provide access to safe and clean drinking water. Urgent government measures to support national forestry are also required.*

**Keywords:** *environmental situation, wastewater, treatment facilities, forest, Oka, Volga, Yaroslavl region*

**Author Info:** Grigulevich, Nadezhda I. — Ph. D., Senior Researcher of the Centre of Human Ecology, the Russian Academy of Sciences N. N. Miklouho-Maklay Institute of Ethnology and Anthropology (Russian Federation, Moscow). E-mail: [nadia100@rambler.ru](mailto:nadia100@rambler.ru) ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-1562-9234>

**For citation:** Grigulevich, N. I. 2023. The Current Ecological Situation in Small Towns of the Yaroslavl Region. A Case of Danilov and Poshekhonie. *Herald of Anthropology (Vestnik Antropologii)*. 3: 98–120.

**Funding:** The study was carried out as a part of the research plan of the Russian Academy of Sciences N. N. Miklouho-Maklay Institute of Ethnology and Anthropology.

### Введение

В последние годы многие исследователи обратились к актуальной теме антропологии русской провинции и ее городов. Некоторые работы посвящены общим вопросам градостроения, истории городов, их планировке, развитию, и даже отражению в литературных трудах русских классиков: «Города — и губернский в «Мертвых душах», и уездный в «Ревизоре», где города охарактеризованы через людей. Галерея персонажей позволяет получить полное представление о характере среды города, его сущности» (Ланно 2012: 398).

В других исследованиях города характеризуются широкими мазками. Это исторические обзоры, ремесла в прошлом и настоящем, туристические бренды, состояние инфраструктуры, убыль населения, характерная, как правило, для малых и средних как российских, так и европейских городов. С позиций социальной антропологии на основе полевых материалов написана коллективная монография «Малый город в современной России» (Мартынова 2010). Идет яркая полемика относительно теоретических подходов к теме. Например, исследователи задаются вопросом, как соотносятся в таких работах социологический и социально-антропологический подходы (Каблицкий и др. 2014). Авторы многолетнего совместного проекта Института этнологии и антропологии РАН и РГГУ (Тишков 2013) стремились описать жизнь малого города во всей ее полноте. Города, которые были исследованы в ходе этого проекта, различались по численности населения и по этническому составу. В основе книги — сотни проведенных интервью, изучение обширных письменных и визуальных источников. В последние годы вышло несколько работ, в которых рассматриваются культурно-исторические и социально-экономические аспекты процессов, характерных для современного малого города России (Ардальянова и др. 2019; Черныш и др. 2021; Мазур 2022). Исследовались и проблемы провинциальной молодежи (Белова, Мартынова 2016).

В 2017 г. начался проект Центра антропоэкологии ИЭА РАН «Население малого русского города в XXI веке: этнокультурные, демографические, экологические, социально-экономические аспекты развития (2017–2019 гг.)», поддержанный РФФИ. В ходе осуществления этого проекта и по его итогам коллективом авторов был опубликован ряд работ, в которых представлены результаты комплексных исследований малых городов Центральной России (Григулевич и др. 2018; Остапенко, Субботина, 2019; Григулевич и др. 2022). Одна из задач, которая перед нами стояла, заключа-

лась в изучении актуальных экологических проблем, с которыми сталкиваются люди в малых городах Центральной России. Когда приезжаешь в такой город, кажется, что никаких особенных проблем с экологией тут быть не должно: воздух чудесный, вода в речке чистая, поют птички, зверей в лесах много. Но это только на первый взгляд. На примере выбранных для исследования малых городов можно проследить динамику ухудшения экологической ситуации на окружающей их территории. Что же происходит в природном окружении таких городов? По сравнению с мегаполисами, где наблюдаются запредельные уровни ПДК вредных для организма человека веществ, может показаться, что в малых городах, расположенных в бассейне Верхней Волги, нет глобальных экологических проблем. Проведенные нами исследования показывают, что это далеко не так (Григулевич 2020: 250–253; Григулевич и др. 2022).

Нами была разработана специальная программа для сбора сведений по экологической тематике. По ней были опрошены эксперты, которые отвечают за различные аспекты охраны природы и экологическую ситуацию в малых городах и прилегающих к ним территориях. Чиновника, который бы отвечал за экологию в целом, в провинции нет. За воду, как правило, отвечает заместитель главы администрации муниципального района (так витиевато теперь называются малые города и то, что их окружает). За состояние лесных угодий — лесхозы и лесничества. Дикая природа в части, в основном, диких животных, находится под охраной государственных инспекторов по охране природы, которые подчиняются областной администрации. За рыбные ресурсы, если таковые еще остались где-то, ответственны, прежде всего, общества охотников и рыболовов малых городов и частично — государственные инспектора по охране природы.

### Методика

Методики сбора материалов по экологии малых городов Центральной России разрабатывались нами в ходе экспедиционных исследований в Тульской (г. Белев) и Тверской (г. Старица) областях в 2017–2019 гг. Большинство этих материалов было опубликовано ранее. Анкеты и опросники по теме «Экология в малом городе» совершенствовались нами в последующих экспедициях в Ярославской области в городах Данилово и Пошехонье в 2020–2021 гг.

Приводим некоторые вопросы, содержавшиеся в этой анкете: «Как Вы оцениваете качество питьевой воды в Вашем городе? Существует ли проблема чистой воды в Вашем городе? Как работают очистные сооружения города? Есть ли в городе проблема несанкционированных свалок? Какие промышленные предприятия работают в Вашем городе? Их влияние на окружающую среду. Есть ли в Вашем городе проблема браконьерского лова рыбы? Как Вы оцениваете состояние окружающей среды в Вашем городе? Какие экологические проблемы Вы отмечаете в Вашем городе?». Нам представляется важным и интересным представить расшифровки интервью с экспертами по экологической тематике как можно более полно. Это позволит не потерять при пересказе важные детали, определяющие экологическую картину в том или ином городе. В статье мы приводим отрывки из интервью, взятых по авторским программам у экспертов, специалистов по экологии и охране окружающей среды в экспедициях в малых городах Данилово и Пошехонье Ярославской области в 2020–2021 гг. Экологическая тема была затронута также и в массовых опросах,

проводившихся в обследованных городах в 2020–2021 гг. Некоторые из полученных данных цитируются в статье.

### **Лесная отрасль малых городов в прошлом и настоящем**

Россия — самая «многолесная» страна мира, обладающая почти четвертью всех лесов планеты. Однако во многих ее центральных и южных регионах сохранились лишь незначительные остатки бывших когда-то лесов. В результате здесь исчезли или обмелели тысячи ручьев и малых рек, существенно изменился климат, участились засухи и пыльные бури. В первой половине XX в. засухи в Поволжье стали причиной массового голода и гибели людей. Многие земли были нарушены эрозией и превратились в овраги, практически не пригодные для использования в сельском хозяйстве (Ярошенко 2006: 3). С 1960-го г. площадь лесов в мире сократилась на 81,7 млн. гектаров — показатель на душу населения уменьшился на 60%. Это угрожает благополучию экосистем и людей. В 1960-м г. на душу населения приходилось 1,4 га леса, в 2019-м уже в три раза меньше — 0,5 га. «Постоянная утрата и деградация лесов влияют на целостность экосистем, снижая их способность поддерживать биоразнообразие (Климова 2022).

#### **Город Данилов и его окрестности. Лесная отрасль**

Лесами покрыто 105,3 тыс. га территории Даниловского муниципального округа. Это 53,4% его территории. Под лиственными породами находится 70% покрытых лесом земель, преобладающими породами являются мелколиственные: береза, осина, ольха. Хвойные леса — по преимуществу еловые — преобладают в северных частях округа. Часть лесного фонда выполняет водоохранные и водорегулирующие функции, обеспечивающие стабильный водный режим рек, их полноводность и чистоту воды. Леса способствуют увеличению количества осадков, снижению испарения влаги, сохранению и увеличению запасов воды в бассейнах рек. Леса, расположенные в прирусловой части пойм рек, выполняют важные противоэрозийные функции. Леса вблизи городов, других населенных пунктов, а также некоторых иных категорий защищенности имеют важное санитарно-гигиеническое, оздоровительное значение и служат прекрасным объектом отдыха населения в природной среде (Даниловский край 2021).

Опрос по авторской программе «Экология в малом городе» проходил 29 сентября 2020 г. в администрации г. Данилова, где присутствовали сотрудники администрации, отвечающие за экологическую повестку. Обычно мы проводим такой опрос в индивидуальном порядке, то есть беседуем с каждым экспертом один на один. В данном случае опрос был организован руководством администрации таким образом, что все эксперты сидели в одном кабинете и разговор с ними проходил последовательно, с каждым по очереди. Сначала меня эта ситуация поставила в тупик, так как я понимала, что одно дело беседа с глазу на глаз, и совсем другое — в присутствии других коллег в кабинете одного из заместителей районной администрации и в его присутствии. За все годы работы в малых городах такая ситуация при опросе экспертов сложилась впервые. Несмотря на эту нестандартную для меня конфигурацию, надо



*Рис. 1. Леса вокруг г. Данилова.  
13 октября 2021. Фотография автора.*

было начинать беседу. Отмечу то обстоятельство, что я недаром была обескуражена. Эксперты чувствовали себя скованно, особенно в начале нашего разговора, и приходилось прикладывать определенные усилия, чтобы их разговорить. В то же время нестандартная ситуация имела и свои положительные стороны, так как в процессе интервью на некоторые мои вопросы, адресованные конкретному эксперту, отвечали или давали какие-то комментарии его коллеги. Приводим фрагменты интервью с экспертом, ответственным сотрудником ГКУ ЯО «Даниловское лесничество»<sup>1</sup>.

— **Сколько у вас сотрудников на сегодняшний день, и кто они по должности?**

— *Основная масса наших сотрудников — это инспектора. Кроме того, имеется три лесничих, три мастера леса, два бухгалтера, два водителя, всего 17 человек на 110 тысяч гектар лесничества.*

— **Как удается такими «мощными силами» все это хозяйство поддерживать и охранять?**

— *Удастся с трудом. На сегодняшний день нам в помощь приходит спутниковый мониторинг. Своими силами наземного контроля выявить те же незаконные рубки было бы нереально. С помощью мониторинга мы еще можем как-то реагировать на это.*

— **Мониторинг где находится, в Ярославле или у вас?**

— *Он находится в Москве, где обрабатывают информацию и нам присылают через департамент. Всё быстро происходит, тепловые точки обнаруживаются практически мгновенно.*

<sup>1</sup> Все должности приводятся на момент опроса экспертов — прим. автора.

— **Проблем с пожарами нет?**

— *В Ярославской области вообще пожаров за этот год (2020 г. — прим. автора) не было. В прошлом году, по отчету директора департамента, было три, в нашем районе их не было.*

— **Предположим, вы обнаружили, что начался пожар, что дальше происходит?**

— *Оповещаются службы контроля, задействуются СГБУ «Лесная охрана», то есть непосредственно те, кто занимается лесными пожарами. Это подразделение департамента лесного хозяйства, оно нам не подчиняется, это параллельная структура. Мы оказываем им всяческую помощь, подключаем арендаторов, потому что многие леса находятся в аренде. Арендаторы по договору аренды обязаны помогать при тушении пожаров.*

— **Чем и как вы тушите леса?**

— *На каждой лесосеке, по правилам пожарной безопасности, должно находиться в зависимости от площади, определенное количество огнетушителей, лопат, первичные средства пожаротушения. При обнаружении массовых очагов подтягивается техника соответственная, бульдозеры, трактора, машины для доставки людей. В зависимости от площади, которая находится у арендатора в аренде, на момент лесных пожаров соответствующие силы и средства он должен будет предоставить.*

— **Они арендуют участки леса, что дальше там происходит?**

— *В основном вся аренда идет с целью заготовки древесины. У нас большая часть лесов лиственная. Арендаторы заготавливают древесину с целью реализации. Это стройматериалы, фанера в первую очередь. На дрова уже идет меньшая часть. У нас в Ярославле завод, туда большая часть древесины идет. В Вологодскую область отправляют пиломатериалы.*

— **Арендаторы потом обязаны восстанавливать вырубленные участки леса?**

— *В последние два года за этим ведется жесткий контроль. Практически на всех площадях, которые идут под заготовку древесины, потом осуществляется план мероприятий по восстановлению леса. Подготовка почвы происходит, буквально на следующий год после выпилки, и через год там высаживаются саженцы. Потом происходит долгий многолетний процесс, после этого идут мероприятия по уходу за молодняками, агротехнический уход и лесоводственные уходы. На первом этапе саженцы освобождаются от травы, на следующих этапах удаляется нежелательная растительность.*

— **На каждого лесника сколько приходится гектаров леса?**

— *Несложно посчитать, 110 тысяч гектаров раскинуть на три лесничества, по 33 тысячи на двоих.*

— **Это следствие так называемой «оптимизации» лесной отрасли?**

— *Всё началось с введения нового лесного кодекса в конце 2006 г. Ответственность переложили на арендаторов, им вменили в обязанность восстановление лесов, а госструктуры стали другим заниматься. Бывают, конечно сбои, приходится и на недостатки указать, и уговаривать, разные есть методы. Люди в любом случае не будут всё делать самостоятельно.*

— **На Ваш взгляд, «если бы директором был я», какая главная проблема, что бы Вы хотели поменять, улучшить, чего Вам остро не хватает в Вашей**



Рис. 2. Н. А. Титов, директор Пошехонского лесничества с автором. 14 октября 2021 г., г. Пошехонье, Ярославская область.

**деятельности? Денег это понятно, а с точки зрения леса? Лес, это национальное достояние России.**

— *Сложный вопрос. Деньги это, может, самое банальное, но это самый верный ответ. На деньгах будет построено всё. Из-за отсутствия бюджета, численность коллектива у меня такая. Если арендаторам не напоминать, они и сажать саженцы не будут стремиться. Интерес к деланке у них пропадает вместе с последним лесовозом. Мы их должны стимулировать к тому, чтобы они выполняли свои обязанности. Незаконных рубок еще четыре года назад в наших лесах было огромное количество.*

— **Как обстоит дело с несанкционированными свалками в лесах?**

— *Практически каждый месяц проводится субботник на той или иной территории по уборке этих несанкционированных свалок силами нашего лесничества. В основном речь идет о бытовых отходах. Это то, что люди, может не вчера, может даже не год назад, выбрасывали тут или там.*

### **Город Пошехонье и его окрестности. Лесная отрасль**

Эксперты составили рейтинг и карту регионов России по интенсивности официальной заготовки древесины. Эти материалы основываются на опубликованной статистике Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС) за 2021 г. В начало списка попали регионы, заготавливающие больше всего древесины в кубических метрах с гектара леса. При этом рейтинг не учитывает так называемые скрытые перерубы на легальных лесосеках из-за низкой точности учёта лесов (оценочно, они составляют до 20% от учтённой заготовки). Кроме того в ЕМИСС нет сведений о рубке в лесах с неясным правовым статусом (например, на сельхозземлях, землях запаса 1 и некоторых других), а также о самовольных рубках. Вместе с тем, имеющиеся данные вполне объективно отражают распределение регионов по интенсивности лесопользования. Среди 62 регионов России, представленных в рейтинге, Ярославская область занимает 11 место (ЕМИСС, ПМА).

Мы беседовали с экспертом, ответственным сотрудником Государственного Казенного учреждения Ярославской области (ГКУЯО) «Пошехонское лесничество» 14 октября 2021 г.

— **Сами Вы родились здесь?**

— *В Пошехонском районе, деревня Федоровское. Работаю в Пошехонском лесничестве с 1993 г.*

— **Какой размер Пошехонского лесничества, сколько гектар оно занимает?**

— *Лесничество занимает 213 тыс. 271 гектар. В Ярославской области оно самое большое. Другие лесничества занимают территорию порядка 100 тыс. га, у нас в два раза больше.*

— **Сколько сотрудников в лесничестве?**

— *По штату должно быть 26, фактически сейчас осталось 16.*

— **Почему так получается?**

— *Очень маленькие зарплаты, нагрузка большая, объем работы большой, требования жесткие. По-русски говоря, платят копейку, а работы спрашивают на рубль. Ушли пенсионеры, старые работники, а молодежь за такие деньги работать не идет. Раньше была преемственность поколений, система была еще дореволюционная. А когда новый Лесной кодекс приняли, все сломалось. Закон был принят в декабре 2006 г., фактически с 2007-го г. начали работать по-новому. Тогда у нас штат был больше 100 человек, были лесники, сейчас такого нет. В Пошехонском районе работал государственный лесхоз и был сельский, в общей сложности 150 человек здесь работало.*

— **Это еще дореволюционная система?**

— *Она скорее советская, а вот лесники были еще до революции. Сейчас вообще такого слова «лесник» нет, такой профессии нет, нигде она не предусмотрена, никакими квалификационными требованиями. Прежде по штату в лесничестве был лесничий, его помощник, два мастера, бухгалтер и человек десять лесников. То есть каждое участковое лесничество по людям и технической оснащенности было сильнее, чем сейчас все наше лесничество. До введения нового Лесного кодекса у лесника был такой участок, который реально было обойти в течение дня. Старое поколение уходит, а новое на эту работу не идет.*

*Я здесь родился и вырос, помню где-то в 1960-х гг. здесь жизнь гудела, даже в 1990-е годы, которые все проклинаяют, здесь жизнь еще была. По сравнению с тем, что сейчас, тут еще людей было много и была какая-то перспектива. Сейчас ничего этого у нас в Пошехонье нет. Например, здесь был маслозавод, очень большой, кстати, всего два таких было в России. Пошехонский сыр здесь был разрабатан. Сорт такой есть, но производят его где угодно, но только не у нас. Людей совсем не остается, здесь страшное обезлюживание<sup>1</sup> происходит. Если проехать по окрестностям Пошехонья, в деревнях практически одни пенсионеры работают, плюс дачники летом приезжают.*

*По лесу можно изучать историю. Зарастать наша местность лесом начала, наверное, с момента отмены крепостного права. Люди стали свободные, устремились в города. Когда до России капиталистические отношения дошли, в конце XIX, в начале XX-го века, крестьяне стали забрасывать часть земель. Второй этап зарастания — это после Первой мировой и Гражданской войн. Третий этап, наверное, после Великой Отечественной, людей элементарно выбили. Следующий этап, наверное, когда пришел к власти Никита Хрущев. Крестьяне в колхозе почти крепостными были. Когда началась свобода, в 1960–1970-е, начался массовый отъезд из деревень в города.*

<sup>1</sup> Орфография эксперта — (прим. автора)

*С 1990-х гг. пошел очередной этап разрастания лесов на брошенных сельхоз землях. По типологии у нас таежная зона, подзона южной тайги. Здесь, вообще-то должны быть хвойные леса. Больше 80% пошехонского леса находится в аренде, с целью заготовки древесины. Нас спасает то, что у нас лесная зона и при любых условиях через какое-то время лес сам восстановится, он у нас возобновляется хорошо. Даже брошенные поля зарастают лесом.*

— **Самая большая проблема для лесной отрасли какая?**

— *Конкретно для нас — нехватка кадров, нет людей и не предвидится их появление.*

— **Как обстоят дела с несанкционированными свалками в подведомственных лесах?**

— *У нас свалки, как правило, не в лесном фонде. В основном в заброшенных полях люди выбрасывают мусор. Правда, этого сейчас стало меньше.*

— **Что бы Вы хотели сами рассказать по поводу леса, проблем с ним связанными, что-то еще дополнить, о чем мы не поговорили?**

— *По поводу леса уже тяжело говорить. Когда принимали лесной кодекс в конце 2006 г., были проблемы в лесном хозяйстве, можно сказать, что это был человек больной. Вместо того, чтобы его лечить, его взяли и застрелили, вот и все. У нас в России лесного хозяйства нет, в нормальном понимании этого слова. Есть заготовка древесины и какой-то надзор, но к чему он сводится? Приехали, проверили, срубил — срубил, отчитался — отчитался, провел какое-то мероприятие — мы проверили. Беда в том, что даже и тогда было все не идеально, сильно не идеально, надо было что-то делать с лесной отраслью. А нас взяли и застрелили. У нас и лесного образования практически не осталось.*

— **А лесная академия в Санкт-Петербурге?**

— *И ее тоже чуть не закрыли, в прошлом году это было (в 2020 г. — прим. автора). Лесные вузы, они же все ликвидированы. Лесное образование в стране практически надо восстанавливать. Школа лесоводства у нас в России сложилась где-то в середине XIX — начале XX века, она стала уважаема в мире. В советские времена она поддерживалась.*

## **Охрана дикой природы.**

### **Поддержание численности промысловых зверей**

Обер-егермейстер Семен Нарышкин писал императрице Екатерине в 1769 г.: «В чужих государствах, как известно, что около городов все поля и леса наполнены разных родов дичью, а здесь, напротив того, что ближе к столице, то дичи меньше, потому что обывателями так она истреблена, что едва-ли можно ее приискать и для стола Вашего Императорского Величества». Чиновник предлагает императрице ужесточить наказание за незаконную охоту в окрестностях Петербурга и Москвы. Екатерина поддержала эту инициативу. Пойманных неимущих нарушителей предполагалось ссылать в солдаты, а с зажиточных «с каждого брать рекрута в наказание за их такое самовольство, ибо в немецких странах и вящше сего наказываются таковые преступники, яко то: каторгою и прочим (О запрещении в 1769 году 1895: 118). И в наше время сии реляции весьма актуальны, так как в лесах вокруг не только больших, но и средних и малых городов диких животных с каждым годом становится все меньше.

## Город Данилов и его окрестности. Охрана дикой природы

В ходе полевых исследований 29 сентября 2020 г. в администрации г. Данилова мы беседовали с одним из главных специалистов Комитета охраны и использования животного мира, государственным инспектором Ярославской области в области охраны окружающей среды.

— **Давайте начнем наш разговор с водных ресурсов. С рыбы, например. Какая ситуация с этим в подведомственном районе?**

— *Если честно, по водным ресурсам я мало что могу сказать, поскольку этим я не занимаюсь, и департамент наш, в частности, этим тоже не занимается. Есть у нас подразделение, малочисленное оно. Но там людей совсем мало, практически, как с лесниками теперь ситуация.*

— **Они здесь, в Данилове находятся?**

— *Нет, они в Ярославле находятся. У нас в районе нет никакого представителя, который занимался бы рыбоохраной. Могут быть иногда разовые приезды этого инспектора из Ярославля. У нас самая большая река Соть. Есть еще река Ухра, рыбинспектора там не увидишь никогда.*

— **То есть браконьерам там раздолье полное?**

— *Не такие у нас большие реки, чтобы какое-то громадное браконьерство там было. Да, весной сети ставят, но полиция тоже не очень охотно сейчас работает в этом направлении. Поэтому те, кто желает поставить сеть, им в принципе ничто не мешает. Мои полномочия по рыбе ограничены, я могу максимум составить протокол за нарушение путей миграции охотничьих животных. На этом всё, штраф за это небольшой. Нарушители знают, что ничего особенного им не грозит. Страха они перед инспекторами не испытывают.*

— **Сколько и какого зверя теперь водится в Даниловских лесах?**

— *Наш Даниловский район один из самых популярных в Ярославской области среди охотников. Даже москвичи любят сюда приезжать на охоту в связи с тем, что численность дикого зверя у нас высокая, добывается его много, и, соответственно, успешность охоты высока. В районе в течение длительного времени стабильно сохраняется численность основных охотничьих видов. Это, прежде всего, лось и кабан, которые больше всего интересны охотникам. И лис, енотов, зайцев, птицы, этого тоже вполне хватает. Конкретно по лосям численность где-то порядка 2000 особей. В разные годы численность лося колеблется от 1800 до 2200 голов по району. О кабанах говорить не стоит, достаточно их.*

— **Вы говорите, москвичи к вам приезжают на охоту?**

— *У нас пять охотничьих хозяйств в районе, плюс одни общедоступные охотничьи угодья. Из этих пяти одна общественная организация, которая занимается проведением охоты и в принципе за счет этого живет. Потому что охотничье хозяйство у нас в стране государством никак не поддерживается, рентабельным оно никогда не бывает. Они живут тем, что проводят коммерческие охоты. Человек приехал, заплатил большие деньги, добыл зверя. Эта организация, которая организует охоту, привлекает иногородних туристов, поэтому получается много московских охотников.*

— **Местные охотники не могут такие деньги платить?**

— Для местных другие условия есть. Понятно, что на каждого охотника по лосю не получится выделить. Местным жителям выделяются разрешения не за такие большие деньги. Путевка стоит порядка 60 тыс. руб. за лося, без обслуживания. Местные охотники платят примерно от 19 до 21 тыс. руб. Эта цена устанавливается областным управлением. Спрос на добычу медведей небольшой, добывается их мало, численность их помаленьку растет. Уже люди жалуются со всех сторон, что они, то там, то там появились, то пасеку разрушили, куда-то вышли, что-то натворили. В Данилове в прошлом году бегали. Не могу сказать, что у нас какое-то зловещее браконьерство. Да, единичные случаи бывают. В основном это добыча с дорог в зимний период. Лоси подходят к дорогам, где на кустарнике оседает соль, и становятся легкой мишенью, для тех, кто хочет их подстрелить. Правда, в последние годы работа проведена большая, сейчас уже такого массового браконьерства нет<sup>1</sup>.

— **Об этом можно подробнее рассказать, пожалуйста.**

— Браконьеры обычно друг друга знают, кто куда ездит, кто чем занимается. Кто-то сюда съездил, понравилось, зверя много, за одну ночь можно насчитать 40–50 лосей, которые стоят у дороги, жируют. Соблазн велик. Браконьер едет, с машины стреляет. Его машина уезжает, приезжает другая, разделявает тушу и увозит.

— **Естественно, ничего не заплатив?**

— Да, это браконьеры, которые просто приехали за мясом. Если задерживаешь ту бригаду, которая разделяет убитого зверя, у них нет оружия. Они говорят: «Мы нашли уже убитого зверя, просто мимо ехали». Конечно, бывали случаи, когда нарушителей ловили на месте, уголовные дела были. Не скажу, что это массовое явление, за год три–четыре случая бывает. Зимой поливают реагентами дорогу, ветром раздувает эту пыльцу. Кусты, которые вдоль дороги растут, становятся солёными. Лосей больше привлекает такой корм, подсолённый. Они, бывает даже на дорогу выходят, на коленях стоят, соль лизут. Минерал нужен им для пищеварения, поэтому это их привлекает.

— **Кто эти нарушители?**

— В основном приезжие, причем не бедные, а зачастую даже вполне обеспеченные люди. В основном, из Вологодской, Московской области, даже из Санкт-Петербурга были. Люди едут за сотни километров за этим. Мы как-то разрабатывали такую группу из Сергиева Посада. Они по всей Ярославской области ездили, и к нам приезжали. Их задерживали с привлечением ОМОНа, со спецназом по всем адресам. Доказательства браконьерства были, но не могу сказать, чем все это кончилось. Законодательство в этом плане как будто сделано для браконьеров, поэтому очень тяжело доказывать, если человек не признался сам в содеянном преступлении.

— **А господа браконьеры между тем не церемонятся.**

К сожалению, не все так благополучно в области охраны дикой природы в Ярославской области. Совсем недавно, в начале февраля 2023 г. произошел вопиющий случай расстрела браконьерами около 20 лосей, включая беременных самок и детенышей в Тутаевском районе области (см. Снегирев 2023).

<sup>1</sup> На обратном пути из Данилово на протяжении многих километров мы видели специальные ограждения вдоль трассы, которые препятствуют выходу лосей и других животных на дорогу. Это обеспечивает безопасность водителей в темное время суток и безопасность самих зверей (прим. автора).

## Город Пошехонье и его окрестности. Охрана дикой природы

14 октября 2021 г. мы беседовали в Пошехонье с экспертом, одним из государственных инспекторов Ярославской области в области охраны окружающей среды.

— **Вы больше занимаетесь охраной дикой природе или рыбных ресурсов?**

— *С природой я связан тесно давно. Работал в Россельхознадзоре, работал в Рыбнадзоре и вот уже восьмой год работаю в департаменте охраны окружающей среды Ярославской области в отделе охотничьего надзора. После того, как передали департаменту сельского хозяйства рыбные ресурсы, мы к ним сейчас практически прямого отношения не имеем. Несколько лет назад была реорганизация, оптимизация, объединение департаментов разных.*

— **С чем это связано, такая передача?**

— *Это виднее тем, кто это делает, решает, кто проводит эту оптимизацию. Поэтому сейчас на водной акватории работа нами ведется, но по своей направленности. Территории охотничьих угодий располагаются не только на землях, но и в акватории тоже. Это птицы водоплавающие, различные животные, ведущие полуводный образ жизни: ондатра, выдра, бобр. Поэтому приходится и на воде тоже работать. И с сетями тоже боремся, когда они представляют угрозу на путях миграции диких животных или в местах размножения. Мы работаем совместно с полицией, с Рыбнадзором. Время от времени инспекция рыбоохраны из Ярославля, где находится межрегиональный отдел Рыбнадзора, присылает инспекторов в Пошехонье.*

— **В последние десятилетия многие рыболовы перешли на дешевые мелкочечистые, китайские сети. В них рыба запутывается и гибнет. Они сейчас запрещены?**

— *Да кто их запретит? Подойдите на любой рынок, их можно приобрести. Браконьеры покупают, ставят, два-три подъема сделали, бросают, чтобы не попасться, не иметь неприятностей, так и оставляют. Потом в них рыба попадает, тухнет, гниет. Это полбеда, это самая малая доля проблем, из-за которых гибнет рыба. У нас же, можно сказать, катастрофа с теми нечистотами, которые стекают в Волгу, в Рыбинское водохранилище. Очистные сооружения в нашем районе вообще не работают. Уже много лет со всего района все течет прямо в Рыбинское водохранилище. Представляете, в чем угроза? В каждом населенном пункте, который находится на побережье в водоохранной зоне, имеются нелегальные свалки различных твердых бытовых отходов, которые люди выкидывают просто в ручеек, на берег реки, а весной это все со снегом и талыми водами утекает в водохранилище. Руководители местных администраций на это закрывают глаза. Наверное, вы были в городе, видели, что ни мусорный контейнер, то навалена куча бытовых отходов рядом. Можно же как-то организовать, заплатить какие-то деньги, чтобы эти твердые отходы тоже вывозились. Но нет настоящего хозяина, никто в этом не заинтересован, к сожалению.*

— **Про браконьерство поподробнее расскажите, пожалуйста.**

— *Я считаю, что у нас с браконьерством борьба ведется на достаточном уровне. Совместно с полицией выезжаем, патрулируем дороги. В основном у нас происходит незаконный отстрел лосей, это легкая нажива для браконьеров. Мы выяв-*

ляем нарушителей, наказываем их. Но, хотелось бы, чтобы правоохранительные органы относились к этому немножечко повнимательнее. Бывает, что вроде бы совершено явное преступление, уже потенциальный браконьер выявлен, а в итоге получается так, что пока следственные работы идут, человек уходит от ответственности. Либо оправдывается, либо по каким-то показателям, экспертизам, нарушитель не привлекается к ответственности, хотя в разработке находится, специально по нему работают люди. Такие дела чаще всего разваливаются.

— В 2020 г. я беседовала с экспертом, специалистом, который в Данилове занимается охраной дикой природы. Он сказал, что раньше опасно было на Вашей должности находиться.

— Сейчас, собственно, так же. Материально-техническое обеспечение инспекторов оставляет желать лучшего. Инспекторский состав должен быть обеспечен лучше, чем браконьерский. А у нас получается наоборот. Хоть в рыбнадзоре, хоть у нас в охотнадзоре. Мы, как правило, на уровень ниже по материальной обеспеченности и вооруженности, чем браконьеры, у которых есть и вездеходы различные, и лодки с такими моторами, которые нам и не снились.

Если бы был служебный пистолет, его в карман засунуть и все, ты уже более уверенно себя чувствуешь. До 2005-го года было все, а потом запретили иметь служебное оружие. Все делается для браконьеров и правонарушителей, чтобы им было легче уйти от ответственности. Если раньше мы на акваторию выезжали, у нас была форменная одежда. Я только к спасательной станции подхожу, уже все знают, что инспектор выехал, все, пора по углам. И тебя уже побайвались. А сейчас приезжаешь, хоть на водохранилище, хоть в лес, форменной одежды утвержденной единой теперь у нас нет, средств для остановки транспортных средств тоже нет.

У меня был такой случай. Мы вместе с госинспектором по охране дикой природы Даниловского района ловили двух браконьеров зимой. Один был гаишник, а второй — из наркоконтроля. Инспектор догнал гаишника на снегоходе и задержал его. А я за наркоконтрольцем шел-шел в три часа ночи с голыми руками. Мороз 15 градусов, и снега по колено: у меня три шага, у него один шаг. Он два метра роста и мастер спорта по боксу. А я кто? Престарелый гражданин. Так и живем.

— Чем дело кончилось? Догнали нарушителей?

— Да, гаишника этого уволили. А у «наркоконтрольца» не смогли доказать нарушение, хотя мы нашли пулю его, отправили в Москву на экспертизу, ее потом назад вернули, опять мы ее направили. В итоге у него оказался дядя высокопоставленный генерал, и он избежал наказания.

В тот же день, 14 октября 2021 г., мы разговаривали с экспертом, ответственным сотрудником Пошехонского отделения ярославского общества охотников и рыболовов.

— Сколько в Пошехонье членов охотничьего общества?

— Всего 550 человек. «Тверь объединение» частник занимает. Это общедоступные охотугодья. Может быть, слышали такие государственные охотугодья, вот это они. «Кученевский заказник» был раньше.

— Тут нельзя охотиться?

— Нет, можно, все заказники выдали частникам.

— Не понятно, как дали частникам охраняемые территории?

— А как же, так два заказника отдали. «Ермаковский» и «Кученевский». Всего в районе порядка 300 тыс. га охотугодий. Из них общедоступно порядка 9 тыс. га.

— **На какого зверя вы охотитесь?**

— Начиная с крупного, на медведя, например.

— **За сезон сколько могут добыть?**

— Мало мы добываем, а добывать надо много. Их поголовье очень большое стало. Порядка 160 штук поголовье медведя только в нашем угодье, только на 129 тыс. га. Добыли всего два медведя в прошлый год (в 2020 г. — прим. автора). 800 голов лося, добыча 90.

Сейчас Ярославская область закрыта полностью из-за африканской чумы свиней. Отстрел кабанов разрешается только по регулированию, нужны специальные разрешения. Мы выдали их только 85, и все охотники обижены, но не имеют права охотиться. Кабана у нас небольшое поголовье, порядка 180 штук всего. Дубов теперь нет, стало быть, нет и желудей, отсутствует кормовая база для кабанов. Я работал председателем колхоза девять лет. У нас было 1 тыс. га зерновых посеяно, 90 га картошки, корнеплодов, все не убирала, под снег оставляли много. Для кабанов тогда было раздолье. Сейчас в районе у нас четыре или пять всего сельхоз предприятий, которые чуть на плаву держатся, очень много пропадает сельхоз угодий. Весь район наш запущенный и разрушенный, как Мамай прошел. Лес уничтожают харвестерами, это такие самоходные огромные машины. После них остаются огромные колеи. Такая машина по 200 кубов леса в сутки заготавливает. Теперь эта импортная техника везде в районах есть.

### **Инфраструктура ЖКХ: есть ли выход из накопившихся проблем?**

После строительства водохранилищ на Волге резко изменился естественный режим реки и экология водоемов. Восемь плотин волжского каскада гидроэлектростанций превратили Волгу в череду стоячих озер-водохранилищ, навсегда нарушив привычный ход реки. Влиянием сточных вод городов обусловлены высокие концентрации в воде ряда Волжских водохранилищ аммонийного азота, фосфатов, нитратов (Дебольский и др. 2011: 69).

Проведенные в Институте водных проблем РАН исследования дают основание утверждать, что в бассейне Волги доля диффузных загрязнений (это загрязнение, возникающее от рассредоточенных на территории водосбора водного объекта неконтролируемых источников загрязняющих веществ) по отдельным регионам колеблется от 30 до 50% общей антропогенной нагрузки. Доля диффузных загрязнений растет, что связано с нарастанием хозяйственного и рекреационного использования водоохраных зон, роста нагрузки с городских территорий и дорог вследствие роста автомобильного парка (Веницианов, Кирпичникова 2018: 60).

Приведем здесь результаты массового опроса (по 300 человек) в городах Данилово и Пошехонье в 2020–2021 гг., которые касаются основных экологических проблем по мнению самих горожан (Рис. 3).

Как видно из диаграммы, мнения горожан двух рядом находящихся городов Ярославской области весьма сильно различаются по ряду вопросов. Так, грязный воздух признали проблемой 18% из 300 респондентов даниловцев, в то время как

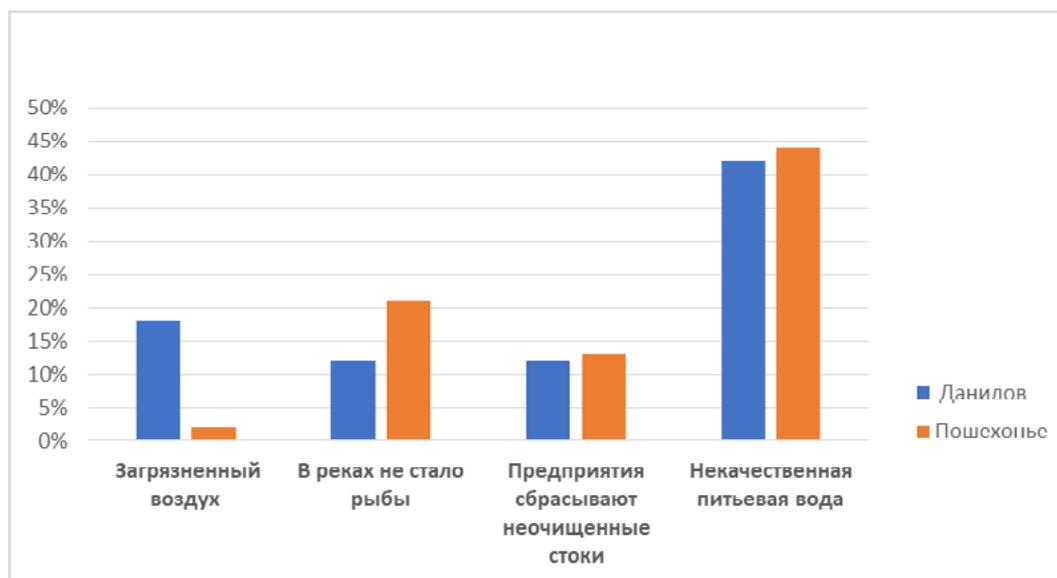


Рис. 3.

Какие экологические проблемы были признаны горожанами наиболее важными в Данилове и Пoshхонье. По результатам массового опроса в 2020 и 2021 гг.

всего лишь 2% из опрошенных пошехонцев считают это проблемой в своем городе. Напротив, больше пошехонцев посчитали, что в реках не стало рыбы — 21% (и это в городе, который носит неофициальное имя «Город пяти рек и шести мостов!)). И всего 12% даниловцев сетуют на эту проблему. Мнения горожан сошлись в вопросе о том, сбрасывают ли предприятия города неочищенные стоки в реки — 12% и 13% соответственно. Самой большой проблемой горожане признали некачественную питьевую воду. Здесь мнения горожан также почти совпали — 42% даниловцев и 44% пошехонцев из опрошенных 300 в каждом городе дали положительный ответ на этот вопрос. Интервью с сотрудниками администраций этих городов помогут более подробно осветить эту насущную проблему, характерную отнюдь не только для малых городов нашей страны.

### Город Данилов

29 сентября 2020 г. в кабинете заместителя Главы районной администрации г. Данилова, мы разговаривали с ведущим специалистом отдела сельского хозяйства.

— Скажите, пожалуйста, какая ситуация в Данилове с очистными сооружениями?

— Здесь не очень благополучная ситуация, потому что очистные сооружения в состоянии недоделанном, идет только первичная очистка воды. Сейчас региональный оператор «Водоканал» делает проект, где будет предусмотрена реконструкция очистных сооружений в г. Данилове.

— Откуда поступает вода в дома и на предприятия города?

— В Данилове больше частной застройки, многоквартирных домов не так много. У кого-то своя скважина, у кого-то колодцы.

- **Кто, какие предприятие и как оценивает качество питьевой воды в городе?**
- *Роспотребнадзор периодически проверяет качество воды.*
- **Поточнее нужно знать, какие организации за это отвечают и какие показатели дают по итогам обследования. А у вас в самом городе есть какие-то источники?**
- *Раньше в старину все равно люди места выбирали, где колодцы делать.*

### Город Пошехонье

На следующий год, 14 октября 2021 г. мы разговаривали об экологических проблемах Пошехонья с экспертом, ответственным сотрудником администрации Пошехонского муниципального района.

- **Как снабжается город Пошехонье питьевой водой?**
- *Все скважины у нас артезианские, водозабор не речной, а артезианский. Но качество воды еле-еле укладывается в необходимые нормы, а иногда и не укладывается в предельно допустимые концентрации, в частности у нас проблемы с кальцием, проблемы с железом, с марганцем. Речь идет о тех анализах, которые забираются из скважин. Кроме того, у нас достаточно старая система водопровода. Присутствуют и чугунные трубы со свинцовой окольцовкой. Часть труб, по некоторым оценкам, кто говорит порядка 30%, кто говорит порядка 40–50% заменена на пластиковые современные, но до сих пор остались даже асбестовые.*



Рис. 4. Г. Пошехонье, вид на р. Пертомку  
30 сентября 2020 г. Фото автора

Плюс к этому есть тупиковые водопроводы. Это трубы, где не осуществляется циркуляция. То есть, по нормальным схемам водоснабжения должна осуществляться постоянная циркуляция воды, чтобы вода не застаивалась. У нас, к сожалению, есть тупиковые ветки, которые дают нам нехорошие добавки. Там вода застаивается, там появляется биология и все остальное.

— **Это биологические загрязнения?**

— В том числе. Систему менять очень дорого, очень накладно. Денег на это нет. Населения у нас в городе очень мало<sup>1</sup>. Поэтому ситуация почти тупиковая. Благо, попали мы в программу «Чистая вода». Есть такой федеральный проект «Чистая вода».

— **Это помимо «Очистим Волгу», это особый проект?**

— Их два: «Чистая вода» и «Оздоровление Волги». Это два национальных проекта. Один касается водоснабжения, второй касается по большей части водоотведения. «Чистая вода» — это водоснабжение. В эту программу мы попали. Организация, которая у нас здесь, на территории района имеет свое рыбное производство и занимается очистными сооружениями, экологическими вопросами и так далее, сделала нам за свой счет в подарок проект, который оценивается миллион в пять — семь рублей. В центральный водопровод будет попадать вода уже с дополнительной очисткой. Какую коррективу внесет сам водопровод, посмотрим.

— **Очищенная вода пойдет по старым трубам?**

— Увы, а как иначе? Новые никто не успел построить. Да, это проблема, мы о ней знаем, мы ее озвучиваем. Я даже затрудняюсь оценочно назвать цифры, сколько будет стоить замена всего водопровода. Потому что, во-первых, это — весь город перерывать, улицы перекопать, а потом восстановить. Спасибо наличию федеральной программы, сами бы мы эти деньги не смогли бы изыскать. На сегодняшний день оценка стоимости этих очистных (станции водоподготовки) в районе 75 млн. руб. Это 12% нашего районного бюджета. Мы себе такую роскошь позволить не смогли бы.

— **Какой у вас бюджет?**

— Под 600 млн. руб.

— **Вы сказали, что в «Чистую воду» вы вошли, а в «Очистим Волгу» нет?**

— В «Очистим Волгу» не получилось. Причем уже со второй попытки не получилось. У нас на 5 тыс. 700 жителей Пошехонья порядка 2 тыс. 500 жителей обеспечены водопроводом, а централизованной канализацией в два раза меньше. Мы надеемся, что до конца года получим проект очистных сооружений и тогда будем пытаться войти в федеральную программу «Оздоровление Волги».

14 октября 2021 г., когда мы беседовали с экспертом, в Пошехонье была введена в строй новая система водоподготовки. Чуть позже, в 2022 г. такая станция была введена в г. Данилово: «Строительство очистных позволит улучшить качество подаваемой питьевой воды. Производительность сооружений рассчитана на всех потребителей, которые сейчас обеспечиваются водой из водозаборов «Горушка» и «Вильново», — сказала начальник бюро очистки воды и стоков ГП ЯО «Северный водоканал» Ирина Рязанцева (Портал Ярославской области 2022).

<sup>1</sup> На 2021 г. в Пошехонье насчитывалось 5150 чел. (Росстат).

Прекрасно, что в малых городах начался процесс ввода новых станций водоподготовки. Теперь дело за «малым»: построить новые очистные сооружения в этих и других малых и средних городах, для того, чтобы сточные воды не поступали в Волгу и ее притоки, отравляя на своем пути все живое. Актуальность этой проблемы подчеркивается выводами счетной палаты «Результативность мер, направленных на сохранение и восстановление водных объектов, является недостаточной. В последние годы наблюдается увеличение объема сброса некоторых загрязняющих веществ. В частности, отмечается рост доли проб воды из водоемов I категории, не соответствующих санитарно-эпидемиологическим требованиям по санитарно-химическим показателям с 21,9% в 2012 году до 30,1% в 2020 году (Каульбарс 2020).

### Заключение

Счетная палата в начале 2022 г. указала, что до 40% россиян пользуются не соответствующей нормативам водой: «Сброс промышленных и сточных вод приводит к тому, что 30–40% населения России пользуются водой, не соответствующей нормативам. Вследствие загрязнения питьевой воды химическими веществами и микроорганизмами увеличивается риск смертности в среднем на 11 тыс. случаев ежегодно и заболеваемости населения в среднем на 3 млн. случаев ежегодно» (Счетная палата 2021).

На примере выбранных для исследования малых городов можно проследить динамику ухудшения экологической ситуации на окружающей их территории. Что же происходит в природном окружении таких городов? По сравнению с мегаполисами, где наблюдаются запредельные уровни ПДК вредных для организма человека веществ, может показаться, что в малых городах, расположенных в верховьях Волги нет глобальных экологических проблем. Проведенные нами исследования показывают, что это далеко не так.

Эта проблема характерна для всех регионов страны и усугубляется тем обстоятельством, что в условиях современной экономики только проект новых очистных сооружений будет стоить администрации малого города десятки миллионов рублей, что иногда сопоставимо с его годовым бюджетом. Поэтому решить эту давно назревшую проблему без вливания больших федеральных вложений скорее всего не получится. С другой стороны, зачастую огромные средства федерального бюджета, выделяемые под целевые программы «Экология», «Очистим Волгу» и других, используются нерационально из-за отсутствия научной проработки соответствующих проектов, плохой организации и низкой компетенции участников.

Настоящее исследование предполагает выработку комплекса методик, которые смогут оценить актуальную социально-экономическую и экологическую ситуацию в малом русском городе. Разработка методик многоаспектной характеристики населения малого города будет способствовать развитию нового междисциплинарного подхода в изучении современных социальных процессов. Эти стандартизированные показатели позволят объективно сравнивать малые города в разных областях и национальных республиках России, выстраивая соответствующие рейтинги, которые можно будет публиковать в открытом доступе на официальных порталах регионов. Сохранение и приумножение культурно-исторического и природного наследия малых городов центральной России является необходимым условием для

дальнейшего развития на этих территориях познавательного, спортивного и рекреационного туризма.

### Источники и материалы

- ПМА 1 — Григулевич Н. И. Полевые материалы автора 2020. Интервью с экспертом, ответственным сотрудником ГКУ ЯО «Даниловское лесничество». Ярославская обл., г. Данилов, 29 сентября 2020 г.
- ПМА 2 — Григулевич Н. И. ПМА 2020. Интервью с экспертом, одним из главных специалистов Комитета охраны и использования животного мира, государственным инспектором Ярославской области в области охраны окружающей среды. Ярославская обл., г. Данилов, 29 сентября 2020 г.
- ПМА 3 — Григулевич Н. И. ПМА 2020. Интервью с экспертом, ведущим специалистом отдела сельского хозяйства муниципальной районной администрации г. Данилова. Ярославская обл., г. Данилов, 29 сентября 2020 г.
- ПМА 4 — Григулевич Н. И. ПМА 2021. Интервью с экспертом, ответственным сотрудником Государственного Казенного учреждения Ярославской области (ГКУЯО) «Пошехонское лесничество». Ярославская обл., г. Пошехонье, 14 октября 2021 г.
- ПМА 5 — Григулевич Н. И. ПМА 2021. Интервью с экспертом, государственным инспектором Ярославской области в области охраны окружающей среды. Ярославская обл., г. Пошехонье, 14 октября 2021 г.
- ПМА 6 — Григулевич Н. И. ПМА 2021. Интервью с экспертом, ответственным сотрудником Пошехонского отделения ярославского общества охотников и рыболовов. Ярославская обл., г. Пошехонье, 14 октября 2021 г.
- ПМА 7 — Григулевич Н. И. ПМА 2021. Интервью с экспертом, ответственным сотрудником администрации Пошехонского муниципального района. Ярославская обл., г. Пошехонье, 14 октября 2021 г.
- Даниловский Край — Даниловский Край. Историко-туристический сайт города Данилова и Даниловского района Ярославской области [Электронный ресурс]. <http://danilov-krai.wedge.ru/page/nature-about.html> (дата обращения — 02.07.2021)
- ЕМИСС – Официальные статистические показатели // ЕМИСС. Государственная статистика. <https://www.fedstat.ru/indicators/search?searchText=заготовка+древесины>
- Земельный кодекс — Земельный кодекс РФ, статья 103 [Электронный ресурс]. [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_33773/cc2c7659487c59b5f0b967ac1c9b775d6b359051/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_33773/cc2c7659487c59b5f0b967ac1c9b775d6b359051/) (дата обращения — 03.03.2023).
- Климова М. За 60 лет площадь леса на душу населения сократилась в три раза [Электронный ресурс]. <https://knife.media/forest-per-capita/> (дата обращения — 01.09.2022).
- О запрещении — О запрещении в 1769 году охотиться в окрестностях Петербурга и Москвы // Русская старина. 1895. № 9. С. 118–119.
- Портал Ярославской области — Портал Ярославской области: 2022 [Электронный ресурс]. <https://yarsmi.ru/2022/02/10/stancziyu-vodopodgotovki-v-danilove-postroyat-do-konczagoda/> (дата обращения — 31.03.2022).
- Снегирев — Снегирев Ю. Массовое убийство лосей под Ярославлем: вопросов по-прежнему больше, чем ответов. <https://rg.ru/2023/02/14/reg-cfo/bojnia.html> (дата обращения — 18.02.2023).
- Счетная палата — Счетная палата [Электронный ресурс]. <https://tass.ru/obschestvo/10653733> (дата обращения — 31.03.2021).

## Научная литература

- Ардальянова А. Ю., Бизюков П. В., Браславский Р. Г. и др.* Малые города в социальном пространстве России: [монография] / отв. ред. В. В. Маркин, М. Ф. Черныш; предисл. ак. М. К. Горшков. М.: ФНИСЦ РАН, 2019. 545 с.
- Белова Н. А., Мартынова М. Ю.* (отв. ред.) Молодежь в малых городах России. Заметки социального антрополога. М.: ИЭА РАН, 2016. 294 с.
- Веницианов Е. В., Кирпичникова Н. В.* Проблема регулирования неконтролируемых диффузных загрязнений водных объектов // Экологические проблемы бассейнов крупных рек — 6: Материалы международной конференции, приуроченной к 35-летию Института экологии Волжского бассейна РАН и 65-летию Куйбышевской биостанции (15–19 октября 2018 г. Тольятти) / отв. ред. Г. С. Розенберг, С. В. Саксонов. Тольятти: Анна, 2018. С. 58–60.
- Григулевич Н. И., Дубова Н. А., Остапенко Л. В. и др.* Население малого города Центральной России в XXI веке. Первые результаты комплексного исследования в Белеве и Старице. Исследования по прикладной и неотложной этнологии. Вып. 267. М.: ИЭА РАН, 2018. 111 с. <http://doi.org/10.5281/zenodo.2575296>
- Григулевич Н. И.* Экологические вызовы в малых русских городах в начале XXI в. // Экология древних и традиционных обществ: Материалы VI Международной научной конференции, Тюмень: 2–6 ноября 2020 г. Вып. 6. / Отв. ред. Н. П. Матвеева, Н. Е. Рябогина. Тюмень: Изд-во ТюмНЦ СО РАН, 2020. С. 250–253.
- Григулевич Н. И., Ямсков А. Н., Зыкина О. А. и др.* Малые русские города в начале XXI века / отв. ред. Н. И. Григулевич, А. Н. Ямсков, Н. А. Дубова / ИЭА РАН. М.: Старый Сад, 2022. 412 с. <http://doi.org/10.33876/978-5-89930-170-4/1-412>
- Дебольский В. К., Григорьева И. Л., Комиссаров А. Б.* Изменение химического состава воды в Волге от истока к устью в летнюю межень 2009 г. // Охрана окружающей среды и природопользование. 2011. № 3. С. 68–73.
- Кабицкий М. Е., Артемова О. Ю., Мартынова М. Ю.* (ред.). Малые города, большие проблемы. Социальная антропология малого города. М.: ИЭА РАН, 2014. 358 с.
- Каульбарс А. А.* Отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Анализ результативности принятых мер по экологической реабилитации водных объектов в 2012–2019 годах и истекшем периоде 2020 года, а также оценка достижения показателей, предусмотренных документами стратегического планирования, касающихся экологического состояния водных объектов». <https://ach.gov.ru/upload/iblock/957/9572511e33202b74a7abc2199bc58da9.pdf> (дата обращения — 6 марта 2023).
- Ланно Г. М.* Города России. Взгляд географа. М.: Новый хронограф, 2012. 504 с.
- Мазур Л. Н.* Малые города России: особенности формирования историко-культурного ландшафта // Меморативные ландшафты малых городов России и Польши: Сборник научных трудов / Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина; Естественно-гуманитарный университет (г. Седльце, Польша). Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2022. С. 20–49.
- Мартынова М. Ю.* (отв. ред.). Малый город в современной России. М., ИЭА РАН, 2010. 222 с.
- Остапенко Л. В., Субботина И. А.* Провинциальный русский город в начале XXI века. М.: Старый сад, 2019. 290 с.
- Тишков В. А.* (отв. ред.). Мы здесь живем: социальная антропология малого российского города. М.: РГГУ, 2013. 684 с.
- Черныш М. Ф., Маркин В. В., Баймурзина Г. Р. и др.* Малые города России: новые вызовы, социальные проблемы и перспективы: [монография] / отв. ред. М. Ф. Черныш, В. В. Маркин; предисл. М. К. Горшков. М.: ФНИСЦ РАН, 2021. 598 с. <http://doi.org/10.33876/978-5-89930-170-4/1-412>

Ярошенко А. Ю. Как вырастить лес: Методическое пособие. Изд. 4-е, перераб. и доп. М.: 2006. 48 с.

## References

- Ardal'ianova, A. Yu., Biziukov, P. V., Braslavskii R. G. et al. 2019. *Malye goroda v sotsial'nom prostranstve Rossii* [Small Towns in the Social Space of the Russian Federation]. Moscow: FNISTS RAN. 545 p. <http://doi.org/10.19181/monogr.978-5-89697-323-2.2019>
- Belova, N. A. and M. Yu. Martynova (eds.). 2016. *Molodezh' v malykh gorodakh Rossii. Zametki social'nogo antropologa* [Youth in Small Russian Cities. Notes of a Social Anthropologist]. Moscow: IEA RAN. 294 p.
- Chernysh, M. F., V. V. Markin, G. R. Baimurzina et al. 2021. *Malye goroda Rossii: novye vyzovy, sotsial'nye problemy i perspektivy* [Small Towns of Russia: New Challenges, Social Issues and Prospects]. Moscow: FNISTS RAN. 598 p. <http://doi.org/10.33876/978-5-89930-170-4/1-412>
- Debol'skii, V. K., I. L. Grigor'eva and A. B. Komissarov. 2011. *Izmenenie khimicheskogo sostava vody v Volge ot istoka k ust'iu v letniuiu mezhen' 2009 g.* [Changes in the Chemical Composition of Water in the Volga from the Source to the Mouth in the Summer Low Water Period of 2009]. *Okhrana okruzhaiushchei sredy i prirodopol'zovanie* 3: 68–73.
- Grigulevich, N. I. 2020. *Ekologicheskie vyzovy v malykh russkikh gorodakh v nachale XXI v.* In *Ekologiya drevnikh i traditsionnykh obshchestv: Materialy VI Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii, Tyumen': 2–6 noiabria 2020 g.* [Ecology of Ancient and Traditional Societies: Proceedings of the Conference (Tyumen, November 2–6, 2020)], ed. by N. P. Matveeva, N. E. Riabogina. Issue 6. Tyumen: Izd-vo TyumNTs SO RAN. 250–253.
- Grigulevich, N. I., N. A. Dubova, L. V. Ostapenko et al. 2018. *Naselenie malogo goroda Tsentral'noi Rossii v XXI veke. Pervye rezul'taty kompleksnogo issledovaniia v Beleve i Staritse* [Population of a Minor Town in Central Russia in the 21st Century. First Results of Multidisciplinary Studies in Belyov and Staritsa]. *Issledovaniia po prikladnoi i neotlozhnoi etnologii.* Issue 267. Moscow: IEA RAN. 111 p. <http://doi.org/10.5281/zenodo.2575296>
- Grigulevich, N. I., A. N. Yamskov, O. A. Zykina et al. 2022. *Malye russkie goroda v nachale XXI veka* [Small Russian Towns at the Beginning of the 21st Century]. Moscow: Staryi Sad. 410 p.
- Kabitskii, M. E., O. Yu. Artemova and M. Yu. Martynova (eds.). 2014. *Malye goroda, bol'shie problemy. Sotsial'naia antropologiya malogo goroda* [Small Towns — Big Problems. Social Anthropology of a Small Town]. Moscow: IEA RAN. 358 p.
- Kaul'bars, A. A. 2020. *Otchet o rezul'tatakh ekspertno-analiticheskogo meropriiatiia "Analiz rezul'tativnosti priniatykh mer po ekologicheskoi reabilitatsii vodnykh ob"ektov v 2012–2019 godakh i istekshem periode 2020 goda, a takzhe otsenka dostizheniia pokazatelei, predusmotrennykh dokumentami strategicheskogo planirovaniia, kasaiushchikhsia ekologicheskogo sostoianiia vodnykh ob"ektov"* [Report on the Results of the Expert Analytical Event “Analysis of the Effectiveness of the Measures Taken for the Environmental Rehabilitation of Water Objects in 2012–2019 and the Beginning of 2020, and Assessment of the Achievement of the Indicators Provided for by the Strategic Planning Documents Concerning the Ecological State of Water Objects”]. <https://ach.gov.ru/upload/iblock/957/9572511e33202b74a7abc2199bc58da9.pdf> (access date 06.03.2023).
- Lappo, G.M. 2012. *Goroda Rossii. Vzgliad geografa* [Towns and Cities of Russia. A Geographer's Perspective]. Moscow: Novyi khronograf. 504 p.
- Martynova, M. Yu. (ed.). 2010. *Malyj gorod v sovremennoj Rossii* [Small Towns in Modern Russia]. Moscow: IEA RAN. 222 p.
- Mazur, L. N. 2022. *Malye goroda Rossii: osobennosti formirovaniia istoriko-kul'turnogo landshafta* [Historical-Cultural Landscape and its Development in Small Russian Towns]. *Memorativnye landshafty malykh gorodov Rossii i Pol'shi: Sbornik nauchnykh trudov* [Memorative

- Landscapes of Small Towns in Russia and Poland], ed. by L. N. Mazur, D. Magier. Ekaterinburg: Izdatel'stvo Ural'skogo universiteta. 20–49.
- Ostapenko, L. V. and I. A. Subbotina. 2019. *Provintsial'nyi russkii gorod v nachale XXI veka* [A Provincial Russian Town in the Beginning of the 20<sup>th</sup> Century]. Moscow: Staryi sad. 290 p.
- Tishkov, V. A. (ed.). 2013. *My zdes' zhivem: sotsial'naiia antropologiia malogo rossiiskogo goroda* [We Live Here. Social Anthropology of a Small Russian Town]. Moscow: RGGU. 684 p.
- Venitsianov, E. V. and N. V. Kirpichnikova. 2018. Problema regulirovaniia nekontroliruemykh dif-fuznykh zagriaznenii vodnykh ob'ektov [The Problem of Regulation of Non-Controlled Diffuse Pollution of Water Objects]. In *Ekologicheskie problemy basseinov krupnykh rek — 6: Materialy mezhdunarodnoi konferentsii, priurochennoi k 35-letiiu Instituta ekologii Volzhskogo basseina RAN i 65-letiiu Kuibyshevskoi biostantsii (15–19 oktiabria 2018 g. Tol'iatti)* [Environmental Problems of Large River Basins — 6: Selected Papers of the International Conference (Tolyatti, Oct. 15–19, 2018)], ed. by G. S. Rozenberg, S. V. Saksonov. Tolyatti: Anna. 58–60.
- Yaroshenko, A. Yu. 2006. *Kak vyrastit' les: Metodicheskoe posobie* [How to Grow a Forest: A Guidebook]. Mocsow. 48 p.