

РЕЦЕНЗИИ. АННОТАЦИИ. СООБЩЕНИЯ

© 2026 О. В. Кириченко

Москва, Россия



**РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ: ИСТОРИЯ И КУЛЬТУРА КАЗАЧЕСТВ
РОССИИ: УЧЕБНИК ДЛЯ СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ
ЗАВЕДЕНИЙ ГУМАНИТАРНЫХ И ПЕДАГОГИЧЕСКИХ
НАПРАВЛЕНИЙ ПОДГОТОВКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ)
ИСТОРИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ (ПРОФИЛЯ),
РЕАЛИЗУЮЩИХ КАЗАЧИЙ КОМПОНЕНТ / В. В. КАСЬЯНОВ,
О. В. МАТВЕЕВ, Л. М. ГАЛУТВО. – КРАСНОДАР: ТРАДИЦИЯ,
2025. – 416 с.**

Аннотация. Учебник «История и культура казачеств России» краснодарских авторов – долгожданное и важное событие в сфере образования и обучения студентов в высших учебных заведениях в тех регионах страны, где традиционно проживало казачество. Научно выверенный текст учебника содержит необходимую для учащихся информацию: о казачьей идентичности, истории происхождения, региональных группах, относящихся к казачьим войскам; этнографической культуре казачества, особенностях воинского служения стране в разные периоды ее существования; затрагивает трагические страницы «расказачивания» и показывает непростой путь возрождения казачества в наше время. Данное пособие – единственный на сегодня квалификационный (научно выверенный) и справочный учебный текст, предназначенный для глубокого знакомства учащихся вузов с казачьей культурой и традициями.

Ключевые слова: история и культура казачества в России, учебник, высшие учебные заведения, уникальное издание.

Ссылка при цитировании: Кириченко О. В. Рецензия на книгу: История и культура казачеств России: учебник для студентов высших учебных заведений гуманитарных и педагогических направлений подготовки (специальностей) исторической направленности (профиля), реализующих казачий компонент / В. В. Касьянов, О. В. Матвеев, Л. М. Галутво. – Краснодар: Традиция, 2025. – 416 с. // Традиции и современность. 2026. № 45. С. 120–123

Публикуется в соответствии с планом НИР ИЭА РАН, тема «Русский народ: традиции, ценности, образ будущего» (код: FMNU-2026-0006)

Кириченко Олег Викторович (Kirichenko Oleg Victorovich) – доктор исторических наук, главный научный сотрудник Института этнологии и антропологии РАН, эл. почта: kirichenko.oleg.1961@mail.ru ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-0730-7075>

Научный православный журнал «Традиции и современность». 2026. № 45. С. 120–123

ISSN 2687-1122; ISSN 2687-119X || <http://naukapravoroslavie.ru>

УДК- 93-94; ББК- 86.372; <https://doi.org/10.33876/2687-119X/2026-45/120-123>

Появление данного учебника – важное и долгожданное для этой области образования событие. Научно выверенный, грамотно и свободно изложенный, он, несомненно, не случайное явление, а скорее живой и яркий плод всей предыдущей работы этнографов-краснодарцев. Нельзя не вспомнить в этой связи о двухтомнике «Очерки традиционной культуры казачеств России» (М.; Краснодар, 2002), фундаментальный материал которого, думается, послужил основой для создания учебника. Поскольку принцип построения этих двух изданий схож: региональные группы казачества, функции казаков в России на фоне динамики исторической жизни; культурный багаж казачества; освещение сложного для них советского периода; казачье зарубежье. Представляется правильным соотнесение вопросов традиционности современного казачества с казачеством зарубежным, не перемолотым советским колхозным строем. И хотя почвенность сохранили именно местные казаки, символическая культура зарубежных, во всем ее многообразии, включая многие святыни, вернувшиеся и еще не вернувшиеся из-за рубежа, является эталоном казачьей культуры.

Особенность учебника состоит в некоторой остроте подачи материала, в как будто неслучайной дискуссионности, которая перешла сюда со страниц научных текстов. Ведь там до сих пор ведутся споры о происхождении казаков, их самобытном генезисе, культуре, этнической и корпоративной принадлежности. Подача дискуссионного материала, казалось бы, не принятая в учебниках, в данном случае более чем оправдана. На самом деле, учебное пособие, при всех его обыденных и простых задачах, всегда оказывается действенным инструментом для четкого и глубокого озвучивания важных идейных положений, которые в научной монографии с такой ясностью, как правило, не удастся передать читателю. А здесь перед нами учащиеся, для которых черное и белое не должно подвергаться сомнению, оно должно быть черным и белым; а казачье служение: традиции, «национальные идеи» и др. – должно получить очевидное объективное освещение. Критерием для объективности авторы справедливо делают воинское служение России, «общему делу» сохранения страны, в противовес надуманным идеям отдельности, независимости, опоре на силу других стран (например, в период Великой Отечественной войны, когда часть казаков-зарубежников служила Вермахту).

Можно только приветствовать и не считать лишним обращение в учебнике к теме «казачьих образов в русской художественной литературе», потому что это не дополнительная иллюстрация этнографического характера, а показ «общественного



мнения» русского образованного общества, русского дворянства, имеющий важное историческое значение. Из этих симпатий и антипатий (а симпатий было больше) рождался «взгляд» центра на окраины, рождался целый пласт «деятельности» самого разного характера: экономической, культурной, образовательной и т. д.

Мы знаем, что известному кубанскому историку О. В. Матвееву весьма близкой издавна была тема историографии казачества, и она весьма обстоятельно представлена в учебнике. А ведь это «память», это благодарность тем, кто потрудился над казачьей историей, очень сложной, склонной к мифологизации, уходу в публицистику. Поэтому так важно отметить труд историков и этнографов, которые ставили преграды на пути хаоса и направляли историческую мысль в нужном направлении; а для учащихся открывали двери в область твердого исторического знания. Хвала автору, что подумал об этом!

Основой учебника, его содержательной части, безусловно, являются прекрасно выполненные разделы об отдельных казачьих объединениях, войсках. Они раскрывают палитру казачьего разнообразия, показывают именно русскую, даже славянскую, сторону казачьего служения, во всем его многообразии и способности включаться в разный мир – природный, этнический, религиозный. «Без страха и упрека», с важными нравственными кор-

Предисловие	5	Глава 6. КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ КАЗАЧЕСТВА	
Глава 1. ЯВЛЕНИЕ КАЗАЧЕСТВА В ИСТОРИИ РОССИИ		§ 24–25. Традиционные ценности и религиозная жизнь казачеств России.....	252
§ 1. Быть казаком	7	§ 26–27. Традиционная культура казачества	277
§ 2. Казачество в литературе, искусстве и науке	17	§ 28. Профессиональная культура казачества.....	301
§ 3. История изучения казачеств России	28	Глава 7. КАЗАЧЕСТВО В СОЦИАЛЬНОМ ПРОТИВОСТОЯНИИ И В ЖИЗНИ СОВЕТСКОГО ОБЩЕСТВА	
§ 4. Версии и гипотезы о происхождении казачества	39	§ 29–30. В вихрях революционных бурь и социальных потрясений	313
Глава 2. КАЗАЧЕСТВА ЮГА ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ И УКРАИНЫ		§ 31. Казачество в СССР в 1920–1930-е гг.	336
§ 5. Сыны Тихого Дона	50	§ 32. Советское казачество в 1940–1980-е гг.	348
§ 6. Судьбы украинского казачества	61	Глава 8. КАЗАЧЕСТВО В ЗАРУБЕЖЬЕ И В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ	
§ 7. Кубанское казачество	72	§ 33–34. Казачество на чужбине	360
§ 8. От самого Гребня до синего моря Хвалынского	84	§ 35. Движение за возрождение казачества	380
Глава 3. КАЗАКИ ПОВОЛЖЬЯ, УРАЛА И СРЕДНЕЙ АЗИИ		§ 36. Казачество современной России	392
§ 9. Казачество на Средней и Нижней Волге	95	Заключение	407
§ 10. Уральские казаки	105	Список рекомендуемых источников и литературы	409
§ 11. Казачество Оренбургского края	116		
§ 12. На просторах Семиречья	127		
Глава 4. КАЗАЧЕСТВА СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА			
§ 13. Сибирское казачье войско	137		
§ 14. Казачество Восточной Сибири и Крайнего Северо-Востока России	148		
§ 15. Казачий мир Забайкалья	159		
§ 16. У высоких берегов Амура	170		
§ 17. Защитники российского Приморья	180		
Глава 5. ВОЕННЫЕ, ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ И СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ КАЗАЧЕСТВА В XVI – НАЧАЛЕ XX в.			
§ 18–19. Военное дело казаков	189		
§ 20–21. Хозяйство казачеств России в XVI – начале XX в.	209		
§ 22–23. Социальное и политическое развитие казачеств России в XVI – начале XX в.	230		

поративными принципами, заслуживающими уважения у других народов. Основой этой казачьей симфонии, как показывают авторы, был казачий Дон, донское казачество. Это славянское начало в казаках – тяготение к речному и полевому окоему – тоже заслуживает внимания. Авторы явно подчеркивают идею регионального происхождения в контексте «речной теории». Дон, Урал, Енисей, Дунай, Днепр, Волга – все эти реки созвучны казачьему присутствию и казачьей идентичности.

С точки зрения корпоративной культуры, казачество, как показывают авторы, также обладало соответствующими оригинальными, традиционалистскими чертами: у них был свой общинный строй, своя архитектура самоуправления, свое обычное право, иерархия, существовал свой порядок жизненного и социального уклада. Это был непохожий на крестьянский, дворянский и проч. мир культурной жизни – со своим фольклором, обычаями и ритуалами. Он не был единообразным даже в религиозном смысле, не говоря о прочих отличиях. Но в нем было то, что отличало казаков от всего остального в России: от сословий, этносов, конфессий, сект, – в нем, как ядро, как смысл бытия, присутствовало самостоятельное и свободное сообщество людей, связанных с военным делом профессионально. Это была единственная в России народная армия, которая создавалась не централизованно, силами государства, а снизу, народной

славянской свободолюбивой душой, привыкшей побеждать любого врага. Вот почему, как показывают авторы, казачество не гнушалось повоевать с самим государством Российским, когда дела в нем становились неприемлемыми для жизни, даже на окраинах. И здесь, порой, доходило до полной анархии, как это случилось в Смуту начала XVII в.

Отсюда выросал «казачий характер», который мог быть востребован и на государственной службе. Поэтому, когда в имперский период началось государственное движение в сторону реестровой упорядоченности казачьих войск, казаки пошли служить: появились казаки-дворяне (помещики), чиновники, ученые, политики. Во многом казачий характер раскрывается и через религиозную жизнь казаков, для многих из них – через православие. Хотя среди них было немало приверженцев старообрядчества, сектанства; были и инославные (среди неславянских народов, допустим, калмыков). Казаки отличались говором, диалектами, особенностями календарной обрядности, весьма разнообразной и богатой, как показывают авторы учебника. Вместе с тем казачество не могло не включаться в тот порядок жизни, что был характерен в целом для России, поэтому через школы, гимназии, университеты они получали образование и профессии, как и представители других социальных групп.

Отдельную главу авторы посвящают трагедии казачества в годы Гражданской войны и первых лет

советской власти, масштабному «рассказыванию», ударившему по основам жизнедеятельности всей этой народной военно-служилой части Русского мира. Авторы показывают, что, при всей сложности ситуации, все-таки произошла инкорпорация казаков в советскую действительность, казаки сохранились как особая группа. Они показали в годы Великой Отечественной войны пример служения Отечеству, проявляя традиционную доблесть и особые воинские качества, которые эффективно использовались на фронтах войны. Последние параграфы в учебнике посвящены вопросам существования казачества в послевоенные годы (до 2000-х), когда появилась возможность возрождать казачью культуру целевым образом.

Представленный учебник – явление незаурядное; он отличается квалификационно необходимым содержанием, емким, научно обоснованным,

где текст дополнен необходимыми иллюстрациями и заданиями для учащихся. Книга, на наш взгляд, должна стать важным инструментом для обучения кадетов-казаков, учащихся специализированных учебных заведений в регионах с казачьим населением, для Московского казачьего университета им. Разумовского. Но, кроме того, в учебнике, по сути, сформулирована выверенная и апробированная идейная программа казачьей культурной и гражданской идентичности, необходимая для широкого понимания того, кто же такие казаки в России: просто «станичники», или же это самобытная, всероссийская военно-корпоративная группа, народная армия, делом которой было и остается служение России на военном поприще, одна из передовых частей русского государствообразующего народа, которая и создавала Россию как государство-цивилизацию.

BOOK REVIEW: HISTORY AND CULTURE OF THE COSSACKS OF RUSSIA: A STUDY GUIDE FOR STUDENTS OF HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS OF HUMANITIES AND PEDAGOGICAL TRAINING (SPECIALTIES) WITH A HISTORICAL FOCUS (PROFILE) IMPLEMENTING THE COSSACK COMPONENT / V. V. KASYANOV, O. V. MATVEEV, L. M. GALUTO. – KRSNODAR: TRADITION, 2025. – 416 p.

Abstract. The textbook «History and Culture of the Cossacks of Russia» by Krasnodar authors is a long-awaited and important event in the field of education and training of students in higher educational institutions in those regions of the country where the Cossacks traditionally lived. This scientifically verified textbook contains essential information for students: Cossack identity, origins, and regional groups within the Cossack army; the ethnographic culture of the Cossacks; and the specifics of military service to the country throughout its history; it touches on the tragic events of the «decossackization» and illustrates the difficult path of the Cossack revival in modern times. This textbook is the only currently available qualifying (scientifically verified) and reference textbook designed to provide university students with a thorough understanding of Cossack culture and traditions.

Keywords: Cossack history and culture in Russia, textbook, higher education institutions, unique publication.

Authors Info: Kirichenko, Oleg V. – Dr. of History, Leading Researcher, the Russian Academy of Sciences N. N. Miklouho-Maklay Institute of Ethnology and Anthropology (Moscow, Russian Federation), E-mail: kirichenko.oleg.1961@mail.ru ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-0730-7075>

For citation: Kirichenko, O. V. 2026. Book Review: History and Culture of the Cossacks of Russia: a Study Guide for Students of Higher Educational Institutions of Humanities and Pedagogical Trainang (Specialties) with a Historical Focus (Profile) Implementing the Cossack Component / V. V. Kasyanov, O. V. Matveev, L. M. Galuto. – Krasnodar: Tradition, 2025. – 416 p. *Tradition and modernity (Traditsii i sovremennost)* 45: 120–123

Funding: The study was carried out as a part of the research plan of the Russian Academy of Sciences N. N. Miklouho-Maklay Institute of Ethnology and Anthropology.

