

ТЕОРИИ. КОНЦЕПЦИИ. ДИСКУССИИ

© 2025 А. В. Алимов
Москва, Россия



АПРИОРНО-АПОСТЕРИОРНАЯ ГИПОТЕЗА ФОРМИРОВАНИЯ КАТЕГОРИЧЕСКИХ ИМПЕРАТИВОВ КАК УСЛОВИЕ ПРЕОДОЛЕНИЯ ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО КРИЗИСА

Аннотация. В статье анализируются цивилизационные противоречия России и Запада. Высказываются мысли о методах и способах преодоления цивилизационного распада. С этой целью предлагается рассмотреть априорно-апостериорную гипотезу формирования категорических императивов, в которой основополагающим фактором жизнеспособности цивилизации является соработничество сознания и трансцендентной сущности. В результате выделяются три составляющих формирования человеческого сознания: 1) сознательные и бессознательные процессы в человеке и воля Творца творят нейроны головного мозга; 2) в акте добровольного отказа от зла Спаситель помогает человеку разорвать деструктивные функциональные нейронные связи; 3) в резонансном состоянии ритмов головного мозга у человека генерируется разумное электромагнитное поле, то есть категорический императив. Аналогичным способом персональное сознание объединяется в коллективное и генерируется дух цивилизации. В «норме» такие процессы зацикливаются в континуум, и цивилизация развивается позитивно. В деструктивном состоянии формирования категорических императивов личность деградирует, к власти приходит нетворческое меньшинство, набирает могущество темный Логос, цивилизация распадется.

Ключевые слова: цивилизация, категорический императив, сознание, экзистенциальные условия, дух цивилизации, темный Логос.

Ссылка при цитировании: Алимов А. В. Априорно-апостериорная гипотеза формирования категорических императивов как условие преодоления цивилизационного кризиса // Традиции и современность. 2025. № 43. С. 3–12

Алимов Александр Владимирович (Alimov Alexander Vladimirovich) – аспирант кафедры государственного управления и национальной безопасности факультета национальной безопасности Института права и национальной безопасности Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, магистрант философско-богословского факультета Российского православного университета Иоанна Богослова, эл. почта: a.alimov@тартария.москва

Научный православный журнал «Традиции и современность». 2025. № 43. С. 3–12

ISSN 2687-1122; ISSN 2687-119X || <http://naukapravoroslavie.ru>

УДК – 0.09; 82-96; 397; ББК – 63.3(Рос.); 86.39; <https://doi.org/10.33876/2687-119X/2025-43/3-12>

В последние годы западное общество демонстрирует диаметрально противоположные взгляды, разработанные великими западными философами Возрождения, Просвещения, Романтизма и т. д. Даже идеи либерализма сегодня выглядят противоречащими сами себе – в противовес экономическому плюрализму и свободе личности, предполагающей уважение других личностей и невмешательство в их право на свободу мысли, современный либерализм все чаще демонстрирует избирательность в мышлении и культуре (либерал – свой, антилиберал – чужой), попирается верховенство закона, нарушается свобода торговли, внедряются односторонние меры экономических ограничений.

По нашему мнению, одной из базовых причин, послужившей комплексным фактором гибели известных цивилизаций (Римской, Византийской), является утрата обществом системы формирования категорических императивов. И. Кант описал, что последние являются практическими законами, а «гипотетические императивы содержат в себе только практические предписания, но не законы» (Кант 2012). В качестве примера он описывал действия субъекта наблюдения по отношению к утопающему, как акт спасения в результате проявления своего категорического императива. Однако категорические императивы, описываемые И. Кантом в данном примере, понятны и приняты в авраамической парадигме ценностей. Представители некоторых других религиозных культов, к примеру тхеравады в буддизме, не будут спасать утопающего, как и индусы будут себя вести подобным образом по отношению к утопающему в священном Ганге, так как это является сочетанием их сформированных категорических императивов и рациональных максим. Таким образом, категорические императивы различны по своему культурно-цивилизационному типу.

Из этого следует, что гипотетические императивы напрямую влияют на формирование категорических императивов. И. Кант утверждает: «Действуйте таким образом, чтобы максима вашей воли всегда могла иметь место в то же время как принцип универсального законодательства» (Кант 2012). С 70-х годов XX в. английский эмпиризм практически вытесняет германский идеализм, расцветает как общественное явление нигилизм. Гипотетические императивы нигилизма, по сути, стали максимами европейского сознания, а категорические императивы находятся в деструктивном состоянии. В общественно-политическом развитии нигилизм является причиной тоталитаризма или распада цивилизации. Европу сегодня поглощают оба эти явления. С одной стороны, «новый мировой порядок» однополярного мироустройства во главе с США. С

другой – миграционная политика Брюсселя, в результате которой происходит исламизация Европы и замещение коренного населения мигрантами, в европейской цивилизационной парадигме – варварами. Оба эти явления на своем пике приведут к распаду европейской цивилизации. Такое состояние уже было предсказано русской философско-религиозной мыслью, в частности Н. Бердяевым: «жизнь народов Европы будет отброшена к элементарному, ей грозит варваризация. И тогда кара придет из Азии. На пепелище старой христианской Европы, истощенной, потрясенной до самых оснований собственными варварскими хаотическими стихиями, пожелает занять господствующее положение иная, чужая нам раса, с иной верой, с чуждой нам цивилизацией» (Бердяев 1990).

Доказательно описал процесс распада цивилизаций А. Тойнби в теории «вызова и ответа» (Тойнби, Хантингтон 2018). Он подчеркивает слабость растущих цивилизаций в пропорциональном несоответствии нетворческого большинства и творческого меньшинства. В задачу творческого меньшинства входит вовлечение нетворческого большинства в число своих последователей. Отрицательным свойством мимесиса является утрата творческим меньшинством потребности в преобразовании нетворческого большинства, и тогда система общественных отношений (энергия) работает только на поддержание ранее достигнутого положения. Наступает период распада общества, когда меньшинство уходит, чтобы найти ответ на исторический вызов, а представители нетворческого большинства занимают их место в правящих элитах и становятся нетворческим меньшинством. Однако представители нетворческих элит не могут дать творческий импульс нетворческому большинству и всячески сопротивляются любым инициативам, чтобы удержать свое положение. ореол власти творческого меньшинства более не привлекает нетворческое большинство, и оно перестает подражать и поклоняться ему.

С учетом того, что русская цивилизация периодически подвержена вливаниям западной культуры, в том числе нигилистической, для нас также важно сохранить цивилизационную идентичность, определить базовые принципы формирования категорических и гипотетических императивов. И. Кант показывает, что совмещение категорического и гипотетического императивов и есть высший нравственный закон, приводящий даже к святости. Однако сам процесс формирования императивов описан И. Кантом с точки зрения гносеологии, как данность, закон. Он не объясняет законосообразности разума, а признает, что мораль практического разума подчинена общему абсолютному закону

и не зависит от «эмпирических» данных. Нам же важно понять природу возникновения этих феноменов, их онтологию и эволюционный процесс для того, чтобы познать фундаментальный природный механизм и найти ему практическое применение в развитии личности, общества, цивилизации.

Ряд ученых выстроили некую гуманистическую формулу: «при решении фундаментальных проблем придумывается гипотеза, разрешающая проблему. При решении поисковых проблем придумывается метод, с помощью которого можно получить конкретное знание о доселе неизвестных свойствах изучаемого явления. При решении критических проблем выводятся подлежащие эмпирической проверке следствия из рассматриваемых гипотез» (Черниговская и др. 2020). В этой связи мы предлагаем рассмотреть гипотезу, что формирование категорического императива носит априорно-апостериорный характер, напрямую зависящий от синтеза гипотетических императивов внешней среды обитания человека (общественно-цивилизационных отношений), свободы воли личности, его эмпирического опыта и трансцендентальной души. Рассмотрим данную мысль с точки зрения метафизических интуиций в результате синтеза опыта в области нейрофизиологии и религиозной философии.

Для начала попытаемся разобраться в таких категориях, как свобода воли, душа, дух, рациональное сознание, которые отличают человека от животного мира.

Т. В. Черниговская пришла к заключению, что «людей отличает от другого животного мира и машин (искусственный интеллект): способность к семиозису высокого порядка, к абстрактному мышлению и формированию концептов, способность к рекурсивным синтаксическим процедурам, обеспечивающим открытость грамматической и семантической систем, что тесно связано и со способностью к построению высокого уровня модели сознания “другого” и является серьезным шагом в эволюции когнитивных возможностей» (Черниговская 2008).

С развитием магнитно-резонансной томографии и функционально-магнитной томографии современная наука сделала большие шаги к изучению структуры и функций мозга, однако так и не дала однозначного ответа о том, как формируется сознание человека и откуда берутся мысли. «Сознание – это быстротекущая функция, активизирующая определенную область коры головного мозга в текущий момент» (Дубынин 2025). То есть современные технологии могут зафиксировать по кровотокам общую активность, но не функциональность отдельно взятого нейрона в работе мышления.

Митио Каку в своих трудах придерживается общей аналогии, сравнивая сознание человека с

интернетом, объединяющим миллиарды компьютеров, где сознание – «системный эффект, возникающий чудесным образом из коллективных действий миллиардов нейронов». Далее он обращает внимание: «к сожалению, модель абсолютно ничего не говорит о том, как происходит такое чудо. Всю сложность мозга она проводит по ведомству теории хаоса, и дело с концом» (Митио 2016).

Мы предполагаем, что раскрытие феномена появления мыслей можно научно вывести из христианского богословия. Человек – единственная сущность, которая, подобно Богу, может совершать акт творения (Алфеев 2017). Эта точка зрения позволяет нам внести еще одну дискуссионную гипотезу возникновения в организме нейронов. Несомненно, большая часть нейронов формируется (по одной из версий, из стволовых клеток) вместе с познавательными процессами в человеке с рождения (даже с определенного эмбрионального уровня), однако мы хотим обратить внимание на то, что некоторые нейроны могут именно сотворяться.

Сегодня науке известно, что нейроны обмениваются информацией через отростки аксонов и дендритов в сочленениях синапсов. Данный процесс установления связей очень схож с принципом электросварки, где металлический стержень электрода при определенных условиях соединения с металлической деталью под электрическим током вырабатывает сварочную дугу. Здесь следует обратить внимание, что покрытие электрода выполняет функцию стабильности горения дуги и легирования металла шва. Зачастую химический состав шва при сварке за счет покрытия электрода может стать более прочным (изменить свойства), чем состав детали и электрода. Кроме того, процесс сварки без электрической энергии не осуществим, поэтому энергия также является ключевым функциональным элементом соединительного шва.

Если эту аналогию применить к акту сотворения нейрона, то можно предположить, что некоторая нейронная сетевая область головного мозга человека в процессе познания или в поисках новых мыслей (смысла) под воздействием эмоций и чувств, вырабатываемых эндокринной и вегетативной системами, под воздействием электрической энергии выплавляет ядро нового нейрона или даже ключевую группу нейронов. В данном процессе базовые нейроны представляют собой информационную и материальную заготовку, а эмоции и чувства – та же химическая оболочка электрода, необходимая для качественного закрепления соединения и придания иных свойств новому нейрону. Но ключевым элементом в акте творения является электрически-информационный импульс, который возникает при определенных условиях из трансцен-

дентальной сущности (душа) во взаимодействии с трансцендентной сингулярностью (Бог).

То, что в акте творения нейронов участвуют душа и Бог, мы заключаем из классических доказательств бытия Бога как первопричины всего сущего, описанных Платоном, Аристотелем, Фомой Аквинским, Рене Декартом, Готфридом Лейбницем, Джоном Локком, Иммануилом Кантом и др. В то же время, несмотря на первопричину в акте творения нейронов, мы заключаем, что природа сознания личности состоит как минимум из трех составляющих.

Первая (рациональная). Здесь часть нейронов образуется с рождения еще в утробе матери. Восприятие личностью собственного Я и отождествление с окружающим миром, по мнению большинства нейрофизиологов и психологов, наступает примерно к трем годам. До этого возраста (по Гегелю – простое сознание) человек еще не сопоставляет себя и свою роль с окружающим миром, но уже воспринимает его. С осознанием своего Я человек осуществляет рациональное познание путем подбора получаемого опыта из гипотетических императивов и слияния эмоций и чувств. В результате получается функциональная связь в синапсах мозга, синтезирующая в ходе критического мышления рациональные максимы. Получая положительный опыт, кора больших полушарий учится и формирует полезные навыки. Полезные эмоции позволяют заиклить нервные процессы в континуум и дают возможность «человеку (в норме) интересно и позитивно существовать в окружающем мире и не скучать от серости бытия» (Дубынин 2025). Данному процессу познания можно присвоить категорию свободы воли, так как на рациональном уровне происходит осознанный выбор между добром и злом, а в результате труда – вознаграждение в виде усвоения знаний (формирование нейронов).

Вторая (иррациональная). Акт творения нейронов происходит в результате познания не эволюционного (рационального), а революционного. Трансцендентальная душа получает информацию (энергию) от трансцендентной сущности (Бога) в дар. Это может происходить как в результате молитвенного Богообщения и других духовных практик человека (к примеру, медитация), так и по промыслу абсолюта. В теологии это называется индивидуальным Богооткровением. В нашем пространстве и времени мы можем обобщить это как откровение, полученное в результате преодоления экзистенциальных барьеров. Здесь важный момент, на который обращает внимание христианское Богословие и всячески предупреждает об опасностях впадения в искушения, когда кажущиеся откровения от Бога фактически исходят от лукавого. В молитве «Отче наш» прямо говорится: «И не введи нас во искушение, но

избави нас от лукавого» (Мф. 6: 13). Другой аспект получения информации (энергии) в дар от абсолюта – известный науке феномен гениальности. Но и здесь следует обратить внимание на искушения: получая в дар откровение, человек этот дар должен посвятить во благо, иначе можно утратить творческие интенции и пойти путем саморазрушения.

Третья (синтетическая или духовная). Электроэнцефалография (далее – ЭЭГ) диагностирует электрические колебания головного мозга. В зависимости от состояния человека различают несколько ритмов ЭЭГ. Известны 8 таких волн: альфа, бета, гамма, дельта, тета, каппа, мю, сигма. Однако в большей степени изучены и распространены в диагностике 4 ритма:

- альфа-ритм: частота 8-13 Гц, амплитуда 20-80 мкВ (микровольт), более выражен в затылочной и теменной областях мозга. Волны наблюдаются при закрытых глазах, в состоянии покоя, умиротворенности (медитации). Мышечная реакция, усвоение информации, выработка бета-эндорфинов в данном ритме происходят в несколько раз больше и быстрее;

- бета-ритм: частота 14-35 (40, в некоторых источниках до 100) Гц, амплитуда 10-30 мкВ, более выражен в лобных долях мозга. Волны активируются при открытии глаз, связаны с бодрствованием, познанием;

- тета-ритм: частота 4-7 Гц, амплитуда 100-150 мкВ. Наблюдается при состоянии неглубокого сна. Часто достигается в аутогенной тренировке и гипнозе, так как в этом состоянии открывается доступ к бессознательной части ума, проявляются свободные ассоциации, творческие идеи и т. п.;

- дельта-ритм: частота 0,5-3 Гц, амплитуда 250-300 (до 1000) мкВ. Проявляется во всех зонах мозга в состоянии глубокого сна. Однако некоторые исследования показали, что дельта-ритм фиксируется и в бодрствующем состоянии во время повышенной заинтересованности человека.

Если частотный диапазон ритмов ЭЭГ рассмотреть с точки зрения распространения радиоволн, то диапазон от 3 до 30 Гц относится к крайне низким частотам (КНЧ) с длиной волн от 100 до 10 тысяч км. В этом промежутке находится экосфера нашей планеты. Предположительно, электромагнитные волны мозга человека могут обладать свойством приема-передачи информации. Учитывая дальность распространения КНЧ волн, информационный обмен может происходить в космическом пространстве.

В 2022 г. группой ученых из Китая опубликованы исследования, в которых они представили концепцию дистанционно управляемой разумом метаповерхности (RMCM). «Результаты моделирования

и испытаний показывают, что электромагнитная реакция метаповерхности может напрямую контролироваться мозговыми волнами пользователя со значительно улучшенной скоростью управления и скоростью переключения. RMCM демонстрирует хорошие характеристики в модуляции электромагнитных волн, предоставляя новый путь к интеллектуальным метаповерхностям» (Zhu и др. 2022). Другие исследования из Китая, опубликованные месяцем позже, представили «парадигму электромагнитного мозга-компьютера-метаповерхности (EBCM), регулируемую человеческим сознанием с помощью сигналов мозга напрямую и неинвазивно» (Ma и др. 2022). Ученые продемонстрировали беспроводную текстовую связь для прямой передачи информации от разума к разуму на основе EBCM между двумя операторами. Доказано, что оператору больше не нужны никакие действия с участием мышц, а только взгляд на определенную визуальную кнопку для связанного последовательного стимула, который может быть распознан EBCM и переведен в соответствующие электромагнитные сигналы для связи. Таким образом, ученые из Китая продемонстрировали возможность считывания информации электромагнитных волн мозга человека и перевод ее в двоичный код.

Современные методы компьютерной диагностики ритмов ЭЭГ констатируют, что в состоянии повышенной эффективности работы мозга у человека наблюдается повышенная когерентность электромагнитных волн. Мы бы дополнили это наблюдение своими предположениями, что при определенном духовно-нравственном состоянии нейроны мозга могут структурно перестроиться (выстроить новую систему связей). В момент структурной перестройки может произойти резонанс волновых излучений в состояние высшей когерентности или дать новый ритм ЭЭГ, до сегодняшнего дня не зафиксированный.

Мы можем найти у Эриха Фромма объяснения определенным духовно-нравственным состояниям: «характер – человеческие страсти, которые соответствуют экзистенциальным потребностям человека, а последние в свою очередь определяются специфическими условиями человеческого существования – и далее – хотя экзистенциальные потребности одинаковы для всех людей, индивиды и группы отличаются с точки зрения преобладающих страстей. К примеру, человек может быть движим любовью или страстью к разрушению, но в каждом случае он удовлетворяет одну из своих экзистенциальных потребностей – потребность в “воздействии” на кого-либо. А что возьмет верх в человеке – любовь или жажда разрушения, – в значительной мере зависит от социальных условий» (Фромм 2012).

Какие мысли были в голове у Максимилиана Кольбе (католический священник, канонизирован как мученик), когда он предложил палачу свою жизнь взамен на жизнь другого узника Освенцима, у которого были жена и дети? Возможно, исполняя свой нравственный долг, священник предотвратил пролитие той самой слезинки ребенка, описанной Ф. М. Достоевским. Мы этого не узнаем, но предполагаем, что именно в этот момент эмоции и чувства: запахи лагеря, вид изможденных от горя и усталости узников, бесчинства надзирателей, страх смерти, любовь к ближнему – вошли в резонанс в сознании и сформировали категорический императив, в результате которого святой мученик Максимилиан вызвался принять смерть за другого. Здесь мы выскажем гипотезу, что при определенных экзистенциальных условиях в человеческом мозге структурно-функциональная связь нейронов выстраивается специфическим образом, в результате чего возникает эффект электромагнитного (электрохимического) поля. С точки зрения православия, в человеке проявляется высшая сила человеческой души – бестелесное личностное существо, то есть дух.

Проявление в человеке действия духа В. С. Соловьев описал словами генерала в книге «Три разговора о войне...». Генерал с подчиненными, увидев в Турции бесчинства курдов, совершивших убийство всех жителей армянского поселения с детьми и женщинами, вознамерились найти и уничтожить виновных. А когда справедливость восторжествовала, генерал описал свое чувство: «День-то весь был облачный, осенний, а тут разошлись тучи перед закатом, внизу ущелье чернеет, а на небе облака разноцветные, точно Божьи полки собрались. У меня в душе все тот же светлый праздник. Тишина какая-то и легкость непостижимая, точно с меня вся нечистота житейская смыта и все тяжести земные сняты, ну, прямо райское состояние – чувствую Бога, да и только» (Соловьев 2011: 5).

Следует отметить, что описанные выше феномены формируют категорические императивы синтетически, под воздействием экзистенциальных условий. Поэтому сам момент эмпирических наблюдений за проявлением духа или явлением электромагнитного поля в состоянии резонанса ритмов ЭЭГ будет практически неуловим. Однако мы хотим обратить внимание, что возможен иной механизм, способствующий формированию категорических императивов, который возможно зафиксировать эмпирически. Его свойства не синтетические, а разрушительные – под определенными экзистенциальными условиями происходит разрыв функциональных связей между нейронами головного мозга. Имеется в виду, что в акте свободного выбора отказа личности от зла химическое снабже-

ние клеток нейронов гормонами, влияющими на деструктивное поведение человека, практически прекращается, но информационные связи остаются.

В качестве примера можно описать состояние исповедующегося и причащающегося Святыми Дарами (Евхаристия). Исповедующийся, осознавая свое деструктивное поведение и искренне раскаяваясь, получает Божественное прощение. А в ходе причастия – закрепление новых функциональных связей между нейронами. То есть память о содеянном остается, но эмоции и чувства уже не воздействуют на личность так деструктивно. Поэтому в акте добровольного отказа от зла можно зафиксировать активные изменения ритмов ЭЭГ от диссонансного до резонансного состояния.

На основании изложенного можно высказать предположение, что сознание человека – соработничество человека и трех ипостасей Бога (по православному богословию). В акте творения нейронов принимают участие сознательные и бессознательные процессы человека и воля Творца. В ходе развития личности человек познает добро и зло. При добровольном отказе от зла, после искреннего раскаяния, Спаситель помогает человеку разорвать деструктивные функциональные нейронные связи (христологический аспект). В резонансном состоянии ритмов головного мозга (электромагнитное поле) у человека формируются духовно-нравственные ценности – категорический императив, то есть дух человека входит в стадию повышения когерентности с Духом Божиим (пневматологический аспект). Е. Н. Трубецкой так описывал феномен соработничества Бога и человека: «Свойство нашего ума выражается в том, что он может мыслить и сознать по приобщению к уму всеединому или безусловному» (Трубецкой 2011).

Таким образом, сознание человека заикливаясь в априорно-апостериорное состояние категорических императивов. Вначале нравственный закон формируется апостериорно (примерно к трем годам с момента рождения). Затем это состояние переходит в априорную стадию развития: апостериорный категорический императив человека в процессе познания вступает в связь с гипотетическими императивами, рациональными максимумами, эмоциями и чувствами. При наступлении определенных экзистенциальных условий апостериорные категорические императивы становятся априорными. В дальнейшем процессы повторяются до наступления наивысшей стадии акме и совмещения категорических и гипотетических императивов.

Если при определенных экзистенциальных условиях сеть нейронов головного мозга синтетически генерирует электромагнитное (электрохимическое) поле, то совокупность людей, объединенных

в общество, народ, цивилизацию, может так же генерировать энергию, которую можно назвать духом цивилизации или цивилизационным Логосом. Тогда получается, что дух (энергия) имеет несколько категорий: Божественный, цивилизационный и персональный.

Божественный Дух (Святой Дух) является одной из ипостасей триединого Бога (по христианскому учению), и ему отведено значительное место в священных Писании и Предании, поэтому на нем мы останавливаться здесь не будем. *Дух персональный* описан нами выше в третьей составляющей сознания.

Дух цивилизации – сгенерированное обществом поле, которое имеет самостоятельное сознание, обладающее идентичными свойствами Божественного Духа. Эквивалентные свойства духа цивилизации мы видим в синкретическом религиозно-философском учении о Софии и всеединстве В. С. Соловьева, С. Н. Булгакова, П. А. Флоренского, Л. П. Карсавина. Здесь акцент ставится на органическом целом, где София объединяет мир идей и мир вещей. Кроме того, свойства духа цивилизации явно прослеживаются в умозаклечениях С. Н. Трубецкого о коллективном сознании: «Человеческое сознание – коллективная функция человеческого рода, живой и конкретный универсальный процесс. Индивидуальное сознание внутренне держит собор со всеми» (Трубецкой 2012).

Аналогию проявления духа цивилизации также можно найти в Священном Писании. «И воспламенился *дух народа*, как только услышал он такие слова» (1 Макк. 13: 7). «Ибо Я изолью воды на жаждущее и потоки на иссохшее; излию *дух Мой на племя твоё* и благословение Мое на потомков твоих» (Ис. 44: 3). «Острите стрелы, наполняйте колчаны; Господь возбудил *дух царей* Мидийских, потому что у Него есть намерение против Вавилона, чтобы истребить его, ибо это есть отмщение Господа, отмщение за храм Его» (Иер. 51: 11). Из Священного Писания видно, что цивилизационный дух может самостоятельно «воспламениться», то есть по воле народа (1 Макк. 13: 7), а также проявиться по воле Бога (Ис. 44: 3; Иер. 51: 11).

Вышеизложенные аспекты сознания (индивидуального и коллективного) относятся к феноменам «в норме». Однако имеется феномен деструктивного сознания, нарушающий психическое состояние как индивида, так и цивилизации.

Мы уже упоминали, что при добровольном отказе личности от зла химическое снабжение клеток нейронов гормонами, влияющими на деструктивное поведение человека, практически прекращается. Но важным моментом является тот факт, что с процессом секуляризации в современном обществе размываются границы между добром и

злом. Происходит подмена понятий, и зачастую зло одобряется ложными категориями свободы. Категорический императив не формируется или не устойчив из-за фиктивных гипотетических императивов и рациональных максим. Поэтому клетки нейронов мозга постоянно насыщаются гормонами деструктивного поведения, и такие клетки создают другую сеть электромагнитного (электрохимического) поля, которое формирует так называемый *злой дух индивида*. В пограничном духовном состоянии между добром и злом можно наблюдать проявление феномена злого духа, приводящего к расщеплению личности.

Известные медикаментозные препараты притупляют гормональные всплески деструктивного поведения, но не устраняют их причину. Средствами материального мира природу иррационального не исправить. Следовательно, психическое (духовное) состояние личности в условиях фиктивных гипотетических императивов и рациональных максим будет только ухудшаться, что может привести к фатальным последствиям для всего общества.

Из доклада Всемирной организации здравоохранения о психическом здоровье в мире за 2024 г. видно, что число психических расстройств увеличивается: «до пандемии большое депрессивное расстройство наблюдалось у 193 миллионов человек (2471 случай на 100 000 человек) и 298 миллионов человек (3825 случаев на 100 000 человек) имели тревожное расстройство в 2020 г. При поправке на пандемию COVID-19 исходные оценки показывают скачок до 246 миллионов (3153 случая на 100 000 человек) для большого депрессивного расстройства и 374 миллионов (4802 случая на 100 000 человек) для тревожных расстройств. Увеличение показателей, таким образом, составляет 28% и 26% для большого депрессивного расстройства и тревожного расстройства соответственно всего за один год» (Доклад 2025).

Проведя аналогию между духами индивидуальными и духом цивилизации, мы можем констатировать, что совокупность злых духов индивидуальных также может генерировать *злой дух цивилизации* (*темный Логос*). Из чего следует, что природа зла первично исходит от человека и далее – от текущего мировоззрения. И. Ильин удивительно точно описал природу зла и состояние человека во зле: «зло начинается там, где начинается человек, и притом именно не человеческое тело во всех его состояниях и проявлениях как таковых, а человеческий душевно-духовный мир – это истинное местонахождение добра и зла» (Ильин 2007).

Именно такое нетворческое меньшинство сегодня пришло к власти в западной цивилизации. Их усилиями гипотетические императивы стали

отвечать потребностям гендерного разнообразия и содомии. Они уже не могут отказаться от зла, так как, только следуя своим деструктивным рациональным максимам, нетворческое меньшинство получает извращенное эстетическое удовольствие. «Дела их не допускают их обратиться к Богу своему, ибо дух блуда внутри них, и Господа они не познали» (Ос. 5:4).

Однако проблема заключается в том, что дух западной цивилизации уже длительное время подвержен влиянию темного Логоса, который набирает силы в системе однополярного мира. Он подавляет дух иных цивилизаций, чем нарушает баланс мировой цивилизации. Мы можем резюмировать, что современный человек, подверженный влиянию темного Логоса, является рабом своих страстей: «он не сопротивляется им, но извортливо наслаждается их игрой, заставляя наивных людей принимать его злую одержимость за “волю”, его инстинктивную хитрость – за “ум”, порывы его злых страстей – за “чувства”» (Ильин 2007). Не исключено, что в скором времени трансцендентная сущность создаст силу, способную погасить темный Логос. «И послал Бог злого духа между Авимелехом и между жителями Сихема, и не стали покоряться жители Сихемские Авимелеху» (Суд. 9: 23). «Как я видал, то оравшие нечестие и сеявшие зло пожинают его; от дуновения Божия погибают и от духа гнева Его исчезают» (Иов. 4: 8–9).

Из текстов Священного Писания можно вывести, что на зло можно ответить злом. Русская цивилизация сформировалась в период массового осознания, что татаро-монгольское иго было послано на Русь за грехи народа. В результате длительного терпения (подвижничества) укрепился русский дух, а русская цивилизация получила покровительство Богоматери и заступничество. Однако западная цивилизация не проходила путь раскаяния за совершенное зло на различных континентах и действия инквизиции. Западная философская мысль воспринимает только силу (Левиафан и его кормчий) и поклоняется ей.

Анализируя современную геополитическую обстановку, мы уверены, что именно России отведена роль гасителя темного Логоса. Действующие механизмы международных отношений неэффективны и будут подводить западную цивилизацию к решительным действиям. Удары Израиля и США по ядерным объектам в Иране (22 июня 2025 г.) нанесли не только огневое поражение этой исламской стране, но и подвергли репутационным рискам формирующуюся организацию БРИКС. В этой связи наиболее подходящим методом противоборства является концепция И. Ильина «о сопротивлении злу силою»: «зло есть, прежде всего, душевная склонность человека, присущая каждому из нас; как бы некоторое

живущее в нас страстное тяготение, всегда стремящееся к расширению своей власти и к полноте захвата. Зло является противодуховной враждой. Однако «вражда ко злу не есть зло» (Ильин 2007).

Системный метод борьбы предполагает разрыв функциональных связей между элементами системы для нарушения устойчивости структуры. Внешняя политика должна быть направлена на противостояние неокOLONиальной политике Запада. Сегодня сырьевые ресурсы Африки продолжают поступать в транснациональные компании, обеспечивая существование капиталистических режимов и милитаризацию экономики своих стран. Поэтому России требуется политически, экономически и культурно стать сверхдержавой, чтобы погасить темный Логос на духовном уровне. «И призвав двенадцать учеников Своих, Он дал им власть над *нечистыми духами*, чтобы изгонять их и врачевать всякую болезнь и всякую немощь» (Мф. 10: 1).

Закключение. Китайские ученые сделали первые шаги к эмпирическим исследованиям в области религиозно-философских учений о духе и коллективном сознании. Не исключено, что с развитием технологий станет возможным воплотить в реальность освоение информации практически мгновенно, как в известном фильме «Матрица». Однако вызывает большую тревогу иной аспект, когда при обладании такими технологиями станет возможным монополизация власти и управление массами при помощи создания искусственной реальности.

Примечание

¹ Мы бы назвали этот феномен биополем, но так как этот термин является псевдонаучным, остановимся на принятых в академических кругах определениях. Предположительно, ни электромагнитное, ни электрохимическое поле в полной мере не соответствуют описанному эффекту.

Источники и материалы

Доклад 2025 – Доклад о психическом здоровье в мире. Всемирная организация здравоохранения (Европейский регион) // Глобальный веб-сайт «Всемирная организация здравоохранения». URL: Электронный ресурс: <https://www.who.int/ru/publications/i/item/9789240050860> (дата обращения: 25.06.2025)

Научная литература

- Алфеев Г. В. Преподобный Симеон Новый Богослов и православное предание. М.: Издательский дом «Познание», 2017.
- Бердяев Н. А. Судьба России. Опыты по психологии войны и национальности. М.: Мысль, 1990.
- Дубынин В. Мозг и его потребности 2.0. От питания до признания. М.: Бомбора, 2025.
- Ильин И. А. О сопротивлении злу силою // И. А. Ильин. Pro et Contra: полемика вокруг идей И. А. Ильина о сопротивлении злу силою. М.: Айрис-пресс, 2007.
- Кант И. Критика практического разума / вступ. ст. К. Форлендера; пер. с нем. Н. М. Соколова. Изд. 3-е [репр.]. М.: ЛИБРОКОМ, 2012. – (Из наследия мировой философской мысли: теория познания).
- Лебон Г. Психология народов и масс. М.: Академический проект, 2015.
- Митио К. Будущее разума. М.: Альпина Пабlishер, 2016.
- Черниговская В. М. и др. Мозг человека и многозначность когнитивной информации: конвергентный подход // Вестник Санкт-Петербургского университета. Философия и конфликтология. 2020. Т. 36. № 4. С. 675–686.

Априорно-апостериорная гипотеза показывает нам, что взгляд на человека как совокупность феноменов единой воли (А. Шопенгауэр) не совсем верен. Человеческий разум детерминирован сложившимися в обществе гипотетическими императивами в период своего роста. Однако наступает исторический период, когда обществу требуются преобразования. Тогда приходит время пассионариев, которые изменяют мир. Это идет вразрез с «Психологией народов» Г. Лебона (Лебон 2015), где он утверждает, что душа расы (в нашем контексте – цивилизации) не подвержена изменениям. Если нетворческое меньшинство захватывает власть, то душа расы расщепляется и цивилизация распадается. Поэтому жизненно важным должен быть механизм априорно-апостериорного воспитания личности и поддержания развития цивилизации в рамках своего культурно-исторического типа. С этой целью требуется разработать организационную антропоцентричную модель государственного устройства России, соответствующую ее цивилизационной идентичности.

Поэтому мы приходим к выводу, что объектом исследования является русская цивилизация в полицентричном мире, а предметом – структурно-функциональная модель холистической системы Русского мира. Исследования в данном направлении позволят преодолеть причины цивилизационных противоречий и стабилизировать международные отношения.

- Соловьев В. С. Три разговора о войне, прогрессе и конце всемирной истории. Великий спор и христианская политика. М.: АСТ; Астрель, 2011.
- Тойнби А., Хантингтон С. Как гибнут цивилизации / пер. с англ. М.: Родина, 2018.
- Трубецкой С. Н. Основания идеализма. О природе человеческого сознания. М.: Директ-Медиа, 2012.
- Трубецкой Е. Н. Смысл жизни. М.: АСТ, 2011.
- Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности / пер. с нем. Э. Телятниковой. М.: АСТ, 2012.
- Черниговская Т. В. Что делает нас людьми: почему непременно рекурсивные правила? Взгляд лингвиста и биолога // Разумное поведение и язык. Вып. 1: Коммуникативные системы животных и язык человека. Проблема происхождения языка. М.: Языки славянских культур, 2008.
- Ma Q., Gao W., Xiao Q. и др. Прямая беспроводная связь человеческого разума через неинвазивную платформу мозг-компьютер-метаповерхность // eLight. 2022. № 2. Номер статьи 11. <https://doi.org/10.1186/s43593-022-00019-x>
- Zhu R., Wang J., Qiu T. и др. Дистанционно управляемая разумом метаповерхность с помощью мозговых волн // eLight. 2022. № 2. Номер статьи 10. <https://doi.org/10.1186/s43593-022-00016-0>

References

- Alfeev, G. V. 2017. *Prepodobnyi Simeon Novyi Bogoslov i pravoslavnoe predanie* [Saint Simeon the New Theologian and the Orthodox Tradition]. Moscow: Izdatel'skii dom «Poznanie».
- Berdyaev, N. A. 1990. *Sud'ba Rossii. Opyty po psikhologii voyny i natsional'nosti* [The Fate of Russia. Experiments in the Psychology of War and Nationality]. Moscow: Mysl'.
- Dubynin, V. 2025. *Mozg i ego potrebnosti 2.0. Ot pitaniya do priznaniya* [The Brain and Its Needs 2.0. From Nutrition to Recognition]. Moscow: Bombora.
- Il'in, I. A. 2007. O soprotivlenii zlu siloyu [On Resisting Evil by Force]. In I. A. Il'in. *Pro et Contra: polemika vokrug idei I. A. Il'ina o soprotivlenii zlu siloyu* [I. A. Ilyin. Pro et Contra: Controversy Around I. A. Ilyin's Ideas on Resisting Evil by Force]. Moscow: Airis-Press.
- Kant, I. 2012. *Kritika prakticheskogo razuma* [Critique of Practical Reason]. Moscow: LIBROKOM.
- Lebon, G. 2015. *Psikhologiya narodov i mass* [The Psychology of Peoples and Masses]. Moscow: Akademicheskii proekt.
- Mitio, K. 2016. *Budushchee razuma* [The Future of Reason]. Moscow: Al'pina Publisher.
- Chernigovskaya, V. M., et al. 2020. *Mozg cheloveka i mnogoznachnost' kognitivnoi informatsii: konvergentnyi podkhod* [The Human Brain and the Polysemy of Cognitive Information: A Convergent Approach]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Filosofiya i konfliktologiya*. Vol. 36. № 4: 675–686.
- Solov'ev, V. S. 2011. *Tri razgovora o voine, progresse i kontse vseмирной istorii. Velikii spor i khristianskaya politika* [Three Conversations on War, Progress, and the End of World History. The Great Debate and Christian Politics]. Moscow: AST; Astrel'.
- Toinbi, A., and S. Khantington. 2018. *Kak gibnut tsivilizatsii* [How Civilizations Perish]. Moscow: Rodina.
- Trubetskoi, S. N. 2012. *Osnovaniya idealizma. O prirode chelovecheskogo soznaniya* [The Foundations of Idealism. On the Nature of Human Consciousness]. Moscow: Direkt-Media.
- Trubetskoi, E. N. 2011. *Smysl zhizni* [The Meaning of Life]. Moscow: AST.
- Fromm, E. 2012. *Anatomiya chelovecheskoi destruktivnosti* [The Anatomy of Human Destructiveness]. Moscow: AST.
- Chernigovskaya, T. V. 2008. Chto delaet nas lyud'mi: pochemu nepremennno rekursivnye pravila? Vzglyad lingvista i biologa [What Makes Us Human: Why Recursive Rules? A Linguist and Biologist's View]. In *Razumnoe povedenie i yazyk. Issue 1. Kommunikativnye sistemy zhivotnykh i yazyk cheloveka. Problema proiskhozhdeniya yazyka* [Intelligent Behavior and Language Issue 1. Animal Communication Systems and Human Language. The Origin of Language]. Moscow: Yazyki slavyanskikh kul'tur.
- Ma, Q., et al. 2022. *Pryamaya besprovodnaya svyaz' chelovecheskogo razuma cherez neinvazivnuyu platformu mozg-komp'yuter-metapoverkhnost'* [Direct Wireless Communication of the Human Mind via a Non-Invasive Brain-Computer Metasurface Platform]. *eLight 2*: Article Number 11. <https://doi.org/10.1186/s43593-022-00019-x>
- Zhu, R., et al. 2022. *Distsionno upravlyayemaya razumom metapoverkhnost' s pomoshch'yu mozgovykh voln* [A Remotely Controlled Metasurface Using Brainwaves]. *eLight 2*: Article Number 10. <https://doi.org/10.1186/s43593-022-00016-0>

A PRIORI-A POSTERIORI HYPOTHESIS OF THE FORMATION OF CATEGORICAL IMPERATIVES AS A CONDITION FOR OVERCOMING THE CIVILIZATIONAL CRISIS

Abstract. This article analyzes the civilizational contradictions between Russia and the West. It also explores methods and means for overcoming civilizational decay. To this end, it is proposed to consider an a priori-a

posteriori hypothesis for the formation of categorical imperatives, in which the fundamental factor in the viability of civilization is the collaboration of consciousness and a transcendental essence. As a result, three components of the formation of human consciousness are identified: 1) conscious and unconscious processes within a person and the will of the Creator create the neurons of the brain; 2) in the act of voluntary renunciation of evil, the Savior helps a person sever destructive functional neural connections; 3) In a resonant state of the human brain's rhythms, a rational electromagnetic field is generated, that is, a categorical imperative. Similarly, personal consciousness unites into a collective consciousness, generating the spirit of civilization. In a «normal» state, such processes loop into a continuum, and civilization develops positively. In a destructive state of categorical imperative formation, the individual degenerates, an uncreative minority comes to power, a dark Logos gains strength, and civilization disintegrates.

Keywords: civilization, categorical imperative, consciousness, existential conditions, spirit of civilization, dark Logos.

Authors Info: Alimov, Alexander V. – Postgraduate student of the Department of Public Administration and National Security, Faculty of National Security, Institute of Law and National Security, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration; Graduate student of the Faculty of Philosophy and theology, St. John the Theologian Russian Orthodox University, E-mail: a.alimov@тартария.москва

For citation: Alimov, A. V. 2025. A priori-a posteriori hypothesis of the formation of categorical imperatives as a condition for overcoming the civilizational crisis. *Tradition and modernity (Traditsii i sovremennost)* 43: 3–12

