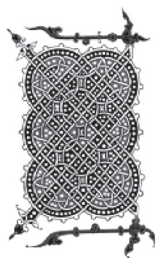


© 2022 Л. Л. Щавинская
Москва, Россия



ВОЗРОЖДЕНИЕ ПРАВОСЛАВНЫХ НАЧАЛ В ДРЕВНЕМ ВИЛЬНО И НА ЗЕМЛЯХ БЫВШЕГО ВЕЛИКОГО КНЯЖЕСТВА ЛИТОВСКОГО, РУССКОГО, ЖЕМОЙТСКОГО: АРХИВАРИУС НИКИТА ИВАНОВИЧ ГОРБАЧЕВСКИЙ (1804–1880)

Аннотация. Статья посвящена жизни и деятельности Никиты Ивановича Горбачевского, первого архивариуса Центрального виленского архива древних актов, важнейшего учреждения, сформированного для хранения древних актов, созданных на территориях Великого княжества Литовского, Русского, Жемойтского. Изучение и научное сбережение ценнейших, в большинстве случаев единственных исторических источников силами деятельного организатора и сотрудника Архива, а также Виленской археографической комиссии Н. И. Горбачевского явилось настоящим документальным воскрешением памяти об исконных православных началах на огромных территориях Княжества и в его столице Вильно.

Ключевые слова: Горбачевский Никита Иванович, Центральный виленский архив древних актов, Виленская археографическая комиссия, православие, Вильно, Великое княжество Литовское, Русское, Жемойтское.

Щавинская Лариса Леонидовна (Shchavinskaja Larisa Leonidovna) – кандидат филологических наук, доцент, старший научный сотрудник Института славяноведения РАН, shchawin@yandex.ru

Научный православный журнал «Традиции и современность». 2022. № 29. С. 29–38

ISSN 2687-1122; ISSN 2687-119X || <http://naukapravoroslavie.ru>

УДК – 93/94; ББК – 63.2; <https://doi.org/10.33876/2687-119X/2022-29/29-38>

170 лет назад, в 1852 г. указом российского императора в Вильно, древней столице Великого княжества Литовского, Русского и Жемойтского, объявлялось об организации Центрального архива древних актов книг, вызванной необходимостью сбора «древних актов книг за прошедшие столетия, включительно до 1799 года», сохранения и изучения имеющихся в «Западном крае Империи» древних актов книг (ПСЗРИ 1853: 228). Первым главным архивариусом этого важнейшего учреждения был назначен Никита Иванович Горбачевский, известный в ученых кругах Вильно как редкий знаток многих древних и новых языков, специалист в области истории документальных памятников и археографии (Толкачева (Щавинская) 1991: 11).

Н. И. Горбачевский, родившийся в 1804 г. в Могилевской губернии в семье православного священника, начальное образование получил в духовной семинарии в своем губернском городе. В ту пору на белорусских землях православное духовное образование находилось еще в стадии формирования, а его центром была Могилевская семинария, много сделавшая для создания сети начальных духовных школ (Оржеховский, Теплова 2020: 178).

В 1827 г. Н. И. Горбачевский поступил на учебу в Петербургскую духовную академию, которую закончил в 1831 г. со званием «старшего кандидата, т. е. с правом получения степени магистра через год» (Родосский 1907: XLIV). По окончании академии 30 сентября 1831 г. он был определен в недавно открывшуюся в Жировичах Литовскую духовную семинарию¹ учителем русской словесности и истории, где он также преподавал философию, логику, церковное красноречие, еврейский, греческий, латинский и немецкий языки (Чулков 2001: 331). По воспоминаниям близко знавших его людей, он в совершенстве знал латинский язык, на котором проходило обучение в Петербургской духовной академии в пору его студенчества. Кроме того, Н. И. Горбачевский довольно основательно изучил древние еврейский и греческий и новейшие французский и немецкий языки (Спрогис 1880: 401), знание которых пригодились в его дальнейшей преподавательской и научной деятельности.

В Литовской духовной семинарии был подобран соответствующий состав преподавателей-единомышленников, которые сознательно воспитывали униатское юношество в православном духе (Гордун 2019: 79). По мнению ректора семинарии Антония (Зубко), «Жировичи были оазисом Литовской епархии, где вырабатывался и созидался независимый взгляд на жизнь, на Русь и Польшу, на Православие,



Никита Иванович Горбачевский.
Фото из кн.: Пятидесятилетие Виленской комиссии
для разбора и издания древних актов
1864–1914. Вильна, 1914

римский католицизм и унию» (Антоний (Зубко) 1889: 55). «Лучшего места, чем Жировичи, для основания духовного учебного заведения трудно было подобрать. Обширные здания, прекрасное местонахождение, здоровый климат, отсутствие сильного католического влияния, а главное, святыня – Жировичская икона Божией Матери – были благоприятными условиями для воспитания юношества» (Котович 1878: 24). С началом работы семинарии выяснилось, что поступившие ученики совершенно не знали русского языка, к тому же «они вовсе не обучались греческому языку, имели смутные познания по всеобщей и русской истории и нетвердо знали латинский язык». Поэтому руководство вынуждено было позволить «отвечать уроки из богословия на польском языке вместо латинского» (Котович 1878: 36), но уже к началу 1829 г. обязало ввести преподавание предметов на русском языке. Были выписаны соответствующие учебники из Петербурга, а сами преподаватели принялись за изучение русского языка. «Исходя из представления о



Литовская православная семинария.
Фото 1900 г.

воссоединенных территориях как исконно русских, российское правительство одной из своих важнейших задач считало реорганизацию просвещения на началах, полностью отвечающих его интересам» (Оржеховский, Теплова 2020: 176–177). Как отмечал митрополит Иосиф Семашко: «Ничто более не сближает людей между собою, как употребление в общежитии одного языка, а потому и следует завести во всех духовных училищах преподавание наук вместо польского на русском языке – вдруг или постепенно» (Записки Иосифа, митрополита литовского 1883: 40).

«1831 год, тяжелый в политическом отношении для края, был неблагоприятен и для Литовской семинарии... По указанию местного предводителя дворянства и чиновников из поляков, все здания семинарские были заняты русским военным госпиталем, хотя в соседстве... были римско-католические монастыри... с огромными зданиями». После окончания «мятежа и свирепствовавшей холеры» возобновились учебные занятия, но уже почти все они велись на русском языке. «Тогда же являются в ка-

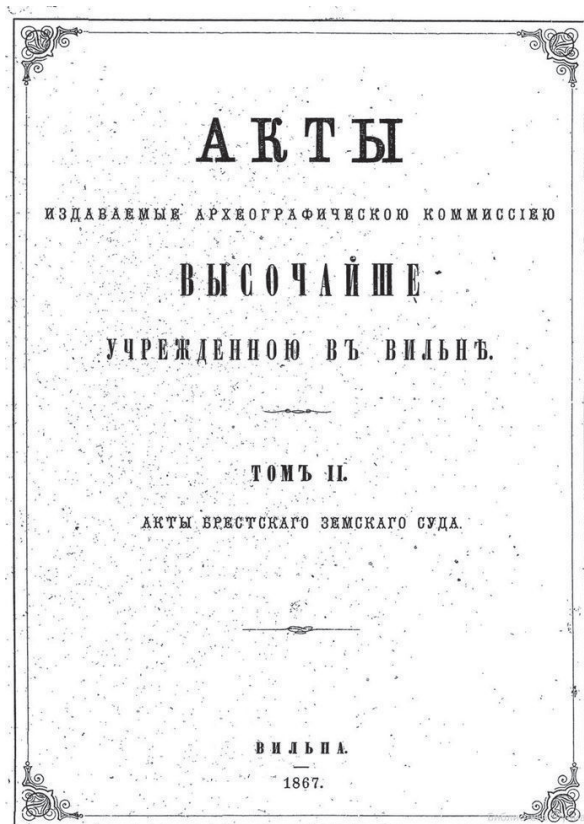
честве профессоров новые лица», в числе которых был и «кандидат богословия Никита Горбачевский» (Котович 1878: 47–48). Как потом вспоминал сам Н. И. Горбачевский, он был в Литовской семинарии первым «русским наставником православного вероисповедания» (Спрогис 1880: 401). В Литовской духовной семинарии, где греческий язык «преподавался в то время по Эразмовскому чтению», только в 1830-х годах «со времени профессорства в Литовской семинарии... Никиты Горбачевского, введено чтение Рейхлиновское» (Котович 1878: 36)². Кроме того, Н. И. Горбачевский с сентября 1832 г. по май 1834 г. состоял секретарем правления семинарии (Чулков 2001: 331). В свою бытность в Жировичах в Литовской духовной семинарии Н. И. Горбачевский стал свидетелем и наблюдателем важных исторических событий, когда согласно «мудрому плану... митрополита Иосифа Семашки приготавливался переход из унии в православие» (Спрогис 1880: 402).

В 1840 г. Н. И. Горбачевский по собственному желанию оставляет духовную семинарию и переходит на службу в Министерство народного просвещения, получив утверждение в чине титулярного советника, поступает в Дрогичинское дворянское училище на должность старшего учителя русского языка и словесности, где, кроме того, безвозмездно преподавал математику в двух старших классах.

Эти перемены в жизни Н. И. Горбачевского совпали по времени с массовым воссоединением униатов с Православной Церковью и решением правительства по переводу Литовской духовной семинарии в Вильну в 1840 г.³ «Жировицы не предназначались быть постоянным местопребыванием Литовской семинарии и потому, когда миссия семинарии исполнилась, она окрепла и стала на незыблемом основании, ей предстояло оставить уютное местечко». Литовская духовная семинария «совершила трудный путь перевоспитания, в духе православия, местного духовенства, рожденного и воспитанного в недрах унии, под могучим давлением полонизма и латинства». В том же 1840 г. при окончательном устройстве «воссоединенных епархий в иерархическом отношении архиепископу Иосифу... назначено иметь кафедру в Вильне». Он думал осуществить преобразования, которые бы сделали из Вильно, «этого Рима для западного католицизма, Вильну русскую, православную, куда бы собрались лучшие русские силы края» (Котович 1878: 61–62).

В декабре 1841 г. Н. И. Горбачевский получает чин коллежского асессора и уже в июле 1842 г. переводится в Виленское дворянское училище, где в течение девяти лет преподает русский язык и сло-

весность. В том же 1842 г. он получает чин надворного советника, а в 1846 г. – коллежского советника. Кроме Виленского дворянского училища Н. И. Горбачевский в тот период также преподавал в губернской гимназии и раввинском училище. 15 марта 1852 г. он ушел с преподавательской службы по состоянию здоровья, вызванному столь напряженной педагогической работой.

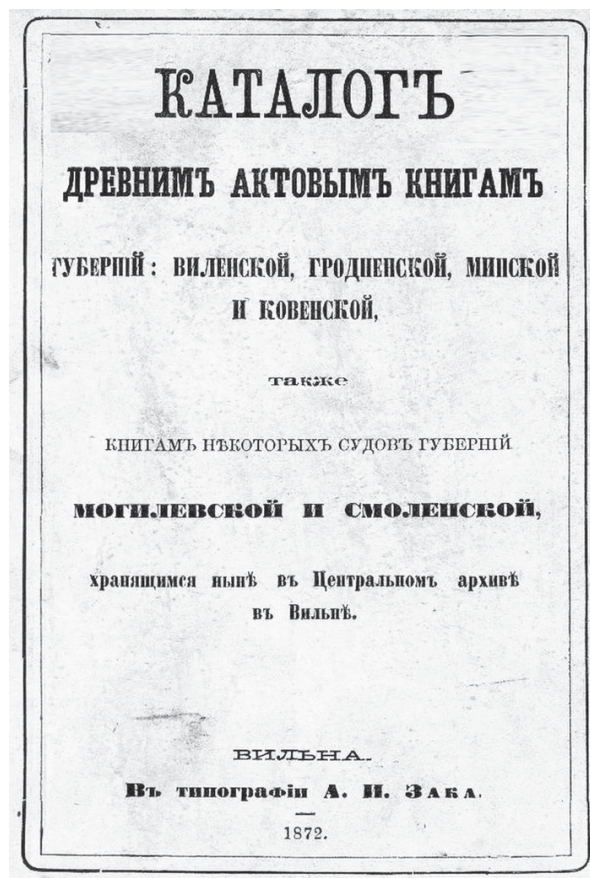


Акты издаваемые Археографическою комиссіею, высочайше учрежденной в Вильне.

Т. II. Акты Брестскаго земскаго суда. Вильна, 1867. Титульный лист

2 апреля 1852 г. согласно указу императора № 26126, данному Сенату, в Вильно объявлялось об учреждении Центрального архива для актов книг Западных губерний, которые были необычайно важны в политическом и юридическом отношении, поскольку они представляли собой «единственные в своем роде материалы для отечественной истории и дворянских родов» (ПСЗРИ 1853: 228). Вскоре Н. И. Горбачевский, давно славившийся в ученых кругах Вильно редким знатоком многих древних и новых языков, специалистом в области истории документальных памятников и археографии, был назначен главным архивариусом образованного в Вильно Центрального архива древних ак-

товых книг. Это назначение «достойного ученого», прежде всего занявшегося «составлением каталога свезенных актов книг» (Миловидов 1902: 56), состоявшееся 15 апреля 1853 г., не было случайным. Н. И. Горбачевский мог вести кропотливую работу по систематизации и описанию огромного числа самых различных актов, написанных труднейшими для прочтения почерками кириллицей и латиницей во множестве их вариантов на старобелорусском, латинском, польском и других языках (Щавинская 2004: 226).



Каталог древним актовым книгам губерний: Виленской, Гродненской, Минской и Ковенской, также книгам некоторых судов губерний Могилевской и Смоленской, хранящимся ныне в Центральном архиве в Вильне. Вильна, 1872. Титульный лист

В столице древнего Великого княжества Литовского, Русского и Жемойтского Вильно после 1569 г. (Люблинской унии) по крайней мере две трети населения составляли славяне, преимущественно белорусы православные, католики или же униаты. Как писал академик Е. Ф. Карский в своей брошюре «Православные святыни города Вильны» (СПб., 1893): «Древняя Вильна, бывшая столицей Литвы и Западной Руси», сохранила наибольшее число

православных святых «Западной Руси». Здесь же хранилось огромное число старинных актов, документов, памятников. В Центральном архиве древних актов книг в Вильно сосредоточилось множество древних документов, отражающих все стороны жизни белорусского, литовского, украинского, русского, польского и некоторых других народов за несколько веков их истории. Этот архив стал основным хранителем документов по истории Великого княжества Литовского до конца XVIII столетия включительно. Основой его было собрание архива Главного литовского трибунала, находившегося в Вильно, которое затем было значительно пополнено в 1837–1840 гг. перевезенными сюда документами трибунальных книг из Минска, а также поступлениями Скарбового трибунала и Трокского архива. Кроме того, после правительственного указа 1852 г. в Центральный архив древних актов книг в Вильно в огромных количествах стали поступать самые разнообразные документы из учреждений Виленской, Гродненской, Минской, Ковенской и других губерний, а также и от частных лиц. Причем они свозились в Архив зачастую совершенно не разобранными, перепутанными. Вся колоссальная работа по организации Архива и упорядочиванию его материалов в течение десятилетий легла на плечи немногочисленных сотрудников во главе с Н. И. Горбачевским и была ими выполнена с честью. Центральный архив древних актов книг в Вильно фактически стал образцовым научно-практическим учреждением, много сделавшим не только для сохранения, но и для изучения памятников древней письменности, преимущественно деловой, актовой (Щавинская 2004: 227).

Помимо работы в должности архивариуса Н. И. Горбачевский был назначен членом специальной археографической комиссии, учрежденной 17 апреля 1864 г. при Центральном архиве древних актов книг в Вильно для издания документальных источников. Причем сама идея о создании такого учреждения в Вильно наряду с другими принадлежала и самому Н. И. Горбачевскому. В принятой Комиссией программе по разбору и изданию древних актов одним из главных приоритетов был объявлен сбор материалов «для прояснения элемента Православия в Северо-Западном крае. Элемент этот так был подавлен здесь враждебным ему католицизмом, и все, что носило на себе отпечаток Православия в здешнем крае или напоминало об нем, так было изглажено, прикрито, что одни только древние акты могут бросить свет на враждебные тенденции католицизма и рассеять мрак, так долго скрывавший истину» (АВК 1867: III). Личные и деловые качества Н. И. Горбачевского способствовали тому,

что в созданной Виленской археографической комиссии он стал фактически «единственным реальным сотрудником» (Улащик 1973: 86). Как отмечали дореволюционные историографы, за первые 15 лет существования Виленской археографической комиссии именно Н. И. Горбачевский являлся наиболее понимающим и деятельным членом Комиссии. «Прекрасно знавший западно-русский актовый язык и в совершенстве владевший языками польским, латинским и немецким Н. И. Горбачевский пользовался репутацией знатока литовско-русского законодательства» (Пятидесятилетие Виленской комиссии 1914: 17–19) и именно на нем «в первые годы существования этого учреждения держалась вся работа» (Улащик 1973: 87).

В 1865 г. было принято решение о реорганизации Виленского «Музеума древностей и состоящей при нем Временной Археографической комиссии», созданного в 1855 г. на основе частного собрания Тышкевичей⁴, в котором к тому времени главным образом были представлены памятники польской истории и культуры, при этом «в музее... все было направлено к тому, чтобы удалить воспоминание о господствовавшем некогда русском элементе края и утвердить всеобщее мнение, что он искони был польским и не должен быть иным» (Костомаров 1989: 582). Так, экземпляр знаменитого кириллографичного Литовского статута 1588 г. на старобелорусском языке, пожертвованный Виленскому музею митрополитом Иосифом Семашко, «был брошен за шкаф и завален разным хламом». Такое пренебрежение было вызвано тем, что своим наличием это издание не соответствовало общему характеру тогдашнего Музея, «имевшего единственную целью собранными коллекциями разных предметов “старожитной Польши” будить национальное патристическое чувство поляков» (Голуб 1902: 19).

Первоначально Музей был помещен в зале бывшего Виленского университета, носившем название «Aula», который вскоре стал читальным залом Виленской публичной библиотеки, а сам Музей был перемещен на третий этаж этого же здания (Гордецкий 1886: 601). Как отмечалось в протоколе заседаний комиссии по реформированию музея, он «в прежнем виде своем служил важным органом пропаганды, действуя путями лжи и неправды, то тем более он будет важным органом, служа прямой истине русского дела. Это будет школа наглядного воспитания для здешнего духовенства в памятниках православной церковной археологии; для ученых, в специальных исторических документах; для общества в том, что его должно сблизить с Россией...» (Дневник заседаний Комиссии 1865: 65).

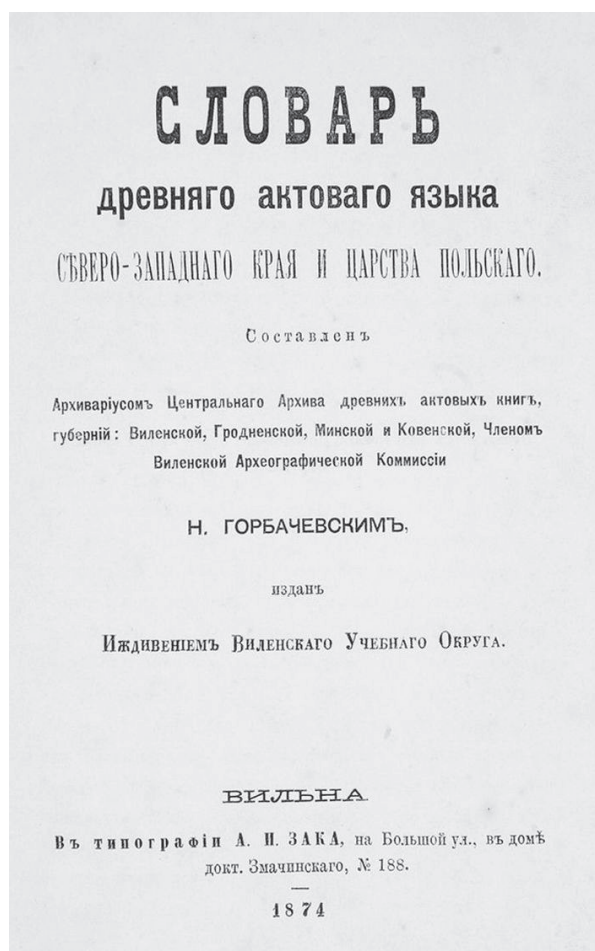
Большую роль в реализации всех этих замыслов сыграл Н. И. Горбачевский: «Комиссия изъявляет члену своему Н. И. Горбачевскому искреннюю признательность за открытие следов драгоценных памятников, касающихся истории края, и о которых умалчивали доселе все... поверхностные перечни предметов в музее» (Дневник заседаний Комиссии 1865: 19).

Однако главным делом последней части жизни Н. И. Горбачевского становилась работа в образованной в апреле 1864 г. Виленской археографической комиссии, где он был назначен секретарем, обязанности которого добросовестно исполнял в течение долгих лет (Mienicki 1925: 23). Н. И. Горбачевский был самым деятельным членом Комиссии, всесторонне изучив дело археографии на практике, «он не только принимал деятельное участие во всех изданиях комиссии, но и сам лично издал несколько трудов, которые доставили ему значительную

известность в ученом мире» (Турцевич 1906: 28). На плечи Н. И. Горбачевского, многие годы перед тем занимавшегося архивной работой на должности главного архивариуса Центрального архива древних актов, легли основные тяготы в первые годы функционирования Виленской археографической комиссии (Mienicki 1925: 35).

Важнейшая работа, проделанная Горбачевским в архиве, по мнению известного белорусского источниковеда Н. Н. Улащика, состояла в составлении каталога актовых книг (Улащик: 87). В предисловии к составленному каталогу (Горбачевский 1872: I–XXVI) Н. И. Горбачевский показал, какие виды древних актовых книг и на каких языках велись в Великом княжестве Литовском, Русском, Жемойтском, какие имелись тогда суды, их функции и как велось в них делопроизводство. Таким образом, это значительно облегчило труд всех последующих работников как самого архива, так и членов Комиссии. «Знание архивных материалов дало возможность Комиссии быстро укомплектовать первые тома Актов, а проделанную ранее Горбачевским работу выдать за текущую работу этой Комиссии» (Улащик 1973: 87). Столь же высокого мнения о Н. И. Горбачевском был и известный польский ученый Р. Меницкий⁵, который отмечал, что он был наиболее способным ориентироваться в источниках, из которых Комиссия могла черпать материалы для своих изданий. В то же время, признавая Н. И. Горбачевского знающим специалистом, Р. Меницкий обвиняет его наряду с другими членами Комиссии в нетолерантности, шовинизме, дилетантизме (Mienicki 1925: 36). В какой-то мере эти претензии можно признать справедливыми. Но и самому польскому ученому с таким же основанием можно инкриминировать такие же обвинения в нетолерантности и шовинизме, только польском⁶. В очерке Р. Меницкого о работе Археографической комиссии главным критерием оценки было отношение сотрудников Комиссии к Польше и к польскому вопросу (Улащик 1973: 67, 70–71).

Первым крупным печатным трудом Н. И. Горбачевского, на котором указано его имя, стали изданные в 1867 г. «Краткие таблицы, необходимые для истории, хронологии, вообще для всякого рода археологических исследований и в частности для разбора древних актов и грамот западного края России и Царства Польского», явившиеся результатом кропотливой, многолетней работы, в силу своей специфичности и универсальности до сих пор не потерявшие своего значения. Особую ценность этим таблицам придает то, что они были составлены археографом-практиком, который подгото-



«Словарь древнего актового языка Северо-Западного края и Царства Польского» Н. И. Горбачевского (Вильна, 1874). Титульный лист

вил их исходя из конкретных нужд исследователей исторических документов. Они являются ценнейшим инструментом для проведения хронологических расчетов (Щавинская 2004: 228–229).

Еще одна работа Н. И. Горбачевского «Археологический календарь на две тысячи лет (325–2324) по Юлианскому счислению и на семьсот сорок два года (1583–2324) по Григорианскому счислению» выходит в Вильно в 1869 г. Этот его труд, дающий возможность историкам переводить даты с латинских, польских, белорусских, украинских, немецких и других источников на юлианский календарь, остается весьма полезным и поныне. В том же 1869 г. публикуется большая статья Н. И. Горбачевского «О Центральном архиве древних актов губерний: Виленской, Гродненской, Минской и Ковенской» (Горбачевский 1869а; Горбачевский 1869б), сразу же увидевшая свет и в виде отдельной 32-страничной брошюры (Горбачевский 1869в). Важность этой его статьи для изучения истории деятельности Архива отмечали многие исследователи, поскольку Н. И. Горбачевский, «первый начальник Архива», с первых дней его существования сам лично принимал участие во всех моментах его жизни, а потому «сведения, сообщаемые им самим об этом учреждении, являются первоисточником наибольшей степени достоверности» (Голуб 1902: VII–VIII).

Итогом двадцатилетней работы Н. И. Горбачевского в Архиве стал изданный в 1872 г. в Вильне «Каталог древним актовым книгам губерний: Виленской, Гродненской, Минской и Ковенской, также книгам некоторых судов губерний Могилевской и Смоленской, хранящимся ныне в Центральном архиве в Вильно». А уже в 1874 г. в свет выходит составленный им «Словарь древнего актового языка Северо-Западного края и Царства Польского», материал для которого ученый собирал по меньшей мере два десятилетия, в основном в годы работы в Архиве. За эту работу Н. И. Горбачевский в 1875 г. был удостоен Академией наук Уваровской премии в размере 500 р. (Отчет о восемнадцатом присуждении: 1, 8–10). В обстоятельной рецензии на эту работу Н. П. Барсова (Барсов 1876: 35–52) отмечалось, что при всех его недостатках и слабых сторонах «Словарь» Н. И. Горбачевского «относится к такому предмету, разработка которого составляет насущную потребность для русской истории и обещает для нее особенно важные результаты» (Барсов 1876: 35). Этот его труд, кратко, а чаще весьма пространно объясняющий сотни старобелорусских слов и выражений, а также свыше пяти тысяч латинских и польских, и по сей день остается незаменимым. По мнению известного белорусского лингвиста

М. Г. Булахова: «Фактически это был первый в истории белорусского языкознания историко-терминологический словарь, сыгравший важную роль в разработке принципов лексикографии и в практическом изучении языка старой письменности» (Булахов 1976: 44). Сопряжение, сочетание в одном пособии, предназначенном для конкретных прагматических целей, сразу нескольких языковых стихий и главнейших культурных традиций Европы делают его абсолютно уникальным, вот уже более столетия не имеющим даже частичных аналогов, прежде всего в латинско-польской части (Щавинская 2004: 230–231). По мнению современных исследователей, «Словарь» Н. И. Горбачевского «не утратил своей научно-справочной значимости и до настоящего времени, в чем нетрудно убедиться, обратившись к исследованиям белорусских, российских, польских и др. историков, занимающихся изучением истории Великого княжества Литовского» (Шумейко 2005: 167).

Следует отметить, что начиная с середины 1860-х годов многие важные работы, выполненные Н. И. Горбачевским единолично или почти единолично, публикуются в Вильно анонимно. Это прежде всего отдельные тома «Актов, издаваемых Виленской археографической комиссией для разбора и издания древних актов», «Ревизия пущ и переходов звериных в бывшем княжестве Литовском» (Вильно, 1867) и другие.

За достижения в области архивистики и археографии Н. И. Горбачевский был в 1877 г. избран почетным членом Археологического общества во Львове. Наградной список его пополнился новыми наградами, общее число только орденов составило шесть: Св. Станислава 3-й степени, Св. Анны 3-й степени, Св. Владимира 4-й степени, Св. Станислава 2-й степени, Св. Станислава 2-й степени с императорской короной, Св. Анны 2-й степени (Спрогис 1880: 402). Кроме того, он неоднократно был отмечен в списке награжденных «обыкновенными подарками» (ЖМНП 1846; ЖМНП 1851). Н. И. Горбачевский внес «значительный вклад не только в архивное дело и архивоведение, но и в источниковедение, дипломатику, археографию и другие специальные исторические дисциплины» (Шумейко 2005: 150).

В мае 1879 г. Н. И. Горбачевский вынужден был подать в отставку из-за болезни, а в ночь с 27 на 28 октября 1880 г. он скончался на 76-м году жизни.

Как отмечали современники, Н. И. Горбачевский «отдал первые молодые силы свои, знания и

дарования и всю последующую свою жизнь на высшее служение благу ближнего – на воспитание юношества в нашем Северо-Западном крае. С первого начала своего служебного поприща и до рокового 1863 года он принадлежал к тому очень тесному

кружку местных русских православных деятелей, которым, по его собственным неоднократным рассказам, приходилось с величайшими усилиями и самоотвержением отстаивать в этом крае русские начала» (*Спрогис* 1880: 401).

Примечания

¹ 28 августа 1828 г. вышло предписание на имя председателя Литовской консистории Антония Тупальского об открытии к 1 октября того же года в Жировичах греко-униатской семинарии и училища, для управления которыми был принят устав православных духовных школ. Ректором открываемой семинарии был назначен заседатель униатской коллегии, протоиерей Антоний Зубко, будущий известный православный деятель, архиепископ Минский и Бобруйский, ближайший помощник епископа Литовского Иосифа (Семашко) в деле воссоединения греко-католиков с Православной Церковью.

² Существуют две системы произношения древнегреческих текстов: эразмова и рейхлинова. Система Эразма Роттердамского – это чтение греческих букв согласно соответствующим им звукам. Хотя данное произношение стоит в резком противоречии с произношением новогреческим, вследствие своего удобства и относительной правильности оно принято при изучении древнегреческого языка в светских учебных заведениях. Рейхлиново чтение практически соответствует современному новогреческому произношению и используется в богослужебной практике чтения текстов византийского периода.

³ Возможно, это было связано в том числе и с личными обстоятельствами Н. И. Горбачевского, поскольку, «женившись весьма рано», он был обременен многочисленным семейством (*Спрогис* 1880: 402).

⁴ См. подробнее об истории создания Виленского музея древностей и его реорганизации после 1865 г.: *Березкина* 2021: 20–26; *Котов* 2019: 263–282.

⁵ Р. Меницкий (1886–1956) – польский архивист, историк, в 1920-х годах сотрудник Виленского архива древних актов, в 1939 г. его главный архивариус. См. о нем подробнее: *Хоронжичевски, Деген* (б. г.).

⁶ В очерке Р. Меницкого о работе Археографической комиссии встречаются и откровенно шовинистические выпады против русских вообще (*Mienicki* 1925: 46–48).

Источники и материалы

АВАК 1867 – Акты Виленской археографической комиссии: Том II. Акты Брестского земского суда XVI–XVIII вв. Вильна, 1867.

Антоний (Зубко) 1889 – *Антоний (Зубко), архиеп.* О Греко-униатской Церкви в Западном крае России // Сборник статей, изданных Священным Синодом по поводу 50-летия воссоединения с Православной Церковью западнорусских униатов. СПб., 1889. С. 68–76.

Барсов 1876 – *Барсов Н. П.* «Словарь древнего актового языка Северо-Западного края и Царства Польского». Составлен Н. Горбачевским. Вильна, 1874 // Отчет о восемнадцатом присуждении наград графа Уварова. СПб., 1876. С. 35–52.

Голуб 1902 – *Голуб В. К.* Пятидесятилетие Виленского центрального архива древних актов. Вильна, 1902.

Горбачевский 1869а – *Горбачевский Н., архивариус центрального архива.* О Центральном архиве древних актовых книг губерний: Виленской, Гродненской, Минской и Ковенской // Вестник Западной России. 1869. Кн. 5. Т. II. С. 44–54.

Горбачевский 1869б – *Горбачевский Н., архивариус центрального архива.* О Центральном архиве древних актовых книг губерний: Виленской, Гродненской, Минской и Ковенской // Вестник Западной России. 1869. Кн. 6. Т. II. С. 65–86.

Горбачевский 1869в – *Горбачевский Н. И.* О Центральном архиве древних актовых книг губерний: Виленской, Гродненской, Минской и Ковенской. Вильна, 1869.

Горбачевский 1872 – *Горбачевский Н. И.* Каталог древним актовым книгам губерний: Виленской, Гродненской, Минской и Ковенской, также книгам некоторых судов губерний Могилевской и Смоленской, хранящимся ныне в Центральном архиве в Вильне. Вильна, 1872.

Городецкий 1886 – *Городецкий М. И.* Виленский музей древностей // Исторический вестник. Год седьмой. Сентябрь, 1886. С. 600–620.

Дневник заседаний Комиссии 1865 – Дневник заседаний Комиссии для разбора и приведения в известность и надлежащий порядок предметов, находящихся в Виленском музее древностей. Вильна, 1865.

ЖМНП 1846 – Журнал Министерства народного просвещения. Ч. XLIX. СПб., 1846. С. 153.

- ЖМНП 1851 – Журнал Министерства народного просвещения. Ч. LXX. СПб., 1851. С. 29.
- Записки Иосифа, митрополита литовского 1883 – Записки Иосифа, митрополита литовского, изданные Академией наук по завещанию автора. Т. 1–3. Т. 1. СПб.: тип. Акад. наук, 1883.
- Котович 1878 – Котович И. Историческая записка о Литовской духовной семинарии. Вильна, 1878.
- Костомаров 1989 – Костомаров Н. И. Исторические произведения. Автобиография. Киев: Изд-во Киевского университета, 1989.
- Миловидов 1902 – Миловидов А. А. Виленский центральный архив (1852–1902 гг.) // Журнал Министерства народного просвещения. 1902. Ч. XXXXXX. С. 53–68.
- Отчет о восемнадцатом присуждении 1876 – Отчет о восемнадцатом присуждении наград графа Уварова. СПб., 1876.
- ПСЗРИ 1853 – Полное собрание законов Российской империи. Т. XXVII. Отделение первое. 1852. От № 25870–26904. СПб., 1853.
- Пятидесятилетие Виленской комиссии 1914 – Пятидесятилетие Виленской комиссии для разбора и издания древних актов 1864–1914. Юбилейная записка. Вильна, 1914.
- Родосский 1907 – Родосский А. С. Биографический словарь студентов первых XXVIII-ми курсов С.-Петербургской духовной академии: 1814–1869 гг. / сост. Алексей Родосский. СПб., 1907.
- Спрогис 1880 – Спрогис И. Никита Иванович Горбачевский (некролог) // Литовские епархиальные ведомости. 1880. № 46. С. 400–402.
- Турицевич 1906 – Турицевич А. О. Краткий исторический очерк Виленской комиссии для разбора и издания древних актов. 1864–1906. Вильна, 1906.
- Mienicki 1925 – Mienicki R. Wileńska Komisja Archeograficzna. 1864–1915. Wilno, 1925.

Научная литература

- Березкина Н. Ю. Из истории книжных и музейных коллекций Тышкевичей (по материалам печати XIX — начала XX в.) // Гісторыка-культурная спадчына магнацкіх родаў Тышкевічаў і Сапегаў: культурна-антрапалагічны аспект: восьмыя Тышкевіцкія чытанні, Ружаны, 15 мая 2021 г.: зборнік навуковых артыкулаў / Адказны рэдактар А. І. Смолік. Мінск, 2021. С. 20–26.
- Булахов М. Г. Восточнославянские языковеды. Т. 1. Минск: Издательство БГУ, 1976.
- Гордун С., прот. Равноапостольный подвиг святителя Иосифа (Семашко), митрополита Литовского // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. Вып. 7. Тамбов: ООО «ТПС», 2019. С. 71–84.
- Котов А. Э. «В крепких руках правительства»: письма И. П. Корнилова и А. Д. Столыпина о преобразовании Виленского музея древностей // Вопросы музеологии. 2019. № 10 (2). С. 263–282. <https://doi.org/10.21638/11701/spbu27.2019.213>
- Оржеховский И. В., Теплова В. А. «Польский вопрос» и правительственная политика на территории Белоруссии в первой половине XIX века // Тетради по консерватизму. 2020. № 2. С. 169–180. <http://dx.doi.org/10.24030/24092517-2020-0-2-169-180>
- Толкачева (Щавинская) Л. Л. Никита Иванович Горбачевский. Минск: Национальная библиотека Беларуси, 1991.
- Улащик Н. Н. Очерки по археографии и источниковедению истории Белоруссии феодального периода. М.: Наука, 1973.
- Хоронжичевски В., Деген Р. Рышард Меницкий – исследователь белорусских архивов // Репозиториум Университета им. Н. Коперника. https://repozytorium.umk.pl/bitstream/handle/item/1895/Ryszard_Mienicki_jako_badacz_archiwow_bialoruskich.pdf?sequence=1 Дата обращения 25.06.2022.
- Чулков Н. П. Горбачевский Н. И. // Русский биографический словарь. Т. 7. М.: Аспект Пресс, 2001. С. 331–332.
- Шумейко М. Ф. Археография: Курс лекций. Минск: Белорусский государственный университет, 2005.
- Щавинская Л. Л. Никита Иванович Горбачевский (1804–1880) (К 200-летию со дня рождения) // Беларускі археографічны штогоднік. Вып. 5 / Рэд. калегія: У. І. Адамушка і інш. Мінск: Беларускі навукова-даследчы інстытут дакументазнаўства і архіўнай справы, 2004. С. 225–231.

References

- Bulakhov, M. G. 1976. *Vostochnoslavjanskije jazykovedy* [East Slavic linguists]. Vol. 1. Minsk: Izdatel'stvo BGU.
- Chulkov, N. P. 2001. Gorbachevskij N. I. In *Russkii biograficheskii slovar'* [Russian Biographical Dictionary] 7: 331–332. Moscow: Aspekt Press.
- Gordun, S. 2019. *Ravnoapostol'nyi podvig sviatitelja Iosifa (Semashko), mitropolita Litovskogo* [Equal-to-the-Apostles exploits of St. Joseph (Semashko), Metropolitan of Lithuania]. *Bogoslovskii sbornik Tambovskoi dukhovnoi*

- seminarii 7* [Theological collection of the Tambov Theological Seminary]: 71–84. Tambov: OOO «TPS».
- Khoronzhichevski, V. and R. Degen. Ryshard Menitskii – issledovatel' belorusskikh arkhivov [Ryszard Menicki – researcher of Belarusian archives]. In *Repozitorium Universiteta im. N. Kopernika*. https://repozytorium.umk.pl/bitstream/handle/item/1895/Ryszard_Mienicki_jako_badacz_archiwow_bialoruskich.pdf?sequence=1
- Kotov, A. E. 2019. «V krepkikh rukakh pravitel'stva»: pis'ma I. P. Kornilova i A. D. Stolypina o preobrazovanii Vilenskogo muzeia drevnostej [«In the strong hands of the government»: letters of I.P. Kornilov and A.D. Stolypin on the transformation of the Vilna Museum of Antiquities]. *Voprosy muzeologii* 10 (2): 263–282. <https://doi.org/10.21638/11701/spbu27.2019.213>
- Orzhekhovskii, I. V. and V. A. Teplova. 2020. «Pol'skij vopros» i pravitel'stvennaja politika na territorii Belorussii v pervoi polovine XIX veka [The «Polish question» and government policy on the territory of Belarus in the first half of the XIX century]. *Tetrad' po konservatizmu* 2: 169–180. <http://dx.doi.org/10.24030/24092517-2020-0-2-169-180>
- Shchavinskaia L. L. 2004. Nikita Ivanovich Gorbachevskii (1804–1880) (K 200-letiyu so dnia rozhdeniia) [Nikita Ivanovich Gorbachevsky (1804–1880) (On the 200th anniversary of his birth)]. *Belaruski arkheagrafichny shtogodnik* [Belarusian Archeographic Yearbook], edited by U. I. Adamushka 5: 225–231. Minsk: Belaruski navukova-dasledchy instytut dokumentaznaustva i arkhivnaj spravv.
- Shumeiko, M. F. 2005. *Arkheografiia: Kurs lektsii* [Archaeography: A course of lectures]. Minsk: Belorusskij gosudarstvennyj universitet.
- Tolkacheva (Shchavinskaja), L. L. 1991. *Nikita Ivanovich Gorbachevskij* [Nikita Ivanovich Gorbachevsky]. Minsk: Natsional'naja biblioteka Belarusi.
- Ulashchik, N. N. 1973. *Ocherki po arkheografii i istochnikovedeniiu istorii Belorussii feodal'nogo perioda* [Essays on archaeography and source studies of the history of Belarus of the feudal period]. Moskva: Nauka.

REVIVAL OF ORTHODOX BEGINNINGS IN ANCIENT VILNA
AND ON THE LANDS OF THE FORMER GRAND DUCHY OF LITHUANIA:
ARCHIVARIAN NIKITA IVANOVICH GORBACHEVSKY (1804–1880)

Abstract. The article is devoted to the life and work of Nikita Ivanovich Gorbachevsky, the first archivist of the Central Vilna Archive of Ancient Assembly Books, the most important institution formed for the storage of ancient assembly books created in the territories of the Grand Duchy of Lithuania. The study and scientific preservation of the most valuable, in most cases, the only historical sources by the active organizer and employee of the Archive, as well as the Vilna Archeographic Commission of N.I. Gorbachevsky, was a real documentary resurrection of the memory of the primordial Orthodox principles in the vast territories of the Principality and in its capital Vilna.

Key words: Gorbachevsky Nikita Ivanovich, Central Vilna Archive of Ancient Assembly Books, Vilna Archeographic Commission, Orthodoxy, Vilna, Grand Duchy of Lithuania.

