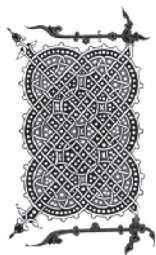


# РЕЦЕНЗИИ. АННОТАЦИИ. СООБЩЕНИЯ

© 2022 Т. А. Невская  
Ставрополь, Россия

© 2022 Л. Т. Соловьева  
Москва, Россия



## **ЦЕРКОВНАЯ ИСТОРИЯ КАК НЕОТЪЕМЛЕМАЯ ЧАСТЬ ИСТОРИИ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ. РЕЦЕНЗИЯ НА: САМОЙЛЕНКО П. М. ИСТОРИЯ СТАВРОПОЛЬСКОЙ ЕПАРХИИ (1843–1918): МОНОГРАФИЯ. СТАВРОПОЛЬ: СТАВРОПОЛЬСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ, 2019. – 256 с.**

*Аннотация.* В рецензии рассматривается монография Павла Самойленко, посвященная истории Ставропольской епархии, образованной в середине XIX в. Первые десятилетия она существовала в условиях постоянных военных действий, православное население находилось в иноконфессиональном окружении, хотя на этой территории издавна бытовало христианство. Исследование основано на материалах Государственного архива Ставропольского края, периодической печати («Кавказские епархиальные ведомости» и др.), дореволюционной литературе, трудах святителя Игнатия Брянчанинова, епископа Иеремии и др. Автор подробно освещает административную деятельность восьми ставропольских архиереев. Анализируется деятельность пастырей Ставрополя, развитие духовного образования и просвещения, миссионерская и благотворительная деятельность, храмовое строительство, жизнь монастырских обителей, издательская деятельность, в частности роль «Кавказских епархиальных ведомостей» в духовной жизни края.

*Ключевые слова:* святители Кавказа, святитель Игнатий Брянчанинов, церковная история, православие, Ставропольская епархия, миссионерская деятельность, Павел Самойленко.

**Статья публикуется в соответствии с планом НИР ИЭА РАН, тема «Народы Северного и Южного Кавказа: цивилизационные и этнокультурные взаимодействия»**

---

**Соловьева Любовь Тимофеевна (Solovieva Lyubov Timofeevna)** – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник ИЭА РАН, научный редактор научного православного журнала «Традиции и современность», [lubsolov@gmail.com](mailto:lubsolov@gmail.com)

**Невская Татьяна Александровна (Nevskaya Tatiyana Aleksandrovna)** – доктор исторических наук, профессор Гуманитарного института Северо-Кавказского федерального университета, [tnevskaya@yandex.ru](mailto:tnevskaya@yandex.ru)

Научный православный журнал «Традиции и современность». 2022. № 28. С.124–127

ISSN 2687-1122; ISSN 2687-119X || <http://naukapravoroslavie.ru>

УДК – 82.941; ББК – 86.372 (Рус) 1; <https://doi.org/10.33876/2687-119X/2022-28/124-127>

Монография П. Самойленко, вышедшая в 2019 г., является плодом его давней многолетней работы. В интернете этот труд был размещен ранее, однако в отрывочном виде, и был мало доступен читателям. Это первый опыт систематического изучения истории епархии в наиболее благоприятный для устройства епархиальной жизни на Северном Кавказе период, прерванный революцией 1917 г. Работа основана преимущественно на материалах Государственного архива Ставропольского края, а также периодической печати (в основном «Кавказских епархиальных ведомостей»); привлечена также дореволюционная литература, источники личного происхождения – труды святителя Игнатия Брянчанинова, епископа Иеремии и др.

Автор подробно освещает административную деятельность восьми ставропольских архиереев: епископов Иеремии Соловьева, Иоанникия Образцова, свт. Игнатия Брянчанинова, Феофилакта Губина, Германа Осецкого, Владимира Петрова, Евгения Шершило и архиепископа Агафодора Преображенского.

Протоиерей Павел Самойленко поставил своей задачей не только воссоздать историю сравнительно молодой Ставропольской епархии, но и осмыслить на ее примере современную религиозную и церковную ситуацию в регионе, увидеть «причины современных сложностей» и наметить пути их разрешения. Автор определяет особенности развития епархии, которая была устроена, в отличие от большинства епархий страны, лишь в середине XIX в. К ним, как считает автор, можно отнести следующие: на этой территории издавна бытовало христианство, первые десятилетия своего существования церковная жизнь протекала в условиях непрекращающихся военных действий, православное население проживало в иноконфессиональном окружении, в частности на Кавказе было много сектантов и старообрядцев, которых привлекала относительная свобода, связанная с неустроенностью пограничного края. Эти особенности накладывали отпечаток на все стороны епархиальной жизни, а также вызывали особые требования к клиру епархии.

Большая часть работы посвящена описанию жизни и церковно-административной деятельности ставропольских Владык. В книге достаточно обстоятельно представлены биографии Преосвященных, в том числе их жизнеописания до приезда на Кавказ. Это не выглядит излишним, так как показывает читателю, как формировались личности выдающихся архиереев, чем была обусловлена мотива-

ция их деятельности в регионе. Подробное изложение биографий Преосвященных создает у читателя представление о духовном облике святителей Кавказа и идейной атмосфере той эпохи. В разделе, где содержится анализ деятельности Иеремии, автор на конкретных примерах показал, что тот добровольно принял на себя «тяжелые чернорабочие обязанности монастырского послушания», но его против воли послали в высшее учебное заведение; он добровольно отказался от ученой степени, чтобы лишиться права получать высшие должности, однако его против воли назначили на такую должность.

Такая характеристика личности епископа Кавказского и Черноморского Иеремии помогает понять, как этот человек, приехав в новую епархию, смог сделать так много для развития церковного строительства, образования и благотворительности в крае. Влияние Иеремии на духовное состояние ставропольского общества было велико, жители губернии всячески стали поддерживать строительство новых храмов, создание духовно-просветительских учреждений, миссионерскую деятельность. Отмечается, что никогда еще на Ставрополье не проявлялась благотворительность в таких размерах, как во время управления епархией епископа Иеремии. Широко развернулось церковное строительство, на пожертвования граждан были возведены Крестовоздвиженская, Андреевская, Успенская, Варваринская церкви, Казанский кафедральный собор, а также домовые церкви при мужской гимназии, военном госпитале, тюрьме. Генерал В. О. Гурко, управлявший Кавказской областью, отмечал, что епископ Иеремия именно своими делами, «всегдашним расположением к добру и благотворению» приобрел общую привязанность и уважение. Устранение Преосвященного Иеремии со ставропольской кафедры автор связывает с тем, что его деятельность по искоренению старообрядческого раскола вошла в противоречие с государственной политикой в период ведения военных действий на Кавказе, которая проявилась в передаче в 1845 г. приходов казачьих станиц в ведение обер-священника Кавказского отдельного корпуса. К сожалению, эта столь важная для истории епархии проблема не нашла подробного освещения в данном труде.

Особое внимание в монографии уделено деятельности Святителя Игнатия Брянчанинова, канонизированного РПЦ в 1988 г. На Кавказской кафедре он пробыл с 1858 по 1861 г. – время завершения Кавказской войны. В работе показано, как в условиях многонационального и поликонфессионального края Владыке удавалось решать слож-

ные епархиальные проблемы. Огромная территория от Черного до Каспийского моря не мешала посещать приходы епархии, военные госпитали, станичные церкви. Большое значение Владыка Игнатий уделял храмовому строительству, улучшению положения местного духовенства, устройению монастырей. Благоустройство Ставропольской епархии продолжил Преосвященный Феофилакт, отличавшийся поразительным трудолюбием.

Во второй половине XIX в., после окончания Кавказской войны и упорядочения мирной жизни, церковная жизнь на Кавказе развивалась весьма интенсивно, чему способствовали проходившие с 1873 г. епархиальные съезды духовенства. В это время было создано Свято-Андреевское братство, развивалось миссионерское дело, было открыто епархиальное женское училище, продолжалось бурное церковное строительство, развивалось духовное просвещение.

В монографии рассматривается история Ставропольской духовной семинарии, необходимой для подготовки образованного духовенства. Автор показывает трудности – как материального, так и организационного характера, связанные с ее открытием. В семинарии изучались не только богословские предметы, но и осетинский, татарский и калмыцкий языки, необходимые для общения с местным населением. Владыка Иеремия считал открытие семинарии важнейшим делом, он не только пожертвовал для нее денежные средства и огромную библиотеку, но и добился учреждения казенных стипендий для образования осетин, грузин, калмыков и абхазов. В 1874 г. по ходатайству Общества восстановления православного христианства на Кавказе в семинарии было открыто пять стипендий для детей горцев. При семинарии существовала так называемая воскресная школа (позднее получившая название катехизаторской), где ежедневно в послеобеденное время проводились занятия.

Ставропольская духовная семинария стала важнейшим учебным заведением региона, в начале XX в. в ней обучалось несколько сот студентов. Преподаватели семинарии были известны своими литературными и учебными трудами. В частности, здесь преподавал известный ученый и краевед Г. Н. Прозрителев.

Большое место уделяется рассмотрению истории монастырей: женского – Иоанно-Марьинско-

го, мужских – Кизлярского Крестовоздвиженского, Спасо-Преображенского и др. Показано, что основание монастырей нередко было связано с политическими событиями на Кавказе, в частности с Кавказской войной, так как необходим был приют для женщин, потерявших на войне своих кормильцев. Автор показывает, как жители края относились к обителям, как жертвовали на них средства. Анализируются процесс поступления в монахи, занятия насельниц монастырей: организация школы, швейное дело, иконопись, помощь воинам, в том числе в качестве сестер милосердия. Монастыри на Кавказе имели свои особые задачи. Так, настоятель первого на Кавказе мужского Кизлярского монастыря помогал освобождению российских пленных, захваченных горцами, при монастыре была создана комиссия, занимавшаяся возрождением христианства среди осетинского народа. В монографии приведены интересные сведения о том, что Крестовоздвиженский монастырь стал центром православия и культуры на Кавказе, а также центром образцового ведения хозяйства, имевшим не только поля, фермы и рыбные промыслы, но и различные предприятия по переработке сельскохозяйственных продуктов и их реализации.

В монографии представлен интересный материал о монастырях и скитах, возникших на месте древних аланских храмов, – Сентинском Спасо-Преображенском, Александро-Невском Афонском монастырях. Рассмотрены также истории обителей Кубанской области. Отдельный раздел посвящен миссионерской деятельности в епархии. В заключении протоиерей Павел Самойленко подчеркивает не только успехи деятельности епархии, но и проблемы, особенно в государственно-конфессиональных отношениях, имевших место в исследуемое время.

Таким образом, история Ставропольской епархии освещена в монографии во всех аспектах, показана как многотрудная деятельность пастырей, так и развитие духовного образования и просвещения, храмовое строительство, организация и жизнь монастырских обителей, не обойдена вниманием издательская деятельность, в частности показана роль «Кавказских епархиальных ведомостей» в духовной жизни края. Монография написана хорошим литературным языком, содержит яркие зарисовки епархиальной жизни края, поэтому не только представляет интерес как научное издание, но и будет востребована широким кругом читателей.

CHURCH HISTORY AS AN INTEGRAL PART OF THE HISTORY OF THE STAVROPOL REGION.  
REVIEW ON:SAMOILENKO P. M. HISTORY OF THE STAVROPOL DIOCESE (1843–1918): MONOGRAPH.  
STAVROPOL: STAVROPOL SPIRITUAL SEMINARY, 2019. – 256 p.

*Abstract.* The review examines the monograph by Pavel Samoilenko, dedicated to the history of the Stavropol diocese, formed in the middle of the 19th century. For the first decades, it existed in conditions of constant warfare, the Orthodox population was surrounded by a different confession, although Christianity had long existed in this territory. The study is based on materials from the State Archives of the Stavropol Region, periodicals («Caucasian Diocesan Paper», etc.), pre-revolutionary literature, the works of St. Ignatius Brianchaninov, Bishop Jeremiah, etc. The author covers in detail the administrative activities of eight Stavropol bishops. The activities of the pastors of Stavropol, the development of spiritual education, missionary and charitable activities, temple construction, the life of monastic communities, publishing activities, in particular the role of the «Caucasian Diocesan Paper» in the spiritual life of the region are analyzed.

*Keywords:* Saints of the Caucasus, Saint Ignatius Brianchaninov, church history, Orthodoxy, Stavropol diocese, missionary activity, Pavel Samoylenko.

