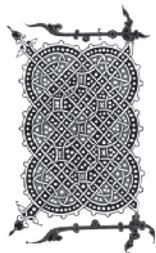


© 2021 К. В. Цеханская
Москва, Россия



ИЗУЧЕНИЕ ПРАВОСЛАВНОЙ ЖИЗНИ РУССКИХ В ИНСТИТУТЕ ЭТНОЛОГИИ И АНТРОПОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Аннотация. В статье дается краткий обзор исследований Отдела русского народа, посвященных изучению православной культуры, в Институте этнологии и антропологии РАН за последние тридцать лет. Отмечены основополагающие работы в этом направлении М. М. Громыко, которая первой поставила вопрос об этнографическом изучении религиозности русского народа, сформулировала и обозначила подходы и направления. Кроме монографий и статей отмечены кандидатские и докторские диссертации, программы сбора полевых материалов, а также организация издания журнала «Традиции и современность», посвященного православной культуре русского народа. В статье показано, как разработка рассматриваемого научного направления получила развитие и реализацию в академических изданиях на основе документальных источников разного характера. Авторы буквально открыли большой пласт повседневной религиозной жизни народа, устойчивые и многовековые традиции вероисповедной практики, которые раньше, до революции и в советское время, не были предметом изучения.

Ключевые слова: русские традиции, православная жизнь, самосознание, народная культура, этноконфессиональные исследования.

Публикуется в соответствии с планом научно-исследовательских работ Института этнологии и антропологии РАН, тема «История и преподавание антропологического знания»

Цеханская Кира Владимировна (Tsechanskaya Kira Vladimirovna) – доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Института этнологии и антропологии РАН, kirilla2011@gmail.com

Научный православный журнал «Традиции и современность». 2021. № 27. С. 24–32

ISSN 2687-1122; ISSN 2687-119X || <http://naukapravoslavie.ru>
УДК – 0.09; 82–96; 930.22; ББК – 63.5; 86.372; <https://doi.org/10.33876/2687-119X/2021-27/24-32>

Изучение православной культуры – новое направление в отечественных знаниях. В истекшем столетии этнографическая наука достигла значительных успехов в исследовании материальной культуры, однако оставила большие пробелы в области духовной жизни. Фольклористы и описатели быта начала XX в. считали естественным и само собой разумеющимся православный общекультурный фон, который их окружал, поэтому считали нужным фиксировать лишь отклонения от привычной нравственно-эстетической и религиозной системы. Таким образом, сложилась искаженная картина, когда ученые, реконструируя «какой-либо пласт древних представлений по едва угадываемым остаточным чертам», «включали их в характеристику религиозности наблюдаемого ими современника». Указывая на эту тенденцию, М. М. Громыко замечает: «записи, сделанные по такой методике, до сих пор служат для некоторых исследователей основным источником при изучении так называемой “духовной культуры” народа в XIX в.» (Громыко 1995: 77–83). Так на протяжении десятилетий в науке укреплялась модель русской народной культуры без учета тысячелетней православной традиции. Нередко это было обусловлено плохим знанием православия самими исследователями, поскольку уже к концу XIX в. интеллигенция в своей значительной части отошла от веры, ее живого восприятия и не придавала значения религиозным основам отечественной культуры. В советское время данная тенденция только усилилась. Однако отдельные ученые упоминали о сохранении православных традиций¹.

Следует отметить, что в предмет этнографии (этнологии) входит не изучение религии как таковой (вероучительные догмы), а жизнь ее в конкретном этносе или этносоциальной общности, т.е. изучение функционирования вероучения: проявления религиозного сознания, вероисповедной практики, внутренней жизни и духовного опыта народа или отдельных его частей.

Последние 30 лет были плодотворными в изучении православия русских, особенно в московском Институте этнологии и антропологии имени Н. Н. Милухо-Маклая РАН (ИЭА РАН). Основополагающими исследованиями в этом направлении стали работы М. М. Громыко, которая первой поставила вопрос об этнографическом изучении религиозности русского народа, сформулировала предмет изучения, подходы и особенности современного этапа исследований, обозначила направления по изучению православия в народной жизни.

Новое направление изучения русских с органичным учетом вероисповедной практики послужило основанием для разработки соответственных

тем в проблемной группе этноконфессиональных исследований «Православие и русская народная культура» (современное название «Православие у русских») ИЭА РАН.

В документальных источниках разного характера авторы буквально открыли громадный пласт повседневной религиозной жизни народа, устойчивые многовековые традиции православия, которые раньше не были предметом специального изучения.

В 1991 г., обобщая собранные в течение трех десятилетий материалы шестнадцати архивов о русской деревне XVIII–XIX вв., М. М. Громыко в книге «Мир русской деревни» впервые в этнографической науке описала жизнь крестьян дореволюционной России с учетом православия. Автор показала живую картину будней и праздников крестьянина «с его умением и размышлением», его нравственные понятия в хозяйственном и социальном опыте, духовной основой которых всегда оставалась православная вера.

Можно сказать, что приблизительно с начала 1990-х годов православная тема в изучении русских стала звучать все более отчетливо. В 1992 г. вышла книга А. В. Буганова «Русская история в памяти крестьян XIX в. Национальное самосознание». Автор рассмотрел проявление этнического самосознания на разных уровнях, в частности, во взаимодействии с конфессиональной составляющей, когда, например, образ России и идея православия обусловили отношение к историческим деятелям как выразителям «воли Божией», а защита Отечества в разных войнах осмыслилась и как защита от «некристей», посягнувших на веру предков. В 2013 г. А. В. Буганов продолжил эту тему в книге издательства «Принципиум» «Личности и события в массовом сознании русских крестьян XIX – начала XX в.».

Разработка нового научного направления получила развитие и реализацию в материалах статей, отдельных монографий. В конце 1990-х – начале 2000-х годов в Институте были защищены следующие кандидатские диссертации: М. В. Мальцева – о традициях почитания Архиепископа Михаила в аристократической среде русского Средневековья; О. В. Кириченко – о православных традициях русского дворянства XVIII в.; Г. Н. Мелеховой – о различных сторонах православной жизни Каргополья вплоть до 30-х годов XX в.; Г. А. Романова – о крестных ходах Москвы и Новгорода, Х. В. Поплавской – о традиции паломничества в Рязанском крае; А. И. Кузнецовой – о бытовании религиозных текстов; А. Ю. Андрианова – о причинах и обстоятельствах ухода в мужские православные монастыри в России; докторские диссертации: К. В. Цеханской – о традиции иконопочитания в русской культуре; Т. А. Ворониной – о этнокультурных аспектах

русского православного поста; О. В. Кириченко – о женском православном подвижничестве.

В связи с легализацией изучения Православия в истории России для этнографического исследования культуры русских возникла необходимость специальной разработки программ сбора полевых материалов. Опытные этнографы, которые многие годы собирали информацию неформальными методами, проникая в образ жизни собеседников, уже имели определенный материал по наблюдению традиционного конфессионального быта сельского и отчасти городского населения. Поэтому, дополнив свои материалы обновленными данными по современности, они разработали программу полевых исследований по теме «Православие и русская народная культура», первая редакция которой вышла в 1993 г. Авторы ставили основную задачу – направить внимание к тем вопросам, которые долгое время оказывались вне поля зрения этнографов, а по существу составили основу духовной культуры русских. По мере дальнейшего развития исследований она дополнилась новыми разделами по конкретным вопросам в прежних блоках, появились и авторские программы. Работа получила обобщение в отдельном издании в 2000 г.

С 1993 г. в Институте стал выходить сборник «Православие и русская народная культура» (опубликовано 6 выпусков), составляемый по материалам постоянно действующего (с 1992 г. до настоящего времени) научного семинара с тем же названием (руководители семинара д.и.н., профессор М. М. Громыко, затем д.и.н. О. В. Кириченко; современное название семинара «Православие, этнос и русская народная культура»).

Полевые исследования велись в разных областях России. Экспедиция в один из районов Русского Севера – Каргополье и, главным образом, в его западную часть – Лекшмозерье, стала одной из первых, в которой проводились обследования с учетом православной составляющей. Собранные данные дали большой материал для раскрытия религиозной жизни в прошлом, а также настоящей повседневности, укорененной в исторической памяти. Итогом этой работы стали две книги, одна из которых в своей основной части посвящена православной культуре в жизни лекшмозерцев. Книги изданы в 1993 и 1994 гг. в серии «Библиотека российского этнографа» (Мелехова, Носов 1994).

В 1997 г. в Институте этнографии вышел обобщающий труд «Русские» из серии «Народы и культуры» (издательство «Наука»). Однако православные основы разных сторон жизни русских в работе были представлены частично, хотя авторы глав (А. В. Буганов, М. М. Громыко, И. А. Кремлев, С. В. Кузнецов, Т. А. Листова) к этому времени

накопили достаточно большой и убедительный материал для подтверждения широких возможностей конкретных этнографических сведений, демонстрирующих массовое религиозное сознание русских, в том числе людей, отошедших от Церкви.

Особое внимание в 1990-е – 2000-е годы было удалено Рязанской обл. Богатый своими духовными традициями, Рязанский край стал одним из первых, где после десятилетий запретов и ограничений стала возрождаться церковная жизнь, а с ней возобновилась, до поры скрытая, религиозная жизнь. Ежегодные экспедиционные выезды сотрудников Института, работа в музеях и архивах увенчались выпуском монографического исследования «Православие и традиционная народная культура Рязанской области» (отв. ред. С. А. Иникова, О. Е. Воронова; Рязань, 2001).

Исследования конкретных сторон православной жизни русских нашли выражение в ряде индивидуальных монографий. В 1995 г. вышла книга С. В. Кузнецова «Традиции русского земледелия: практика и религиозно-нравственные воззрения», где автор писал о том, что «труд русского земледельца в морально-психологическом отношении был немыслим вне сознания ответственности перед Богом, исполнения его заповедей по отношению к земле, твари и своему ближнему в процессе хозяйственной деятельности» (Кузнецов 1995: 25). Важнейшей чертой культурно-хозяйственного развития русских, по мнению автора, были церковные обряды, дополненные определенными нормами и правилами, закрепленные в форме народного обычая.

В мемориальное издание работ С. В. Кузнецова (2008) «Хозяйственные, религиозные и правовые традиции русских (XIX – начало XX в.)» были включены разделы по двум другим направлениям, которыми занимался ученый: «Православный приход и общественное служение духовенства в XIX–XX вв.», написанный на основе материалов Рязанского края, а также «Обычное право и современное православие». В материалах последнего раздела С. В. Кузнецов рассмотрел трансформации обычно-правовых норм в крестьянской среде после 1861 г., а также особенности и уровень духовно-нравственной жизни, обусловленные состоянием веры в прошлом и настоящем.

По рязанским материалам в 1998 г. была написана монография Х. В. Поплавской «Паломничество, странноприимство и почитание святынь в Рязанском крае. XIX–XX вв.» (Рязань). На примере этого края в книге были представлены все виды паломничеств – и дальние и ближние, показано, кто и зачем совершал их, прослежена жизнь этой традиции во времени. Автор пришла к выводу, что

традиция не прерывалась, хотя некоторое время бытowała в усеченном виде. Условия гонений создали ситуацию для возникновения неформальных общин верующих, которые собирались вокруг своих духовных руководителей – старцев, часто живших в миру. К ним направлялись страждущие, если не могли совершить паломничество к далеко находящимся святыням.

В 1998 и 2004 гг. были опубликованы книги К. В. Цеханской «Икона в жизни русского народа» (издательство «Паломник»); «Иконопочитание в русской традиционной культуре» (издание ИЭА РАН), посвященные изучению икон в быту и богослужениях русского народа, в которых автор с использованием рязанских полевых материалов попыталась реконструировать иконопочитание, многие века составляющее одну из основ духовно-нравственной жизни русского общества. В исследованиях показано, что традиция церковного и народного почитания икон в храме, в доме, в обрядах жизненного цикла, в праздниках и крестных ходах почти не претерпела изменений за тысячу лет со времени Крещения Руси. Использование же икон в жизненно важных случаях и в XXI в. остается выражением и показателем православного сознания большей части населения.

Научное признание роли православия в прошлых и современных судьбах русских, в культуре других народов в России и за ее пределами, стремление восполнить пробелы в гуманитарных знаниях показали участники Международного научного симпозиума «Православие и культура этноса», который прошел в октябре 2000 г. Изданные материалы (Тишкин и др. 2001) продемонстрировали большой интерес к проблематике, связанной с духовно-нравственным и историко-культурным наследием православия, динамикой его традиций в современных условиях.

На примерах своих исследований участники симпозиума – представители разных гуманитарных наук – показали возможность гармоничного сотрудничества академической и церковной науки и его практическое приложение к жизни.

М. М. Громыко и А. В. Буганов в книге 2000 г. «О взорениях русского народа» показали глубинные корни православия, которые выразились в мощном пласте поминальной культуры, в хождениях к святыням с крестными ходами, в стремлении иметь в семье свою малую церковь, на общинной сходке, в бою, в других массовых проявлениях религиозности – в убеждениях, которые проявлялись повседневно, в самом образе жизни. Авторы показали, как вера формировалась идеал монарха – Помазанника Божия, воздействовала на государственное сознание.

Публикация «Келейного летописца» свт. Димитрия Ростовского и «Киевского синописца» архимандрита Иннокентия (Гизеля) в 2000 г. внесла значительный вклад в историю этнографии как яркий пример этнографических трудов донаучного периода (XVII – начала XVIII в.). О. В. Кириченко как автор публикации обозначил значение этих произведений для этнографии, снабдил их справочным аппаратом, тем самым предоставив возможность обращаться к ним не только широкому кругу читателей, но и ученым, интересующимся вопросами исторической этнографии (Кириченко 2000).

В своей монографии «Рязанский месяцеслов. Круглый год праздников, обрядов, обычаев и поверьй рязанских крестьян» (2001 г.), вышедшей в серии «Православие и традиционная народная культура Рязанской области», Л. А. Тульцева на примере круглогодичного цикла праздников в сельской местности описала, как в коллективной памяти крестьян сохранялись православные культурно-бытовые модели поведения по отношению к среде обитания – «земля, вода, лес, вся Божья мироколица... сакрализовались благодаря храму, кладбищу, часовням, святым местам», и «этот Божий мир... функционировал в своем собственном годовом круге праздников и обрядов» (Тульцева 2001: 56). Особое место в работе уделено престольным праздникам – главным до сих пор для многих сел области, которые, по мнению автора, по сути, входят в круг земледельческого праздничного календаря и остаются составной частью образа жизни, преимущественно в ее традиционной обрядовой части.

Монография О. В. Кириченко «Дворянское благочестие. XVIII в.», изданная в 2002 г., посвящена малоизученной области этнографии и отечественной истории – дворянской православной религиозности. Православная вера в быту, в поведении, на поприще государственной службы, в области социальных отношений рассматривается автором как область, где религиозная мотивация определяет суть поведения, служения, отношений. Религиозный контекст взаимоотношений крестьян и дворян (помещиков), дворянства и императора, внутрисловесных духовных связей – все это важные и показательные свидетельства религиозности, распространенной на область социума. В целом в монографии впервые ставится вопрос о дворянском благочестии как явлении цельном, исторически определенном и особенном.

Результатом многолетней работы стала коллективная монография, изданная к 2000-летию христианства, «Православная жизнь русских крестьян XIX–XX веков: Итоги этнографических исследований» (отв. ред. Т. А. Листова. М.: Наука, 2001). Обращение к крестьянству было обусловлено не только

тем, что это самое многочисленное сословие дореволюционной России, но и тем, что оно – хранитель этнической культуры и православной веры со своей стойкостью в соблюдении церковных канонов и нравственных принципов. Массовые материалы архивов, светских и церковных исследований ученых, краеведов, собственные полевые материалы авторов позволили утверждать факт существования, вплоть до начала XX в., единой православной культуры русских. На основе многообразных форм общественной жизни в работе показано влияние православия на духовный облик крестьянина, систему нравственных ценностей, этику труда, досуга, а также соотношение личности человека с Богом и Церковью.

Задачей другой коллективной монографии «Православная вера и традиции благочестия у русских в XVIII–XX веках: Этнографические исследования и материалы» (отв. ред. О. В. Кириченко, Х. В. Поплавская. М.: Наука, 2002) было рассмотрение бытования православия в разных сословных средах – дворянской, крестьянской, купеческой, священнической. Исповедание одной веры способствовало духовному единству всех слоев и соборно выраженному благочестию.

Однако социальное положение и характер хозяйственных занятий привносили свои особенности в практику религиозной жизни. Редкие документальные публикации (церковная летопись, религиозные письма мирян, неизданные письма оптинского старца и др.) не только дополнили исследование, но и обозначили его как своего рода уникальное издание.

Со времени возникновения в 2004 г. Ежегодной Всероссийской научно-богословской конференции «Преподобный Серафим Саровский и судьбы России» сотрудники Института были ее организаторами и постоянными участниками. Каждый год конференция обозначала актуальные направления своей работы, которые касались широкого спектра проблем. Это темы почитания новомучеников XX в., восстановления национального исторического самосознания, духовного поиска в прошлом и настоящем и многое другое. Сборники материалов конференций (вышло шесть выпусков, редакторами которых стали Т. А. Воронина, К. В. Цеханская, О. В. Кириченко) отражали разносторонние интересы ученых, вводили в научный оборот новые исторические данные, а также показывали современные животрепещущие проблемы православной жизни.

С 2002 г. стал выходить уникальный по своей значимости научный православный журнал «Традиции и современность», в котором ученые, обращаясь к православной жизни русского народа,

используют разнообразные письменные, устные и изобразительные источники. Содержание журнала включает теоретические статьи, исследования по широкому кругу проблем, связанных с историей, этнографией, архитектурой, искусствоведением, филологией, педагогикой и другими гуманитарными науками; здесь публикуются оригинальные документальные материалы, аннотации и сообщения. Редкие иллюстрации делают публикации особенно интересными и для широкого круга читателей.

Плодом многолетних поисков и находок стала книга М. М. Громыко «Святой праведный старец Феодор Кузьмич Томский – Александр I Благословенный. Исследование и материалы к житию». (М., Паломник, 2007). На обширной базе разнообразных фактов и косвенных свидетельств в их совокупности показаны обстоятельства тайного ухода императора под видом фиктивной смерти и его дальнейшая жизнь в ином облике. Великий подвиг отречения от властных высот мирской жизни, глубокое, искреннее покаяние и суровая аскеза привели его к обретению даров прозорливости. М. М. Громыко выявила четкий хронологический ряд событий, свидетельствующий об особом внимании царской семьи к сведениям о сибирском старце, считая полностью доказанным тождество Александра I и Феодора Кузьмича. Бывшая легенда под первом ученого приобрела достоверные черты.

В 2009 г. в издательстве «Индрик» вышел хорошо иллюстрированный двухтомный труд «Русские Рязанского края». По замыслу составителя С. А. Иниковой, в его задачи входило рассмотрение в хронологической динамике основной темы в XIX – начале XXI в., выявление наиболее важных сторон жизни рязанских крестьян – тех социо-экономических и религиозных реалий, которые формировали культурный облик края. Авторы этого обширного историко-этнографического исследования описали сложность и многогранность временных напластований в сельской культуре рязанчины, процессы заселения и особенности формирования населения, представления о соотношении общерусской и региональной истории, материальную культуру, духовно-обрядовую и праздничную жизнь.

В отношении религиозной жизни в монографии прослеживается процесс утраты многих видов традиции, особенно коллективных форм, вымывание религиозно-нравственной основы жизни крестьян с целью замены ее на советские модели, а также повышенное внимание уделено суеверным и магическим практикам, осуждаемым Церковью. В то же время отмечается новый импульс в отдельных сторонах религиозной народной жизни, выразившийся, в частности, в активной позиции священства в духовно-обрядовой жизни, востребованности

почитания православных святынь. Материалы исследования показали, что связь поколений не была прервана и благодаря этому общественное сознание крестьянского мира сохранило в коллективной памяти те крупицы традиционной культуры, которые содействовали возрождению православия в начале ХХI в.

Монашествующие – особая категория православного населения России, традиционно вызывающая со стороны мирян трепетное и уважительное отношение к их аскетической жизни и твердым уставовлениям в вере и благочестии. Книга О. В. Кириченко «Женское православное подвижничество в России (XIX – середина XX в.)» (Свято-Алексеевская пустынь, 2010) – масштабное комплексное исследование, в котором проанализированы причины появления более 300 новых общежительных монастырей за шестьдесят предреволюционных лет. В работе прослежена драматическая картина монашеской жизни в миру после закрытия женских монастырей в 1930-е годы: борьба с обновленчеством, укрепление приходской жизни и воспитание нового поколения монашествующих. Благодаря использованию большого количества архивных и полевых материалов автору удалось обнаружить ценные сведения от еще живых свидетелей событий прошлого, а описание судеб отдельных личностей, их влияния на окружающих и общую атмосферу дало возможность оценить незамеченный ранее духовно-нравственный пласт в отечественной культуре.

Коллективная монография «Святыни и святость в жизни русского народа. Этнографическое исследование» (отв. ред. и сост. О. В. Кириченко; М.: Наука) издана в 2010. Понятия «святыня» и «святость» для авторов книги – сфера дискурса в вопросах православия народа и в то же время отражение его жизненного уклада. Значение святынь и святости рассматривается с нескольких сторон: с точки зрения опыта непосредственного общения людей с этими явлениями и через проявления внимания к святости в государственной, общественной и семейной жизни. Исследователи обратились к проблеме бытования народной агиологии, привлекая письменные свидетельства и устные рассказы, ввели в научный оборот большой массив новых источников, обратились к вопросам связи «народного» и «церковного», расширяя каноническое понимание религиозно-этических констант святости как проявления исключительно небесного мира.

В 2011 г. вышла монография Т. А. Ворониной «Русский православный пост: от первых установлений к современной практике» (М.: Современные тетради). В своем обобщающем труде о теории и практике православного поста в исторической перспективе Т. А. Воронина провела реконструк-

цию этого многопланового церковно-общественного феномена, выделяя специфику и корни этой православной традиции, влияние на нравственные отношения в конкретной социальной среде. В работе отмечается, что в древнерусский период, по выявленным документам, хранителем культуры поста оставалось, главным образом, монашеское сообщество, которое ориентировалось на высокие аскетические нормы жизни. Автор считает также посты важнейшей составляющей в этнических процессах русских, замечая, что деторождение в народной среде было привязано к череде непостовых дней. Обращаясь к советскому периоду, Т. А. Воронина рассматривает православные посты в зависимости от степени гонений на Церковь и от экономических перипетий эпохи. Однако в среде верующих пост продолжал быть важнейшей частью религиозной жизни, поддерживаемой подвижниками веры – хранителями строгих норм и благочестия.

Фундаментальное научное освещение церковных праздников в сочетании с народной культурой было отражено в сборнике статей «Церковные праздники русского народа: от прошлого к настоящему» (отв. ред. О. В. Кириченко; М.: ИЭА РАН, 2011). Показывая сложные формы народного творчества в их разнообразных локальных, самобытных выражениях, авторы представили глубину включения православного русского народа в ткань церковного праздника на примерах не только прошлого, но и в современном пространстве разных регионов, а также на русско-украинско-белорусском пограничье. Представленный пласт церковной народной культуры в очередной раз продемонстрировал богатство отечественного наследия и необходимость дальнейшего изучения православной культуры.

В 2015–2016 гг. на страницах журнала «Вестник антропологии» развернулась дискуссия по поводу статьи К. В. Цеханской «Религиозность русских как духовное основание победы в Великой Отечественной войне». Поставленные проблемы до этого не было принято обсуждать, поэтому религиозность рассматриваемого периода не получила научного осмысливания. Автор на основе документальных свидетельств официальных структур, воспоминаний ветеранов постаралась показать духовно-этическую преемственность православного осмысливания и восприятия реальности, которая не прерывалась и продолжала свое развитие в новых исторических условиях. В двух статьях (Цеханская 2015: 150–168; Цеханская 2016: 92–110) автор обозначила большой массив неразрешенных методологических проблем религиозных исследований, требующих осмысливания, показала, что наука и религия не альтернативные, а дополняющие друг друга системы знаний, где метафизическое восприятие действительности

может расширять и обогащать логико-когнитивные модели научного знания. Эти статьи стали единственной дискуссией на страницах научного этнологического журнала по вопросу веры и науки.

В 2015 г. вышла книга М. М. Громыко «Обращение к старцам в духовной жизни русских XX в. (Период гонений на веру и Церковь): Историко-этнографическое исследование» (М.: Паломник). В своем исследовании на основе воспоминаний и более чем двадцатилетнего собственного опыта общения со старцами в разных регионах России М. М. Громыко представила обобщающую картину этого явления в XX в., основанную на вековых традициях духовной жизни русского народа. На примерах описания опыта общения со старцами, людьми, обладающими особыми духовными возможностями, воплотившими в себе живую веру в Бога, М. М. Громыко показала, как происходило общение с ними мирян, восприятие руководства, советов в повседневной жизни. Автор ввела в научный оборот такой вид историко-этнографических источников (особенно важный для изучения духовной культуры), как авторские воспоминания такого рода. М. М. Громыко считает, что подвижники и их ближайшие ученики осуществляли глубокое религиозно-нравственное воспитание широкого круга людей. Все это вошло в число факторов, определивших постсоветский подъем православия. Вопреки гонениям на веру и Церковь старческое преемство оставалось и было возможно на почве сохранившегося религиозного сознания в традициях русской жизни. В этом, по мнению автора, состояла одна из существенных особенностей православной духовной жизни XX в.

Итогом многолетней работы стала очередная книга Т. А. Ворониной 2017 г. «Традиции питания рязанских крестьян в XIX – начале XX в.». К концу XIX в. крестьянская система питания Рязанской губ. приобрела специфику южнорусского региона и составила устойчивый компонент самобытной материальной культуры. Последовательно описывая крестьянский жизненный ритм, автор дала общую характеристику не только состояния сельского хозяйства в рассматриваемый период, но и экономического положения в богатых и бедных семьях, распределения припасов в течение года, семейных обязанностей, а также застольной этики и диалектных названий продуктов и блюд. В работе отмечено, как крестьянские праздники тесно увязывались с циклами хозяйственной деятельности, религиозными обрядами и традициями.

Рассмотрению старчества как феномена национальной истории и культуры русских посвящена книга К. В. Цеханской «Феномен русского старчества» (Новосибирск: Академиздат, 2018). Среди рассматриваемых вопросов – история возникнове-

ния института старчества на Руси; проявления его самобытного характера, повлиявшего на религиозно-нравственный архетип народа; проблемы взаимосвязи с аскетико-молитвенной практикой Афона и Византии, а также влияние старцев на содержание и эстетику русской культуры XIX–XX вв.

В коллективной монографии «Идеалы и паллиативы в русской традиции и культуре» (отв. ред. О. В. Кириченко; СПб.: Алетейя, 2018) на основе малоизученных материалов, архивных и полевых сведений авторы рассмотрели проблемы православного идеала и близких к нему (паллиативных) форм жизнедеятельности народа: в отношении к богатству; в понимании греха; в обычно-правовой практике соблюдения чести в крестьянской среде; в создании института призрения сирот; в особенностях мировоззрения и в практике поста. Рассмотренные темы разрабатывались на основе понимания православной веры как основного принципа развития России в прошлом и специфики трансформационных тенденций настоящего времени.

В своей последней книге «О духовном возрасте ученых и изучаемых: научные очерки по материалам России XIX–XXI веков» (М.: Индрик, 2018) М. М. Громыко поднимает важный вопрос об уровне духовного развития ученых, их мировоззренческой позиции в изучении православной культуры, которая не может быть правдивой без воцерковленности исследователя. «Человек верующий, но противопоставляющий себя церкви, – пишет автор, – не может быть плодотворен как ученый-гуманист, исследующий духовную жизнь своего народа» (Громыко 2018: 202). В книге на конкретных примерах М. М. Громыко показала большие пласти исторической информации, которые позволяют современным ученым с православным мировоззрением сочетать церковные и светские научные материалы. При этом автор пишет о распространенном заблуждении, когда путают собственно богословие, толкующее основы веры, со светской православной наукой, которая изучает реалии существования людей в земной жизни во всех ее проявлениях. Что касается профессионализма в исторической науке, то вольное вторжение в любую тематику гуманитарных наук без специальной подготовки, особенно в религиозных вопросах изучения жизни, «приводит к ложным результатам, искаженному изображению отдельных личностей, целых социальных групп и, соответственно, событий» (Громыко 2008: 220).

В 2020 г. О. В. Кириченко выпустил монографию «Общие вопросы этнографии русского народа. Традиция. Этнос. Религия» (СПб.: Алетейя). Монография посвящена теоретическому исследованию этнических основ русского народа – вопросам опре-

деления, бытования и значения традиции как основы сохранения культуры и религиозной природы этничности. Автор отказывается от либеральной западной парадигмы, на которой во многом строилась российская этнологическая школа в прошлом, опирающейся на условно субъективный характер этничности, делающей ее пассивным материалом для произвольного конструирования этноса. В представленной модели этничность связана с коллективной природой этноса, его уникальностью. Говоря об общемировых тенденциях деэтничации, автор считает, что для России Православная Церковь – главная гарантia и основа существования и сохранения традиционных основ жизни, питающих этническую культуру этноса.

В 2021 г. коллектив Отдела русского народа подготовил к изданию монографию «Границы советского традиционализма. Из опыта русского народа в XX веке» (отв. ред. О. В. Кириченко; СПб.: Алетейя). В книге представлены масштабные исследования судеб русской культуры на протяжении более чем ста лет, значительная часть которых пришлась на советские трансформации. Авторы обращаются к разным периодам жизни русского народа, рассматривают вопросы этнической, правовой, бытовой и

религиозной повседневности, включая постсоветское время с новыми политическими и экономическими установками. Во всех частях исследования прослежена традиционность русских, основанная на укрепленном веками православии, что создало сложную конфигурацию советской культуры, включавшую историческую память.

Авторы фундаментальных коллективных и индивидуальных трудов, изданных за последние десятилетия, собрали уникальные материалы, показали целостную систему народной религиозности, основанной на тысячелетней духовной традиции православия, которая не прерывалась даже в годы лихолетий, войн и гонений.

Марина Михайловна Громыко – основатель и вдохновитель этого нового в отечественной науке направления изучения православия как основы культуры русских – дала научный импульс для исследователей внутренней жизни народа.

Ученые из Института этнологии и антропологии РАН, а также другие исследователи, «выросшие» в его стенах, совместно продолжают работать над пока еще остающимися новыми для науки проблемами православия в жизни русского народа в прошлом и настоящем.

Примечания

¹ М. Н. Шмелева, А. А. Анохина, Л. Н. Чижикова.

Научная литература

- Громыко М. М. О духовном возрасте ученых и изучаемых: научные очерки по материалам России XIX–XXI веков. М.: Индрик, 2018.
- Громыко М. М. Этнографическое изучение религиозности народа: заметки о предмете, подходах и особенностях современного этапа исследований // Этнографическое обозрение. 1995. № 5. С. 77–83.
- Келейный летописец святителя Димитрия Ростовского с прибавлением его жития, чудес, избранных творений и Киевского Синопсиса архимандрита Иннокентия Гизеля / подг. текста, ввод. статья, примеч., узатели О. В. Кириченко. М.: Паломник, 2000.
- Кузнецов С. В. Традиции русского земледелия: практика и религиозно-нравственные воззрения. М., 1995.
- Тишкиов В. А., митрополит Мефодий, Щапов Я. Н., Громыко М. М., Кравец С. Л. (ред. сов.) Материалы Международного научного симпозиума «Православие и культура этноса» (Москва, 9–13 октября 2000 г.) М.; Воронеж, 2001.
- Мелехова Г. Н., Носов В. В. Традиционный уклад Лекшмозерья. Ч. 2. Серия «Библиотека Российского этнографа». Альманах «Российский этнограф». М., 1994.
- Тульцева Л. А. Рязанский месяцеслов. Круглый год праздников, обрядов, обычаем и поверий рязанских крестьян. Рязань, 2001.
- Цеханская К. В. К вопросу о спорных проблемах научной методологии этнорелигиозных исследований (Ответ оппонентам) // Вестник антропологии. 2016. № 1(33). С. 92–110.
- Цеханская К. В. Религиозность русских как духовное основание победы в Великой Отечественной войне // Вестник антропологии. 2015. № 4(32). С. 150–168.

References

- Gromyko, M. M. 1995. Etnograficheskoe izuchenie religioznosti naroda: zametki o predmete, podkhodakh i osobennostyakh sovremenennogo etapa issledovanii [Ethnographic study of the religiosity of the people: notes on the subject, approaches and features of the modern stage of research]. *Etnograficheskoe obozrenie*. 5: 77–83.

- Gromyko, M. M. 2018. *O duchovnom vozraste uchenykh i izuchaemykh: nauchnye ocherki po materialam Rossii XIX – XXI vekov* [On the spiritual age of scientists and objects of study: scientific essays on the materials of Russia in the XIX – XXI centuries]. Moscow: Indrik.
- Kirichenko, O. V., ed. 2000. *Keleinyi letopisets sviatitelia Dimitriia Rostovskogo s pribavleniem ego zhitiiia, chudes, izbrannyykh tvorenii i Kievskogo Sinopsisa arkhimandrita Innokentia Gizelia* [Cell chronicler of St. Demetrius of Rostov with the addition of his life, miracles, selected works and the Kiev Synopsis of Archimandrite Innocent Gisel]. Moscow: Palomnik.
- Kuznetsov, S. V. 1995. *Traditsii russkogo zemledeliia: praktika i religiozno-nravstvennoe vozzreniia* [Traditions of Russian agriculture: practice and religious and moral views]. Moscow: IEA RAN.
- Tishkov V. A., Ya. N. Shchapov, M. M. Gromyko, and S. L. Kravets, eds. 2001. *Materialy Mezhdunarodnogo nauchnogo simpoziuma «Pravoslavie i kul'tura etnosa» (Moskva, 9–13 oktiabria 2000 g.)* [Materials of the International Scientific Symposium «Orthodoxy and Ethnic Culture» (Moscow, October 9–13, 2000)]. Moscow; Voronezh.
- Melekhova, G. N., and V. V. Nosov. 1994. *Traditsionnyi uklad Lekshmozer'ia* [Traditional way of Lekshmozero]. Pt. 2. Moscow.
- Tsekhan'skaya, K. V. 2015. Religioznost' russkikh kak duchovnoe osnovanie pobedy v Velikoi Otechestvennoi voine [Religiousness of Russians as the Spiritual Basis for Victory in the Great Patriotic War]. *Vestnik antropologii*. 4(32): 150–168.
- Tsekhan'skaya, K. V. 2016. K voprosu o spornykh problemakh nauchnoi metodologii etnoreligioznykh issledovanii (Otvet opponentam) [Regarding the question of controversial problems of scientific methodology of ethnoreligious research (Answer to opponents)]. *Vestnik antropologii* 1(33): 92–110.
- Tul'tseva, L. A. 2001. *Riazanskii mesiatseslov. Kruglyi god prazdnikov, obriadov, obychaev i poverii riazanskikh krest'ian. Riazan'* [Ryazan' menology. All year round there are holidays, rituals, customs and beliefs of the Ryazan peasants]. Ryazan'

STUDYING THE ORTHODOX LIFE OF RUSSIANS
AT THE INSTITUTE OF ETHNOLOGY AND ANTHROPOLOGY
OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES

Abstract. The article provides a brief overview of Research by Department of the Russian People, dedicated to the study of Orthodox culture at the Institute of Ethnology and Anthropology of the Russian Academy of Sciences during the last thirty years. The fundamental works in this direction of M. M. Gromyko, who was the first to raise the question of ethnographic study of the religiosity of the Russian people, formulated and outlined approaches and directions. In addition to monographs and articles, Ph. D. and doctoral dissertations, field collection programs materials, as well as the organization of the publication of the journal «Traditions and Modernity», dedicated to Orthodox culture of the Russian people. The article shows how the development of the considered scientific direction was developed and implemented in academic publications based on documentary sources of a different nature. The authors literally discovered a large layer of everyday religious life of the people, stable and centuries-old traditions of religious practice, which earlier, before revolutions in Soviet times were not a subject of study.

Key words: Russian traditions, Orthodox life, self-awareness, folk culture, ethno-confessional studies.

