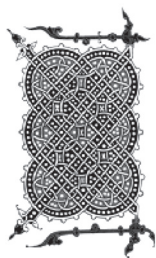


# ИССЛЕДОВАНИЯ

© 2021 С. Г. Петров  
Новосибирск, Россия



## ИЗУЧЕНИЕ ИСТОРИИ РУССКОГО ПРАВОСЛАВИЯ В СЕКТОРЕ АРХЕОГРАФИИ И ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЯ ИНСТИТУТА ИСТОРИИ СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РАН: ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XX – НАЧАЛО XXI В.<sup>1</sup>

*Аннотация.* Представлен обзор научных работ по истории русского православия, подготовленных сотрудниками сектора археографии и источниковедения Института истории Сибирского отделения РАН со времени его организации в 1975 г. и до настоящего момента. Отмечены все значительные научные труды этого академического подразделения по истории Русской православной церкви и старообрядчества, охватывающие период от Средневековья до Новейшего времени. Особое внимание уделено вопросам становления сектора и научной школы академика Н. Н. Покровского, главным исследовательским направлением в работе которых стало изучение проблем истории и культуры русского православия.

*Ключевые слова:* Институт истории Сибирского отделения РАН, сектор археографии и источниковедения, русское православие, историография.

---

**Петров Станислав Геннадьевич (Petrov Stanislav Gennadievich)** – старший научный сотрудник Сектора археографии и источниковедения Института истории Сибирского отделения РАН, кандидат исторических наук, petrov\_istochchnik@mail.ru

Научный православный журнал «Традиции и современность». 2021. № 27. С. 3–13

ISSN 2687-1122; ISSN 2687-119X || <http://naukapravoroslavie.ru>

УДК – 0.09; 001.89; 82.941; ББК – (Рус) 1; <https://doi.org/10.33876/2687-119X/2021-27/3-13>

В секторе археографии и источниковедения Института истории СО РАН, существующем уже более сорока пяти лет, накоплен значительный опыт изучения истории как Русской православной церкви, с века XIV и по XX, так и религиозно-общественного движения старообрядчества, с момента начала раскола и до настоящего времени. Цель моя не только указать имена тех, кто, работая в секторе, занимался исследованием этой тематики, но и осветить проблемы, которые становились в разные годы жизни сектора предметом специального изучения, отмеченного выходом в свет крупных научных трудов. Из сотрудников сектора, известных в той или иной мере в профессиональном сообществе, следует назвать организатора сектора и бессменного заведующего с момента его создания и до ухода из жизни академика РАН Н. Н. Покровского (1930–2013), члена-корреспондента РАН Е. К. Ромодановскую (1937–2013), докторов исторических наук Н. Д. Зольникову (1949–2018), Н. С. Гурьянову, докторов филологических наук Л. И. Журову, Т. В. Панич, О. Д. Журавель, кандидата филологических наук Л. В. Титову, кандидатов исторических наук А. И. Мальцева (1959–2005), Н. А. Старухина и автора этих строк. Другие сотрудники – доктора исторических наук А. Х. Элерт, который с 2013 по

2021 г. руководил сектором, Н. П. Матханова и кандидат исторических наук Е. Н. Туманик, не занимаясь напрямую историей православия, тем не менее, в своих работах касались самых разных его проблем и успешно их решали.

Междисциплинарный характер археографии и источниковедения позволил в одном научном подразделении совместно работать над решением общих проблем как филологам, так и историкам, причем и медиевистам, и специалистам по позднейшим периодам отечественной истории и литературы, вплоть до Новейшего времени включительно. Нельзя не упомянуть и тех, кто в рамках сектора готовил свои дипломные сочинения, будучи студентами, или кандидатские и докторские диссертации по православной тематике, но работал или работает вне его пределов, являясь учениками Н. Н. Покровского, – А. Т. Шашкова (1953–2007), Л. С. Соболеву, Т. А. Опарину, В. И. Байдина, В. А. Есипову, Л. К. Куандыкова, О. В. Чумичеву, Е. Б. Макаrchеву и многих других, а также учеников Н. Д. Зольниковой – А. П. Николаева, Н. А. Мухортову; Н. С. Гурьяновой – М. В. Першину, Л. Д. Демидову, И. Н. Никанорова. Можно назвать и тех, кто был в своем начальном профессиональном становлении, на разных этапах жизни, сопричастен к исследованиям сектора, но потом в силу разных при-



Сектор археографии и источниковедения Института истории СО РАН, 21 декабря 2010 г.  
Первый ряд слева направо: Е. А. Шафферт, О. Д. Журавель, Н. Н. Покровский, Н. П. Матханова,  
Л. И. Журова, Т. В. Панич, второй ряд слева направо: А. Х. Элерт, Н. С. Гурьянова,  
И. А. Шипилов, Л. В. Титова, С. Г. Петров, Н. Д. Зольникова.  
Фото из архива сектора

чин перешел к другим наставникам, – А. И. Плигузова (1956–2011), Н. В. Понырко, А. П. Крахмальникова, Г. П. Енина и других. Сотрудники сектора и круг учеников и последователей, связанных с сектором, вполне справедливо названы в историографии научной школой академика Н. Н. Покровского (сибирской археографической школой, или новосибирской археографической школой, или историко-филологической школой археографических и источниковедческих исследований).

Для отсчета того момента, когда в секторе археографии и источниковедения Института истории СО РАН, организованном в 1975 г., началось изучение истории русского православия – главного, в какой-то мере идентифицирующего признака сектора и его профессионального маркера, но отнюдь не единственного магистрального направления проведения исследований, следует, видимо, отметить 1965 г., когда в СО АН СССР приехал будущий академик Н. Н. Покровский. К тому времени он окончил истфак МГУ и аспирантуру под руководством академика АН СССР М. Н. Тихомирова, защитил кандидатскую диссертацию, отработал преподавателем кафедры источниковедения МГУ, отсидел шесть лет в мордовском Дубравлаге по университетскому делу молодых историков и два года был заместителем директора по науке Владимиро-Суздальского музея-заповедника. Приехал он в результате договоренностей академиков М. А. Лаврентьева, А. П. Окладникова и М. Н. Тихомирова, с безвозмездным даром последнего СО АН СССР – уникальной коллекцией древних рукописных и старопечатных книг, археографическую камеральную работу с которой Н. Н. Покровский вел, когда она была еще в Москве, а затем после ее перевоза продолжил и в Новосибирске.

В период до создания Института и в первые годы после его организации исключительно положительную роль в судьбе Н. Н. Покровского и в выборе направлений исследований будущего сектора сыграла М. М. Громыко, занимавшая тогда ключевые позиции в сообществе гуманитариев СО АН СССР. Уже в письме к матери от 15 мая 1965 г. по поводу своих сибирских перспектив приехавший из Суздаля в Москву Н. Н. Покровский писал: «Приехал я в субботу 8.V. поздно ночью, но ещё успел позвонить приехавшей из Новосибирска Марине Громыко (она давно уже работает там, быстро продвинулась и сейчас – на весьма видных ролях). Она ещё в феврале приняла в моих делах большое участие, а сейчас приехала с официальным предложением декана гуманитарного факультета Новосибирского университета – чтобы я подавал документы на открытый 16.IV конкурс на должность доцента» (Покровский 2022).

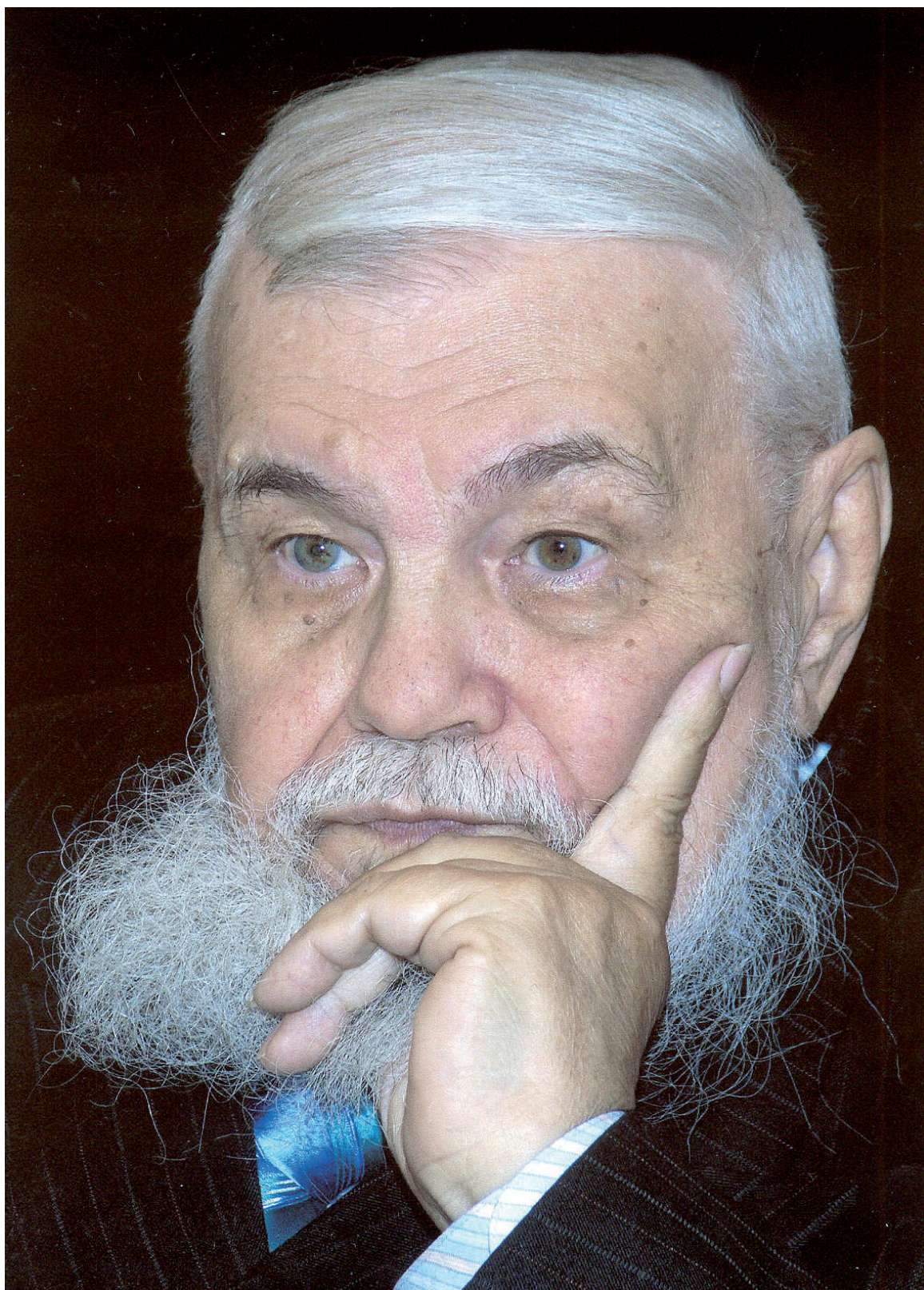
По-видимому, М. М. Громыко сориентировала его еще до приезда в Новосибирск и на экспедиционную деятельность. По крайней мере, в письме к матери от 31 мая – 1 июня 1965 г. Покровский сообщал: «Марина Громыко сказала мне, что, если я пройду по конкурсу, то было бы очень неплохо, чтобы я уже с 15 июля принял участие в интересной их экспедиции по сбору старых рукописей в Сибири» (Покровский 2022).

А в письме к М. Н. Тихомирову от 11 августа 1965 г. переехавший уже в Новосибирск Н. Н. Покровский информировал его о том, что М. М. Громыко определила и тематику его сибирской научно-исследовательской работы, связанную с историей старообрядчества и отличную от той, которой он занимался до этого момента (актовые источники по истории земельной собственности XIV – начала XVI в.): «На пару дней здесь появилась Марина Михайловна Громыко, которая теперь является моим непосредственным начальством, так как руководит здесь всем феодализмом. Она дала мне некоторые поручения, связанные с текущей институтской работой (внутреннее рецензирование и т.д.), поручила знакомиться с литературой по сибирскому расколу, в значительной мере в связи с собирательской работой» (Покровский 2022).

В ходе последующей полевой экспедиционной деятельности Сибирского отделения, начавшейся по благословию Михаила Николаевича Тихомирова, председателя Археографической комиссии АН СССР, сотрудникам сектора удалось найти и сохранить для науки древние книжные раритеты, рукописи, неизвестные ранее произведения писателей-старообрядцев. Из них около двух тысяч составляют ныне фонд находящегося в секторе Центра хранения рукописей, старопечатных книг и редких изданий Института истории СО РАН. Академики Д. С. Лихачев и А. М. Панченко назвали совершенный прорыв в этой области научного знания «археографическим открытием Сибири». Уникальные книжные находки во многом и предопределили исследовательскую тематику занятий историей и культурой русского православия не только у Покровского, его коллег из Новосибирского госуниверситета и Государственной публичной научно-технической библиотеки СО АН СССР, но и у многочисленных учеников. Одним из самых значительных событий экспедиционной деятельности Покровского стала находка в алтайском старообрядческом селе рукописного сборника XVI в. с наиболее ранним и полным текстом «Судных списков Максима Грека и Исаака Собаки».

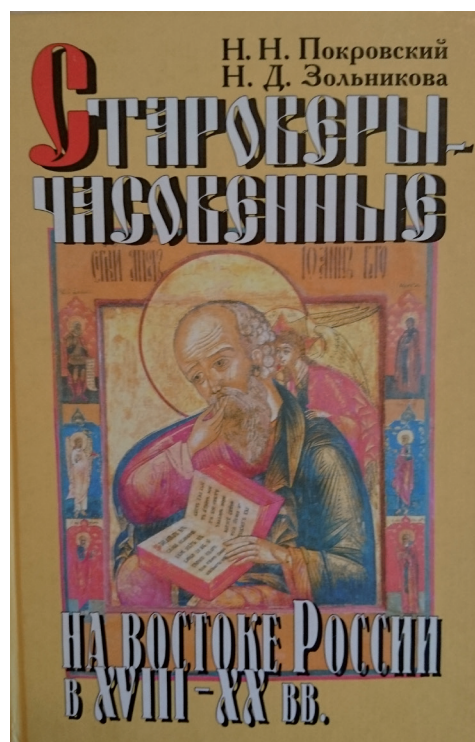
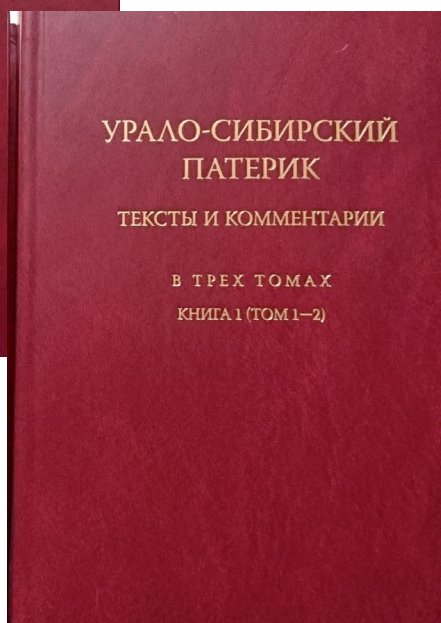
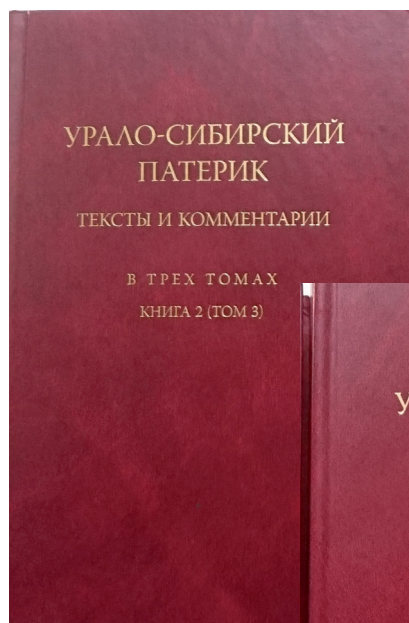
Археографические экспедиции, идентификация найденных книжных памятников, их научное описание и подготовка к публикации повлекли за собой





Н. Н. Покровский





интенсивные изыскания не только в области древнерусской церковной книжности и литературы, но и пробудили живой интерес к церковной истории, истории старообрядчества. Так стал формироваться главный идентификационный признак создаваемого научного подразделения и научной школы. С первых шагов одинаково важными составляющими признавались и полевая экспедиционная деятельность, и работа в архивах и отделах рукописей библиотек и музеев, и камеральное описание книжных находок, и подготовка исследовательских работ, и эдиционная практика издания источников. В итоге в Новосибирске оказались представлены все этапы изучения повествовательных и документальных источников: от поиска и выявления, описания, всестороннего исследования и до научной их публикации.

Остановлюсь только на крупнейших достижениях сотрудников сектора в изучении русского православия. По формальным признакам сотрудников сектора можно разделить на тех, кто занимался и занимается русским средневековьем и, традиционно, камеральной археографией, историей и культурой старообрядчества и полевой археографией, историей и источниковедением истории синодального и новейшего периодов Русской православной церкви. Исключением здесь являлся Н. Н. Покровский, широкие профессиональные интересы которого связывали всех в единый творческий коллектив. Эдиционная археография, издание источников – область, в которой работали и работают все сотрудники сектора, без исключения.

Не беря во внимание все нюансы творческой жизни сектора, попытаюсь положить в основу своего обзора только что приведенное и во многом условное деление его сотрудников на сферы их профессиональных интересов. Итак, медиевисты сектора (Н. Н. Покровский, Е. К. Ромодановская, Л. И. Журова, Т. В. Панич, О. Д. Журавель) и их крупнейшие научные работы по истории русского православия.

В 1971 г. при поддержке С. О. Шмидта Н. Н. Покровским отдельной книгой были изданы «Судные списки Максима Грека и Исаа Собаки». Проведенное исследование и издание этого памятника позволили осветить неизвестные ранее моменты в судьбе и творчестве преподобного Максима Грека, истории Церкви и государства первой половины XVI в.

Но, как отметила Н. Д. Зольникова в своем исследовании «Н. Н. Покровский как историк Церкви и православия. Начало пути», еще с 1955 г. занимаясь проблемами аграрной истории русского средневековья, он обратил внимание на этот аспект деятельности церкви, ее монастырей, приходских храмов, особенности их отношений с другими собственниками (Зольникова 2017: 111–146). Все эти вопросы нашли отражение в написанной на осно-

ве текста кандидатской диссертации монографии Покровского «Актовые источники по истории черносозного землевладения в России XIV – начала XVI в.», вышедшей в свет в 1973 г.

Острейшей исторической проблеме взаимоотношения власти, церкви и общества в мирный период и во время социальных потрясений XVII в. Н. Н. Покровский посвятил две свои крупнейшие работы: монографию «Томск. 1648–1649 гг. Воеводская власть и земские миры» (Новосибирск, 1988) и написанную вместе с известным сибиреведом В. А. Александровым книгу «Власть и общество. Сибирь в XVII в.» (Новосибирск, 1991).

Совместной с Е. К. Ромодановской публикации Н. Н. Покровским наиболее ранних источников по истории первой сибирской епархии Русской православной церкви и ее архиереев был отведен том в основанной им серии «История Сибири. Первоисточники» – «Тобольский архиерейский дом в XVII в.» (Новосибирск, 1994).

Другим крупнейшим проектом, осуществленным с привлечением российских и зарубежных специалистов, стало трехтомное издание составленной во времена Ивана Грозного Степенной книги царского родословия, первого обобщающего труда по истории России, воплотившего идеализированную модель тогдашних представлений о «симфонии» взаимоотношений государства и Церкви. Научная публикация этого средневекового памятника стала возможной благодаря найденному Н. Н. Покровским в Томске его древнейшему списку (Степенная книга царского родословия по древнейшим спискам / отв. ред. Н. Н. Покровский, Г. Д. Ленхофф. Т. 1. М., 2007; Т. 2. 2008; Т. 3. 2012). После этого проекта совместно с известным петербургским ученым А. В. Сиреновым он обратился к изданию Латухинской Степенной книги, отразившей на своих страницах общность судеб и истории трех восточнославянских православных народов (Латухинская Степенная книга. 1676 год. М., 2012).

В 2009–2010 гг. Н. Н. Покровский по приглашению Православной гимназии во имя преподобного Сергия Радонежского прочитал обширный лекционный курс, посвященный истории взаимоотношений Русского государства и Православной Церкви в XIII–XVI вв. В результате этих лекций появилась последняя его книга – четырехсотстраничное учебное пособие «Русская Церковь и государство в XIII–XVI вв.» (Новосибирск, 2013).

Сферой интересов Е. К. Ромодановской были ранняя история, с момента ее создания в начале XVII в., сибирской епархии и ее первых архиереев, памятники сибирской агнографии, сибирские сказания о иконах. Ею был найден ключевой для понимания истории сибирского летописания памятник –



Синодик ермаковым казакам (*Ромодановская* 1970: 14–21). Помимо уже указанного сборника о Тобольском архиерейском доме, совместно с О. Д. Журавель, ею был подготовлен на основе проведенных исследований повествовательных источников сборник «Литературные памятники Тобольского архиерейского дома XVII в.», изданный в 2001 г.

На общероссийском материале по наиболее раннему периоду истории русского православия XV–XVI вв. в секторе работает Л. И. Журова. Она подготовила книгу, посвященную изучению Сказания о Колочской иконе Богоматери (*Журова* 2000). В последние десятилетия ее внимание сосредоточено на изучении творчества и рукописного наследия русских публицистов и книжников первой половины XVI в. – преподобного Максима Грека и митрополита Даниила. Совместно с Н. В. Синицыной она принимала участие в многотомном фундаментальном проекте по изданию трудов Максима Грека (*Максим Грек* 2008). Свой значительный исследовательский опыт был обобщен Л. И. Журовой в двухтомной монографии «Авторский текст Максима Грека: рукописная и литературная традиция» (Ч. 1. Новосибирск, 2008; Ч. 2. 2011). В 2020 г. вышла в свет ее новая серьезная работа – сборник трудов московского митрополита Даниила, включающий обширное исследование жизни и творчества средневекового церковного писателя (*Даниил* 2020).

Т. В. Панич исследовала литературное наследие известного общественного деятеля, писателя и полемиста архиепископа Холмогорского Афанасия, представителя «старомосковской партии». Она подвела итог этой работе в книге «Литературное творчество Афанасия Холмогорского: “Естественнонаучные” сочинения» (Новосибирск, 1996). Другая крупная ее работа, в которой освещаются непростые коллизии взаимоотношений и творчества писателей патриаршего круга конца XVII в., монография «Книга “Щит веры” в историко-литературном контексте конца XVII в.» (Новосибирск, 2004).

О. Д. Журавель в монографии «Сюжет о договоре человека с дьяволом в древнерусской литературе» (Новосибирск, 1996) исследовала проблему богоотступничества как сложный комплекс христианских верований и представлений широкого народного религиозного сознания, отраженного в литературных памятниках русскими книжниками Позднего Средневековья и писателями-старообрядцами вплоть до XX в.

Исследования по истории синодального периода Русской православной церкви были осуществлены в секторе Н. Н. Покровским и Н. Д. Зольниковой. В рамках этого периода к истории русского православия обращались также А. Х. Элерт, Н. П. Матханова и Е. Н. Туманик.

Еще в своей монографии 1974 г. об урало-сибирских старообрядцах Н. Н. Покровский весьма основательно исследовал аспект сложных отношений между ними и представителями официальной Церкви, истории неравноправного противостояния представителей духовной власти и ревнителей старых обрядов (*Покровский* 1974).

Крупным знатоком истории Русской Православной Церкви, духовного сословия, церковного образования и приходской общины синодального периода была Н. Д. Зольникова. Под руководством Н. Н. Покровского с конца 1960-х годов, еще будучи студенткой, она начала разработку данных проблем, став первопроходцем в этой теме в советской историографии.

В 1981 г. увидела свет ее книга «Сословные проблемы во взаимоотношениях церкви и государства в Сибири (XVIII в.)». В этой книге, вопреки господствовавшим тогда идеологическим установкам о слиянии интересов абсолютистского государства и господствующей Православной Церкви, впервые, пожалуй, в советское время честно было написано и убедительно подкреплено анализом источников, что в период окончательной бюрократизации церковных институтов имперским государством между ними имелись серьезные разногласия по поводу проводимой в отношении духовенства сословной и образовательной политики, приказного внедрения новых политических обязанностей в церковную деятельность приходского клира.

В 1990 г. вышла в свет вторая ее монография «Сибирская приходская община в XVIII в.». В своем капитальном монографическом исследовании она впервые в отечественной историографии столь всеобъемлюще рассмотрела сибирскую приходскую общину Русской Православной Церкви XVIII в. В монографии блестяще доказано, что приходская община, видоизменившись и утратив свои традиционные функции под давлением имперского государства, тем не менее оставалась живым организмом, отстаивавшим свои интересы как перед светской, так и перед духовной властью. Это было пионерное исследование, проведенное с особой скрупулезностью на колоссальном по своему объему и богатейшем материале центральных и местных архивохранилищ.

Различные стороны жизни Русской Православной Церкви в синодальный период затрагивали в своих работах сотрудники сектора, изучение истории русского православия для которых не является магистральным направлением. Исследуя такой ценный исторический источник, как материалы академических экспедиций XVIII в., А. Х. Элерт ввел в научный оборот значительное количество неизвестных ранее сведений по исто-

рии церковного освоения бескрайних сибирских территорий, позволивших более точно и обоснованно датировать многие события церковной жизни в Сибири (*Элерт* 1988: 59–101; *Элерт* 1990а: 346–351; *Элерт* 1990б).

Ученица М. М. Громыко и сотрудница сектора Н. П. Матханова исследовала творческое наследие сибирского духовенства XIX в., взаимоотношения между сибирскими администраторами и высшим духовенством, возглавлявшим азиатские епархии (*Матханова* 2001: 246–274; *Матханова* 2015: 172–184; *Матханова* 2016: 25–30; *Матханова* 2021: 15–22).

Противостояние губернаторов и архиереев в Сибири было предметом рассмотрения и в статьях ее ученицы, непродолжительное время работавшей в секторе, Е. Н. Туманик, которая уделяла внимание и вопросам миссионерской деятельности Церкви на восточных окраинах Российской империи (*Туманик* 2000: 399–405; *Туманик* 2020: 72–83).

Изучением истории Русской православной церкви в Новейшее время занимались в секторе Н. Н. Покровский и автор этой статьи. В ходе «архивной революции» начала 1990-х годов мы получили возможность одними из первых ознакомиться с сверхсекретными кремлевскими архивами и применить используемые медиевистами приемы анализа и публикации к хранившимся там документам. В результате этой работы на свет появился двухтомный сборник документов, посвященный особенностям проведения антирелигиозной политики большевиков в отношении Русской Православной Церкви (Архивы Кремля: Политбюро и Церковь. 1922–1925 гг. Кн. 1. М.; Новосибирск, 1997; Кн. 2. 1998).

Исследование недоступных ранее документов позволило сделать вывод об особенностях государственно-церковных отношений и состояния Русской Православной Церкви в период патриаршества святителя Тихона. Итоги этой работы нашли отражение в двух моих монографиях: «Документы делопроизводства Политбюро ЦК РКП(б) как источник по истории Русской церкви (1921–1925 гг.)» (М., 2004) и «Русская православная церковь времени патриарха Тихона (источниковедческое исследование)» (Новосибирск, 2013).

Одной из важнейших составляющих исследовательской деятельности сектора всегда было изучение старообрядчества, в том числе и непосредственно в экспедициях, носивших зачастую комплексный характер. Здесь нужно назвать таких сотрудников сектора, как Н. Н. Покровский, Н. Д. Зольникова, Н. С. Гурьянова, Л. В. Титова, О. Д. Журавель, А. И. Мальцев, Н. А. Старухин.

В 1974 г. вышла из печати ставшая сегодня классикой отечественной историографии книга Н. Н. Покровского «Антифеодальный протест урало-сибирских крестьян-старообрядцев в XVIII в.», в которой в условиях жесткой идеологической цензуры впервые в советское время поднимались и решались на огромном источниковом материале сложные вопросы истории и идеологии религиозно-общественного движения староверов.

Открытая в ходе археографических экспедиций Н. Н. Покровским, его коллегами и учениками неизвестная ранее крестьянская литература, вобравшая богатейший мир народной духовной культуры русских старообрядцев, нашла отражение в подготовленных им публикациях: в научно-популярной монографии «Путешествие за редкими книгами», выдержавшей три издания (М., 1984; 1988; Новосибирск, 2005), и в написанной совместно с Н. Д. Зольниковой книге «Староверы-часовенные на востоке России в XVIII–XX вв.: Проблемы творчества и общественного сознания» (М., 2002), в которой на основе большого корпуса оригинальных сочинений, созданных на протяжении трех веков урало-сибирскими крестьянскими писателями-старообрядцами самого крупного на востоке страны согласия, исследовались особенности их мировоззренческих устоев и духовной жизни.

В трех томах подготовленной в секторе под руководством Н. Н. Покровского коллективной антологии «Духовная литература староверов востока России XVIII–XX вв.» (Новосибирск, 1999. Т. 1; 2005. Т. 2; 2011. Т. 3) введен в научный оборот значительный корпус обнаруженных в экспедициях уральскими и сибирскими археографами народных сочинений догматического, полемического, канонического, эсхатологического, историко-агиографического и нравоучительного характера.

Последней крупной работой Н. Д. Зольниковой, подготовленной совместно с Н. Н. Покровским и О. Д. Журавель, стала публикация в двух книгах ее экспедиционной находки – крупнейшего памятника староверов-часовенных второй половины XX в. – трехтомного «Урало-сибирского патерика» (Урало-сибирский патерик 2014; Урало-сибирский патерик 2016). При создании этого народного историко-агиографического сочинения староверы-крестьяне, опиравшиеся на древнейшие патериковые традиции, стремились аккумулировать в нем все доступное им разножанровое рукописное наследие своего согласия XVIII–XX вв.: жития святых одной местности или монастыря, описания чудес и видений, произведения по истории собственной конфессии, записи устных преданий, авторские тексты самих составителей.



Н. С. Гурьянова получила известность как автор трех крупных исследований по истории и культуре старообрядчества, изданных в виде монографий. Политические представления крестьян-старообрядцев, отразившиеся в эсхатологических построениях, были проанализированы в ее монографии «Крестьянский антимонархический протест в старообрядческой эсхатологической литературе периода позднего феодализма» (Новосибирск, 1988). В другой своей монографии «История и человек в сочинениях старообрядцев XVIII в.» (Новосибирск, 1996) она решает малоизученные проблемы выработки принципов исторического повествования, в том числе персональных историй жизни, писателями-старообрядцами выговской литературной школы в XVIII в. Третья книга Н. С. Гурьяновой «Рукописные сборники и оформление идеологии старообрядческого движения» (Новосибирск, 2017) посвящена изучению процесса выработки идеологических принципов в старообрядческих соглашениях и формирования «канона священных текстов» в XVII–XVIII вв., положенных в основу религиозной жизни староверов.

Л. В. Титова занимается исследованием наиболее раннего периода истории старообрядчества, творчества первых его идеологов – протопопа Аввакума, диакона Феодора Иванова, Андрея Плещеева, Спиридона Потемкина, Никиты Добрынина и других. Одному из самых ярких сочинений русской публицистики второй половины XVII в., вышедшему из-под пера старообрядческого писателя-полемиста диакона Феодора, она посвятила свою монографию «Послание дьякона Федора сыну Максиму – литературный и полемический памятник раннего старообрядчества», вышедшую из печати в 2003 г. В 2019 г. в серии «Памятники литературы» увидело свет подготовленное ею совместно с петербургским филологом Н. С. Демковой новое издание «Жития протопопа Аввакума», его двух редакций по двум сохранившимся авторским рукописям и еще двух списков из позднейших рукописей.

Трагически погибший А. И. Мальцев успел подготовить при жизни монографию «Староверы-странники в XVIII – первой половине XIX в.» (Новосибирск, 1996), посвященную исследованию комплекса проблем истории и идеологии одного из наиболее радикальных староверческих соглашений в отношении государства и Церкви, а также инослав-

ных конфессиональных сообществ. На основе этого исследования им был издан сборник разножанровых трудов крупного представителя этого согласия, внесшего существенный вклад в развитие страннического вероучения, – «Сочинения инока Евфимия (тексты и комментарии)» (Новосибирск, 2003). Вторую монографию он не успел закончить. Доработанная Н. Н. Покровским и Н. С. Гурьяновой, она вышла через год после его ухода из жизни – «Старообрядческие беспоповские согласия в XVIII – начале XIX в.» (Новосибирск, 2006). В ней освещались проблемы межконфессионального взаимодействия беспоповских соглашений старообрядцев.

В монографии «Сибирские общества белокриницких староверов во второй половине XIX – начале XX в.» (Новосибирск, 2015) Н. А. Старухин реконструировал историю формирования общин староверов белокриницкого согласия в Сибири в контексте политики церковных и светских властей по отношению к старообрядчеству в позднимперский период.

О. Д. Журавель подготовила книгу «Литературное творчество старообрядцев XVIII – начала XXI в.: темы, проблемы, поэтика» (Новосибирск, 2012), в которой исследуются проблемы развития древнейших жанров проповеди, книжных плачей, агиографии в Новое и Новейшее время, влияние европейских риторических стратегий, традиционных жанровых моделей и фольклора на творчество старообрядческих народных книжников и богословов XVIII – начала XXI в.

Таким образом, в секторе археографии и источниковедения Института истории СО РАН вот уже на протяжении более чем сорока пяти лет ведутся масштабные исследования по истории русского православия от периода средневековья до наших дней. В значительной мере накопленный еще в советские десятилетия археографический опыт и навыки работы с разными видами документальных и повествовательных источников, сложившиеся научно-исследовательские традиции, заложенные Н. Н. Покровским и Е. К. Ромодановской, представителями известных гуманитарных школ – московской исторической и петербургской филологической, позволяют и сегодня, в не во всем благоприятное для научных занятий время, продолжать полноценную исследовательскую деятельность по изучению русского православия и получать конкретные результаты.

## Примечания

<sup>1</sup> В основу статьи положен текст доклада, прозвучавшего на Межрегиональной научной конференции «Русская православная традиция как сфера научного исследования», посвященной памяти доктора исторических наук, профессора, лауреата Госпремии РФ Марины Михайловны Громыко (г. Москва, 31 марта 2021 г.).

### Источники и материалы

Даниил 2020 – Даниил, митрополит Московский. Сочинения. М., 2020.

Максим Грек 2008 – Максим Грек. Сочинения. Т. 1. М., 2008.

Покровский 2021 – Покровский Н. Н. Письма и воспоминания. М., 2022 (в печати).

Урало-сибирский патерик 2014 – Урало-сибирский патерик: тексты и комментарии. Кн. 1. Т. 1–2. М., 2014.

Урало-сибирский патерик 2016 – Урало-сибирский патерик: тексты и комментарии. Кн. 2. Т. 3. М., 2016.

### Научная литература

Журова Л. И. Сказание о Колочской иконе. Новосибирск, 2000.

Зольникова Н. Д. Н. Н. Покровский как историк Церкви и православия. Начало пути // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2017. № 3 (19).

Матханова Н. П. Взаимоотношения представителей светской и церковной администрации Восточной Сибири в XIX в. // Религиозные и политические идеи в произведениях деятелей русской культуры XVI–XXI вв. Новосибирск, 2015.

Матханова Н. П. Записки православных священников об изучении и освоении северных территорий Сибири в XIX в. // Гуманитарные науки в Сибири. 2016. № 3.

Матханова Н. П. Письма Св. Иннокентия (Вениаминова) к М. С. Корсакову (1851–1870 гг.) // Общественное сознание и культура XVI–XX вв. Новосибирск, 2001.

Матханова Н. П. Публицистические сочинения епископа Вениамина (Благодравова): задачи, темы, значение // Известия Иркутского государственного университета. Серия История. Т. 36. 2021.

Покровский Н. Н. Антифеодальный протест урало-сибирских крестьян-старообрядцев в XVIII в. Новосибирск, 1974.

Ромодановская Е. К. Синодик ермаковым казакам: Предварительное сообщение // Известия СО АН СССР. 1970. № 11. Серия общественных наук. Вып. 3.

Туманик Е. Н. «Бунт» архиепископа Ириней: причины и тайные пружины // Проблемы истории, русской книжности, культуры и общественного сознания. Новосибирск, 2000.

Туманик Е. Н. «Событие на Алеутских островах, открывшееся в 1828 году» – документы Иркутской духовной консистории из архива купцов Басниных // Исторический курьер. 2020. № 2 (10). <http://istkurier.ru/data/2020/ISTKURIER-2020-2-06.pdf>

Элерт А. Х. Город Тобольск в материалах Г. Ф. Миллера (1740–1741 гг.) // Общественное сознание, книжность, литература периода феодализма. Новосибирск, 1990а.

Элерт А. Х. Историко-географическое описание Томского уезда Г. Ф. Миллера // Источники по истории Сибири досоветского периода. Новосибирск, 1988.

Элерт А. Х. Экспедиционные материалы Г. Ф. Миллера как источник по истории Сибири. Новосибирск, 1990б.

### References

Elert, A. Kh. 1988. Istoriko-geograficheskoye opisaniye Tomskogo uyezda G. F. Millera [Historical and geographical description of the Tomsk district by G. F. Miller]. In *Istochniki po istorii Sibiri dosovetskogo perioda* [Sources on the history of Siberia in the pre-Soviet period]. Novosibirsk.

Elert, A. Kh. 1990. *Ekspeditsionnyye materialy G. F. Millera kak istochnik po istorii Sibiri* [Expeditionary materials by G. F. Miller as a source on the history of Siberia]. Novosibirsk.

Elert, A. Kh. 1990. Gorod Tobol'sk v materialakh G. F. Millera (1740–1741 gg.) [The city of Tobolsk in the materials of G. F. Miller (1740–1741)]. In *Obshchestvennoye soznaniye, knizhnost', literatura perioda feodalizma* [Public consciousness, bookishness, literature of the period of feudalism]. Novosibirsk.

Matkhanova, N. P. 2001. Pis'ma Sv. Innokentiya (Veniaminova) k M. S. Korsakovu (1851–1870 gg.) [Letters from St. Innocent (Veniaminov) to M. S. Korsakov (1851–1870)]. In *Obshchestvennoye soznaniye i kul'tura XVI–XX v.* [Public consciousness and culture of the 16th – 20th centuries]. Novosibirsk.

Matkhanova, N. P. 2015. Vzaimootnosheniya predstaviteley svetskoy i tserkovnoy administratsii Vostochnoy Sibiri v XIX v. [The relationship between the representatives of the secular and ecclesiastical administration of Eastern Siberia in the XIX century]. In *Religioznyye i politicheskiye idei v proizvedeniyakh deyateley russkoy kul'tury XVI–XXI vv.* [Religious and political ideas in the works of Russian cultural figures of the 16th – 21st centuries]. Novosibirsk.

Matkhanova, N. P. 2016. Zapiski pravoslavnykh svyashchennikov ob izuchenii i osvoenii severnykh territoriy Sibiri v XIX v. [Notes of Orthodox priests on the study and development of the northern territories of Siberia in the 19th century]. *Gumanitarnyye nauki v Sibiri* 3.

Matkhanova, N. P. 2021. Publitsisticheskiye sochineniya yepiskopa Veniamina (Blagodarova): zadachi, temy,



znacheniiye [Publicistic works of Bishop Benjamin (Blagonravov): tasks, themes, significance]. *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya Istoriya* 36.

Pokrovsky, N. N. 1974. *Antifeodal'nyy protest uralo-sibirskikh krest'yan-starobryadtsev v XVIII v.* [Antifeudal protest of the Ural-Siberian peasants-Old Believers in the 18th century]. Novosibirsk.

Romodanovskaya, E. K. 1970. Sinodik yermakovym kazakam: Predvaritel'noye soobshcheniye [Synodik to Yermak Cossacks: Preliminary report]. *Izvestiya SO AN SSSR* 11. *Seriya obshchestvennykh nauk* 3.

Tumanik, E. N. 2000. «Bunt» arkhiepiskopa Irineya: prichiny i taynyye pruzhiny [«Riot» of Archbishop Irenaeus: causes and secret springs]. In *Problemy istorii, russkoy knizhnosti, kul'tury i obshchestvennogo soznaniya* [Problems of history, Russian literacy, culture and social consciousness]. Novosibirsk.

Tumanik, E. N. 2020. «Sobytiye na Aleutskikh ostrovakh, otkryvsheyesya v 1828 godu» – dokumenty Irkutskoy dukhovnoy konsistorii iz arkhiva kuptsov Basninykh [«Event on the Aleutian Islands, which opened in 1828» – documents of the Irkutsk spiritual consistory from the archives of the Basnin merchants]. *Istoricheskiy kur'yer* 2 (10). <http://istkurier.ru/data/2020/ISTKURIER-2020-2-06.pdf>

Zhurova, L. I. 2000. *Skazaniye o Kolochskoy ikone* [The Legend of the Kolochskaya Icon]. Novosibirsk.

Zolnikova, N. D. 2017. N. N. Pokrovskiy kak istorik Tserkvi i pravoslaviya. Nachalo puti [N. N. Pokrovsky as a historian of the Church and Orthodoxy. The beginning of the path]. *Vestnik Yekaterinburgskoy dukhovnoy seminarii* 3 (19).

#### STUDY OF THE HISTORY OF RUSSIAN ORTHODOXY IN THE SECTOR OF ARCHEOGRAPHY AND SOURCE STUDY OF THE INSTITUTE OF HISTORY OF THE SIBERIAN BRANCH OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES: SECOND HALF OF XX – EARLY XXI CENTURY

*Abstract.* An overview of scientific works on the history of Russian Orthodoxy prepared by the staff of the sector of archeography and source study of the Institute of History of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences from the time of its organization in 1975 to the present is presented. All significant scientific works of this academic unit on the history of the Russian Orthodox Church and the Old Believers, covering the period from the Middle Ages to modern times, are noted. Particular attention is paid to the issues of the formation of the sector and the scientific school of Academician N.N. Pokrovsky, whose main scientific direction in research work was the study of the problems of the history and culture of Russian Orthodoxy.

*Key words:* Institute of History of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, sector of archeography and source study, Russian Orthodoxy, historiography.

