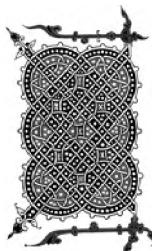


РЕЦЕНЗИИ. АННОТАЦИИ. СООБЩЕНИЯ



Г. Н. Мелехова, Н. В. Свешникова

«Храмы на Руси стоят доныне!»

(к итогам I Всероссийского конкурса юношеских исследовательских
и проектных работ по историко-церковному краеведению)

5–6 мая 2008 г., в начале второй седмицы по Пасхе, в Паломническом центре Московского патриархата под председательством и по благословению епископа Егорьевского Марка состоялся заключительный тур I Всероссийского конкурса юношеских исследовательских и проектных работ по историко-церковному краеведению. В кругах педагогической общественности идея такого конкурса зрела давно. Многие педагоги хотели бы сформировать у своих питомцев интерес к духовной жизни России, ее культуре и православным русским традициям. Очень важна среда, понимающая язык, на котором ведется разговор. Одно дело объяснять азы, другое — работать творчески со сложным материалом. Очень важно, что дети, с которыми мы имели дело в конкурсной программе, уже понимали, что Россия — страна многоконфессиональная, но именно православие определило ее историко-культурный облик, в нем — ее прошлое, настоящее и будущее. Поэтому родившаяся у представителей православного педагогического журнала «Виноград» и детского православного движения «Вестники» Ф. Н. Савельевой и Ю. А. Харитоновой мысль о конкурсе, посвященном православной культуре и предназначенному для православных детей, была с энтузиазмом поддержана, в первую очередь заслуженной учительницей России Н. В. Свешниковой. Для реализации этой благородной идеи она привлекла будущих рецензентов, экспертов и руководителей секций конкурса: старейшего архивиста З. П. Иноземцеву, этнолога Г. Н. Мелехову, педагога И. А. Смирнова.

Главным направлением работы конкурса виделась поддержка учебно-научной, исследовательской деятельности школьников в области историко-церковного краеведения. Изучая историю храма, приходскую деятельность, святых, подвижников и отступников в своей местности,

ученик расширяет и углубляет собственные представления об истории, вписывает святыни малой Родины в отечественное историко-культурное наследие, осознает целостность русской национальной культуры в разные периоды и общность исторической судьбы тех или иных регионов России. Как сказал владыка Марк на открытии конкурса, «святость и подвижничество лежат в основе труда и жизни на родной земле; но святость не упраздняет знания: узнавание истории отчизны, ее святых и трагических страниц пробуждает в человеке подлинную любовь к своей малой Родине».

С самого начала было понятно, что конкурс должен дать возможность самореализации и совершенствования не только в области учебно-научных штудий — изучения и исследования, описания и систематизации, анализа и синтеза. Не всем же быть учеными! Для многих — большая радость сделать и установить крест на месте бывшей часовни, пройти с иконой крестным ходом и снять об этом фильм, рассказать о паломничестве в далекий монастырь, поделиться впечатлениями о занятиях в православном лагере. Эта форма деятельности, обозначенная как проектная, стала другим важнейшим направлением работы конкурса. В принципе, возможно третье направление — художественное творчество: написание рассказа или поэмы, создание картины или иного произведения искусства. Но пока это осталось вне конкурса.

Всего на конкурс было представлено около 40 работ из Москвы, Московской, Ленинградской, Псковской, Пензенской, Кировской областей и Республики Марий Эл. Как ни удивительно, не приняли участие в конкурсе московские приходы и православные школы. Видимо, у московских школьников много других возможностей проявить свои творческие способности; кроме

того, конкурс, действительно, ориентируется в основном на региональную и провинциальную аудиторию. Но участие юных православных москвичей может способствовать обогащению проблематики, повышению исследовательского уровня работ, а главное — поможет налаживанию контактов и дружеских связей столицы и провинциальных регионов. Как показали беседы в кулуарах конкурса, задача исправления мнения о москвичах в русской провинции весьма актуальна.

Довольно широко были представлены сельские школы: их питомцы, как и руководители, выглядели достойно и получили значительную часть дипломов лауреатов. Это отрадно, ибо свидетельствует о том, что русская деревня и те, кто ближе к земле и ее возделыванию, и поныне являются хранителями и продолжателями традиций. Вспомним, что в переводе с латинского языка один из первоначальных смыслов слова «культура» именно такой: возделывание земли!

Возраст авторов работ составляет 13–17 лет (7–11 классы средней школы); преобладающее большинство — девочки, лишь примерно шестая часть были мальчики. Примечательно, что возраст не является гарантией творческой зрелости: часть участниц-выпускниц школ даже не прошла во второй тур, в то время как среди лауреатов есть самые юные исследователи (семиклассницы). Среди руководителей работ — учителя истории и обществознания, русского языка и литературы, православной культуры, руководители школьных историко-краеведческих музеев.

Конкурс проводился в два этапа: первый тур был заочным. Для чтобы не ставить участников в зависимость от доступности и владения электронными технологиями, работы принимались как электронной, так и обычной почтой, на электронных и бумажных носителях. Известно, что правительство России предприняло чрезвычайные усилия, чтобы обеспечить компьютерами и установить Интернет в каждой сельской школе, но уровень компьютерной грамотности пока не всем позволяет этим воспользоваться. Присланные работы были отрецензированы. Это очень существенная часть конкурса: каждый автор, вне зависимости от его дальнейшего участия, получил мотивированный отзыв специалиста и рекомендации для дальнейшего совершенствования своей работы, узнал о возможных направлениях ее развития. Надеемся, что этот этап стал серьезной исследовательской школой для всех участников. По крайней мере, все рецензенты руководствовались стремлением помочь даже пока не слишком умелым подросткам освоить приемы ведения

научных изысканий и оформления их итогов. По мнению прибывших на конкурс участников, заочное индивидуальное рецензирование, позволяющее провести существенные доработки перед представлением работы, очень эффективно.

Согласно Положению о конкурсе, на нем не рассматриваются реферативные работы; он призван способствовать развитию исследовательской культуры школьников, умению ставить перед собой пусть скромные, но новые задачи и изыскивать пути и способы их решения. Конкурс делает ставку на творческую личность и самостоятельную деятельность. И хотя он проводился впервые, а предварительных консультаций школьники и их руководители получить не могли, требования к самостоятельности работы, исследовательскому потенциалу и собственному вкладу автора были строгими. Были отсеяны реферативные и компилятивные работы, в том числе взятые из Интернета.

Конечно, и эти авторы затратили определенный труд, расширили свои знания в избранной теме, порой довольно красиво оформили работу. Но, как правило, приводимые чужие тексты не отвечают исследованию даже по формальным признакам: нет ни постановки цели и задач, ни осмысления источников, на которых они могут быть решены, ни обзора использованной литературы, ни изложения хода исследования, ни подведения итогов. Как нередко бывает в интернет-рефератах, какие-то данные устарели. Но думаем, что в силу юного возраста участников «врата учености» не закрыты и перед теми, кто в этом году спишал свою работу. Правда, чтобы это свершилось, нужны желание, настойчивость и труд. И если подлинное творчество, как вид духовно-практической деятельности, состоится, каждый сможет внести личный вклад в возрождающуюся ныне православную культуру.

Другие недостатки работ были связаны с недостаточным владением авторами приемами научного исследования. Нередко отсутствует постановка целей и задач, осмысление методов, не осознается необходимость привлечения источников исследования. Не достает подросткам исследовательской культуры, различия чужого текста и своего, источников исследования и литературы. Не всегда грамотно оформляются полевые материалы. Серьезной проблемой является плохое знание русского языка, ограниченный словарный запас, невладение смыслом используемой терминологии. Не все сумели перестроиться и учесть замечания рецензента, отразить в секционном докладе ход исследования, а не сводку данных из истории храма или описание путешествия.



I-й Всероссийский конкурс юношеских исследовательских и проектных работ по историко-церковному краеведению

Существенный потенциал развития и повышения качества содержания работ имеется в обращении к исследованию современной приходской жизни, реальным людям, составляющим приход — священно- и церковнослужителям, активу, прихожанам, жертвователям, учителям воскресных школ, участникам других направлений деятельности. Здесь — обширное поле работы для самостоятельных изысканий. Важным является изучение советского времени — сложного периода, в котором было много трудных ситуаций.

Во второй тур прошло около 30 работ, авторы и руководители которых были приглашены на очную сессию; почти все — около 50 человек — приехали. Два конкурсных дня Паломнический центр был открыт для юных исследователей, и его залы оглашались то по-взрослому умными речами, то по-детски непосредственными возгласами и смехом, а то и орошались неудержимыми слезами. Поскольку в Положении о конкурсе были обозначены лишь направления деятельности, тему исследования авторы выбирали сами. Наибольшее число работ конкурса было посвящено истории церкви конкретного селения. Это наиболее простая и «бросающаяся в глаза» тема, ибо при современном возрождении приходской жизни нередко полуразрушенное состояние сельских храмов бередит сердце подростка. Но степень проработки темы оказывалась разной. Конечно, важно (особенно если церковь не сохра-

нилась) описать историю ее сооружения и восстановить имена служивших в ней священников. Однако это часто можно сделать по литературе, ибо сегодня уже написаны и опубликованы исторические очерки многих из действовавших церквей. Спасибо нашим предшественникам, однако «встав на их плечи», мы должны увидеть дальше! Следует найти возможность самостоятельного изыскания! Наибольшего успеха добивался тот, кто, обратившись к драматическим событиям XX в. или нашему времени, пытался вписать новую страницу в уже известную историю: искал свидетелей событий, расспрашивал их, обобщал и осмысливал их рассказы. Ведь церковь — это не только здание, пусть и выдающееся; церковь — это Божий дом и собрание верующих. Это определяет этнологическую часть церковно-краеведческих изысканий. Общаясь с людьми, которые живут рядом, доступны, автор проводил собственное полевое исследование. А в лучших работах ставились и искались ответы на некоторые серьезные вопросы: кто и почему разрушал или защищал храмы, почему сегодня храмы восстанавливаются, а порой возникают даже там, где их ранее не было? Это пока скромные подступы к проблеме содержания духовной жизни наших современников.

Значительная часть работ оказалась основанной на персоналиях: личностях земляков авторов — известных деятелей Церкви, представи-

телей именитых дворянских фамилий, благотворителей, новомучеников, подвижников. Авторы этих сюжетов провели кропотливую работу по обнаружению и отбору фактов, изучению литературы, анализу материалов периодической печати, изысканию архивных документов, поиску свидетелей событий. В разработке тем особенно явственно выявлялись гражданская позиция, общекультурный и интеллектуальный уровень автора. Степень близости к традиционным духовным началам русской культуры определяла глубину понимания рассматриваемой личности и возможность постановки вопросов: что являлось стержнем характера героя исследования, что определяло его поступки, почему он вошел в анналы русской истории и в коллективную память народа? «Ловушкой» для авторов стал жанр исторического эссе, который давал возможность яркого выражения личной позиции, но не требовал аргументации выводов, не раскрывал исследовательского потенциала, а порой и не приводил к объективным истинам.

Среди других распространенных тем — история известных русских монастырей, их основателей и подвижников. В итоге все работы были разделены на три секции: новомученики и подвижники благочестия в истории России (председатель — З. П. Иноземцева); храмы и монастыри в истории и культуре России (председатель — Г. Н. Мелехова); проектные работы по историко-церковному краеведению (председатель — Н. В. Свешникова).

В разработке проблем историко-церковного краеведения большое значение имеют мировоззренческие представления и степень воцерковленности человека, определяющие методологические позиции исследователя. От них зависит не только уровень знаний и понимания предмета исследования, но и отношение к нему — любим мы то, что изучаем, или выискиваем в нем недостатки. Наиболее глубокое постижение темы удается тем, кто живет реальной церковной жизнью и раскрывает традицию изнутри, в контексте того культурного окружения, в котором традиция возникла и развивалась. Для верующего жизнь и творчество практически совпадают; такие дети, начиняя работу, брали благословение у священника (это — традиционно для русской культуры), советовались с ним по спорным вопросам. Отсутствие опыта церковной жизни и духовного руководства сказывается в неуклюжести терминологии, некорректности положений, ошибочности трактовок, в неосведомленности и непонимании вещей, очевидных для находящегося в ограде Церкви. А ведь еще верующие исследо-

ватели, кроме своих способностей и дарований, имеют основания надеяться на благодатную помощь свыше.

Конечно, было бы странно, если бы в повестку дней работы конкурса, посвященного истории и значению Церкви в жизни общества, не были включены богослужения. Молебном в домовом храме Паломнического центра во имя святой равноапостольной великой княгини Ольги, отслуженным епископом Марком, конкурс открылся. Маленькое помещение не вместило всех приехавших, люди стояли в трапезной, но святая просветительница, узревшая христианские истины за 30 лет до общего крещения Руси, стала невидимой участницей благого дела современного проповедования. А второй день конкурса, пришедшийся на важный христианский праздник Радоницу, начался с Литургии в храме Живоначальной Троицы в Троицком-Голенищеве, где настоятельствует потомственный священник и потомок новомучениковprotoиерей Сергей Правдолюбов.

После богослужения о. Сергей, сам увлеченный изысканиями о страдавших на Соловках предках-священниках, рассказал о важности краеведческой работы, способствующей духовному росту участников, о значимости личного упорства и в то же время действия в союзе с волей Божьей. Ибо тогда Бог посыпает находки и открытия, о которых и не мечтаешь!

Вопрос о богослужениях обсуждался на методических совещаниях. И хотя не все участники являются воцерковленными людьми, и некоторые, по собственному признанию, не знают правил поведения в храмах и смысла совершающихся молений, все признали обоснованность самого наличия богослужебной части. Ведь конкурс должен стать не только исследовательской, но и духовной школой.

В начале конкурса участники собирались на совместное пленарное заседание, потом разделились по секциям. Все секции работали в режиме стеновых докладов. Каждый автор на представленном ему стенде размещал самую важную часть материалов — научный аппарат работы (цели, задачи, источники, выводы исследования), текст, иллюстрации, дополнительные материалы (буллеты, копии архивных документов, полевые тетради). Перед комиссией в составе председателя и ассистентов все участники по очереди должны были за 10–12 минут раскрыть тему и ответить на вопросы. В ходе обсуждения выявлялась степень владения проблемой, самостоятельность ее разработки и осмысления, видение путей развития исследования. В принципе по грамотно составленному стенду можно быстро оценить

всю работу в целом, понять уровень исследовательской зрелости автора. Но форма стендового доклада не всеми была воспринята как должно. Оставляло желать лучшего оформление стендов: не на всех были выделены задачи, ход и итоги исследования, четко представлены выводы, не всегда были структурированы и наглядны материалы. Подчас стенд представлял собой просто наколотые листы распечатанного текста работы. Также докладчики не раскрывали итоги исследования, а излишне подробно пересказывали текст работы. В случае попыток членов комиссии перестроить автора по ходу рассказа он сбивался и терял нить изложения. Иногда обсуждение темы завершал взволнованный не менее своего подопечного руководитель. Тем не менее были представлены все работы и состоялось их заинтересованное обсуждение, каждый подросток по мере сил стремился раскрыть образы своих героев и передать увлеченность темой.

На секции «Новомученики и подвижники благочестия в истории России» дипломы лауреата конкурса присуждены работам: «Благотворитель Гребневского храма Николай Патрикеев». Автор Красикова Элина (10 кл. Одинцовской СОШ №8 Московской обл., рук. Ильина Валентина Валерьевна); «И память их из рода в род...» (История православной семьи). Автор Павлова Дарья (7 кл. Печорской гимназии г. Печоры Псковской обл., рук. Кольцова Людмила Семёновна); «Культурное наследие княжеского рода Оболенских». Автор Шевченко Мария (10 кл. СОШ №58 г. Пензы, рук. Рябова Ольга Алексеевна); «Герман Аляскинский — наш земляк». Авторы Иванюта Татьяна и Шумилина Светлана (8 и 10 кл. СОШ №16 г. Серпухова, рук. Ивлева Ольга Владимировна).

Элина Красикова, раскрывая деятельность благотворителя городского храма Николая Андреевича Патрикеева, представляла каждый факт в историческом контексте и такой «широкий» подход себя оправдал. Но главное, автор осознала, что культурное наследие включает «нравственные ценности и традиции, которые впитывал человек с молоком матери и передавал из рода в род» и что сегодня необходимо наряду с храмами и иконами «восстановить утраченные традиции, „реставрировать“ их». Особенно важно, что Элина начала по мере сил способствовать этому личным участием. Практические следствия ее деятельности — воссоздание синодиков храма, собрание коллекции копий родового архива Н.А. Патрикеева, восстановление утраченной фотографии на его надгробном памятнике — в это начинание были вовлечены другие

школьники. «Научный поиск преобразил нас, — заключает Элина свою работу. — Родная Одинцовская земля стала ближе, новые знания укоренили нас на малой Родине. Мы повзросли, овладели навыками научной работы, стали коммуникабельней, определили круг жизненных интересов, определяемся в будущей профессии».

Павлова Дарья Павлова в своей работе описала, по ее образному выражению, «один небольшой корень, укрепившийся на Псковской земле» — древний род Бутурлиных и Истоминых. С большой теплотой и любовью Дарья рассказала об их потомке, своей прабабушке, снискавшей уважение за стойкость, величие и благородство духа. Через непростые жизненные судьбы представителей этих известных фамилий проходят вера в Бога и идеи верности и служения семье и Отечеству. Воплощение этих великих понятий в людях дало, как пишет школьница, «жизнь огромному и крепкому дереву, ветвями своими раскинувшемуся по всей России». Автор осознает свое кровное и духовное единство с прошлыми поколениями: «Достойные и славные люди, отдававшие самое ценное, что у них есть — свои жизни — на алтарь Отечества, составили славу и гордость России. Своими подвигами, делами они вписали свои имена в историю нашей страны. Своими жизнями они дали жизнь нам — их потомкам».

Сходную проблематику — генеалогию княжеского рода Оболенских, благотворительную и просветительскую деятельность его представителей, известных деятелей православной культуры, раскрывает в своей работе **Мария Шевченко**. Патриотизм и любовь к Родине, те же идеи веры и служения характерны и для этой фамилии. Особое внимание автор уделила Оболенским, жившим в ее родном крае. Многие Оболенские отличались художественными способностями — музыкальными, архитектурными. «Время бежит, как вода в быстром ручье, — пишет в заключении дипломант конкурса. — Меняются правители, меняется политический строй. Но остается одно — вера человека в свою Родину. В тот маленький уголок, где он родился и познал самого себя. Надолго в памяти народной останутся люди, сделавшие эту веру еще крепче. Вот такими и были князья Оболенские».

В ряде работ раскрываются образы новомучеников. Отрадно, что соприкосновение с их подвигом становится поводом для серьезных размышлений над смыслом исторического процесса в России, проблемой преемственности в современном обществе и культуре, собственным участием и ответственностью за них. Приводя жизнеопи-

сание настоятеля Никольского храма в с. Васютино священномученикаprotoиерея Константина Успенского (1872—1937), выпускница школы **Елена Жемчугова** из подмосковного г. Электрого́рска (руководитель Наталья Павловна Беликова) упоминает такой факт: васютинские жители отказывались вступать в колхоз, говоря организаторам: «Берите и батюшку. Мы без батюшки не пойдем в колхоз». Другая выдающаяся личность, привлекшая внимание юных авторов, — священномученик Иларион, архиепископ Верейский. Ему посвятили свое исследование **Евгения Солдаткина** и **Ксении Загоруева** из Липицкой школы Серпуховского р-на Московской обл. (15 и 13 лет, руководитель Татьяна Васильевна Васюкова Татьяна Алексеевна). Авторы отметили, что «соприкосновение с культурой народа приносит нам большую душевную радость. Словно окропленные живой водой, пробуждаются в нас все светлые, добрые чувства, а значит, вызывается интерес к истории русского народа, связываются нити прошлого и настоящего. Православие является историческим фундаментом русской школы и неотделимо от жизни русского человека».

Подвиг новомучеников российских стал темой для размышления в жанре исторического эссе выпускницы школы **Наталья Никишиной** из ДСК «Баковка» Одинцовского р-на Московской обл. (руководитель Людмила Григорьевна Демьяненко). Нынешние подростки берут на себя ответственность за события, в которых участвовали их деды и прадеды, видят в их осмыслиении источник духовного преображения. «Было бы ошибкой думать, — пишет Наталья, — что тяжкие преступления прошлых лет пройдут безнаказанно, без трагических последствий для будущих поколений. Открытая страшная правда не может стать горнилом, огонь которого спалил бы накопившееся и умножающееся зло. А последствия трагических лет первой половины XX века не замедлили проявиться: человеческая вражда, ненависть, злоба, жажда наживы, межнациональная и межконфессиональная нетерпимость. Снова в „горячих точках“ льется кровь, снова горе, слезы, насилие. Чтобы разорвать этот замкнутый круг, нужно не формальное, лицемерное покаяние, а глубокое, истинное осмысление и переоценка всего случившегося и как итог всего — духовное и нравственное обновление.



Заслушивание результатов конкурса.

Нам, их потомкам, предстоит еще большая работа по преодолению нравственных пороков и падения, доставшихся нам в наследство. Но лишь это вернет преемственность духовных традиций и возродит Великую Россию».

Думам девушкиозвучна позиция **Владимира Рогачева** из Песковской школы Коломенского р-на, который в выборе темы «Роль духовно-нравственного наследия святителя Филарета в возрождении России» руководствовался особой важностью обретения современной молодежью духовно-нравственных идеалов. Выдающийся земляк автора святитель Филарет, митрополит Московский, более 40 лет владел умами современников и ярко и полно воплотил в себе ценности и заповеди православия. Владимир тоже пытается осмыслить ход исторических событий в России XX в.: «Время заставило нас по-новому взглянуть на историю Отечества. И мы увидели, что в нашей исторической памяти много пробелов. Прервалась связь времен. Ринувшись стро-

ить новый мир, большевики разрушили старый, не сумев разумно распорядиться оставленным богатым наследством. Они презрели нравственные принципы предков, их опыт устройства жизни. Теперь мы хотим вернуться к своим истокам, ведь нам надо обустраивать современную Россию... Наш интерес к славным предкам — это запоздалое осознание своего долга перед ними. Мы, молодое поколение, хотим протянуть нить между прошлым, настоящим и будущим».

Среди других выдающихся личностей — уроженец г. Серпухова Герман Аляскинский (работа серпуховчанки **Иоланы Шумилиной**), прославленный полководец А.В. Суворов (работа **Бурдаевой Екатерины** из Кубинской школы №1 Одинцовского р-на Московской обл.).

На секции «Церкви и монастыри в истории и культуре России» достойными дипломов лауреата конкурса были признаны работы: «Вера живая» (Песковская Никольская церковь). Автор Ирина Сошникова (7 кл. Песковской СОШ Коломенского р-на Московской обл., руководитель Лариса Алексеевна Назарова); «Храм Покрова Пресвятой Богородицы в д. Щеглятьево: история и современность». Авторы Анжела Муранова, Ирина Батанова (7 кл. Савостинской СОШ Лотошинского р-на Московской обл., руководитель Антонина Александровна Струшляк); «Храм Покрова Божьей Матери в д. Малое Карасево». Автор Анастасия Овечкина (15 лет, Карасевская СОШ Коломенского р-на Московской обл., руководитель Светлана Борисовна Целоусова); «Церковь Святителя Николая на Березне». Авторы Елена Александрович, Полина Васильева, Владислав Лапко, Аркадий Юдин (8 кл. Дашковской СОШ Серпуховского р-на Московской обл., руководитель Светлана Юрьевна Колосова Светлана Юрьевна); «Храм Троицы и Димитрия Солунского». Автор Наталья Толстова (10 кл. Большепаратской СОШ Волжского р-на Республики Марий Эл, руководитель М.М. Михайлова).

Каждая из лауреатских работ самобытна, имеет свое лицо. Раскрывая итоги самостоятельных изысканий, авторы осознавали необходимость формулировки целей, задач, результатов исследования, использовали хотя бы один тип источника (опубликованные материалы, архивные документы, материалы полевой работы — интервью, беседы с местными жителями). Как правило, докладчики демонстрировали глубину и свободу владения материалом. Некоторым работам свойственны яркая образность и поэтичность изложения, ощущается живая заинтересованность и трепетное чувство. Часть докладов сопро-

вождалась презентациями, в которых использовались авторские фотографии интерьеров храмов.

Интерес школьников к православной проблематике, внимательная и чуткая позиция к вере, людям, своим сельским храмам замечательны! Будто светом пронизана работа 13-летней семиклассницы из Коломенского р-на **Ирины Сошниковой** «Вера живая (Песковская Никольская церковь)». Искренний и сердечный рассказ о поселковом храме и людях прост и непосредственен, исходит от «поющего сердца» (выражение И.А. Ильина). В то же время работа носит действительно исследовательский характер, так как школьница ставит серьезный вопрос: «что является источником веры?» И отвечает: люди, несущие свет веры в своих сердцах и щедро одаряющие им других. Ирина рассказывает о двух личностях, живших в ее родном поселке: сохранявшем веру в советское время Дмитрии Болящем (монахе Досифее) и ныне покойном иереем Александре Бавыкине, инициаторе строительства и первом священнике Никольского храма, духовном наставнике и любимом батюшке самой Ирины. Их деятельной жизнью и молитвами об односельчанах после ухода ко Господу созидаются храм в селении, в котором ранее его не было. Как отрадно соединение глубокой веры и рациональных исследовательских способностей в столь юном возрасте! Поистине, как писал В.Солоухин, «Россия еще не погибла, пока мы живы, друзья!» Вот как заканчивает Ирина свою работу: «Я возвращаюсь к вопросу о том, почему в Песках появился храм именно в наше время. Да вера была жива! Она была жива теми людьми, что несли Божье слово.

К какому результату я пришла в своем исследовании?

Сто километров от Москвы в Рязанском направлении. Два часа на электричке, и — моя родина, поселок Пески. А в нем — храм, в который ходят люди, знавшие монаха Досифея. Храм, где служил мой духовный наставник отец Александр Бавыкин. Храм, где крещены мои младшие брат и сестра, куда всей семьей ходим мы на службу и к Причастию. Я еще больше буду его любить! И это — главный результат.

Наверное, мне повезло, что можно узнавать о людях, глубоко и искренне верующих, которые жили рядом со мной на этой земле, молились за всех нас и подавали пример любви к Богу и людям.

К каким выводам я пришла, работая над этой темой? Храм обязательно будет, если в нем возникает потребность. Вера поддерживается людьми. Память о добрых людях и их делах

действительно жива. Ничто так не убеждает человека, как пример живой веры».

Нередко подробно и с любовью, с указанием отдельных этапов, раскрытием участия и роли отдельных лиц описывается современный период жизни приходских общин. «Как хорошо, что в нашей местности есть такой храм и такие люди, которые, не жалея ни сил, ни времени, смогли восстановить святыню и подарили людям еще одну частичку вечного и незыблемого! — восклицает 15-летняя Анастасия Овечкина тоже из Коломенского р-на, рассказав о том, сколько людей внесли в возрождающийся храм средства, сил, жара души. — В храме совершенно другой мир, мир спокойствия и благоденствия. Храм — это единственное место, где народ объединяется и забывает о вражде, прощает обиды и получает благословение Божие». Анастасия подробно восстанавливает историю древней церкви Покрова Богородицы в д. Малое Карасево. Церковь, первое упоминание о которой восходит к рубежу XII—XIII вв., впоследствии претерпела сложные перипетии: была упразднена в конце XVIII в. и восстановлена в середине XIX в. (в качестве кладбищенской), закрыта в начале 1920-х годов и открыта около 1930 г., второй раз закрыта в 1937 г. и открыта в 1948 г., третий раз закрыта в 1963 г. и передана Русской Православной Церкви в 1989 г. Детально описывая «хождения Церкви по мукам», автор проявляет себя в работе как серьезный, вдумчивый, ответственный исследователь, не забывающий отметить, чьими материалами и публикациями он пользуется при восстановлении того или иного события.

Немало участников восприняли свою задачу творчески, стремясь, кроме освоения литературы, провести хотя бы малое собственное исследование. В их работах раскрывается история храма и становление его архитектурного облика, восстанавливаются имена служивших в храме священников и образы живших рядом подвижников благочестия. Содержательная и боевая (особенно в выводах) работа 10-классницы Натальи Толстовой, приехавшей на конкурс из Республики Марий Эл, опирается на богатые архивные материалы руководителя работы. Наталья описывает священническую династию Вишневецких, служивших в течение 100 лет существования храма до его закрытия в 1941 г. Интересные подробности сообщила она о советской акции по изъятию церковных ценностей в 922 г.: чтобы предотвратить «обдиранье» риз с икон, прихожане «по добровольному пожертвованию» собрали нужное количество серебра, но через месяц грабители вернулись и все-таки увезли ризы с икон и цер-

ковную утварь. В 1941 г. уже две трети жителей проголосовали за закрытие храма. Радует, что сегодня священники-настоятели не забыты: Йошкар-Олинская епархия и Большепаратская средняя школа совместно учредили стипендию в память протоиерея П. И. Вишневецкого для учеников и учителей (и Наташа — именной стипендиант), устраивают краеведческие чтения. Как прекрасно, что в Марийском крае православие имеет столь глубокие корни и преданных сторонников, а Православная Церковь и школа сотрудничают в деле воспитания нравственной личности!

Очень большая, серьезная и содержательная работа четырех авторов — восьмиклассников из Дашковской школы Елены Александрович, Полины Васильевой, Владислава Лапко, Аркадия Юдина посвящена Никольской церкви конца XVII в. на погосте Березна Серпуховского р-на. Ее история прослежена со временем первого упоминания в письменных источниках в 1694 г. и до возрождения в наши дни. Авторы к месту и грамотно цитируют источники, называют имена священников и других служителей церкви. В работе представлены ценные дореволюционные виды церкви, ее план, фотографии современного состояния и богослужений. Ребята подошли к теме фундаментально: составили словарик, в котором объяснили смысл разных используемых терминов, привели описания лиц и событий, причастных к истории храма (среди них Екатерина II и Е. Р. Дацкова), приложили жития и иконы святых, связанных с престолами храма. Относясь к теме исследования серьезно и заинтересованно, авторы сумели проделать огромную работу и глубоко раскрыть тему.

Работа семиклассниц Анжели Мурановой Анжели и Ирины Батановой из Савостинской школы Лотошинского р-на «Храм Покрова Пресвятой Богородицы в д. Щеглятьево: История и современность» включила жизнеописания служивших в церкви новомучеников (их оказалось двое) и очерк современной приходской жизни. Девочки провели большую самостоятельную работу: съездили в архив Тверской обл., где поработали с описью фонда учреждений духовного ведомства и с Тверским епархиальным сборником, разыскали и побеседовали с родственниками новомучеников, записали высказывания инициаторов и участников приходского строительства в наши дни. Получился объемный труд, раскрывающий разные стороны жизнедеятельности храма — строительства, годы гонений в советские годы, время современного возрождения. Каждая часть выполнена обстоятельно и имеет свои открытия.



Эксперты I-го Всероссийского конкурса юношеских исследовательских и проектных работ по историко-церковному краеведению

Интересными были и другие работы, авторы которых получили грамоты участников конкурса. Увлеченность и любознательность позволили 14-летней **Anastasii Remizovoi**, автору работы «Церковь Введения во храм Пресвятой Егсрдицы в селе Клементьево Можайского р-на Московской обл.» (руководитель Ирина Викторовна Козик), выяснить, что на месте ее школы стояла церковь. После ее взрыва, в советские годы, осталась колокольня, оказавшаяся по соседству со школьным зданием. На ее основе и возрождается сегодня церковный приход. Изыскания десятиклассницы **Ol'gi Chernyshevoi** тоже относятся к истории полностью разрушенной в 1955 г. поселковой церкви Знамения Божьей Матери в д. Судниково Лотошинского р-на (руководитель Марина Владимировна Гаврилова). **Ekaterina Burlakova**, посвятившая свою работу церкви Архистратига Михаила в с. Коробчеево (16 лет, руководитель Лариса Анатольевна Володькина), познакомилась с дореволюционными публикациями, просмотрела подшивки старых газет, нашла единомышленника в лице местного библиотекаря, выявила информацию о часовнях. Трагическая история церкви иконы Богородицы Всех скорбящих Радость в с. Телешово, построенной в начале XX в. и обрушившейся в начале XXI в., рассказана в коллективной работе учащихся 8 кл. Лотошинской школы Московской обл. (руководитель Галина Николаевна Рождественская). Интересный опыт одухотворения и воцерковления туристических форм работы представи-

ли 16-летние **Maria Sinyakova** и **Kristina Kolpakova** из гимназии №1 г. Рузы в работе «Долгая дорога к храму. Из опыта участия в восстановлении церкви Иоанна Предтечи в Сумарокове» (руководитель Марина Васильевна Ветлянских). В очень живой, жизнерадостной работе школьницы рассказали, что, увидев церковь в походе, они заинтересовались ее историей, стали искать информацию о ней в книгах, газетах, Интернете, связались с архивом, поговорили с местными жителями и священниками, а потом (вместе со всем пришедшим в поход отрядом) помогли реставраторам. Правда, пока ученицы штудии девочек не вполне удались: их работа представляет собой более полевой дневник путешествия, чем учебное исследование, но дух работы очень созвучен задачам конкурса.

На секции проектов были представлены работы с разными направлениями исследовательского и творческого поиска участников. В проекте «**Церковь святителя Николая**» из местечка Данки были проанализированы результаты опроса участников экскурсии к восстанавливаемому храму. Примечательна работа Вятской православной гимназии, которая имеет свою интереснейшую историю. Осмыслением результатов исследовательской работы, занимаются и учителя, и ученики, трудясь над совместным проектом музея. Проект «**Село трех церквей**» отражает несколько направлений в деятельности учителя-словесника, способного развить краеведческие и творческие в целом способности школьников.

Результатом его работы становятся экскурсии, подготовленные учениками, где звучит собственная поэзия в контексте древнейшей истории храмов села.

Лучшими работами, отмеченными дипломами лауреата стали проекты: **«Паломник в Никольске»**. Автор — Мария Фудина (9 кл. МОУ СОШ №1 г. Никольска, руководитель Олег Алексеевич Ильин); Храм Вознесения Господня в Федоровском посаде. Автор Илья Гулидин (14 лет, Федоровская СОШ Тосненского р-на Ленинградской обл.); **«Путеводитель по Камчатке»**. Автор — Сергиевская Яна (10 кл. СОШ №518 г. Москвы, руководитель Наталья Петровна Сергиевская); Видеофильм о Зачатьевском монастыре. Авторы — ученики 7 кл. (ГОУ СОШ №59 г. Москвы, руководитель Елена Викторовна Дмитришина).

Проект «Паломник в Никольске» отражает удачное сочетание исследовательского и социологического материала. Авторы выступили в роли и журналистов, и исследователей, и издателей. Результатом их работы стал буклет, помогающий познакомиться с историей Никольска. Многолетняя работа группы учащихся под руководством библиотекаря Федоровской школы в д. Федоровское Ленинградской обл. подтолкнула лидера краеведческого кружка **Илью Гулидина** к проектно-исследовательской деятельности, где серьезное погружение в архивные материалы сочеталось с живой работой с людьми. По инициативе автора и его руководителя в школе прошли встречи со старожилами, которые с радостью поддержали идею восстановления храма. Мы надеемся, что Илье удастся пополнить свою работу материалами, связанными с восстановлением храма.

Две московские работы убеждают экспертную комиссию в неисчерпаемых возможностях тематики проектов и огромном творческом потенциале участников. Новаторской по способам осмыслиения окружающей действительности и глубине понимания проблем, связанных с современной духовной жизнью, является работа **«Путеводитель по Камчатке»**. Участники туристического похода не только прошли свой маршрут, но и проделали путь интеллектуального поиска и духовного напряжения, связанного с работой с людьми и изучением краеведческой литературы. Групповая форма деятельности дала возможность показать в проекте масштабную картину, с которой может познакомиться любой путешественник. Удивительным для него окажется диалог, который предложен в путеводителе. Там живо звучат голоса участников экс-

педиции. Каждая страничка интересна не только материалом, но и стилем изложения, в котором мы чувствуем юношеское восхищение красотой окружающего мира и осознаем понастоящему патриотическую позицию авторов, убежденных, что на этой земле живут замечательные люди.

Самым удачным видеопроектом оказался **фильм о Зачатьевском монастыре**. Это тоже результат усилий многих участников, которые делят друг с другом различные функции — операторов, монтажеров, краеведов и журналистов. В проекте удачно сочетаются литературные материалы и современные источники. Эта групповая работа дала возможность многим ученикам педагога **Елены Викторовны Дмитришиной** глубже осознать трагедию, пережитую Россией в XX в. Образ-символ белого голубя в конце фильма — надежда авторов на возрождение духовных традиций России.

Во второй день работы конкурса были подведены итоги: прозвучали поздравления, владыка Марк вручил дипломы лауреатам (лауреатами конкурса стали 14 юных исследователей) и грамоты всем участникам второго (очного) тура, все получили подарки от организаторов, фотографировались на память. Работа была продолжена на методических совещаниях для руководителей работ, на которых шла речь о возможных направлениях развития проблематики секции и о недостатках школьных учебных исследований. Руководители секций проанализировали ряд типовых ошибок авторов, дали рекомендации по выбору тем, предложили методику изучения церковно-исторических тем, обозначили перспективы и направления совершенствования работ, снабдили участников электронной версией Программы сбора полевого этнографического материала «Православие в народной жизни» (М.: Институт этнологии и антропологии РАН, 2000). Возникли научные, педагогические и дружеские связи, прозвучали положительные отзывы и благодарности.

Во время серьезной и кропотливой работы взрослых участников конкурса их подопечные в процессе проектно-исследовательской игры, организованной педагогом В.И. Борзенко, отрабатывали понятия научного аппарата учебно-исследовательской работы: цель, задачи, гипотеза, планирование хода работ исследования. Этот мастер-класс прививал юным авторам культуру мышления, воспитывал дисциплину проведения и оформления творческого поиска.

На конкурсе была продумана и культурно-просветительская программа, составленная так, чтобы натолкнуть участников на новые возмож-

ные темы и приоткрыть дверь в лабораторию творческого поиска. Этому служила творческая встреча с членами Союза кинематографистов режиссерами документального кино Борисом Криницыным и Мариной Добровольской, состоявшаяся вечером первого дня работы конкурса. После кратких авторских аннотаций и показов их документальных фильмов «Пасха 1945 года» (режиссер Борис Криницын) и «Мироносицы» (режиссер Марина Добровольская) присутствовавшие имели возможность побеседовать с режиссерами, поделиться возникшими мыслями, высказать свои впечатления, задать вопросы. Встреча оставила у всех яркие впечатления и сильные чувства, засвидетельствовав, что православное кино сегодня уже реальность. В то же время всем было очевидно, что подлинное искусство и подлинное творчество — это серьезный труд и Божие благословение. В завершение второго дня работы всех участни-

ков конкурса провезли по весенней и еще пасхальной Москве, гости посетили храм Христа Спасителя и Свято-Данилов монастырь.

Конкурс ярко показал, что, выражаясь стихотворными строками прихожанки храма Покрова Божьей Матери в д. Малое Карасево Коломенского р-на Московской обл. Ларисы Васильевны Садиевой,

*«...не сломить безбожникам святыни!
Есть промысл Божий... Он, наверно, в том,
Что храмы на Руси стоят доныне!»
(из работы Анастасии Овечкиной).*

Добавим, и в том, что все мы — организаторы конкурса, его эксперты, учителя-руководители школьных работ, наши дети — вновь и вновь открываем для себя незабвенную красоту, бесконечную глубину, непостижимую святость русских храмов. И нашему полку все прибывает. Поистине Господь созидает все новых делателей на своей ниве.

