

<https://journals.iea.ras.ru/rjpha/>

РОССИЙСКИЙ ЖУРНАЛ
ФИЗИЧЕСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ
3(11)2024



ISSN: 2782-5000

**Институт этнологии и антропологии
им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН**

**РОССИЙСКИЙ ЖУРНАЛ
ФИЗИЧЕСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ**

RjPA Russian
Journal of
Physical
Anthropology

№3(11)2024

**МОСКВА
2024**

Учредитель Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт этнологии и антропологии РАН

Зарегистрировано Федеральной службой по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций; серия
Рег.№ Эл № ФС77-82269 от 3.12.2021 г

Редакционная коллегия:

Васильев С. В. (*гл. редактор*), Веселовская Е. В. (*зам.гл. редактора*), Фризен С. Ю. (*зам.гл. редактора*), Емельянчик О. А., Боруцкая С. Б.,
Рыкун М. П., Дзини С., Стенсфилд Е., Хохлов Н.В., Просикова Е.А.

Редакционный совет:

Функ Д. А. , Бужилова А. П., Деметр Ф. (*Франция*), Пинхаси Р. (*Австрия*), Краузе-Киора Б. (*ФРГ*), Спицына Н. Х., Година Е. З., Багашев А. Н.,
Марфина О. В. (*Белоруссия*), Вебер А. (*Канада*),
Печенкина Е. (*США*), Крийска А. (*Эстония*)

Адрес редакции:

119334, Москва, Ленинский проспект, 32-А
Институт этнологии и антропологии РАН

Контакты:

Тел: +7 (495) 125-62-52

Тел: +7 (495) 954-93-63

E-mail: redaktsia.rjfa@yandex.ru

ISSN:2782-5000

DOI: 10.33876/2782-5000/2024-11-3

© Институт этнологии и антропологии РАН

© Журнал «Российский журнал физической антропологии»

В оформлении обложки использована скульптура М.М. Герасимова "Мыслитель"

Автор художественной версии - О.И.Фризен



СОДЕРЖАНИЕ

НАЗЫВАЙТЕ МЕНЯ МАРГО: К ЮБИЛЕЮ М.М. ГЕРАСИМОВОЙ Интервью С.В. Васильева	8
ОТ ПРЕЗИДИУМА РАН. ЗВЕРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ (ПТИЦЫ И НАСЕКОМЫЕ ТОЖЕ ВХОДЯТ) ПОЗДРАВЛЕНИЕ МАРГАРИТЕ МИХАЙЛОВНЕ ГЕРАСИМОВОЙ Веселовская Е.В.	12
О СОТРУДНИЧЕСТВЕ МАРГАРИТЫ МИХАЙЛОВНЫ ГЕРАСИМОВОЙ С БЕЛОРУССКИМИ АНТРОПОЛОГАМИ Гурбо Т.Л.	14
НОВЫЕ КРАНИОЛОГИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ К АНТРОПОЛОГИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКЕ НАСЕЛЕНИЯ АРМЯНСКОЙ КОЛОНИИ СРЕДНЕВЕКОВОГО БОЛГАРА (ПО МАТЕРИАЛАМ НЕКРОПОЛЯ «ГРЕЧЕСКАЯ ПАЛАТА») Газимзянов И.Р.	23
КРАНИОЛОГИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ЭПОХИ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ ИЗ ЗМЕЙСКОГО МОГИЛЬНИКА (ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ ЧЕРЕПОВ) Фризен С.Ю.	33
О ПРОТОАЗИАТСКОЙ АНТРОПОЛОГИЧЕСКОЙ ФОРМАЦИИ ДРЕВНЕГО НАСЕЛЕНИЯ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ И ЕЕ МЕСТЕ В ПОПУЛЯЦИОННОЙ СТРУКТУРЕ НАСЕЛЕНИЯ СЕВЕРНОЙ ЕВРАЗИИ Багашев А.Н., Солодовников К.Н.	70
ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ РУКОПИСЕЙ	93




CONTENTS

CALL ME MARGO: FOR THE ANNIVERSARY OF M.M. GERASIMOVA Interview with S.V. Vasiliev	8
FROM THE PRESIDIUМ OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES. ANIMAL DEPARTMENT (BIRDS AND INSECTS ARE ALSO INCLUDED) CONGRATULATIONS TO MARGARITA MIKHAILOVNA GERASIMOVA Veselovskaya E.V.	12
ABOUT MARGARITA MIKHAILOVNA GERASIMOVA'S COLLABORATION WITH BELARUSIAN ANTHROPOLOGISTS Gurbo T.L.	14
NEW CRANIOLOGICAL DATA FOR THE ANTHROPOLOGICAL CHARACTERISTICS OF THE POPULATION OF THE ARMENIAN COLONY OF MEDIEVAL BOLGAR (BASED ON MATERIALS FROM THE NECROPOLIS "GREEK CHAMBER") Gazimzyanov I.R.	23
CRANIOLOGICAL MATERIALS FROM THE MEDIEVAL PERIOD FROM THE ZMEYSKY BURIAL GROUND (INDIVIDUAL DATA OF SKULLS) Frizen S.Yu.	33
THE PROTO-ASIAN FORMATION OF THE ANCIENT POPULATION OF WESTERN SIBERIA AND ITS PLACE IN THE NORTHERN EURASIA POPULATION STRUCTUREA Bagashev A.N., Solodovnikov K.N.	70
RULES FOR THE DESIGN OF MANUSCRIPTS	93


НАЗЫВАЙТЕ МЕНЯ МАРГО: К ЮБИЛЕЮ М.М. ГЕРАСИМОВОЙ

Интервью С.В. Васильева¹¹Институт Этнологии и Антропологии РАН, Москва

 **ВВЕДЕНИЕ.** Маргарита Михайловна работает в нашем Отделе с 1957 г., с того самого момента, как окончила кафедру антропологии МГУ. В фокусе внимания ученого на протяжении лет находились преимущественно три основных направления исследований: Танаис (на Азовском побережье), Прибайкалье и Кавказ. Особенно пристально М.М. Герасимова рассматривала вопрос об этническом составе и этногенезе древнего населения этих территорий.

Сегодня Маргарита Михайловна работает в основном с материалами из Кавказского региона, а также активно участвует в жизни Отдела: пишет статьи, рецензии, всегда приходит на помощь молодым коллегам, консультируя их и подсказывая кратчайший путь к решению антропологических задач.

Маргарита Михайловна – не только крупный специалист в области палеоантропологии, но и невероятно лучезарный и любознательный человек, который всегда готов открывать для себя что-то новое. Непрерывная тяга к расширению горизонтов познания – вот качество, которое точнее всего характеризуют натуру Юбиляра. Неугасающий интерес к жизни, способность угнаться за молниеносно меняющейся научной картиной мира – не в этом ли заключается секрет гармонии с собой, дорогая Марго? От всей души поздравляю научного соратника и верного друга с круглой датой, и по этому поводу расскажу несколько историй, героем которых будет Юбиляр.

 Моя первая встреча с Маргаритой Михайловной произошла году этак в 91-м. В Башне тогда проходила Конференция, теперь уже и не вспомню, какая, но зато Герасимову помню прекрасно: строгая, даже как будто бы немного суровая. Ведь я был тогда еще совсем молодым, и должен был выступить с докладом. Маргарита Михайловна на нас, на молодежь, строго посмотрела и говорит: «Ваш доклад снят, вы не присутствовали на заседаниях, не слушали других докладчиков, почему мы должны слушать вас? Надо уважать коллег!». Я это хорошо помню, да ведь впоследствии и сама М.М. утверждала, что меня запомнила с той самой первой встречи.

Моим непосредственным руководителем был Александр Александрович Зубов, они с Маргаритой Михайловной ровесники. Однако характер совершенно разный: Герасимова строгая, требует дисциплины, а Сан Саныч многим процессам давал возможность пуститься на самотек. Мы с М.М. долгое время работали в одном отделе, однако далеко не сразу стали настоящими друзьями, потому что у нас не было совместных проектов. Но даже когда мы тесно не контактировали, я все равно прекрасно видел, что Герасимова – очень внимательный и дотошный исследователь. Видел, с какой самоотдачей и ответственностью она относилась к возложенной на нее функции заведующей Кабинет-Музеем им. академика В.П. Алексеева. Получилось интересно, заведующих было двое: Н.И. Халдеева и М.М. Герасимова. Дело в том, что и музей был как бы разделен на две части – башенная и подвальная. Маргарита Михайловна отвечала за нашу, подвальную. Герасимова подходила к работе неформально, поэтому ей удавалось не только отчитаться по всем требуемым параметрам (а отчетности у музея было очень много), но еще

и организовать для Отдела, на базе которого размещался Музей, закупку всевозможной мебели: шкафы в библиотеку, стеллажи. Ныне привычный нам интерьер, без которого совершенно невозможно было бы теперь разместить книжные и краниологические коллекции.

Сегодня Кабинет-Музей существовать перестал, он превратился в Центр Коллективного пользования, а шкафами и стеллажами мы продолжаем пользоваться.

А вот совместный проект у нас с М.М. появился в начале двухтысячных, когда мне пришла в голову идея сделать журнал, а до этого я работал больше с Сан Санычем. Теперь же я предложил Маргарите Михайловне войти в состав редколлегии. Она с большим удовольствием мое предложение приняла, очень активно включилась в работу: писала статьи, хроники конференций. И теперь, когда нас объединяло периодическое издание, разумеется мы гораздо больше начали общаться и по-настоящему сдружились.

Не было ведь у нас никогда и общих учеников. Но несколько слов про наставничество сказать уместно. Официальных аспирантов у М.М. было немного, но к их числу относится Сергей Фризен, который и сегодня работает в нашем отделе, занимается Кавказом. Но если брать «неофициальных» учеников, то всех, кто приходил за советом к Герасимовой, и не перечислить. Молодежь всегда с ней консультировалась, в том числе и иногородние антропологи: Ильгизар Газимзянов, Александр Хохлов, ну и наши, конечно же, - Наташа Харламова, Равиль Галеев, и многие другие.

А на рубеже 90-х и двухтысячных произошло серьезное противостояние двух отделов: башенные и подвальские. К сожалению, по нашему некогда дружному коллективу пробежала трещина. И в этих непростых условиях Маргарита Михайловна с достоинством сохраняла нейтралитет. Сумела сохранить хорошие отношения с коллегами, находившимися по разные стороны баррикад.

Тогда же А.А. Зубов уходит с руководящей должности. И хотя М.М. всегда считала Сан Саныча слишком уж мягким человеком для управления Отделом, однако потом нередко повторяла, что он поступил очень мудро, что не дожидаясь пенсии ушел с должности и назначил начальником меня!

Безусловно, когда я возглавил отдел, было много непростых ситуаций, которые именно мне пришлось разруливать. И во всех этих сюжетах Маргарита Михайловна приняла мою сторону, поддержала меня. И с этих пор мы с ней стали настоящими друзьями. Хотя мы с ней – представители совершенно разных поколений, она никогда не была моим учителем, а я не был ее учеником. Долгое время работали просто как коллеги, а затем началась настоящая дружба. Даже Сан Саныч, с которым мы постоянно работали в связке, не был для меня настоящей поддержкой. А Герасимова – была и остается.

Очень полезный совет мне как-то дала Маргарита Михайловна, мудрый и актуальный. Сказала она следующие слова: «Тебе надо в костер дружбы всегда дрова подкладывать!». Стараюсь теперь всегда ему следовать!

Однажды, было это в 90-е годы, в Отдел приезжала моя мама. Они тогда познакомились с М.М., и Герасимова до сих пор вспоминает «Какая у вас мама!». Теперь моей мамы нет уже 15 лет, поэтому я могу смело сказать Маргарите Михайловне: «Я вас считаю не только своим другом, но и своей матерью! У вас конечно Лешка есть, сын, ну а я – второй!».

И еще приходит на ум интересный эпизод: Маргарита Михайловна и Сан Саныч, одноклассники, вместе учили японский язык. Такое у них было необычное хобби. А вообще М.М. хорошо знает французский язык, у нее есть друзья – французские антропологи и археологи. Одного из них, я помню, зовут Анри.

А также несколько слов хотелось бы рассказать про наши совместные путешествия!

В 2004 году мы с Марго ездили в Северную Грецию, на Халкидики, и как раз тогда проходила в Греции Олимпиада! Мы прилетели в Салоники и сначала поехали к друзьям в Петралону, где находится та самая легендарная пещера, в которой нашли древнего человека. Нас сопровождал наш общий друг и коллега, Арис Пулянос. Он вырос в Советском союзе, защитил у нас диссертацию под руководством Г.Ф. Дебеца, в которой выделил семь типов греков. А в 80-е годы вернулся на историческую родину и нашел в Петралоне череп древнего человека.

Но хотелось посмотреть не только пещеру, но и Олимпийские игры. И нам это удалось: посреди города в старинном амфитеатре была устроена трансляция соревнований. Правда, комментировали их, разумеется, на греческом.

И была у нас целая серия совместных командировок в Париж, в Музей Человека «НОМО», нас курировал французский коллега Филипп Месье. Он, правда, не физический антрополог, а культурный, и он занимался эскимосами. А в советское время он учился в Воронеже и выучил русский. Я сам с ним только на русском и разговаривал! Да мы до сих пор с ним в переписке, он уже пенсионер.

В общей сложности были мы с Маргаритой Михайловной в Париже три или четыре раза, а с нами Светлана Боруцкая и Наталия Ивановна Халдеева, и каждый раз мы ехали на поезде. Пересадку делали в Берлине. И все равно весь день надо просто сидеть и ждать свой рейс, поэтому мы ходили в Берлинский Зоопарк.

А когда поезд уже практически к территории Франции подъезжал, мы ехали по Альпам. И тут уже Маргарита Михайловна и Наталия Ивановна не отходили от окна: «Какие пейзажи»!

Эти поездки в Париж мы и сегодня вспоминаем. Если по мосту через Сену пройти, мимо памятника Ла Марку, то попадешь на блошинный рынок, как это у нас называется. И вот туда-то частенько заглядывали Халдеева и Герасимова, ведь так хотелось привезти с собой что-то на память из французской столицы!

Но самое ценное, что нам удалось привезти из совместных поездок, это душевные воспоминания!



ОБ АВТОРЕ

Васильев Сергей Владимирович, заведующий Центром физ. антропологии (Институт этнологии и антропологии РАН). Д.и.н.,
119017, Россия, Москва, Ленинский проспект, 32А,
vasbor1@yandex.ru

CALL ME MARGO: FOR THE ANNIVERSARY OF M.M. GERASIMOVA

Interview with **S.V. Vasiliev**¹

¹ Institute of Ethnology and Anthropology RAS, Moscow



INTRODUCTION: Margarita Mikhailovna has been working in our Department since 1957, from the very moment she graduated from the Department of Anthropology at Moscow State University. Over the years, the scientist has focused primarily on three main areas of research: Tanais (on the Azov coast), the Baikal region, and the Caucasus. M.M. Gerasimova paid particular attention to the issue of the ethnic composition and ethnogenesis of the ancient population of these territories. Today, Margarita Mikhailovna works mainly with materials from the Caucasus region, and also actively participates in the life of the Department: she writes articles, reviews, and always comes to the aid of young colleagues, consulting them and suggesting the shortest path to solving anthropological problems.

Margarita Mikhailovna is not only a major specialist in the field of paleoanthropology, but also an incredibly radiant and inquisitive person who is always ready to discover something new. A continuous desire to expand the horizons of knowledge is the quality that most accurately characterizes the nature of the Jubilee. An unquenchable interest in life, the ability to keep up with the lightning-fast changing scientific picture of the world - isn't this the secret of harmony with yourself, dear Margo? I sincerely congratulate my scientific comrade and loyal friend on this round date, and on this occasion I will tell several stories, the hero of which will be the Jubilee.

DOI: 10.33876/2782-5000/2024-11-3/12-13

**ОТ ПРЕЗИДИУМА РАН.
ЗВЕРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ (ПТИЦЫ И НАСЕКОМЫЕ ТОЖЕ ВХОДЯТ)
ПОЗДРАВЛЕНИЕ МАРГАРИТЕ МИХАЙЛОВНЕ ГЕРАСИМОВОЙ**

Веселовская Е.В. ¹

¹Институт Этнологии и Антропологии РАН, Москва

То гуси летят, то летят журавли
И свищут и свищут крылами вдали...
То Рита научной дорогой идет.
И тяжек и труден в России тот ход.
Достойные люди в науку идут.
Как неблагодарен тяжелый их труд!

То гуси летят, то летят журавли.
А работа кипит: то в архивной пыли,
То в чреде экспедиций в далеких краях.
В Сибирь, на Кавказ изучать костный прах,
Веками сокрытый в глубинах земли
Спешит Маргарита без устали.

То гуси летят, то летят журавли.
И слышно с высот не простое курлы,
А мы слышим гимн, прославляющий крик.
Герасимовой вклад бесконечно велик!
Какое богатство концепций и мнений!
Книг и статей, громовых выступлений!

То гуси летят, то летят журавли.
Кричат, чтоб понять все на Свете могли,
Что лучше учителя нет и не надо,
Быть с Вами – отрада, общаться - награда
Что любим и ценим и в Ваш день рожденья
Желаем здоровья и новых прозрений.

**FROM THE PRESIDIUM OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES.
ANIMAL DEPARTMENT (BIRDS AND INSECTS ARE ALSO INCLUDED)
CONGRATULATIONS TO MARGARITA MIKHAILOVNA GERASIMOVA**

Veselovskaya E.V. ¹

¹ Institute of Ethnology and Anthropology, RAS, Moscow




ОБ АВТОРЕ:


Веселовская Елизавета Валентиновна, д.и.н., главный научный сотрудник
Центра физической антропологии
Института этнологии и антропологии Российской академии наук;
119017, Россия, Москва, Ленинский проспект, 32А, veselovskaya.e.v@yandex.ru


DOI: 10.33876/2782-5000/2024-11-3/14-22

**О СОТРУДНИЧЕСТВЕ МАРГАРИТЫ МИХАЙЛОВНЫ ГЕРАСИМОВОЙ С
БЕЛОРУССКИМИ АНТРОПОЛОГАМИ****Гурбо Т.Л.¹**

Институт истории НАН Беларуси, Минск

 **ВВЕДЕНИЕ.** М. М. Герасимова – известный российский антрополог, плодотворно изучающий особенности древнего населения отдельных регионов Евразии, а также проявивший себя в области истории науки. Творческие связи с белорусскими антропологами были установлены с 2010 г. и продолжаются по настоящее время. Эти 15 лет взаимодействия с белорусскими коллегами были для Маргариты Михайловны достаточно плодотворными: изданы две коллективные монографии, две научные статьи, реализованы три совместных российско-белорусских антропологических проекта. Интенсивная совместная работа нашла отражение и в 11 выступлениях на ежегодных антропологических конференциях в г. Минске, на которых М. М. Герасимова регулярно входила в состав оргкомитета (программного комитета), модерировала секции, руководила и направляла молодых специалистов. Таким образом, вклад М. М. Герасимовой в кооперацию российских и белорусских антропологов имеет большое значение.

 **КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** М. М. Герасимова, белорусские антропологи, палеоантропология, славяне, история науки.

 Свою научную деятельность в области антропологии Маргарита Михайловна начала в 1950-х гг., участвуя в разнообразных археологических экспедициях, проводя палеоантропологические исследования на территории СССР, а затем – Российской Федерации. Празднование юбилея в 2024 г. дает возможность оглянуться на пройденное, оценить достижения, определить дальнейшие ориентиры.

Творческие связи с белорусскими антропологами у М. М. Герасимовой установились лишь с 2010 г. и продолжаются в настоящее время. За более чем десятилетнее сотрудничество Маргарита Михайловна неоднократно являлась членом творческих коллективов, выполнявших совместные российско-белорусские проекты – «Комплексное изучение древнего населения Беларуси в свете этнической истории славян» (2010–2012 гг.), «Городское население Беларуси и Европейской части России XI–XVIII вв. по данным антропологии» (2016–2018 гг.), а также осуществляла руководство творческим коллективом проекта «Антропология древнего и современного населения Полоцкой земли» (2011–2013 гг.) с российской стороны. Работая над проектами, М. М. Герасимова всегда проявляла себя глубоким вдумчивым аналитиком, скрупулезным сотрудником и доброжелательным человеком.

Результатом плодотворной работы совместно с белорусскими антропологами явились две коллективные монографии: «Палеоантропология Беларуси» (2015) и «Антропологическая характеристика населения восточноевропейских городов XI–XIX веков» (2021) (рис. 1). Глубокое знание истории развития российской палеоантропологии, основных ее достижений в изучении восточных славян, как в прошлом, так и на современном этапе нашло отражение в первых двух главах монографии «Палеоантропология Беларуси», написанных М. М. Герасимовой совместно со своим учеником Д. В. Пежемским: «Глава 1. Разрешающие возможности палеоантропо-

логических исследований» и «Глава 2. История палеоантропологического изучения Беларуси в контексте палеоантропологии восточных славян» (параграфы 2.1–2.3). В монографии «Антропологическая характеристика населения восточноевропейских городов XI–XIX веков» Маргарита Михайловна, наряду с И.И. Саливон и С.В. Васильевым, выступила в качестве научного редактора издания, а также приняла участие в работе над вводной главой и обобщающим коллективным параграфом 2.8. «Сравнительная характеристика комплекса краниологических признаков исследованного городского населения Беларуси и России».



Рис. 1. Совместные российско-белорусские монографии, изданные при участии М. М. Герасимовой.

Занимаясь реализацией совместных российско-белорусских проектов М.М. Герасимова стала активно участвовать в ежегодных антропологических конференциях, проводимых в г. Минске традиционно в конце июня (рис. 2–6). Впервые посетив конференцию в 2010 г., Маргарита Михайловна представила пленарный доклад на тему «Палеоантропологические свидетельства адаптивных возможностей первых поселенцев севера Евразии». Признавая несомненные заслуги М.М. Герасимовой в области палеоантропологии и учитывая деятельное участие в совместной работе, ее регулярно включали в состав организаторов Международных научно-практических антропологических конференций в г. Минске: в 2010–2018 гг. – как члена оргкомитета, в 2019–2021 гг. – как члена программного комитета (Программа..., 2010–2021).

Несколько раз исследователь вела (модерировала) секции: «Результаты изучения древнего населения» (2012 г.), «Палеоантропология» (2016 г.), выступала с приветственным словом на пленарном заседании.

С 2010 г. по настоящее время М.М. Герасимовой было представлено 11 докладов на ежегодных антропологических конференциях в г. Минске, в том числе 6 персональных, 5 – в соавторстве с Н.И. Халдеевой, Д.В. Пежемским, С.Ю. Фризенным, Н.В. Харламовой и Ю.В. Рашковской. Большинство выступлений были представлены на пленарных заседаниях (6), а также были

сделаны презентации на секциях «Результаты изучения древнего населения», «Историческая антропология», «Социально-экономический статус семьи и физическое развитие детского населения», а также на заседаниях методического семинара и Круглого стола «Современная антропология».



Рис. 2. М. М. Герасимова среди участников Международной научно-практической конференции «Экология человека в решении проблем прошлого и современного общества» (Минск, 25–27 июня 2012 г.).



Рис. 3А. Участие М. М. Герасимовой в Международной научно-практической конференции «Современная антропология: новые данные, перспективы развития и методологические принципы» (Минск, 25–27 июня 2014 г.): Выступление с докладом.



Рис. 3А. Участие М. М. Герасимовой в Международной научно-практической конференции «Современная антропология: новые данные, перспективы развития и методологические принципы» (Минск, 25–27 июня 2014 г.): Участие в экскурсии на Белорусское Полесье (Туров, Лясковичи).



Рис. 4А. Участие М. М. Герасимовой в Международной научно-практической конференции «Антропология в Беларуси – 50 летний путь развития» (Минск, 24–26 июня 2015 г.)



Рис. 4Б. Участие М. М. Герасимовой в Международной научно-практической конференции «Антропология в Беларуси – 50 летний путь развития» (Минск, 24–26 июня 2015 г.)

Тематика докладов Маргариты Михайловны – достаточно широкая. В ряде выступлений участники конференций ознакомлены с результатами палеоантропологических исследований Предкавказья и Кавказа (2012–2014, 2018 гг.). Обращалась ученый к переосмыслению уже опубликованных данных: «Возвращаясь к напечатанному: верхнепалеолитический человек из Костенок XIV (Маркина Гора) на Дону» (2015 г.). Представлены также результаты анализа находок во Франции (2011 г.), а также авторская интерпретация особенностей адаптации первых поселенцев севера Евразии (2010 г.). Важным направлением научных исследований М. М. Герасимовой является история развития антропологии и изучение вклада в науку отдельных ученых. На конференциях в Минске прозвучало несколько таких докладов: «Георгий Францевич Дебец как основатель исторической палеоантропологии» (2016), «Б.А. Никитюк – медик, антрополог и организатор науки» (2018). Весьма познавательным был доклад, подготовленный совместно с Н.В. Харламовой и Ю.В. Рашковской «История антропологии в бланках» (2024 г.).

Большое внимание Маргарита Михайловна уделяет подготовке молодых ученых, знакомству их, как теоретическому, так и практическому, с методиками исследований, аккуратности и точности их выполнения, что выразилось в участии в организации и работе методического семинара «Классические антропологические методики в условиях современности» (2017–2018 гг.). В 2017 г. М.М. Герасимова выступила как модератор этого семинара, в 2018 г. представила на нем теоретический доклад. Кроме того, опираясь на значительный опыт участия в разнообразных экспедициях, Маргарита Михайловна поделилась своими воспоминаниями во вступительной лекции «Историко-антропологическое изучение погребения Ивана Грозного» на Круглом столе для молодых исследователей (2018 г.).

Отдельные представленные на конференциях доклады М.М. Герасимова в дальнейшем публиковала в белорусском ежегоднике «Актуальные вопросы антропологии» (2011, 2018 гг.). В этом сборнике также помещена биографическая информация к 80-летию юбилею Маргариты Михайловны (2015 г.).

О СОТРУДНИЧЕСТВЕ МАРГАРИТЫ МИХАЙЛОВНЫ ГЕРАСИМОВОЙ С БЕЛОРУССКИМИ АНТРОПОЛОГАМИ

Научное и личное общение с Маргаритой Михайловной позволило нам установить действительно теплые, доверительные отношения. Богатый жизненный опыт, открытость к контакту, всегда позитивная настроенность на собеседника, душевная теплота и глубина, исходящие от нее, делают наше общение действительно незабываемым. Поздравляем Маргариту Михайловну с юбилеем!

Подытоживая, можно сказать, что 15 лет взаимодействия с белорусскими коллегами были для Маргариты Михайловны Герасимовой достаточно плодотворными: участие в двух коллективных монографиях, две научные статьи, 11 выступлений на конференциях, три завершенных совместных проекта. Надеемся, что и впредь творческий энтузиазм и энергия М. М. Герасимовой позволят продолжить наше сотрудничество.



Рис. 5. М. М. Герасимова среди участников Международной научно-практической конференции «Антропология семьи: исторические, социально-экономические и биологические аспекты исследований» (Минск, 26–30 июня 2017 г.)



Рис. 6А. Участие М. М. Герасимовой в Международной научно-практической конференции «Антропология города: исторические, медико-биологические аспекты исследований» (Минск, 27–29 июня 2018 года)



Рис. 6Б. Участие М. М. Герасимовой в Международной научно-практической конференции «Антропология города: исторические, медико-биологические аспекты исследований» (Минск, 27–29 июня 2018 года)



ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ

1. Васильев С. В., Саливон И. И., Герасимова М. М., Фризен С. Ю., Емельянчик О. А. Сравнительная характеристика комплекса краниологических признаков исследованного городского населения Беларуси и России // Антропологическая характеристика населения восточноевропейских городов XI–XIX веков / И. И. Саливон [и др.]; науч. ред.: И. И. Саливон, С. В. Васильев, М. М. Герасимова. Минск: Беларус. навука, 2021. С. 177–186.
2. Герасимова М. М. Палеоантропологические свидетельства инициального проникновения человека в высокие широты // Актуальные вопросы антропологии. 2011. Вып. 6. С. 296–320.
3. Герасимова М. М. Борис Александрович Никитюк – медик, антрополог и организатор науки // Актуальные вопросы антропологии. 2018. Вып. 13. С. 28–36.
4. Герасимова М. М., Пежемский Д. В. Разрешающие возможности палеоантропологических исследований // Палеоантропология Беларуси / И. И. Саливон [и др.]; науч. ред.: И. И. Саливон, С. В. Васильев. Минск: Беларус. навука, 2015. С. 8–23.
5. Герасимова М. М., Пежемский Д. В. Историографический очерк истоков палеоантропологических исследований восточных славян и их этногенетической интерпретации. Глава 2. История палеоантропологического изучения Беларуси в контексте палеоантропологии восточных славян // Палеоантропология Беларуси. / И. И. Саливон [и др.]; науч. ред.: И. И. Саливон, С. В. Васильев. Минск: Беларус. навука, 2015. С. 24–31.
6. Герасимова М. М., Пежемский Д. В. Основные достижения российских ученых в антропологических исследованиях восточных славян в советский период. Глава 2. История палео-

антропологического изучения Беларуси в контексте палеоантропологии восточных славян // Палеоантропология Беларуси / И. И. Саливон [и др.]; науч. ред.: И. И. Саливон, С. В. Васильев. Минск: Беларус. навука, 2015. С. 32–78.

7. Герасимова М. М., Пежемский Д. В. Современный этап палеоантропологических исследований восточнославянского средневекового населения. Глава 2. История палеоантропологического изучения Беларуси в контексте палеоантропологии восточных славян // Палеоантропология Беларуси / И. И. Саливон [и др.]; науч. ред.: И. И. Саливон, С. В. Васильев. Минск: Беларус. навука, 2015. С. 78–96.

8. Маргарите Михайловне Герасимовой – 80 лет! // Актуальные вопросы антропологии. 2015. Вып. 10. С. 582–585.

9. Программа Междунар. науч.-практ. конф. «Проблемы комплексного изучения древних и современных популяций человека» (Минск, 23–25 июня 2010 г.). Минск, 2010. 36 с.

10. Программа Междунар. науч.-практ. конф. «Актуальные проблемы биомедицинской, исторической и социокультурной антропологии» (Минск, 22–24 июня 2011 г.). Минск, 2011. 28 с.

11. Программа Междунар. науч.-практ. конф. «Экология человека в решении проблем прошлого и современного общества» (Минск, 25–27 июня 2012 г.). Минск, 2012. 32 с.

12. Программа Междунар. науч.-практ. конф. «Экология человека в условиях трансграничного сотрудничества» (Минск, 25–28 июня 2013 г.). Минск, 2013. 26 с.

13. Программа Междунар. науч.-практ. конф. «Современная антропология: новые данные, перспективы развития и методологические принципы» (Минск, 25–27 июня 2014 г.). Минск, 2014. 36 с.

14. Программа Междунар. науч.-практ. конф. «Антропология в Беларуси – 50 летний путь развития» (Минск, 24–26 июня 2015 г.). Минск, 2015. 36 с.

15. Программа Междунар. науч.-практ. конф. «Современные проблемы антропологии в условиях социальных и техногенных трансформаций» (Минск, 28–30 июня 2016 года). Минск, 2016. 32 с.

16. Программа Междунар. науч.-практ. конф. «Антропология семьи: исторические, социально-экономические и биологические аспекты исследований» (Минск, 26–30 июня 2017 г.). Минск, 2017. 60 с.

17. Программа Междунар. науч.-практ. конф. «Антропология города: исторические, медико-биологические аспекты исследований» (Минск, 27–29 июня 2018 года). Минск, 2018. 36 с.

18. Программа Междунар. науч.-практ. конф. «Междисциплинарные подходы в антропологических исследованиях этнокультурных регионов» (Минск, 24–26 июня 2019 года). Минск, 2019. 36 с.

19. Программа Междунар. науч.-практ. конф. «Антропология и демография человека в условиях социально-экономических изменений в прошлом и настоящем» (Минск, 29 июня – 1 июля 2020 года). Минск, 2020. 28 с.

20. Программа Междунар. науч.-практ. конф. «Основные тенденции развития антропологии в XXI веке» (Минск, 26–28 июня 2024 года). Минск, 2024. 48 с.

21. Саливон И. И., Герасимова М. М. Введение // Антропологическая характеристика населения восточноевропейских городов XI–XIX веков / И. И. Саливон [и др.]; науч. ред.: И. И. Саливон, С. В. Васильев, М. М. Герасимова. Минск: Беларус. навука, 2021. С. 3–7.

**ABOUT MARGARITA MIKHAILOVNA GERASIMOVA'S
COLLABORATION WITH BELARUSIAN ANTHROPOLOGISTS**

Hurbo Tatyana¹

The Institute of History of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk



INTRODUCTION: M. M. Gerasimova is a well-known Russian anthropologist who fruitfully studies the peculiarities of the ancient population of certain regions of Eurasia, as well as proved himself in the field of the history of science. Creative connections with Belarusian anthropologists have been established since 2010 and continue to the present. These 15 years of interaction with Belarusian colleagues have been quite fruitful for Margarita Mikhailovna: two collective monographs, two scientific articles have been published, three joint Russian-Belarusian anthropological projects have been implemented. Intensive joint work was reflected in 11 speeches at the annual anthropological conferences in Minsk, at which M. M. Gerasimova was regularly a member of the organizing committee (program committee), moderated sections, led and directed young specialists. Thus, M. M. Gerasimova's contribution to the cooperation of Russian and Belarusian anthropologists is of great importance.



KEYWORDS: M. M. Gerasimova, Belarusian anthropologists, paleoanthropology, Slavs, history of science.

ОБ АВТОРЕ: Гурбо Татьяна Леонидовна, к.б. н., доцент

С.н. с. отдела антропологии Института истории НАН Беларуси

e-mail hurbo@mail.ru

Почтовый адрес 220072 Беларусь, г. Минск, ул. Академическая 1-213


Телефон +375-17-379-27-96; +375-29-686-02-99


DOI: 10.33876/2782-5000/2024-11-3/23-32


**НОВЫЕ КРАНИОЛОГИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ К АНТРОПОЛОГИЧЕСКОЙ
ХАРАКТЕРИСТИКЕ НАСЕЛЕНИЯ АРМЯНСКОЙ КОЛОНИИ
СРЕДНЕВЕКОВОГО БОЛГАРА
(ПО МАТЕРИАЛАМ НЕКРОПОЛЯ «ГРЕЧЕСКАЯ ПАЛАТА»)**

И.Р. Газимзянов¹

¹ ООО «Центр музейного проектирования», Казань

 **ВВЕДЕНИЕ:** В статье впервые - на индивидуальном и групповом уровне – публикуются новые краниологические материалы, характеризующие антропологический облик населения армянской колонии средневекового Болгара. Они происходят из археологических раскопок 1916 и 1954 гг. христианского храма и кладбища в урочище, известного по местным преданиям как «Греческая палата». В совокупности с данными Т.А. Трофимовой, объединенная серия «Греческая палата» представлена на сегодняшний день 25 мужскими и 20 женскими черепами. Визуально и статистически серия морфологически неоднородна. В ее составе можно выделить три основных антропологических компонента, имеющих, вероятно, разные генетические истоки. Первый - преобладает в мужской части популяции и характеризуется гипербрахикранной формой черепной коробки с хорошо выраженными европеоидными признаками в строении лицевого отдела, он морфологически близок к краниотипу древних и современных армян. Вторым - европеоидный в целом, но с определенной долей монголоидной примеси - отмечается, прежде всего, в женской группе армянской общины и генетически, вероятно, связан с местным населением поволжско-приуральских истоков. Третий – смешанный европеоидно-монголоидный компонент - сформировался, скорее всего, в процессе брачных связей между пришлыми и местными группами населения.

 **КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** Среднее Поволжье, Болгарское городище, христианский некрополь «Греческая палата», краниологический анализ, антропологический состав.

 Предваряя публикацию о новых краниологических материалах христианского кладбища армянской колонии средневекового Болгара, известного в литературе как «Греческая палата», следует отметить, что она является частью большого научно-исследовательского проекта «Армяне на берегах Волги в эпоху Средневековья». Актуальность введения в научный оборот новых материалов вызвана, прежде всего, двумя причинами. Во-первых: в начале 90-х годов прошлого столетия при работе над кандидатской диссертацией «Население Среднего Поволжья в составе Золотой Орды по данным краниологии (реконструкция этногенетических процессов)» мне от Маргариты Михайловны Герасимовой были переданы бланки измерений 10 черепов из археологически раскопок А.П. Смирнова армянской колонии в Болгарах в 1954 году. Во-вторых: краниологическая серия «Греческая палата» на сегодняшний день является единственной (уникальной) коллекцией черепов, которая на серийном уровне характеризует антропологический облик не только средневековых армян, оказавшихся в силу разных обстоятельств за пределами своей исторической родины, но и этнических армян с территории их исконного местопребывания – Армянское нагорье. Поэтому любое пополнение серии имеет особую важность, так как позволяет провести более объективный краниологический анализ данной группы с применением разных статистических методов, в том числе и многомерных.

Памятник, известный по местным преданиям как «Греческая палата», расположен в

150-200 м к западу от укреплений Болгарского городища, на нижней террасе левого берега Волги. Каменные развалины христианского храма и прилегающая к ним территория кладбища археологически изучались в 1916 г. казанским исследователем В.Ф. Смолиным, а в 1945-47 гг. и 1954 г. московским археологом А.П. Смирновым. Судя по погребальному обряду и, главным образом, по надгробным эпитафиям на древнеармянском языке, кладбище и церковь были оставлены населением армянской общины, которая проживала на территории Болгарского городища в XIII - XIV вв. (Смолин, 1926; Смирнов, 1951, 1958). Следует отметить, что в ходе археологических раскопок «Греческой палаты» разных лет был получен антропологический материал.

Так, краниологические материалы из раскопок «Греческой палаты» в 1945-47 гг. были изучены и опубликованы Т.А. Трофимовой (Трофимова, 1956). Она пришла к выводу, что черепа (в основном мужские) характеризуются гипербрахикранным европеоидным краниокомплексом и морфологически близки к краниотипу древних и современных армян. Женские черепа, наоборот, сочетали в своем физическом облике как европеоидные черты, так и монголоидные, которые характерны для «местного» поволжско-приуральского населения (некоторая горизонтальная уплощенность лица на верхнем уровне и ослабленное выступание носовых костей и т.д.).

Небольшая серия черепов из раскопа 1954 г. состояла из 4 мужских и 6 женских черепов, и они морфологически также различаются по половой принадлежности. Если мужские черепа в целом можно отнести к брахикранному европеоидному типу, то женские, в основном – к представителям сублапонидного и субуральского типов.

Черепы из раскопок В.Ф. Смолина в 1916 г. были изучены нами, и краниометрические данные по ним публикуются впервые. По своим параметрам они не выходят за пределы их вариаций в серии из «Греческой палаты». Несмотря на немногочисленность данной выборки черепов (3 мужских и 5 женских), тенденция распределения их физического облика по половому признаку сохраняется: мужские черепа относятся к европеоидным брахикранным морфологическим формам, женские – демонстрируют антропологические черты местного (в широком плане) населения поволжско-приуральского генезиса. Наглядно это видно из таблицы 1, где приводятся средние краниометрические параметры по группам, составленным из черепов разных лет археологических раскопок «Греческой палаты».

Таким образом, мнение Т.А. Трофимовой о наличии в антропологическом составе населения армянской колонии средневекового Болгара двух основных морфологических компонентов (мужчины – носители в целом европеоидного типа, а в женская часть общины, преимущественно – представители местного происхождения) находит свое подтверждение и в новых краниологических материалах «Греческой палаты». Вероятно, антропологические материалы отражают тот момент, когда, в силу разных обстоятельств, основатели армянской колонии в Болгарах, которыми, по большей части, являлись мужчины, вынуждены были брать в жены местных женщин.

Объединенная краниологическая серия «Греческая палата» с учетом новых материалов представлена 25 мужскими и 20 женскими черепами (см. табл. 2).

Мужские черепа в целом характеризуются брахикранной формой черепной коробки, средневысоким сводом, широким и слабонаклонным лбом с умеренно выраженным развитием мышечного рельефа, относительно узким и низким лицом с некоторой уплощенностью на уровне орбит, сильным выступанием переносья. С антропологической точки зрения, мужские черепа, в основном, относятся к брахикранному европеоидному типу.

Как мы уже отмечали выше, женские черепа в отличие от мужских описываются несколько иным краниокомплексом. Они с учетом полового диморфизма, как правило, имели более узкое, более низкое и менее профилированное лицо с нерезко выступающим носом, т.е. они обладали морфологическими признаками, характерными для физического облика местного по-

КРАНИОЛОГИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ К АНТРОПОЛОГИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКЕ
НАСЕЛЕНИЯ АРМЯНСКОЙ КОЛОНИИ СРЕДНЕВЕКОВОГО БОЛГАРА

Признаки	Раскопки В.Ф. Смолина в 1916 г.		Раскопки А.П. Смирнова в 1945 -47 гг.		Раскопки А.П. Смирнова в 1954 г. (?)	
	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.
1.	175.0 (3)	174.3(4)	175.1 (16)	172.1 (8)	176.5 (4)	165.8 (5)
8.	148.0 (3)	142.3 (3)	149.5 (16)	140.0 (8)	146.5 (4)	138.6 (5)
17.	135.0 (3)	134.3 (3)	134.6 (13)	125.2 (6)	136.8 (4)	125.6 (5)
9.	96.3 (3)	96.3 (4)	100.3 (16)	96.1 (9)	96.8 (4)	94.3 (6)
45.	134.7 (3)	133.0 (1)	133.8 (8)	119.8 (5)	133.3 (4)	119.4 (5)
48.	73.8 (3)	72.7 (3)	70.5 (15)	64.8 (6)	70.3 (3)	62.8 (6)
55.	52.7 (3)	52.3 (3)	52.3 (15)	49.2 (6)	51.0 (3)	46.2 (6)
54.	23.8 (3)	25.2 (3)	26.1 (14)	24.8 (6)	25.6 (3)	22.7 (6)
51.	41.2 (3)	42.5 (3)	42.5 (15)	37.0 (6)	41.7 (3)	40.4 (6)
52.	35.2 (3)	35.7 (3)	35.1 (15)	32.0 (6)	34.6 (3)	32.4 (6)
20.	114.2 (3)	111.5 (2)	117.9 (16)	114.7 (7)	119.0 (4)	111.6 (5)
77.	144.4 (3)	139.7 (3)	141.2 (11)	144.6 (7)	145.1 (3)	142.7 (6)
Zm.	128.9 (3)	126.4 (3)	127.0 (8)	127.8 (5)	126.3 (3)	131.0 (6)
32.	83.0 (3)	81.0 (1)	84.5 (12)	86.2 (5)	86.7 (3)	88.8 (5)
72.	87.3 (3)	84.0 (1)	88.6 (11)	82.0 (5)	86.7 (3)	86.8 (5)
75 (1).	26.0 (2)	21.0 (3)	30.9 (11)	21.8 (5)	28.5 (2)	24.0 (6)
8:1.	84.6 (3)	81.7 (3)	85.7 (15)	81.5 (8)	83.0 (4)	84.1 (5)
17:1.	77.2 (3)	76.6 (3)	77.5 (13)	72.9 (6)	77.5 (4)	76.2 (5)
17:8.	91.5 (3)	91.7 (2)	90.1 (12)	90.4 (6)	93.4 (4)	90.6 (5)
9:8.	65.2 (3)	64.8 (2)	67.1 (13)	69.0 (8)	66.1 (4)	67.4 (5)
48:45.	54.7 (3)	56.4 (1)	52.7 (8)	55.4 (5)	52.6 (3)	51.7 (5)
54:55.	45.7 (3)	48.0 (3)	46.2 (14)	50.8 (6)	50.3 (3)	49.2 (6)
52:51.	85.5 (3)	84.1 (3)	81.1 (15)	84.5 (5)	83.0 (3)	80.4 (6)
SS:SC.	44. 6 (3)	35.9 (3)	57.7 (15)	44.6 (8)	43.6 (3)	41.2 (6)
DS:DC.	47.7 (3)	43.3 (3)	59.9 (11)	54.6 (5)	59.3 (3)	56.9 (6)

Таблица 1. Некоторые краниометрические параметры серии «Греческая палата» из раскопок В.Ф. Смолина и А.П. Смирнова.

волжского-приуральского населения, имеющего в своем антропологическом составе небольшую монголоидную примесь.

Внутригрупповой анализ объединенной серии «Греческая палата» визуальнo и статистически - независимо от половой принадлежности - выявляет ее морфологическую неоднородность. И действительно, в обеих группах значения квадратического отклонения по отношению их к стандартным по многим признакам завышены. На основе их анализа, предварительно можно выделить в составе армянской средневековой общины три основных морфологических компонента:

- первый компонент: гипербрахикранный, относительно узколикий и хорошо профилированный, с большой высотой переноса и большим углом выступления носа преобладает в мужской части серии «Греческая палата»;

- второй компонент: брахикранный, низколикий и узколикий с некоторой ослабленной профилировкой лица и слабо (в европеоидном масштабе) выступающим переносом доминирует в женской группе;

- и, наконец, третий компонент – смешанный, сочетающий европеоидные монголоидные черты - фиксируется, как в мужской, так и в женской части армянской общины и является, на наш взгляд, результатом брачных связей между пришлыми армянами-поселенцами и представителями местного коренного поволжско-приуральского населения.

Признаки	Мужские			Женские		
	N	X	S	N	X	S
1. Продольный диаметр	23	175.3	8.08	17	170.7	9.48
8. Поперечный диаметр	23	148.8	6.47	16	140.0	5.34
17. Высотный диаметр	20	135.1	6.56	14	127.3	8.28
5. Длина основания лица	20	101.3	5.36	14	96.1	7.46
9. Наименьшая ширина лба	23	99.1	4.56	19	95.8	4.14
45. Скуловой диаметр	15	133.8	6.00	11	120.8	6.68
40. Длина основания лица	16	95.6	6.67	12	91.4	7.17
48. Верхняя высота лица	21	71.0	4.54	15	65.6	5.49
55. Высота носа	21	52.1	3.14	15	48.6	3.89
54. Ширина носа	20	25.8	1.80	15	24.1	2.23
51. Ширина орбиты	21	42.1	2.01	15	40.5	2.03
52. Высота орбиты	21	34.6	2.09	14	32.9	2.14
20. Ушная высота	23	117.7	6.17	14	111.6	5.57
77. Назомаллярный угол	17	142.4	6.25	16	142.9	5.95
Zm. Зигмаксиллярный угол	14	127.4	4.42	14	128.8	5.67
SS. Симотическая высота	21	5.2	1.92	17	3.7	1.25
SC. Симотическая ширина	21	9.6	2.05	17	8.9	1.83
DS. Дакриальная высота	17	12.3	1.88	14	10.4	2.14
DC. Дакриальная ширина	17	21.4	2.38	14	19.7	1.70
Глубина клыковой ямки	20	4.9	1.85	10	4.3	1.03
32. Угол профиля лба	18	84.6	3.93	11	86.9	4.13
72. Общий лицевой угол	17	87.9	3.48	11	84.4	4.72
74. Альвеолярный угол лица	6	79.0	7.13	5	75.8	2.86
75(1). Угол выступания носа	15	29.3	7.61	14	22.6	6.58
8:1. Черепной указатель	22	85.1	5.34	16	82.4	6.32
17:1. Высотно-прод-ый ук-ль	20	77.5	4.29	14	74.9	6.02
17:8. Высотно-попер-ый ук-ль	19	91.0	5.14	13	90.7	6.11
9:8. Лобный указатель	21	66.6	2.67	15	67.9	3.58
40:5. Ук-ль выступания лица	16	94.0	3.96	11	97.8	4.54
48:45. Верхнелицевой ук-ль	14	53.1	2.60	11	53.8	2.98
54:55. Носовой указатель	19	49.2	3.99	15	49.6	4.72
52:51. Орбитный указатель	21	82.0	5.89	14	81.0	4.15
SS:SC. Симотический ук-ль	21	53.8	10.7	17	41.9	13.3
DS:SS. Дакриальный ук-ль	17	57.7	9.46	14	52.7	11.9
Надпереносье (1 - 6)	21	2.88	0.71	14	1.93	0.73
Надбровные дуги (1 - 3)	7	2.0	0.50	10	1.15	0.24
Затылочный бугор (0 - 5)	7	2.2	1.22	8	1.63	0.52
Передне-носовая кость (1-5)	16	3.1	1.08	12	2.58	1.00
Нижний край носового отверстия (Antr. %)	22	86.4	-	16	62.5	-

Таблица 2. Средние краниометрические параметры черепов из кладбища «Греческая палата» (данные суммированы).

Примечание: жирным шрифтом выделены значения, превышающие стандартные

Признак	1	2	3	4	5	6	7
1.	175.3 (23)	172.6 (112)	189.4 (62)	189.2 (43)	190.2 (17)	190.3 (24)	171.2 (6)
8.	148.8 (23)	144.4 (113)	140.8 (60)	139.1 (45)	142.2 (16)	139.9 (27)	142.3 (7)
8:1.	85.1 (22)	83.8 (111)	74.6 (60)	73.6 (43)	74.8 (15)	73.5 (24)	83.3 (6)
17.	135.1 (20)	134.7 (108)	135.7 (58)	133.7 (39)	130.8 (7)	131.9 (15)	137.2 (5)
9.	99.1 (23)	96.8 (112)	100.5 (62)	98.1 (43)	98.2 (20)	96.8 (23)	94.5 (6)
45.	133.8 (15)	133.5 (105)	133.2 (59)	130.9 (40)	133.0 (10)	126.4 (21)	131.1 (5)
48.	71.0 (21)	73.2 (102)	73.4 (55)	75.4 (32)	72.8 (14)	71.9 (23)	71.9 (6)
48:45.	53.1 (14)	55.0 (99)	55.0 (55)	57.6 (32)	54.7 (10)	56.9 (21)	55.2 (5)
54.	25.8 (20)	25.3 (103)	25.3 (56)	24.9 (36)	24.9 (15)	25.8 (22)	24.0 (6)
55.	52.1 (21)	54.0 (104)	53.0 (57)	53.6 (37)	51.8 (20)	52.3 (22)	53.0 (6)
54:55.	49.2 (19)	47.1 (102)	47.8 (56)	46.9 (35)	45.8 (15)	49.5 (22)	45.6 (6)
51.	42.1 (21)	41.9 (106)	43.5 (57)	41.7 (39)	41.6 (19)	40.9 (23)	41.8 (6)
52.	34.6 (21)	34.4 (108)	33.4 (57)	33.7 (38)	34.9 (18)	33.7 (22)	34.7 (6)
52:51.	82.0 (21)	82.0 (106)	76.9 (56)	80.9 (38)	83.6 (17)	82.2 (22)	83.1 (6)
77.	142.4 (17)	136.6 (111)	136.1 (62)	138.1 (38)	136.6 (17)	135.9 (20)	137.0 (6)
Zm.	127.4 (14)	125.0 (101)	121.3 (56)	121.0 (33)	128.2 (13)	129.2 (21)	121.4 (5)
SS.	5.2 (21)	5.6 (104)	5.7 (56)	5.2 (30)	5.2 (11)	5.1 (19)	5.5 (6)
SS:SC.	53.8 (21)	55.5 (104)	60.3 (56)	58.8 (30)	59.9 (11)	59.6 (19)	54.3 (6)
DS.	12.3 (17)	13.3 (107)	13.8 (57)	13.6 (23)	12.6 (10)	15.9 (19)	13.4 (6)
DS:DC.	57.7 (17)	63.7 (107)	67.0 (57)	60.4 (23)	60.6 (10)	64.3 (19)	57.9 (6)
32.	84.6 (18)	78.8 (105)	80.7 (57)	79.5 (31)	78.8 (7)	80.8 (15)	81.4 (6)
72.	87.9 (17)	85.8 (102)	84.2 (48)	86.6 (31)	85.7 (7)	87.5 (16)	85.3 (6)
75(1).	29.3 (15)	34.4 (92)	35.0 (48)	35.1 (16)	28.6 (5)	29.1 (14)	30.0 (6)

Таблица 3. Средние параметры мужских краниологических серий
с территории Армянского нагорья разных эпох в сравнительном аспекте.

1 – некрополь «Греческая палата», XIII–XIV вв. (Трофимова, 1956; Газимзянов, 2000, наст. раб.); 2 – сборная серия по современным армянам (Бунак, 1927; Алексеев, 1974); 3 – Лгашен (юго-западный берег о. Севан), сборная серия: вг. пол. III тыс. до н.э. – XII в. до н.э (Алексеев, 1974); 4 – Лгашен (юго-западный берег о. Севан), сборная серия: 1150 – 650 вв. до н.э (Мкртчян и др., 2017); 5 – сельское население Ширакской равнины, сборная серия эпохи поздней античности (Худавердян и др. 2020); 6 – позднеантичное городское население провинции Ширак, II – III вв. н.э. (Худавердян и др. 2020); 7 – объединенная серия армян эпохи Средневековья: некрополи «Гарни» и «Ованнаванк» (Алексеев, 1974; Худавердян и др., 2018).

Признак	1	2	3	4	5	6	7
1.	170.8 (17)	166.8 (46)	180.2 (23)	181.7 (42)	176.9 (17)	181.9 (36)	170.8 (3)
8.	140.0 (16)	141.1 (46)	136.6 (23)	135.0 (42)	137.4 (17)	134.1 (39)	142.0 (4)
8:1.	82.4 (16)	84.8 (46)	79.8 (23)	74.4 (42)	77.7 (17)	74.2 (32)	83.7 (3)
17.	127.3 (14)	131.1 (44)	126.0 (21)	128.5 (33)	126.0 (15)	128.1 (21)	132.8 (4)
9.	95.8 (19)	95.2 (46)	95.1 (22)	95.4 (40)	93.2 (16)	95.8 (36)	91.8 (3)
45.	120.8 (11)	124.7 (43)	123.7 (23)	124.2 (39)	121.8 (13)	123.9 (26)	126.5 (3)
48.	65.6 (15)	71.9 (41)	70.0 (19)	67.8 (33)	66.8 (12)	68.3 (27)	63.8 (3)
48:45.	53.8 (11)	56.3 (40)	56.5 (19)	54.6 (33)	54.8 (12)	55.1 (26)	50.4 (3)
54.	24.1 (15)	24.0 (40)	24.1 (18)	24.3 (35)	23.1 (11)	26.0 (32)	22.5 (2)
55.	48.6 (15)	51.3 (41)	51.2 (19)	49.8 (37)	51.4 (13)	50.3 (30)	49.5 (2)
54:55.	49.6 (15)	46.9 (40)	47.3 (18)	48.8 (35)	45.5 (11)	52.6 (30)	45.9 (2)
51.	40.5 (15)	40.5 (41)	41.9 (19)	40.4 (38)	40.5 (13)	39.4 (35)	40.3 (2)
52.	32.9 (14)	34.0 (41)	33.7 (19)	33.7 (38)	33.9 (13)	32.9 (32)	34.9 (2)
52:51.	81.0 (14)	84.0 (41)	80.4 (19)	83.6 (38)	83.9 (13)	84.3 (30)	86.7 (2)
77.	142.9 (16)	136.7 (43)	137.9 (22)	138.3 (36)	140.1 (13)	139.6 (27)	141.3 (3)
Zm.	128.8 (14)	123.7 (38)	120.1 (17)	122.8 (30)	129.2 (10)	129.5 (29)	131.5 (2)
SS.	3.7 (17)	4.6 (42)	4.3 (20)	4.3 (30)	3.9 (9)	4.2 (30)	4.5 (2)
SS:SC.	41.9 (17)	49.1 (42)	51.7 (20)	50.6 (30)	43.7 (9)	45.4 (30)	48.9 (2)
DS.	10.4 (14)	11.8 (42)	11.5 (19)	12.4 (24)	12.3 (9)	15.7 (25)	12.4 (2)
DS:DC.	52.7 (14)	56.7 (41)	60.9 (19)	57.3 (24)	55.5 (9)	66.9 (25)	69.5 (2)
32.	86.9 (11)	82.1 (40)	82.3 (15)	81.8 (29)	81.5 (12)	82.9 (18)	86.5 (3)
72.	84.4 (11)	86.1 (41)	86.0 (13)	86.0 (27)	85.8 (9)	80.8 (25)	89.5 (2)
75(1).	22.6 (14)	30.5 (35)	29.7 (15)	31.3 (10)	25.8 (8)	25.7 (24)	30.5 (2)

Таблица 4. Средние параметры женских краниологических серий с территории Армянского нагорья разных эпох в сравнительном аспекте.

Цифровое обозначение краниологических серий, используемых в сравнительном анализе, идентично к таблице 3.

КРАНИОЛОГИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ К АНТРОПОЛОГИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКЕ НАСЕЛЕНИЯ АРМЯНСКОЙ КОЛОНИИ СРЕДНЕВЕКОВОГО БОЛГАРА

Сравнительный анализ краниологической серии «Греческая палата» с группами с территории Армянского нагорья разных эпох наглядно подтверждает вывод Т.А. Трофимовой о морфологической близости средневековых армян (прежде всего мужчин) к краниотипу древних и, особенно, современных армян (см. табл. 3, 4). Велика также вероятность, что эти группы генетически связаны между собой. Наблюдаемые нами различия по черепному указателю (древние популяции Армянского нагорья являются представители долихокранного типа), по мнению В.П. Алексеева, «представляет собой, очевидно, естественное следствие процесса брахикефализации» (Алексеев, 1974, с.105).

Женские черепа из раскопок «Греческой палаты» в среднем отличаются от морфотипа древних и современных популяций этнических армян пониженными значениями выступления носа, ослабленной профилировкой лица, более грацильным строением лицевого скелета, что явно указывает на разный их генезис.

Таким образом, новые краниологические материалы как из дореволюционных раскопок средневекового христианского кладбища армянской колонии Болгара В.Ф. Смолина, так и раскопок А.П. Смирнова в 1954 г. в совокупности с данными Т.А. Трофимовой подтвердили, что население данной общины в расовом отношении было неоднородным. В ее сложение принимали участие как армяне-переселенцы – носители резко европеоидного брахикранного типа – генетически, вероятно, связанные с древним населением Армянского нагорья, так и местные группы поволжско-приуральского генезиса, физический облик которых характеризуется европеоидными, в целом, чертами, но в нерезко выраженной форме.

Таблица 5.

череп	1	2	3	4	5	6	7	8
Пол	М?	М?	М.	Ж?	Ж.	Ж?	Ж?	Ж?
Возраст	20-30	30-40	18-25	35-45	30-40	40-50	20-25	30-40?
1.	175.0	170.0	180.0	184.0	170.0	170.0	-	173.0
8.	141.0	145.0	158.0	137.0	137.0	153.0	-	-
17.	135.0	136.0	134.0	135.0	-	130.0	-	138.0
5.	98.0	100.0	101.0	104.0	-	92.0	-	98.0
9.	92.0	99.0	98.0	-	96.0	91.0	100.0	98.0
10.	114.0	125.0	128.0	117.0	124.0	126.0	125.0	126.0
11.	123.0	124.0	145.0	123.0	-	135.0	-	-
12.	112.0	112.0	117.0	109.0	106.0	114.0	-	-
25.	25.3	24.1	30.2	25.3	31.5	25.3	24.3	29.3
26.	29.5	27.6	33.5	27.3	26.5	25.5	-	26.5
40.	96.0	94.0	94.0	-	-	93.5	-	88.0
45.	129.0	130.0	145.0	-	-	133.0	-	-
48.	72.0	66.0	83.5	-	-	75.0	71.0	72.0
43.	102.0	103.0	110.0	-	101.0	104.0	103.0	104.0
46.	97.0	92.0	107.0	-	-	98.0	93.0	-
55.	51.0	48.0	59.0	-	-	57.0	51.0	49.0
54.	23.0	25.0	23.5	-	-	28.0	24.5	23.0
51.	41.0	39.0	43.5	-	-	42.0	44.0	41.5
52.	33.0	35.5	37.0	-	-	36.0	34.0	37.0
20.	112.0	116.0	114.5	112.5	-	110.5	-	-
77.	140.8	140.2	152.1	-	-	150.9	127.6	140.6

Zm.	127.4	126.3	132.9	-	-	129.5	118.7	131.0
SS.	4.5	3.8	2.2	-	-	2.3	5.1	1.8
SC.	8.7	10.0	5.0	-	-	9.0	9.8	6.0
DS.	11.5	12.3	6.8	-	-	6.8	12.1	8.2
DC.	21.0	23.2	19.3	-	-	19.5	21.0	22.0
Гл.	5.0	4.6	5.2	-	-	6.8	3.0	4.5
32.	82.0	85.0	82.0	-	-	81.0	-	-
72.	84.0	87.0	91.0	-	-	84.0	-	-
73.	87.0	88.0	92.0	-	-	88.0	-	-
74.	68.0	82.0	88.0	-	-	72.0	-	-
75 (1).	25.0	27.0	-	-	-	9.0	27.0	27.0
8:1.	80.6	85.3	87.8	74.5	80.6	90.0	-	-
17:1.	77.1	80.0	74.4	73.4	-	76.5	-	79.8
17:8.	95.8	93.8	84.8	98.5	-	84.9	-	-
9:8.	65.3	68.3	62.0	-	70.0	59.5	-	-
40:5.	97.9	94.0	93.1	-	-	101.6	-	-
48:45.	55.8	50.8	57.6	-	-	56.4	-	-
54:55.	45.1	52.1	39.8	-	-	49.1	48.0	46.9
52:51.	80.5	91.0	85.1	-	-	85.7	77.3	89.2
SS:SC.	51.7	38.0	44.0	-	-	25.6	52.0	30.0
DS:DC.	54.8	53.0	35.2	-	-	34.9	57.6	37.3
Форма	Пент.	Сфен.	Сфер.	Овоид	Бирз.	Ромб.	-	Сфен.
Над-е	2.0	2.5	4.0	2.5	1.5	1.5	2.0	1.5
Н. дуги	1.5	1.5	2.0	1.5	1.0	1.5	1.5	1.0
З.бугор	3.0	1.0	2.5	2.0	2.0	1.0	-	2.0
С.отр-к	2.0	3.0	-	1.5	1.5	1.5	-	1.5
Н.ось	2.5	3.5	3.5	-	-	2.0	2.0	2.0
Н.край	Antr./F.Pr	Antr.	Antr./F.Pr	-	-	F.Pr.	Antr.	Antr.

Таблица 5. Индивидуальные измерения некоторых признаков черепов христианского кладбища армянской колонии средневекового Болгара («Греческая палата») из раскопок В.Ф. Смолина в 1916 г.

Таблица 6.

Череп	мужские				женские					
Погр.	4	8	11	13	1	6	10	12	14	15
Воз-ст	25-35	30-40	20-30	30-35	15-16	25-30	35-45	18-22	25-35	-
1.	181.0	173.0	181.0	171.0	169.0	167.0	185.0	145.0	163.0	-
8.	142.0	147.0	151.0	146.0	137.0	135.0	139.0	140.0	142.0	-
17.	141.0	135.0	140.0	131.0	134.0	123.0	120.0	120.0	131.0	-
5.	108.0	101.0	101.0	95.0	94.0	90.0	99.0	82.0	91.0	-
9.	100.0	96.0	101.0	90.0	96.0	86.0	97.0	90.0	98.0	99.0
10.	120.0	128.0	126.0	117.0	117.0	114.0	-	116.0	115.0	-
11.	126.0	130.0	128.0	130.0	113.0	114.0	116.0	117.0	120.0	-
12.	113.0	114.0	119.0	117.0	102.0	105.0	109.0	112.0	106.0	-
25.	28.0	24.8	27.0	23.5	27.0	25.0	32.1	24.1	24.9	25.6
26.	22.5	24.5	24.4	22.9	21.9	21.1	30.5	20.1	25.1	-
40.	99.0	97.0	-	91.0	85.0	84.0	98.0	77.0	92.0	-
45.	135.0	136.0	132.0	130.0	120.0	113.0	125.0	117.0	122.0	-
48.	69.0	76.0	-	66.0	61.0	56.0	62.0	61.0	69.0	68.0
43.	109.0	106.0	-	101.0	99.0	89.0	103.0	95.0	101.0	-

КРАНИОЛОГИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ К АНТРОПОЛОГИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКЕ
НАСЕЛЕНИЯ АРМЯНСКОЙ КОЛОНИИ СРЕДНЕВЕКОВОГО БОЛГАРА

46.	96.0	98.0	-	91.0	84.0	76.0	94.0	82.0	88.0	90.0
55.	52.0	51.0	-	50.0	46.0	43.0	46.0	48.0	45.0	49.0
54.	26.6	24.5	-	25.8	21.7	20.8	28.0	20.9	22.6	22.1
51.	41.1	44.3	-	39.8	39.5	36.9	43.1	40.2	40.9	41.5
52.	34.5	34.7	-	34.6	34.1	29.8	32.1	33.1	32.4	33.0
20.	116.0	119.0	123.0	118.0	113.0	113.0	108.0	105.0	119.0	-
77.	140.2	153.0	-	142.0	140.4	141.2	140.6	142.9	152.4	138.6
Zm.	124.5	122.2	-	132.3	128.0	135.2	139.2	132.7	128.0	122.9
SS.	5.1	5.1	-	3.2	4.1	3.9	4.2	3.3	1.9	3.2
SC.	11.3	10.1	-	9.1	12.2	8.7	8.9	6.2	6.2	8.5
DS.	14.1	13.4	-	12.5	10.9	10.0	11.9	10.9	9.8	12.2
DC.	23.4	21.9	-	22.2	21.3	19.9	21.1	15.2	19.8	19.8
Гл.	7.9	-	-	4.7	-	2.4	-	-	-	-
32.	87.0	88.0	-	85.0	89.0	93.0	88.0	87.0	87.0	-
72.	87.0	84.0	-	89.0	84.0	89.0	84.0	95.0	82.0	-
73.	83.0	85.0	-	94.0	87.0	84.0	-	87.0	82.0	-
74.	84.0	76.0	-	-	79.0	76.0	-	74.0	78.0	-
75 (1).	26.0	31.0	-	-	21.0	20.0	16.0	32.0	28.0	27.0
8:1.	78.5	84.9	83.4	85.3	81.1	80.8	75.1	96.6	87.1	-
17:1.	77.9	78.0	77.3	76.6	79.3	73.7	64.9	82.8	80.4	-
17:8.	99.3	91.8	92.7	89.7	97.8	91.1	86.3	85.7	92.3	-
9:8.	70.4	65.3	66.9	61.6	70.1	63.7	69.8	64.3	69.0	-
40:5.	91.7	96.0	-	95.8	90.4	93.3	98.9	93.9	101.1	-
48:45.	51.1	55.9	-	50.8	50.8	49.6	49.6	52.1	56.6	-
54:55.	51.2	48.0	-	51.6	47.2	48.4	60.9	43.5	50.2	45.1
52:51.	83.9	78.3	-	86.9	86.3	80.8	74.5	82.3	79.2	79.5
SS:SC.	45.1	50.5	-	35.2	33.6	135.2	47.2	53.2	30.6	37.6
DS:DC.	60.3	61.2	-	56.3	51.2	50.3	56.4	72.4	49.5	61.6
Форма	Сфен.	Сфен.	Овоид	Овоид	Овоид	Ромб.	Овоид	-	-	-
Над-е	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Н. дуги	3.0	2.0	2.0	2.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	-
З.бугор	1.0	3.0	4.0	1.0	0.0	1.0	2.0	1.0	2.0	-
С.отр-к	2.0	2.0	3.0	1.0	1.0	1.0	2.0	1.0	2.0	-
Н.ось	2.0	2.0	-	-	3.0	2.0	-	3.0	2.0	2.0
Н.край	Antr.	Antr.	-	F.Pr.	F.Pr.	F.Pr.	F.Pr.	Antr.	Inf.	Antr.

Таблица 6. Индивидуальные измерения некоторых признаков черепов христианского кладбища армянской колонии средневекового Болгара («Греческая палата») из раскопок А.П. Смирнова в 1954 г.



ЛИТЕРАТУРА

- Алексеев В.П. Происхождение народов Кавказа (Краниологическое исследование). М.: Наука, 1974. 318 с.
- Бунак В.В. *Crania Armenica* // Труды Антропологического НИИ при МГУ. Вып. II. М.: МГУ, 1927. 263 с.
- Газимзянов И.Р. Золотая Орда и этногенетические процессы на Средней Волге // Народы России: от прошлого к настоящему. Антропология. Часть II / Отв. ред. Т.И. Алексеева. М.: Старый сад, 2000. С. 189-216.
- Мкртчян Р.А., Воронцова Е.Л., Симонян А.Г. Население страны Этиуни (по краниологическим данным) // Вестник Московского университета. Серия XXIII, Антропология. 2017. № 4. С. 91-106.
- Смирнов А.П. Волжские булгары // Труды ГИМ. Вып. XIX / Отв. ред. С.П. Толстов. М.: ГИМ, 1951. 302 с.

Смолин В.Ф. По развалинам древнего Булгара. Казань: Госиздат Т.С.С.Р, 1926. 87 с.

Трофимова Т.А. Антропологический состав населения г. Болгары в X-XV вв. // Тр. ИЭ. Антропологический сборник. Т. I / Отв. ред. Г.Ф. Дебец и М.Г. Левин. М.: АН СССР, 1956. С. 73-145.


Худавердян А.Ю., Жамкочян А.С., Акопян Н.Г., Бабаян Ф.С., Енгибарян А.А., Хачатрян А.А., Еганян Л.Г.. Антропологические особенности населения Армянского нагорья и этногенетическая ситуация на Южном Кавказе в эпоху средневековья // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2018. № 1. С. 60-88.


Худавердян А.Ю., Оганесян А.А., Енгибарян Г.Г., Матевосян Р.Ш., Кочарян Г.Г., Паланджян Р.С., Еганян Л.Г., Хачатрян А.А. Население Армянского нагорья в эпоху античности (по краниологическим материалам городских и сельских поселений) // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2020. № 1. С. 96-115.

NEW CRANIOLOGICAL DATA FOR THE ANTHROPOLOGICAL CHARACTERISTICS OF THE POPULATION OF THE ARMENIAN COLONY OF MEDIEVAL BOLGAR (BASED ON MATERIALS FROM THE NECROPOLIS "GREEK CHAMBER")

Gazimzyanov I.R.¹

¹LLC Center of museum design, Kazan

 **INTRODUCTION:** The article publishes for the first time - at the individual and group level - new craniological materials characterizing the anthropological appearance of the population of the Armenian colony of medieval Bolgar. They come from archaeological excavations in 1916 and 1954 of a Christian church and cemetery in the tract known according to local legends as the "Greek Chamber". Together with the data of T.A. Trofimova, the combined series "Greek Chamber" is currently represented by 25 male and 20 female skulls. Visually and statistically, the series is morphologically heterogeneous. It can be divided into three main anthropological components, which probably have different genetic origins. The first one prevails in the male part of the population and is characterized by a hyperbrachicranial shape of the skull with well-defined Caucasoid features in the structure of the facial region; it is morphologically close to the craniotype of ancient and modern Armenians. The second - Caucasoid in general, but with a certain share of Mongoloid admixture - is noted, first of all, in the female group of the Armenian community and genetically, probably, is connected with the local population of the Volga-Ural sources. The third - a mixed Caucasoid-Mongoloid component - was formed, most likely, in the process of marriage ties between newcomers and local population groups.

 **KEYWORDS:** Middle Volga region, Bolgar settlement, Christian necropolis "Greek Chamber", craniological analysis, anthropological composition.

ОБ АВТОРЕ:

Газимзянов Ильгизар Равильевич к.и.н., научный сотрудник ООО «ЦМП (Центр музейного проектирования)». Адрес служебный: 420111, ул. Чернышевского, д. 16, кв. 82, г. Казань, Республика Татарстан, Россия.


Тел. 8 (917) 29-79-726. E-mail: g-ilgizar@yandex.ru

DOI: 10.33876/2782-5000/2024-11-3/33-69

КРАНИОЛОГИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ЭПОХИ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ ИЗ ЗМЕЙСКОГО МОГИЛЬНИКА (ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ ЧЕРЕПОВ)

Фризен С.Ю.¹

¹Институт Этнологии и Антропологии РАН, Москва

 **РЕЗЮМЕ:** В публикации приводятся индивидуальные данные черепов из Змейского катакомбного могильника расположенного на территории РСО-Алания, датирующегося в рамках X-XIII вв.

 **КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** Краниология, Кавказ, средневековье, аланы, РСО-Алания.

Змейский катакомбный могильник расположен у северного склона Кабардино-Сунженского хребта в месте выхода Терека из Эльхотовских ворот. Памятник представляет собой городской некрополь Татартупского городища и является опорным для изучения аланской культуры развитого средневековья (Бакушев, Леонтьева, 2020).

Изученные нами краниологические материалы, в данный момент готовятся к публикации, происходят из раскопок 2013 – 2014 гг. и широко датируются в рамках последней трети X - XIII вв. (Бакушев, Леонтьева, 2020. С. 312). В общей сложности нами было изучено 1315 индивидов большинство из которых относятся к эпохе средневековья и атрибутируются как принадлежащие к средневековой аланской культуре. Сохранность различная, от практически идеальной, до очень плохой. По краниологической программе, удалось изучить 127 мужских (Таб. 1) черепов и 78 женских (Таб. 3) из грунтовых погребений и 35 мужских (Таб. 2) и 6 женских (Таб. 4) из захоронений в катакомбах. В таблицах 5 – 7 приводятся краниологические материалы из публикаций В.П. Алексеева, К.Х. Беслекоевой (Алексеев, Беслекоева, 1963) и А.В. Шевченко (1986), которые также были учтены при подсчете данных, приведенных в таблицах 8 и 9.

ЛИТЕРАТУРА

Алексеев В.П. Антропологические данные к проблеме происхождения населения центральных предгорий Кавказского хребта // Труды института Этнографии Т. 82. Антропологический сборник. №4. М., 1963. С. 28-64.

Алексеев В.П. Происхождение народов Кавказа. М., 1974. 317 с.

Алексеев В.П., Беслекоева К.Х. Краниологическая характеристика средневекового населения Осетии // Средневековые памятники Северной Осетии (Труды Северо-Кавказской экспедиции. 1958-1960 гг. Том II. Материалы и исследования по археологии СССР. № 114. М., 1963. 161 с. Бакушев М.А., Леонтьева А.С. Змейский катакомбный могильник. Материалы раскопок 2013-2014 гг. Том 1. М.: ИА РАН, 2020. 403 с.

Шевченко А.В. К краниологии населения предкавказской Алании X-XII вв. н.э. (По материалам раскопок Змейского могильника 1981 -1983 гг.) // Этнокультурные проблемы бронзового века Северного Кавказа. Орджоникидзе, 1986. С. 100-107.

CRANIOLOGICAL MATERIALS FROM THE MEDIEVAL PERIOD FROM THE ZMEYSKY BURIAL GROUND (INDIVIDUAL DATA OF SKULLS)**Frizen S.Yu.¹**¹ Institute of Ethnology and Anthropology, RAS, Moscow

SUMMARY: The publication presents individual data on skulls from the Zmeysky catacomb burial ground located on the territory of the Republic of North Ossetia-Alania, dating back to the 10th-13th centuries.



KEYWORDS: Craniology, Caucasus, Middle Ages, Alans, Republic of North Ossetia-Alania.

**ОБ АВТОРЕ:****Фризен Сергей Юрьевич**

н.с. Центра физ. антропологии

(Институт этнологии и антропологии РАН). к.и.н.,

119017, Россия, Москва, Ленинский проспект, 32А,

frizents@iea.ras.ru

КРАНИОЛОГИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ЭПОХИ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ ИЗ ЗМЕЙСКОГО
МОГИЛЬНИКА (ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ ЧЕРЕПОВ)

раскоп погр.	I 6	I 7 ск. 1	I 8	I 9	I 15 ч. 1	I 26	I 28	I 33	I 37
обозн.	I/6	I/7.1	I/8	I/9	I/15.1	I/26	I/28	I/33	I/37
1	183,0	185,0	161,0	181,0	178,0	184,0	190,0	183,0	176,0
8	149,0	127,0	139,0	136,0	146,0	137,0	141,0	138,0	139,0
17	132,0		134,0	136,0		130,0	134,0		
5	102,0		93,0	97,0		104,0	107,0		
10	129,0		119,0	116,0	118,0	115,0	124,0	124,0	
9	103,0	93,0	90,0		99,0	93,0	97,0	101,0	
40	87,0					103,0	101,0		
12	111,0	106,0	107,0	109,0	111,0	110,0	112,0	113,0	
11	124,0	111,0	112,0	111,0	131,0	114,0	119,0	110,0	
20	106,2	112,0	115,1	112,0	106,5	105,6	114,5	117,8	
45	142,0		124,0				134,0		
48	74,0					70,0	67,0	68,0	
47	122,0					119,0	110,0	116,0	
43	114,0					102,0	103,0	106,0	
46	104,0					105,0	98,0	94,0	
54	29,0			53,0		25,5	27,5	24,5	
55	56,0					49,5	51,5	51,5	
51	45,5		39,0	42,0		43,0	43,0	41,5	
51a			35,0				40,0		
52	34,0		34,5	31,0		30,0	32,5	34,5	
SC	14,5		7,3	7,5		8,0	10,5	9,0	
SS	7,0		3,5	4,3		5,0	5,5	4,5	
MC	22,5		14,5			17,5	18,0	19,0	
MS	11,5		6,0			7,5	9,0	5,5	
DC			19,5				22,5		
DS			10,8				12,0		
77	130,0					134,0	130,0	142,0	
Zm	126,0					118,0	116,0	133,0	
БИЛ	26,0	23,5	29,0	25,0		24,0	27,5	29,0	
ВИЗ	28,0		24,0	26,5		28,0	27,5	28,0	
32	77,0					83,0	80,0	89,0	
32a	71,0					76,0	73,0	78,0	
72	90,0					85,0	87,0	85,0	
73	91,0					87,0	87,0	89,0	
74	84,0					80,0	85,0	69,0	
75	50,0					47,0	47,0	51,0	
75(1)	40,0					38,0	40,0	34,0	
65	132,0		116,0				123,0		
66	112,0		89,0			100,0	107,0	103,0	
71a	31,0		34,0	31,0			36,0	31,0	
69/3	12,0		11,5	11,0		11,0	11,0	12,0	
67	48,0		47,0	44,5		41,0	48,0	43,0	
8:1	81,4	68,6	86,3	75,1	82,0	74,5	74,2	75,4	79,0
48:45	52,1						50,0		
48:17	56,1					53,8	50,0		
40:5	85,3					99,0	94,4		
54:55	51,8					51,5	53,4	47,6	
52:51	74,7		88,5	73,8		69,8	75,6	83,1	
SS:SC	48,3		47,9	57,3		62,5	52,4	50,0	
DS:DC			55,4				53,3		

Таблица 1. Индивидуальные данные мужских черепов из Змейского могильника (погребения в грунтовых ямах).

раскоп погр. обозн.	I 38	I 45	I 43	I 55	I 57	I 60	I 66 ск. 1	I 79	I 80
1	173,0	174,0	179,0	168,0	185,0	178,0	177,0	182,0	192,0
8	139,0		131,0	148,0	139,0	156,0	147,0	132,0	140,0
17	143,0	134,0					136,0	146,0	147,0
5	103,0	105,0					105,0	108,0	113,0
10	128,0		118,0	131,0	124,0	134,0	127,0	118,0	124,0
9	102,0	98,0	100,0	96,0	103,0	99,0	100,0	95,0	102,0
40	98,0	98,0					94,0	98,0	108,0
12	109,0	111,0	105,0	115,0	105,0	130,0	111,0	107,0	108,0
11	123,0	118,0	111,0	119,0	113,0		121,0	103,0	125,0
20	113,4	96,4	115,3	120,1	111,5		111,7	118,3	115,1
45	140,0	135,0					131,0	118,0	146,0
48	68,0	75,0	76,0			69,5	69,0	70,0	79,0
47	113,0	19,0	126,0			114,0		117,0	124,0
43	107,0	105,0	104,0	107,0		105,0	107,0	104,0	117,0
46	101,0	93,0	94,0	88,0		100,5	98,0	92,0	106,0
54	23,0	23,5	28,5			28,5	25,5	22,0	27,5
55	52,0	54,0	51,5			53,0	50,0	45,0	54,0
51	42,5	39,0	41,0	43,0		44,0	41,5	40,0	46,0
51a	37,5						39,0		44,0
52	32,5	36,0	32,5	31,5		33,0	32,5	32,0	33,5
SC	9,5	10,5	11,0			9,0	10,5		9,5
SS	4,0	5,5	5,5			3,0	5,5		3,5
MC	17,5	20,0	19,5				20,5		20,5
MS	7,5	12,5	8,8				9,5		7,5
DC	19,5						24,5		23,5
DS	10,0						12,5		11,0
77	143,0	132,0	142,0			144,0	135,0	136,0	137,0
Zm	127,0	121,0	120,0			129,0	128,0	127,0	123,0
БИЛ	36,5	27,0	27,5	21,5	23,0	35,5	24,5	27,0	26,5
БИЗ	25,5	27,0	25,5	26,0			26,5	30,0	26,5
32	84,0	75,0	81,0				83,0	75,0	81,0
32a	79,0	82,0	75,0				73,0	82,0	72,0
72	83,0	85,0	78,0				87,0	81,0	82,0
73	87,0	89,0	86,0				92,0	87,0	89,0
74	72,0	74,0	67,0				73,0	73,0	69,0
75	180,0	51,0					58,0		47,0
75(1)		34,0					25,0		35,0
65					129,0	138,0			
66	116,0				107,0	114,0		105,0	123,0
71a	32,0		35,5	30,0	31,0	32,5	30,0	32,0	34,0
69/3	13,0	9,0	14,5	12,5	11,0	11,0	11,0	14,0	12,0
67	50,0		49,0		44,0	47,0		48,0	50,0
8:1	80,3		73,2	88,1	75,1	87,6	83,1	72,5	72,9
48:45	48,6	55,6					52,7	59,3	54,1
48:17	47,6	56,0					50,7	47,9	53,7
40:5	95,1	93,3					89,5	90,7	95,6
54:55	44,2	43,5	55,3			53,8	51,0	48,9	50,9
52:51	76,5	92,3	79,3	73,3		75,0	78,3	80,0	72,8
SS:SC	42,1	52,4	50,0			33,3	52,4		36,8
DS:DC	51,3						51,0		46,8

Таблица 1. (Продолжение).

КРАНИОЛОГИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ЭПОХИ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ ИЗ ЗМЕЙСКОГО
МОГИЛЬНИКА (ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ ЧЕРЕПОВ)

раскоп	I	I	I	I	I	I	I	I	I
погр.	85	87	90	97	99	104	107	109	111
обозн.	I/85	I/87	I/90	I/97	I/99	I/104	I/107	I/109	I/111
1	184,0	190,0	187,0	193,0	188,0	193,0	171,0	172,0	171,0
8	142,0	138,0	141,0	142,0	145,0	150,0	137,0	141,0	148,0
17	137,0	143,0	132,0		136,0	143,0		135,0	
5	93,0	111,0	105,0		98,0	113,0		99,0	
10	122,0	122,0	120,0	127,0	125,0	130,0		118,0	
9	111,0	98,5	101,0	102,0	98,0	106,0	104,0	89,0	
40		105,5	97,0		91,5	110,0		94,0	
12	117,0	113,0	114,0	113,0	113,0	113,0	109,5	128,0	115,0
11		120,0	121,0	122,0	120,0	132,0	119,0	121,0	123,0
20	132,0	116,5	116,2	124,9	114,2	123,5	113,3	118,4	121,3
45		140,0	136,0		128,0	141,0			
48	72,0	77,5	72,0	72,0	76,5	78,5		63,5	
47		124,0	124,5	122,0	126,0	126,5		107,0	
43	114,5	111,5	111,0		101,0	115,5			
46	100,5	100,5	96,5		94,0	105,5		80,0	
54	26,5	26,5	24,0	28,0	23,0	27,0		23,0	
55	56,0	52,5	49,5	52,0	54,0	52,0		43,5	
51	44,0	47,0	45,5	43,5	41,0	47,0		40,5	42,5
51a		42,0	40,0	40,5	39,0	44,0		36,0	
52	36,0	33,5	33,5	32,5	33,0	36,0		29,0	32,0
SC	10,5	8,0	12,0	11,5	10,0	12,5		5,5	12,5
SS	4,5	4,8	7,3	6,0	6,3	8,3		2,8	5,8
MC		16,0	21,5	26,0	19,0	20,5		17,5	
MS		8,3	9,5	9,5	12,0	11,0		6,5	
DC		19,8	26,5		22,0			21,5	
DS		11,8	14,0		12,5			9,3	
77	135,0	140,0	129,0		135,0	130,0			140,0
Zm	127,0	120,0	125,0		122,0	128,0		128,0	
ВИЛ		24,0	20,0	22,5	25,0	28,0		25,5	
ВИЗ		26,5	27,0		29,0	21,0		25,0	
32		68,0	69,0	77,0	78,0	73,0		82,0	
32a		62,0	59,0	71,0	70,0	67,0		73,0	
72		79,0	81,0	84,0	84,0	81,0		82,0	
73		82,0	86,0	87,0	88,0	88,0		93,0	
74		70,0	72,0	76,0	72,0	61,0		55,0	
75		47,0	38,0	50,0	49,0	46,0		68,0	
75(1)		32,0	43,0	34,0	35,0	35,0		14,0	
65			121,0						
66			101,0				107,0		105,0
71a	31,0	34,5	31,5		31,0		35,0	31,0	29,0
69/3	10,5	12,5	12,0	13,0	10,0		12,5	11,5	9,0
67	45,0	47,5	45,5	48,0			51,0	44,5	47,5
8:1	77,2	72,6	75,4	73,6	77,1	77,7	80,1	82,0	86,5
48:45		55,4	52,9		59,8	55,7			
48:17	52,6	54,2	54,5		56,3	54,9		47,0	
40:5		95,0	92,4		93,4	97,3		94,9	
54:55	47,3	50,5	48,5	53,8	42,6	51,9		52,9	
52:51	81,8	71,3	73,6	74,7	80,5	76,6		71,6	75,3
SS:SC	42,9	60,0	60,8	52,2	63,0	66,4		50,9	46,4
DS:DC		59,6	52,8		56,8			43,3	

Таблица 1. (Продолжение).

раскоп	I	I	I	I	I	I	I	I	I
погр.	112	116	127	141	149	154	155*	159	175
обозн.	I/112	I/116	I/127	I/141	I/149	I/154	I/155	I/159	I/175
1	180,0	187,0	174,0	188,0	177,0	179,0	179,0	181,0	174,0
8	143,0	138,0	152,0	134,0	149,0	140,0	144,0	137,0	146,0
17	129,0	130,0		136,0	139,0	136,0	133,0	137,0	
5	99,0	95,0		106,0	103,0	108,0	98,0	103,0	
10	129,0	120,0	128,0	122,0	125,0	119,0	117,0	118,0	126,0
9	98,0	93,0	98,5		98,5	96,5	97,5	90,5	104,5
40	100,0	97,0			97,0	104,5	93,0	95,0	
12	113,0	109,5		104,0	109,0	108,0	116,0	109,5	105,5
11	126,0	114,5		115,0	128,5		120,5	117,0	123,0
20	117,1	112,2		108,7	115,3		110,7	110,5	119,1
45	138,0	122,0			141,0		125,0	129,0	
48	69,0	74,0			72,5	70,5	66,5	76,0	72,5
47	112,0	124,0			119,0	112,5	112,0		116,0
43	107,0	99,5		100,0	109,0	106,0	102,5	97,5	112,0
46	101,0	89,0		90,0	97,0	99,5	95,0	88,5	104,0
54	28,0	21,0		23,0	27,0	27,5	22,5	23,0	24,5
55	56,0	50,5			49,0	55,5	47,5	53,0	50,5
51	42,0	39,5	41,5		43,5	43,0	39,5	42,5	46,0
51a	37,0	37,5			39,0		35,5	39,0	42,5
52	31,5	35,0	34,5		34,0	33,0	32,5	34,0	36,0
SC	7,0	10,0	8,5		8,3	10,3	10,5	7,0	9,0
SS	4,0	4,0	5,2		3,8	6,0	4,5	5,3	4,0
MC	21,5	18,5			19,5	8,3	20,0	16,8	15,5
MS	5,5	12,0			9,0	8,8	7,0	7,8	6,0
DC	26,3				23,5		21,0	19,5	25,0
DS	11,0				12,8		11,3	11,0	12,3
77	141,0	116,0			140,0	142,0	135,0	135,0	136,0
Zm	123,0	116,0		119,0	121,0	124,0	127,0	118,0	124,0
БИЛ	28,0	27,0		25,5	24,0	22,0	24,0	29,5	25,0
ВИЗ	25,0	36,0		26,0			24,0	31,0	
32	81,0	83,0			72,0		81,0	78,0	77,0
32a	71,0	77,0			62,0		73,0	72,0	73,0
72	83,0	83,0			82,0		86,0	84,0	82,0
73	87,0	87,0			85,0		90,0	90,0	87,0
74	61,0	63,0			74,0		72,0	68,0	70,0
75	60,0	56,0					62,0	47,0	43,0
75(1)	23,0	27,0					24,0	37,0	39,0
65				121,0	133,5	119,0	116,0		128,0
66	106,0	98,5		114,0	103,5	103,0	92,5	111,5	100,0
71a	35,0	28,0	31,5	33,5	35,5	35,5	35,0	35,0	32,0
69/3	13,0	9,5	12,0	11,5	10,5	14,0	13,0	13,0	12,0
67	50,5	44,5	43,5	44,5	47,5	45,0	45,5	45,5	49,0
8:1	79,4	73,8	87,4	71,3	84,2	78,2	80,4	75,7	83,9
48:45	50,0	60,7			51,4		53,2	58,9	
48:17	53,5	56,9			52,2	51,8	50,0	55,5	
40:5	101,0	102,1			94,2	96,8	94,9	92,2	
54:55	50,0	41,6			55,1	49,5	47,4	43,4	48,5
52:51	75,0	88,6	83,1		78,2	76,7	82,3	80,0	78,3
SS:SC	57,1	40,0	61,2		45,8	58,3	42,9	75,7	44,4
DS:DC	41,8				54,5		53,8	56,4	49,2

* - череп подростка, при расчетах не учитывался.

Таблица 1. (Продолжение).

КРАНИОЛОГИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ЭПОХИ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ ИЗ ЗМЕЙСКОГО
МОГИЛЬНИКА (ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ ЧЕРЕПОВ)

раскоп	I	I	I	I	I	I	I	I	I
погр.	179	181 ч. 1	185	194	198	209	214	320 ск. 3	230В*
обозн.	I/179	I/181.1	I/185	I/194	I/198	I/209	I/214	I/320.3	I/230В
1	190,0	180,0	174,0	199,0	190,0	194,0			175,0
8		133,0	143,0	135,0	148,0	130,0			130,0
17		124,0			144,0	141,0			132,0
5		103,0			108,0	102,0			100,0
10		114,0	123,0	121,0	127,0	117,0			113,0
9	97,0	98,0	100,0	102,0	98,0	87,5	104,0	99,0	90,0
40		103,0			108,0	95,0			99,0
12		113,5	109,0	111,0	119,0	110,0			103,5
11		109,0	125,0	118,0	129,0	118,0			108,0
20		108,0	114,0	120,3	119,7	115,8			102,7
45		131,0	144,0	134,0	147,0	134,0			122,0
48		60,0	70,0	75,5	77,5	62,0	78,0	67,0	63,5
47		99,0	117,0		132,0	107,0	126,5	105,0	110,0
43		110,0	108,5	107,0	112,0	101,5		103,0	97,0
46		92,0	100,0	99,0	108,5	90,5		88,0	94,0
54	22,0	25,5	28,5	26,0	28,5	26,0	23,5	24,5	23,5
55		45,5	54,0	56,5	52,0	51,5	58,0	48,5	47,0
51		46,5	43,5	44,0	44,5	42,0	46,0	41,5	39,5
51a		42,0	38,0		41,0	38,5			35,5
52		28,0	34,5	35,0	32,0	34,5	34,0	30,0	32,5
SC		9,0	11,3	10,5	6,5	5,3	9,5	9,0	8,5
SS		4,0	4,3	5,0	3,5	2,5	6,5	4,0	3,0
MC		7,0	21,8	20,0	21,0	17,3		16,5	7,5
MS		5,0	8,5	9,0	7,5	7,0		7,0	6,0
DC		21,0	24,0		23,0	21,0			19,5
DS		9,3	14,5		9,0	10,5			9,3
77		155,0	137,0	130,0	144,0	143,0		150,0	140,0
Zm		141,0	127,0	127,0	125,0	124,0	124,0	132,0	124,0
ВИЛ		23,0	27,0	28,0	24,0	25,0			25,5
ВИЗ		34,0		21,0	28,5				25,5
32		78,0	77,0	73,0	75,0	79,0			78,0
32a		72,0	70,0	67,0	65,0	71,0			83,0
72		82,0	84,0	81,0	81,0	81,0			74,0
73		88,0	91,0	88,0	90,0	87,0			82,0
74		61,0	67,0	61,0	64,0	52,0			58,0
75		51,0	53,0	46,0	55,0	49,0			47,0
75(1)		31,0	31,0	35,0	26,0	32,0			27,0
65		114,0				117,0	131,0		112,0
66		108,0	110,5		100,0	110,5	111,0		96,0
71a		34,5	35,0		39,0	31,0	29,5		31,5
69/3		10,5	12,5		12,0	11,0	11,5	13,0	12,0
67		43,0	49,5		50,0	48,0	46,0	45,0	43,5
8:1		73,9	82,2	67,8	77,9	67,0			74,3
48:45		45,8	48,6	56,3	52,7	46,3			52,0
48:17		48,4			53,8	44,0			48,1
40:5		100,0			100,0	93,1			99,0
54:55		56,0	52,8	46,0	54,8	50,5	40,5	50,5	50,0
52:51		60,2	79,3	79,5	71,9	82,1	73,9	72,3	82,3
SS:SC		44,4	38,1	47,6	53,8	47,2	68,4	44,4	35,3
DS:DC		44,3	60,4		39,1	50,0			47,7

* - череп подростка, при расчетах не учитывался.

Таблица 1. (Продолжение).

раскоп	I	I	I	I	I	I	I	I	I
погр.	235	237	241	249	253	254	256	259	265
обозн.	I/235	I/237	I/241	I/249	I/253	I/254	I/256	I/259	I/265
1	186,0		176,0	174,0	185,0	183,0	184,0	192,0	188,0
8	143,0	138,0	139,0	139,0	141,0	143,0	139,0	142,0	152,0
17	137,0	138,0	136,0	134,0	129,0	136,0	139,0	144,0	138,0
5	100,0		109,0	96,0	98,0	104,0	105,0	107,0	109,0
10	119,0		117,0	117,0	125,0	117,0	123,0	129,0	127,0
9	91,0		102,0	100,0	91,0	90,0	100,0	104,0	104,0
40	94,0		103,0		94,0	107,0	105,0	101,0	
12	105,0	108,0	113,0	106,0	105,0	117,0	108,0	110,0	114,0
11	118,0	117,0	123,0	118,0	119,0	120,0	121,0	124,0	131,0
20	114,7	120,6	114,5	113,6	117,8	117,6	115,1	121,0	116,9
45			144,0		133,0	131,0		136,0	146,0
48	65,0		71,0		63,0	65,0	73,0	71,0	
47	112,0		125,0		110,0	113,0		114,0	120,0
43	102,0		112,0	109,0	101,0	102,0		107,0	112,0
46			106,0	90,0	95,0	95,0		102,0	110,0
54	25,0		27,0	20,5	27,0	25,0		25,0	27,5
55	46,0		52,5	51,0	68,0	50,0	48,0	54,5	57,0
51	43,0		44,0	40,5	41,5	41,5		41,0	43,0
51a			41,5		38,0	38,5		37,0	
52	30,5		32,5	35,5	32,5	31,0	38,5	31,0	32,5
SC	7,5		13,5		8,0	9,0		7,0	
SS	4,5		6,0		5,0	5,0		4,0	
MC	17,0		23,5		17,5			20,0	
MS	8,0		8,5		7,5			9,0	
DC					21,5			23,5	
DS					12,5			14,0	
77	141,0		132,0	146,0	144,0	138,0		138,0	136,0
Zm			114,0	131,0	128,0			120,0	
ВИЛ	25,5		23,0	23,0	28,0	21,0	24,5	28,0	26,5
ВИЗ	23,0		25,0	26,5	37,0	27,0	28,5	31,0	25,5
32	85,0		84,0	82,0	82,0	81,0		85,0	78,0
32a	80,0		81,0	76,0	75,0	72,0		78,0	74,0
72	88,0		87,0		88,0	81,0		85,0	
73	91,0		88,0	88,0	91,0	83,0		90,0	
74	76,0		80,0		77,0	71,0		72,0	
75	60,0		53,0		57,0	58,0		61,0	
75(1)	25,0		31,0		31,0	23,0		24,0	
65				125,0				129,0	147,0
66	105,0	103,0	114,0	106,0		102,0	114,0	105,0	120,0
71a	31,0	35,0	34,0	29,0		30,0	35,0	32,0	31,0
69/3	9,0	12,0	10,0	12,0	12,0	12,0	11,0	14,0	11,0
67	40,0	44,0	46,0	44,0	43,0	42,0	45,0	45,0	47,0
8:1	76,9		79,0	79,9	76,2	78,1	75,5	74,0	80,9
48:45			49,3		47,4	49,6		52,2	
48:17	47,4		52,2		48,8	47,8	52,5	49,3	
40:5	94,0		94,5		95,9	102,9	100,0	94,4	
54:55	54,3		51,4	40,2	39,7	50,0		45,9	48,2
52:51	70,9		73,9	87,7	78,3	74,7		75,6	75,6
SS:SC	60,0		44,4		62,5	55,6		57,1	
DS:DC					58,1			59,6	

Таблица 1. (Продолжение).

КРАНИОЛОГИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ЭПОХИ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ ИЗ ЗМЕЙСКОГО
МОГИЛЬНИКА (ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ ЧЕРЕПОВ)

раскоп	I	I	I	I	I	I	I	I	I
погр.	292 скоп. кост. Ч. 1	294	296	310	324	330	344	346	350
обозн.	I/292.1	I/294	I/296	I/310	I/324	I/330	I/344	I/346	I/350
1	170,0	183,0	176,0	171,0	198,0	186,0	189,0		180,0
8	146,0	143,0		142,0	135,0	140,0	140,0		142,0
17	127,0	139,0	130,0	128,0	137,0	123,0	133,0		133,0
5	94,0	101,0	104,0	93,0	105,0	97,0	107,0		102,0
10	129,0	120,0		129,0	118,0	118,0	129,0		124,0
9	102,0	96,0		101,0	93,0	97,0	105,0		100,0
40		95,0		99,0		93,0	104,0	103,0	91,0
12	117,0	112,0	113,0	110,0	114,0	107,0	112,0		
11	123,0	118,0	119,0	124,0	119,0	117,0	123,0		123,0
20	113,4	113,6	111,1	110,8	123,4	110,5	117,9		106,5
45		132,0		141,0	134,0	130,0	141,0		137,5
48		68,0		73,0		69,0	71,0		68,0
47		116,0		117,0		117,0	128,0		116,0
43		102,0		108,0		109,0	113,0		103,0
46		95,0		98,0		99,0	118,0		89,0
54		22,0		24,5		25,5	28,0		20,5
55		49,0		56,0		51,0	58,0		47,0
51		40,5	43,5	44,5		44,5	43,0		41,5
51a		38,5		41,5			33,0		39,0
52		32,0		33,5		34,5	32,5		32,5
SC		7,5		8,3	12,5	10,5	9,1		9,8
SS		4,5		5,0	11,5	3,8	3,5		4,3
MC		17,0		17,5			21,8		17,3
MS		6,5		7,5			4,8		7,2
DC		20,5		21,5			26,0		19,8
DS		11,5		11,0			8,5		9,8
77		135,0		145,0		139,0	138,0		140,0
Zm		121,0		126,0		130,0	135,0		123,0
ВИЛ	29,0	26,0		28,0	18,5	29,0	26,0		22,0
ВИЗ	26,0	29,0		30,0	34,5	30,5	30,5		24,0
32		80,0		84,0		88,0	89,0		86,0
32a		73,0		80,0		78,0	85,0		78,0
72		81,0		88,0		92,0	88,0		87,0
73		83,0		92,0		96,0	92,0		92,0
74		74,0		76,0		81,0	73,0		80,0
75		48,0		55,0			73,0		51,0
75(1)		33,0		33,0			15,0		36,0
65						125,0	123,0		
66	105,0		109,0			101,0	104,0	106,0	104,0
71a	30,0	31,0	28,0	30,0	32,0	31,0	38,0		24,0
69/3	10,0	11,0	9,0	11,0	10,0	11,0	14,0	14,0	11,0
67	44,0	45,0	42,0			45,0	47,0	49,0	43,0
8:1	85,9	78,1		83,0	68,2	75,3	74,1		78,9
48:45		51,5		51,8		53,1	50,4		49,5
48:17		48,9		57,0		56,1	53,4		51,1
40:5		94,1		106,5		95,9	97,2		89,2
54:55		44,9		43,8		50,0	48,3		43,6
52:51		79,0		75,3		77,5	75,6		78,3
SS:SC		60,0		60,2	92,0	36,2	38,5		43,9
DS:DC		56,1		51,2			32,7		49,5

Таблица 1. (Продолжение).

раскоп	I	I	I	I	I	I	I	I	I
погр.	351	359	361	362	366	367	369	383	396 ч. I
обозн.	I/351	I/359	I/361	I/362	I/366	I/367	I/369	I/383	I/396.1
1		169,0	193,0	169,0	182,0	181,0	183,0	175,0	173,0
8	143,0	134,0	136,0	128,0	139,0	142,0	139,0	130,0	137,0
17	129,0	122,0	136,0	131,0	133,0	139,0	142,0	143,0	
5		93,0	114,0	99,0	104,0	111,0	108,0	104,0	
10		116,0	125,0		124,0	121,0	121,0	119,0	114,0
9		92,0	101,0	89,0	100,0	99,0	99,0	95,0	94,0
40		91,0	108,0	95,0	97,0	103,0	105,0	88,0	
12	109,0	107,0	115,0	105,0	114,0	116,0	101,0	108,0	104,0
11	125,0	116,0	123,0	109,0	122,0	128,0	113,0	118,0	112,0
20	116,3	101,6	112,3	110,3	110,2	121,1	117,1	113,6	106,1
45		127,0		125,0	137,0	138,0	133,0		129,0
48	76,0	71,0	78,0	74,0	79,0	71,0	73,0	73,0	68,0
47	127,0	114,0	121,0	124,0	134,0	117,0	122,0	124,0	113,0
43		102,0		99,0	106,0	108,0	104,0	108,0	102,0
46	94,0	92,0		89,0	96,0	94,0	95,0	98,0	100,0
54	22,5	23,0	28,0	23,0	24,5	25,5	25,0		24,5
55	51,5	47,0	78,5	49,5	56,5	51,0	53,0	54,0	49,5
51	41,5	42,0		39,5	44,0	45,5	43,5	43,5	42,5
51a		38,0		36,0	42,0	42,0			
52	36,5	34,5		33,0	31,0	35,0	33,0	36,5	33,5
SC	11,5	8,5	8,0	10,5	13,0	11,0	10,5		
SS	5,0	4,3	3,5	3,8	7,0	6,5	5,0		
MC	23,2	18,0	19,0	19,0	22,0	17,5	22,0		
MS	9,3	7,0	5,5	8,1	9,8	9,1	7,5		
DC		20,5		21,0	24,0	22,0			
DS		7,5		10,1	12,3	12,5			
77		144,0		142,0	128,0	137,0	121,0	138,0	134,0
Zm	125,0	130,0		122,0	125,0	131,0	125,0	124,0	122,0
БИЛ		22,5	23,5	23,0	24,5	28,0	27,5	24,0	25,0
БИЗ	31,0	21,0	26,5		32,0	28,0	27,5	22,0	20,5
32		77,0		85,0	85,0	94,0	82,0	76,0	76,0
32a		69,0		80,0	78,0	86,0	73,0	71,0	71,0
72		87,0		86,0	86,0	92,0	82,0	89,0	84,0
73		90,0		93,0	91,0	99,0	88,0	91,0	86,0
74		78,0		78,0	73,0	80,0	75,0	83,0	74,0
75		53,0		57,0		62,0	52,0		
75(1)		34,0		29,0		30,0	30,0		
65		124,0			130,0	137,0	121,0		117,0
66	114,0	103,0			109,0	106,0	110,0		108,0
71a	32,0	35,0	25,5	31,0	32,0	34,0	33,0	25,0	32,0
69/3	12,0	10,0	11,0	11,0	11,0	10,0	13,0	8,0	12,0
67	48,0	45,0	46,0		45,0	43,0	43,0	44,0	47,0
8:1		79,3	70,5	75,7	76,4	78,5	76,0	74,3	79,2
48:45		55,9		59,2	57,7	51,4	54,9		52,7
48:17	58,9	58,2	57,4	56,5	59,4	51,1	51,4	51,0	
40:5		97,8	94,7	96,0	93,3	92,8	97,2	84,6	
54:55	43,7	48,9	35,7	46,5	43,4	50,0	47,2		49,5
52:51	88,0	82,1		83,5	70,5	76,9	75,9	83,9	78,8
SS:SC	43,5	50,6	43,8	36,2	53,8	59,1	47,6		
DS:DC		36,6		48,1	51,3	56,8			

Таблица 1. (Продолжение).

КРАНИОЛОГИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ЭПОХИ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ ИЗ ЗМЕЙСКОГО
МОГИЛЬНИКА (ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ ЧЕРЕПОВ)

раскоп	I	I	I	I	I	I	I	I	I
погр.	396 ч. II	396 ч. III	398	406	409	408	423	426	428**
обозн.	I/396.2	I/396.3	I/398	I/406	I/409	I/408	I/423	I/426	I/428
1	181,0	188,0	178,0	174,0	177,0	171,0	183,0	184,0	182,0
8	135,0	144,0	139,0	141,0	135,0	139,0	144,0	136,0	159,0
17	134,0	144,0	144,0	136,0			140,0	137,0	138,0
5	98,0	114,0	108,0	101,0			107,0	116,0	100,0
10	115,0	123,0	127,0	119,0	122,0		129,0	118,0	134,0
9	94,0	104,0	106,0	93,0	96,0	92,0	105,0	105,0	102,0
40	98,0		99,0	99,0			98,0		91,0
12	111,0	113,0	113,0	108,0	112,0	107,0	111,0	110,0	125,0
11	108,0		117,0	122,0	109,0	119,0	121,0	115,0	125,0
20	112,7		116,1	110,2	115,8	111,1	118,4	111,0	123,0
45			133,0	135,0	126,0		136,0		
48	70,0		68,0	68,0			74,0		65,0
47	116,0		114,0	112,0			124,0	115,0	115,0
43	103,0		109,0	104,0		100,0	114,0	110,0	109,0
46	99,0		101,0	101,0		94,0	96,0	102,0	95,0
54	21,5	54,0	22,0	25,5			24,0		25,5
55	51,0		50,5	67,5			55,5	51,5	50,0
51	42,0		42,0	43,0			46,0	45,0	43,0
51a			38,0	39,0			43,0		39,0
52	30,5		32,0	33,5		31,5	32,5	32,5	33,5
SC	8,0		12,5	9,0			14,0	8,5	7,5
SS	4,0		7,5	3,5			5,5	4,5	2,5
MC			22,5	17,0			22,5	17,5	19,0
MS			12,0	7,5			9,0	8,0	5,5
DC			24,5	19,5			24,0		
DS			14,5	10,5			13,5		
77	117,0		137,0	137,0			124,0	135,0	145,0
Zm	121,0		119,0	123,0			118,0	119,0	131,0
БИЛ	21,0	26,5	30,0	26,0	26,5	25,0	26,0	21,5	35,0
БИЗ	24,0	26,0	27,0	23,5	37,0		31,0	26,5	29,0
32	78,0		85,0	62,0			83,0	81,0	91,0
32a	73,0		81,0	81,0			77,0	71,0	85,0
72	85,0		86,0	76,0			88,0		91,0
73	87,0		91,0	83,0			91,0	87,0	96,0
74	75,0		72,0	67,0			79,0		79,0
75	51,0		53,0	51,0			56,0		60,0
75(1)	34,0		32,0	35,0			32,0		31,0
65	102,0			127,0				119,0	
66	103,0		111,0	111,0		112,0	108,0	97,0	
71a	33,0		34,0	28,0		30,0	33,0	33,0	
69/3	11,0		14,0	11,0		10,0	13,0	13,0	10,0
67	42,0		50,0	47,0		49,0	49,0	47,0	46,0
8:1	74,6	76,6	78,1	81,0	76,3	81,3	78,7	73,9	87,4
48:45			51,1	50,4			54,4		
48:17	52,2		47,2	50,0			52,9		47,1
40:5	100,0		91,7	98,0			91,6		91,0
54:55	42,2		43,6	37,8			43,2		51,0
52:51	72,6		76,2	77,9			70,7	72,2	77,9
SS:SC	50,0		60,0	38,9			39,3	52,9	33,3
DS:DC			59,2	53,8			56,3		

** - череп деформирован посмертно, при расчетах не учитывался.

Таблица 1. (Продолжение).

раскоп погр. обозн.	I 435	I 436	I 438	I 441	I 443	I 445	I 450	I БЭ	II 13
	I/435	I/436	I/438	I/441	I/443	I/445	I/450	I/bn	II/13
1	183,0	189,0	169,0	180,0	189,0	169,0	177,0	190,0	194,0
8	148,0	128,0	150,0	137,0	141,0	133,0	149,0	135,0	138,0
17	139,0	135,0	138,0		134,0	131,0	131,0	133,0	
5	100,0	103,0	106,0		104,0	96,0	99,0	103,0	
10	127,0	119,0	121,0	122,0	119,0		124,0	130,0	118,0
9	98,0	97,0	94,0	99,0	96,0	97,0	99,0	105,0	96,0
40		98,0	96,0			89,0	104,0	93,0	
12	118,0	112,0	112,0	106,0	117,0	109,0	113,0	101,0	122,0
11	115,0	114,0	122,0		124,0	114,0	126,0	111,0	120,0
20	117,7	114,6	112,5		108,5	109,0	113,7	108,6	120,9
45		127,0	136,0				143,0	130,0	
48		72,0	62,0			67,0	75,0	71,0	
47		111,0	106,0			114,0	127,0	118,0	
43		105,0	104,0			108,0	112,0	109,0	114,0
46		97,0	98,0			99,0	109,0	91,0	96,0
54		25,5	24,5			25,5	26,5	23,5	23,5
55		51,5	47,0			51,5	96,0	56,0	
51		41,5	43,5		42,5	40,5	44,5	46,0	47,5
51a		39,0	38,0			38,5	41,0		
52		33,0	34,5		32,5	31,5	35,5	32,0	
SC		10,5	6,0			12,0	8,0	12,3	
SS		4,0	2,5			3,5	3,5	6,5	
MC		20,0	16,5			20,5	18,0	20,5	
MS		6,5	8,0			7,5	6,5	9,5	
DC		24,0	21,5			24,5	22,0		
DS		13,5	12,5			12,5	12,0		
77		138,0	135,0			135,0	145,0	134,0	
Zm		123,0	123,0			123,0	134,0	125,0	117,0
БИЛ	26,0	30,0	23,0				22,5	30,5	25,0
БИЗ	30,0	31,0	26,5			33,0	22,0	38,5	
32		82,0	79,0			87,0	77,0	86,0	
32a		78,0	71,0			81,0	70,0	83,0	
72		84,0	91,0			90,0	85,0	84,0	
73		87,0	91,0			92,0	90,0	91,0	
74		75,0	86,0			76,0	66,0	73,0	
75		57,0	55,0			63,0	63,0	52,0	
75(1)		25,0	24,0			24,0	14,0	32,0	
65	127,0				132,0		125,0	119,0	
66	116,0	99,0			115,0		108,0	108,0	105,0
71a	27,0	34,0	29,0		30,0	35,0	37,0	31,0	30,0
69/3	12,0	11,0	9,0	10,0	9,0	13,0	12,0	12,0	12,0
67	46,0	46,0	41,0	45,0	42,0	48,0	45,0	46,0	42,0
8:1	80,9	67,7	88,8	76,1	74,6	78,7	84,2	71,1	71,1
48:45		56,7	45,6				52,4	54,6	
48:17		53,3	44,9			51,1	57,3	53,4	
40:5		95,1	90,6			92,7	105,1	90,3	
54:55		49,5	52,1			49,5	27,6	42,0	
52:51		79,5	79,3		76,5	77,8	79,8	69,6	
SS:SC		38,1	41,7			29,2	43,8	52,8	
DS:DC		56,3	58,1			51,0	54,5		

Таблица 1. (Продолжение).

КРАНИОЛОГИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ЭПОХИ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ ИЗ ЗМЕЙСКОГО
МОГИЛЬНИКА (ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ ЧЕРЕПОВ)

раскоп погр. обозн.	П 19	П 24	П 39	П 40	П 44А	П 57	П 59	П 61	П 62
	П/19	П/24	П/39	П/40	П/44А	П/57	П/59	П/61	П/62
1	197,0		181,0	176,0	182,0	160,0	172,0	177,0	172,0
8	136,0		122,0	131,0	141,0			141,0	138,0
17				132,0				135,0	126,0
5				107,0				101,0	127,0
10		114,0	124,0	114,0	119,0		117,0	124,0	127,0
9		96,5	95,5	95,0	95,0	100,0	100,0	98,0	99,0
40				98,5				99,5	93,0
12			108,0	111,0	111,0			112,5	99,0
11			113,0	117,0	121,0		99,0	121,5	108,0
20			114,9	107,1	119,6		122,4	109,2	111,6
45				128,5	130,0		110,0		127,0
48				67,0	71,0		62,0	67,5	58,0
47				111,0	116,0		103,0	110,0	104,0
43				102,0	105,0		103,0	104,5	107,0
46	97,0			95,0	102,0		92,0	93,5	96,0
54	24,0	22,5		22,0	24,0		22,5	25,5	24,0
55				50,0	52,0		43,0	50,0	40,0
51	43,0			41,5	42,5	39,5	40,0	41,5	
51a				38,5	39,0	36,0	38,5	39,0	
52				34,0	32,0	30,0	30,0	33,5	29,0
SC		9,5		10,5	9,5		10,1	7,8	
SS		5,5		5,5	5,0		5,2	4,3	
MC				18,5	20,0		28,5	19,5	
MS				8,5	90,0		8,0	8,3	
DC					22,5		22,0	20,0	
DS					11,0		11,5	10,3	
77				135,0	136,0		141,0	135,0	128,0
Zm	119,0			124,0	124,0		129,0	132,0	132,0
ВИЛ		24,5	27,5	21,0	23,0		23,0	28,0	25,0
ВИЗ			23,0	24,0	25,0			28,5	22,0
32				78,0	81,0			82,0	80,0
32a				71,0	73,0			78,0	76,0
72				84,0	90,0			76,0	91,0
73				87,0	92,0			83,0	83,0
74				75,0	73,0			62,0	76,0
75				54,0	60,0			42,0	
75(1)				24,0	21,0			34,0	
65				120,0	125,0				113,0
66		100,0		102,0	99,0				96,0
71a	34,5	33,0	32,5	28,0	31,5			33,0	33,0
69/3	10,5	12,5	10,0	13,0	12,0			11,5	11,0
67	44,5	46,0		43,0	47,0			45,0	42,0
8:1	69,0		67,4	74,4	77,5			79,7	80,2
48:45				52,1	54,6		56,4		45,7
48:17				50,8				50,0	46,0
40:5				92,1				98,5	73,2
54:55				44,0	46,2		52,3	51,0	60,0
52:51				81,9	75,3	75,9	75,0	80,7	
SS:SC		57,9		52,4	52,6		51,5	55,1	
DS:DC					48,9		52,3	51,5	

Таблица 1. (Продолжение).

раскоп погр.	П 72	П 79	П 81	П 84	П 86	П 88	П 89	П 91
обозн.	П/72	П/79	П/81	П/84	П/86	П/88	П/89	П/91
1	167,0		168,0	186,0	183,0	174,0	190,0	183,0
8	143,0		141,0	139,0		144,0	126,0	140,0
17	127,0	146,0		134,0	138,0	136,0		129,0
5	95,0	113,0		109,0	106,0	95,0		94,0
10	123,0		128,0	121,0		133,0	113,0	112,0
9	98,0			96,5		101,0	98,0	96,0
40	90,0			100,0	104,0	93,0		93,0
12	109,0		111,0	113,5	112,0	112,5	109,0	107,0
11	110,0		124,0	119,5	122,0	123,0	108,0	116,0
20	114,5		117,7	111,5	118,2	116,8	114,9	111,9
45	126,0			138,0		138,0		126,0
48	59,0		71,0	70,0	71,0	74,5		63,0
47			111,0	120,0	115,0	124,0		108,0
43	105,0			107,5		108,5		103,0
46	93,0			95,5		101,5		96,0
54	25,0		25,0	24,5	23,0	25,0		24,0
55	50,0		54,0	49,0	53,5	57,0		46,5
51	42,0		44,5	43,0	45,5	43,5		42,0
51a	39,0			40,5	41,5	39,0		39,0
52	32,5			30,5	32,5	32,5		32,5
SC	9,1		9,0	9,5	6,5	8,8		7,5
SS	5,3		5,0	5,8	3,0	4,0		4,0
MC	17,9			19,5	18,5	23,5		15,5
MS	9,5			10,3	5,5	10,0		5,5
DC	22,0			20,0	22,0	24,5		20,5
DS	13,0			11,5	11,5	12,0		10,0
77	139,0			137,0		141,0		142,0
Zm				136,0		127,0		125,0
ВИЛ	27,5		27,5	24,0	26,5	27,0	19,0	27,5
ВИЗ	26,5		23,0	27,5	34,5	27,5		37,0
32	83,0			76,0	88,0	77,0		86,0
32a	80,0			65,0	79,0	71,0		78,0
72	85,0			87,0	87,0	82,0		83,0
73	94,0			91,0	91,0	88,0		87,0
74	68,0			71,0	72,0	63,0		69,0
75	62,0			50,0	65,0	56,0		44,0
75(1)	23,0			37,0	23,0	26,0		39,0
65				122,5				114,0
66	96,0			102,5		114,0		94,0
71a	31,0		31,0	33,5	31,0	32,0		30,0
69/3	11,5		13,0	10,0	13,0	13,0		11,0
67	44,0			43,5	48,0	47,0		43,0
8:1	85,6		83,9	74,7		82,8	66,3	76,5
48:45	46,8			50,7		54,0		50,0
48:17	46,5			52,2	51,4	54,8		48,8
40:5	94,7			91,7	98,1	97,9		98,9
54:55	50,0		46,3	50,0	43,0	43,9		51,6
52:51	77,4			70,9	71,4	74,7		77,4
SS:SC	58,2		55,6	61,1	46,2	45,5		53,3
DS:DC	59,1			57,5	52,3	49,0		48,8

Таблица 1. (Продолжение).

КРАНИОЛОГИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ЭПОХИ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ ИЗ ЗМЕЙСКОГО
МОГИЛЬНИКА (ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ ЧЕРЕПОВ)

раскоп	II	III	III	III	III	III	III
погр.	92	3	9	18	43	48	53
обозн.	II/92	III/3	III/9	III/18	III/43	III/48	III/53
1	183,0	179,0	176,0	180,0	179,0	185,0	194,0
8	139,0	128,0	148,0	150,0	148,0	141,0	134,0
17	136,0	133,0	140,0		139,0		138,0
5	102,0	103,0	104,0		107,0		
10	117,0	120,0	122,0	127,0	128,0	133,0	126,0
9	94,0	88,0	94,5	102,5		107,0	104,0
40	100,0	96,0			101,0		
12	105,0	108,5	113,0	112,0	115,0	117,0	110,0
11	121,0	114,0	119,0		123,0		117,0
20	113,9	112,4	116,7		115,7		120,6
45	131,0		128,0		137,0		132,0
48	71,0	76,0			76,0	74,0	
47	118,0	122,5			127,0	121,5	
43	106,0	100,5	97,5				
46	101,0	96,0			97,0		
54	23,0	21,5		26,0	26,5	23,5	25,5
55	52,0	51,0			55,0	52,0	
51	42,0	41,5			40,5	45,0	
51a	39,0	37,0			38,5		
52	32,5	31,5			35,5	33,0	
SC	8,0	7,0			8,8	12,8	
SS	4,5	3,8			7,8	5,5	
MC	20,5	17,3			18,0		
MS	7,5	7,5			9,5		
DC	22,5	18,3					
DS	10,5	8,3					
77	140,0	137,0	143,0				
Zm	127,0	126,0			123,0		
БИЛ	23,0	20,0	23,0	28,0	24,0	29,0	
ВИЗ	28,0	29,5	23,0		23,0		30,0
32	86,0	64,0			79,0		
32a	83,0	57,0			68,0		
72	84,0	81,0			82,0		
73	87,0	86,0			87,0		
74	73,0	72,0			63,0		
75	62,0	46,0			43,0		
75(1)	22,0	35,0			39,0		
65	118,0	114,0					
66	100,0	98,0		107,0	95,0	111,0	
71a	30,0	29,0		31,5	35,0	31,5	34,0
69/3	12,0	11,0	10,5	13,0	13,0	11,5	12,0
67	44,0	43,0	45,0	49,5	47,0	42,5	45,0
8:1	76,0	71,5	84,1	83,3	82,7	76,2	69,1
48:45	54,2				55,5		
48:17	52,2	57,1			54,7		
40:5	98,0	93,2			94,4		
54:55	44,2	42,2			48,2	45,2	
52:51	77,4	75,9			87,7	73,3	
SS:SC	56,3	54,3			88,6	43,0	
DS:DC	46,7	45,4					

Таблица 1. (Продолжение).

раскоп погр.	III 55	III 86	III 93*	III 105	III 106**	III 122	III 124	III 138	III 151
обозн.	III/55	III/86	III/93	III/105	III/106	III/122	III/124	III/138	III/151
1	183,0	184,0	193,0	176,0	164,0	190,0	192,0	185,0	195,0
8		141,0	137,0	141,0	160,0	146,0	138,0	136,0	136,0
17	139,0	138,0			133,0	142,0	137,0	139,0	138,0
5	101,0	106,0			86,0	106,0	104,0	110,0	102,0
10	123,0	120,0	113,0	123,0	137,0	122,0		119,0	121,0
9	103,0	95,0	94,0	99,0	97,0	99,0	95,0	99,0	102,0
40	94,0	95,0			89,0	106,0	105,0	99,0	100,0
12	110,0	110,0	112,0	116,0	122,0	116,0	106,0	116,0	114,0
11	116,0	126,0	109,0	115,0	128,0	125,0	111,0	122,0	123,0
20	119,7	114,9	118,0	111,0	123,4	117,4	116,5	112,5	115,7
45		138,0		133,0	138,0			132,0	147,0
48	77,0	79,0	63,0	67,0	65,0	68,0	72,0	56,0	75,0
47	122,0	28,0	107,0	115,0	113,0	111,0	118,0	96,0	
43	109,0	105,0	97,0		108,0	108,0	108,0	107,0	112,0
46	100,0	102,0	87,0		98,0	103,0		102,0	109,0
54	26,0	22,5	26,0	24,0	27,0	28,0	24,0	24,5	25,5
55	57,0	55,5	41,5	53,0	46,0	49,0	53,0	46,5	52,5
51	42,5	43,0	38,0	43,0	41,0	44,0	45,0	42,5	44,5
51a		39,0			38,5	41,0	40,5	40,5	40,0
52	36,0	33,0	32,0	33,0	33,5	32,5	34,0	32,0	32,5
SC	12,5	11,0	9,5	7,5	12,5	9,0	7,5	10,0	12,0
SS	7,5	5,0	1,5	3,5	6,5	4,5	4,5	5,0	6,5
MC	23,5	20,0	19,5	17,3	20,5	15,5	17,0	20,0	19,5
MS	9,5	9,0	6,5	9,5	8,5	8,0	8,0	7,5	9,0
DC		23,0			23,5	21,0	22,0	23,5	22,5
DS		12,5			19,5	14,5	18,5	12,5	11,5
77	143,0	130,0	139,0		120,0	137,0		129,0	137,0
Zm	124,0	121,0	122,0		127,0	124,0		128,0	125,0
БИЛ	24,5	25,5	27,5	27,0	25,0	25,5	28,0	26,0	24,0
БИЗ	30,0	32,5	34,5	24,0	27,5	30,5	30,0	30,0	35,0
32	79,0	78,0	87,0	84,0	85,0	84,0	78,0	83,0	76,0
32a	65,0	72,0	82,0	79,0	81,0	78,0	72,0	74,0	69,0
72	88,0	89,0	84,0	96,0	81,0	83,0	80,0	91,0	82,0
73	89,0	91,0	86,0	101,0	86,0	87,0	83,0	93,0	84,0
74	85,0	82,0	71,0	77,0	68,0	73,0	71,0	81,0	77,0
75	51,0	59,0	62,0	63,0	44,0	49,0	56,0	50,0	46,0
75(1)	37,0	19,0	25,0	21,0	41,0	34,0	22,0	41,0	36,0
65		130,0	115,0	132,0	127,0		125,0	121,0	
66		110,0	97,0	113,0	108,0		106,0	108,0	
71a	32,0	31,0	31,0	26,0	32,0	36,0	34,0	32,0	
69/3	12,0	12,5	11,0	12,0	10,0	13,5	13,0	11,0	
67	47,0	48,0	43,0	50,0	41,0	43,0	47,0	48,0	
8:1		76,6	71,0	80,1	97,6	76,8	71,9	73,5	69,7
48:45		57,2		50,4	47,1			42,4	51,0
48:17	55,4	57,2			48,9	47,9	52,6	40,3	54,3
40:5	93,1	89,6			103,5	100,0	101,0	90,0	98,0
54:55	45,6	40,5	62,7	45,3	58,7	57,1	45,3	52,7	48,6
52:51	84,7	76,7	84,2	76,7	81,7	73,9	75,6	75,3	73,0
SS:SC	60,0	45,5	15,8	46,7	52,0	50,0	60,0	50,0	54,2
DS:DC		54,3			83,0	69,0	84,1	53,2	51,1

* - череп подростка, при расчетах не учитывался.

** - череп деформирован посмертно, при расчетах не учитывался.

Таблица 1. (Продолжение).

КРАНИОЛОГИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ЭПОХИ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ ИЗ ЗМЕЙСКОГО
МОГИЛЬНИКА (ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ ЧЕРЕПОВ)

раскоп	III	III	III	III		
погр.	152	180 ск. 1	184	186	Шурф	Шурф 5 погр. 2
обозн.	III/152	III/180.1	III/184	III/186	S	S5/2
1	175,0	180,0	187,0	188,0	177,0	188,0
8	139,0	143,0	141,0	145,0	144,0	
17	133,0	135,0	143,0	142,0	134,0	134,0
5	100,0	101,0	109,0	108,0	103,0	109,0
10	119,0	119,0	120,0	132,0	127,0	115,0
9	100,0	91,0	104,0	102,0	105,0	104,0
40	94,0		102,0		99,0	104,0
12	112,0	109,0	114,0	113,0	111,0	
11	124,0	121,0	123,0	114,0	123,0	125,0
20	107,4	113,9	120,2	112,4	110,0	112,8
45	141,0	139,0	142,0			130,0
48	67,0		65,0		70,0	67,0
47	114,0		116,0		120,0	111,0
43	109,0		109,0			104,0
46	108,0	100,0	108,0		97,0	95,0
54	26,5	25,5	23,0		27,0	25,0
55	53,0		49,0		49,0	55,0
51	42,5		44,5		45,0	43,0
51a			40,5			
52	35,0		32,0		32,0	32,0
SC	12,0		11,5			
SS	7,0		6,0			
MC			22,0			
MS			18,5			
DC			24,5			
DS			10,5			
77	135,0		137,0			127,0
Zm	122,0		128,0		131,0	114,0
ВИЛ	24,0		27,5	25,5	23,5	23,5
ВИЗ	28,5		25,0	28,0	25,0	
32	73,0		88,0		81,0	79,0
32a	66,0		77,0		73,0	75,0
72			87,0		81,0	84,0
73	83,0		91,0		89,0	90,0
74			82,0		62,0	67,0
75	48,0		55,0		62,0	56,0
75(1)			32,0		19,0	23,0
65			126,0			
66	112,0	97,0	31,0	109,0	108,0	101,0
71a	32,0	29,0	10,0	36,0	32,0	35,0
69/3	13,0	10,0	45,0	13,0	14,0	11,0
67	48,0	46,0		49,0	48,0	47,0
8:1	79,4	79,4	75,4	77,1	81,4	
48:45	47,5		45,8			51,5
48:17	50,4		45,5		52,2	50,0
40:5	94,0		93,6		96,1	95,4
54:55	50,0		46,9		55,1	45,5
52:51	82,4		71,9		71,1	74,4
SS:SC	58,3		52,2			
DS:DC			42,9			

Таблица 1. (Окончание).

раскоп	I	I	I	I	I	I	I	I	I
погр.	кат. 2 ск. 4	кат. 7 ск. 5	кат. 10 ск. 4	кат. 10 ск. 7	кат. 11 ск. 1	кат. 11 ск. 2	кат. 12 скоп. кост. 2, Ч. III	кат. 13 ск. 3	кат. 14 ск. 2
обозн.	I/2/4	I/7/5	I/10/4	I/10/7	I/11/1	I/11/2	I/12/III	I/13/3	I/14/2
1		178,0					186,0	182,0	179,0
8	145,0	145,0		144,0				142,0	146,0
17	141,0			126,0			145,0		121,0
5				104,0			96,0		99,0
10		119,0			118,0	123,0		121,0	119,0
9		101,0			90,5	98,5	100,0	101,0	96,0
40				103,0			103,0		99,0
12	127,0	119,0	112,0	122,5			104,0	116,0	113,0
11	118,0			126,0			113,0	120,5	121,0
20	119,2			106,8			120,4	116,3	116,2
45									131,0
48		72,0		72,5	70,0	65,0	76,0	69,0	72,0
47		120,0					130,0	120,0	119,0
43		101,0				106,0	105,0	107,0	105,0
46					94,0		99,0	89,0	98,0
54		25,0			24,0	23,5	25,5	23,0	22,0
55		52,0		52,5	52,0	50,0	52,5	54,0	52,0
51		42,0		41,0	44,0	45,0	41,5	42,0	42,0
51a		39,5		37,5	40,5	39,5	37,0	40,0	39,0
52		32,5		36,0	30,0	31,0	31,5	33,0	30,0
SC		8,8		6,5	5,8	6,5	7,5	11,8	9,5
SS		4,0		4,3	3,0	3,5	3,5	6,8	5,5
MC		15,8		16,5	18,0	17,5	20,0	19,0	14,5
MS		6,8		8,8	6,5	6,0	8,0	10,0	8,5
DC		29,5		17,8	21,5	20,5	22,5		19,5
DS		11,0		9,8	9,3	8,8	18,5		11,5
77		147,0				143,0	139,0	142,0	142,0
Zm					122,0		133,0	119,0	120,0
ВИЛ		30,0		22,5	20,0	32,5	30,0	21,5	25,0
ВИЗ	30,0			29,0			30,0	31,0	29,0
32				111,0			95,0	103,0	94,0
32a							99,0	109,0	102,0
72				102,0			99,0	103,0	98,0
73				95,0			94,0	95,0	95,0
74				112,0			108,0	118,0	102,0
75							127,0	134,0	132,0
75(1)							32,0	31,0	38,0
65									119,0
66							118,0		105,0
71a		32,0					37,0	33,0	34,0
69/3		12,5		11,0			15,0	13,0	12,0
67		47,0					43,0	45,0	43,0
8:1		81,5						78,0	81,6
48:45									55,0
48:17				57,5			52,4		59,5
40:5				99,0			107,3		100,0
54:55		48,1			46,2	47,0	48,6	42,6	42,3
52:51		77,4		87,8	68,2	68,9	75,9	78,6	71,4
SS:SC		45,5		66,2	51,7	53,8	46,7	57,6	57,9
DS:DC		37,3		55,1	43,3	42,9	82,2		59,0

Таблица 2. Индивидуальные данные мужских черепов из Змейского могильника (погребения в катакомбах).

КРАНИОЛОГИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ЭПОХИ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ ИЗ ЗМЕЙСКОГО
МОГИЛЬНИКА (ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ ЧЕРЕПОВ)

раскоп	I	I	I	I	I	I	I	I	II
погр.	кат. 14 с. к. Ч. III	кат. 26 ск. 2	кат. 27 ск. 1	кат. 27 ск. 5	кат. 29 ск. 2	кат. 34 ск. 1	кат. 35 ск. 2	кат. 35 ск. 3	кат. 1 ск. 2
обозн.	I/14/III	I/26/2	I/27/1	I/27/5	I/29/2	I/34/1	I/35/2	I/35/3	II/1/2
1	180,0	178,0	188,0	184,0	177,0		184,0	188,0	184,0
8	139,0	136,0	138,0	144,0	146,0	149,0	139,0	141,0	144,0
17	128,0	138,0		140,0	136,0	139,0	137,0	127,0	133,0
5	96,0	105,0	102,0	98,0	105,0		103,0		107,0
10	121,0	121,0	117,0		128,0			123,0	129,0
9	97,0	96,0	95,0	95,0	100,0			104,0	102,0
40	97,0						96,0		
12	108,0	113,0		116,0	117,0	113,0	114,0	114,0	104,0
11	114,0	120,0		114,0	122,0	129,0	122,0	118,0	123,0
20	112,4	110,8		115,7		119,7	106,8	110,2	114,5
45	125,0			132,0					142,0
48	76,0						74,0		
47	120,0		115,0				123,0		
43	101,0								
46	97,0								
54	22,0		24,0					23,5	
55	55,0		49,0		49,5		56,5		
51	40,5		41,0	41,5	41,5		42,5		
51a	37,5		37,0	38,0	38,0				
52	36,5		33,0	34,5	33,0		37,5		
SC	8,0		11,0	9,0	11,2		7,0		
SS	2,5		5,0	5,0	4,1		4,0		
MC	14,5		22,0		20,5		19,0		
MS	8,5		7,5		6,3		8,0		
DC	28,5		25,0						
DS	12,5		12,0						
77	139,0								
Zm	114,0								
БИЛ	27,5	24,0		30,0	23,0		25,0		30,0
БИЗ		26,0		31,5		24,0	29,0	32,0	36,5
32	99,0				95,0		103,0		
32a	105,0				103,0		108,0		
72	100,0						96,0		
73	98,0				88,0		94,0		
74	107,0						109,0		
75	134,0				118,0				
75(1)	35,0								
65									
66				101,0				103,0	
71a				29,0	33,0		34,0		
69/3	11,0	11,0	11,5	11,0	13,0		12,0	10,0	
67	38,0	48,0	45,0				45,0	45,0	
8:1	77,2	76,4	73,4	78,3	82,5		75,5	75,0	78,3
48:45	60,8								
48:17	59,4						54,0		
40:5	101,0						93,2		
54:55	40,0		49,0						
52:51	90,1		80,5	83,1	79,5		88,2		
SS:SC	31,3		45,5	55,6	36,6		57,1		
DS:DC	43,9		48,0						

Таблица 2. (Продолжение).

раскоп	II	II	II	II	III	III	III	III	III
погр.	кат. 3 с.к. ск. I	кат. 3 ск. I	кат. 3 с.к. ч. II	кат. 3 с.к. ч. III	кат. 36 ск. I	кат. 39 ск. 4	кат. 50 ск. 6	кат. 53 ск. I	кат. 54 ск. I
обозн.	II/3/I	II/3/I	II/3/II	II/3/III	III/36/ 1	III/39/ 4	III/50/6	III/53/1	III/54/ 1
1	187,0	189,0	183,0	172,0	188,0			173,0	178,0
8	151,0	147,0	150,0	148,0	134,0		149,0	139,0	136,0
17			136,0		138,0			134,0	143,0
5			98,0	104,0	111,0			99,0	102,0
10		132,0	127,0	129,0	118,0		134,0	119,0	123,0
9		104,0	101,5	98,0	100,0	104,0	101,0	96,0	99,0
40			93,0	98,0	112,0			87,0	
12	106,0	109,0	123,0	103,5	106,0		119,0	107,0	110,0
11		122,0	125,0	123,5	115,0		120,0	119,0	118,0
20		121,6	121,9		119,9		129,8	113,3	117,0
45			140,0						134,0
48			76,0	69,5	74,0	73,0		65,0	
47			127,0	114,5	131,0	126,0		108,0	
43			111,0	105,5	109,0	115,0			105,0
46			99,5	100,0		102,0		97,0	106,0
54			24,5	25,0	26,5	25,0		22,5	
55			56,0	52,0	53,0	50,0		51,0	
51			43,5	45,5	42,5	44,0		41,0	42,5
51a			39,5	41,5					39,0
52			35,0	33,5	30,5	37,0		34,0	33,5
SC			7,5	6,5	9,0	10,5		9,0	11,0
SS			4,5	3,3	3,5	3,5		5,5	6,5
MC			20,3	18,5	23,5	22,0		18,5	20,5
MS			9,3	7,8	7,0	8,5		10,5	8,5
DC			24,0	20,0					23,5
DS			13,5	8,5					11,5
77			141,0	145,0	138,0	145,0			135,0
Zm			127,0	126,0		127,0			
ВИЛ			25,0		23,0			26,5	26,0
ВИЗ			25,5	21,0				27,5	24,0
32			106,0		93,0			97,0	
32a			115,0		97,0			101,0	
72			98,0	102,0	96,0				
73			93,0	97,0	89,0			86,0	
74			112,0	117,0	106,0				
75			130,0	128,0	121,0			133,0	
75(1)			32,0	26,0	25,0				
65									
66									
71a			33,5		33,0				
69/3			10,0	10,5	12,0			11,0	
67				46,5	48,0			46,0	
8:1	80,7	77,8	82,0	86,0	71,3			80,3	76,4
48:45			54,3						
48:17			55,9		53,6			48,5	
40:5			94,9	94,2	100,9			87,9	
54:55			43,8	48,1	50,0	50,0		44,1	
52:51			80,5	73,6	71,8	84,1		82,9	78,8
SS:SC			60,0	50,8	38,9	33,3		61,1	59,1
DS:DC			56,3	42,5					48,9

Таблица 2. (Продолжение).

КРАНИОЛОГИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ЭПОХИ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ ИЗ ЗМЕЙСКОГО
МОГИЛЬНИКА (ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ ЧЕРЕПОВ)

раскоп	III	III	III	III	III	III	III	IV	III
погр.	кат. 55 ск. 1	кат. 60 ск. 1	кат. 65 ск. 5	кат. 68 ск. 5	кат. 69 ск. 8	кат. 70 ск. 5	кат. 78 ск. 2	кат. 1 дром.	кат. 55 ск. 1
обозн.	III/55/1	III/60/1	III/65/5	III/68/5	III/69/8	III/70/5	III/78/2	IV/1/d	III/55/1
1	180,0	181,0	184,0	182,0	183,0	172,0	166,0		180,0
8	142,0	144,0	145,0	146,0	144,0	143,0	153,0		142,0
17	149,0	137,0	129,0	138,0	127,0	130,0	137,0		149,0
5		108,0	106,0	102,0	93,0	99,0	98,0	107,0	
10	129,0		127,0	129,0	127,0	117,0	127,0		129,0
9	102,0		103,0	101,0	96,0	84,0	99,0	101,0	102,0
40			102,0		96,0	101,0		103,0	
12	114,0	121,0	114,0	119,0	105,0	107,0	120,0		114,0
11	124,0	125,0	124,0	120,0	116,0	120,0	118,0		124,0
20	132,2	110,6	113,1	122,0	119,7	113,1	122,5		132,2
45					131,0	130,0	134,0		
48			74,0		73,0	68,0		67,0	
47								123,0	
43			105,0		101,0	97,0	102,0	102,0	
46					98,0	96,0	101,0	92,0	
54			25,0		26,0	25,5	20,0	25,5	
55			57,0		54,0	53,0	48,0	53,0	
51			41,5		41,5	42,5	44,0	42,5	
51a			36,0		38,5	39,5		39,0	
52			33,0		33,5	30,5	34,5	35,0	
SC			10,0		10,0	4,0		12,0	
SS			5,0		4,5	3,0		5,5	
MC			19,0		19,5	12,5		20,0	
MS			6,5		9,0	5,5		7,5	
DC			25,5		22,0	15,0		23,5	
DS			13,5		12,0	10,5		11,5	
77			135,0		136,0	142,0		131,0	
Zm					116,0	122,0		122,0	
ВИЛ		26,0	28,0	31,0	28,5	20,5	24,5		
ВИЗ	19,0	23,0	30,0	31,5		27,5	26,5		19,0
32			96,0		94,0	99,0			
32a			102,0		96,0	104,0	104,0		
72			94,0		94,0	96,0			
73			93,0		92,0	92,0			
74			99,0		102,0	108,0			
75			127,0		129,0	135,0			
75(1)			33,0		35,0	39,0			
65									
66									
71a								37,0	
69/3			14,0					13,0	
67									
8:1	78,9	79,6	78,8	80,2	78,7	83,1	92,2		78,9
48:45					55,7	52,3			
48:17			57,4		57,5	52,3			
40:5			96,2		103,2	102,0		96,3	
54:55			43,9		48,1	48,1	41,7	48,1	
52:51			79,5		80,7	71,8	78,4	82,4	
SS:SC			50,0		45,0	75,0		45,8	
DS:DC			52,9		54,5	70,0		48,9	

Таблица 2. (Окончание).

раскоп	I	I	I	I	I	I	I	I	I
погр.	7 ск. 2	22	25	29	41	44	56	58	59 ск. 1
обозн.	I/7.2	I/22	I/25	I/29	I/41	I/44	I/56	I/58	I/59.1
1		178,0	173,0	175,0	161,0		172,0		
8		140,0	133,0	144,0	131,0		152,0		
17		135,0	128,0	136,0	130,0	126,0	145,0		
5		97,0	96,0	94,0	97,0	94,0	98,0		
10		120,0	117,0		119,0	118,0	129,0		
9		99,0	93,0	97,0	98,0	96,0	98,5	102,5	102,0
40		88,0		88,0	91,0		95,0		
12	114,0	110,0	108,0	109,0	97,0		114,0	102,0	
11	123,0	138,0	108,0	124,0	109,0	122,0	121,0		
20	132,0	127,0	132,0	132,0	116,0	128,0	135,0		
45		129,0	121,0	131,0	119,0		133,0		
48		68,0		71,0	63,0		71,0		64,0
47		110,0		120,0	103,0		120,0		
43		103,0	99,0	101,5	100,0		103,0		108,0
46		100,0	88,0	95,0	91,0		101,0		92,0
54		23,5	24,0	27,0	24,0	24,0	25,5		
55		49,0	47,0	51,5	45,0		50,5		49,5
51		42,0	40,0	40,5	40,0		42,0		42,5
51a			38,0	37,0	37,0		37,0		
52		31,0	33,5	33,5	32,0		35,0		30,5
SC		10,0	13,0	9,5	12,0	8,0	7,6		11,0
SS		5,5	5,0	4,5	4,5	3,5	2,8		5,5
MC		20,5	20,0	19,5	19,0	19,0	19,5		20,5
MS		7,5	8,0	7,5	8,5	6,0	3,2		10,0
DC			22,5	22,5	23,0		22,0		
DS			11,5	11,0	13,0		12,3		
77		132,0	134,0	142,0	136,0		142,0		138,0
Zm		119,0	131,0	122,0	119,0		130,0		127,0
ВИЛ		23,0	26,5	29,5	23,0	27,5	29,0		
ВИЗ		29,0	29,5	31,0	21,5		25,0		
32		81,0	83,0	87,0	75,0		78,0		
32a		75,0	79,0	82,0	77,0		82,0		
72		87,0	180,0	85,0	80,0		81,0		
73		89,0	90,0	91,0	83,0		86,0		
74		75,0	180,0	75,0	66,0		70,0		
75		52,0	55,0	65,0	52,0		53,0		
75(1)		35,0		20,0	28,0		28,0		
65						125,0	122,0		
66		104,0		102,0		106,0	90,0		97,0
71a		31,0	27,0	30,0		28,5	32,0		32,0
69/3		11,0	12,0	11,0		12,0	13,0		12,0
67		43,0	46,0	46,0		48,0	48,0		47,0
8:1		78,7	76,9	82,3	81,4		88,4		
48:45		52,7		54,2	52,9		53,4		
48:17		50,4		52,2	48,5		49,0		
40:5		90,7		93,6	93,8		96,9		
54:55		48,0	51,1	52,4	53,3		50,5		
52:51		73,8	83,8	82,7	80,0		83,3		71,8
SS:SC		55,0	38,5	47,4	37,5	43,8	36,8		50,0
DS:DC			51,1	48,9	56,5		55,9		

Таблица 3. Индивидуальные данные женских черепов из Змейского могильника (погребения в грунтовых ямах).

КРАНИОЛОГИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ЭПОХИ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ ИЗ ЗМЕЙСКОГО
МОГИЛЬНИКА (ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ ЧЕРЕПОВ)

раскоп	I	I	I	I	I	I	I	I	I
погр.	73	82	95	110	113	114	125	138	143
обозн.	I/73	I/82	I/95	I/110	I/113	I/114	I/125	I/138	I/143
1	168,0	174,0	192,0	163,0	173,0	173,0	178,0	186	171,0
8	146,0	137,0	139,0	137,0	148,0	129,0	129,0	130,0	139,0
17	133,0	127,0	138,0	128,0	134,0	126,0		143,0	
5	94,0	98,0	98,0	96,0	100,0	93,0		113,0	
10	110,0	114,0	129,0	118,0	124,0	114,0	113,0		118,0
9	93,0	94,0	98,0	91,0	95,5	92,0	94,0	95,5	96,5
40	89,0	100,0	96,0	86,5	103,0	87,5			
12	112,0	102,0	112,5	108,0	110,0	101,0			103,0
11	116,0	102,0	111,5	122,0	127,0	110,0		113,0	
20	129,0	123,0	135,0	127,0	134,0	119,0		127,0	
45	127,0	118,0	129,0		136,0	121,0			
48	66,0	73,0	68,5	68,5	74,5	62,0			
47	111,0	116,0	115,0	113,0	118,0	104,0			
43	100,0	101,0	103,5		105,0	99,0		105,0	
46	90,0	88,0	88,5		99,0	86,0			
54	23,5	24,0	24,0		28,5	23,0			
55	45,5	50,0	52,0	51,5	52,0	47,5			
51	40,5	38,0	44,0	42,0	42,5	41,0		42,5	
51a	37,0		40,5		38,0	35,5			
52	34,5	37,0	33,0	34,5	33,5	31,0		32,5	
SC	10,0	11,5	10,5	10,5	9,0	8,5	12,5	10,3	
SS	4,0	4,5	5,0	3,5	3,2	4,5	5,3	4,3	
MC	19,0	21,0	19,5		17,5	19,0			
MS	13,5	7,5	9,0		5,5	7,8			
DC			19,5		22,5	21,0			
DS			9,5		8,3	10,3			
77	142,0	136,0	139,0		134,0	145,0		138,0	
Zm	125,0	117,0	131,0		133,0	130,0			
БИЛ	27,0	29,0	32,0	23,0	22,5	27,0			23,0
БИЗ	28,0	26,0	35,0	24,0	24,5	25,0			
32	89,0	82,0	92,0		66,0	82,0			
32a	83,0	76,0	87,0		57,0	77,0			
72	87,0	85,0	84,0		80,0	81,0			
73	94,0	85,0	88,0		87,0	88,0			
74	72,0	78,0	72,0		161,0	68,0			
75	62,0	55,0	53,0		57,0	56,0			
75(1)	25,0	30,0	31,0		23,0	25,0			
65		109,0	120,0	128,0		114,0			118,0
66	96,0	88,0	98,0	100,0	112,0	88,0		95,5	86,0
71a	29,0	29,0	34,0	35,5	34,0	30,0		31,5	28,0
69/3	11,0	9,0	13,0	11,0	13,0	10,0		10,0	8,0
67	39,0	42,0	44,5	45,0	50,0	40,5		42,5	42,0
8:1	86,9	78,7	72,4	84,0	85,5	74,6	72,5	69,9	81,3
48:45	52,0	61,9	53,1		54,8	51,2			
48:17	49,6	57,5	49,6	53,5	55,6	49,2			
40:5	94,7	102,0	98,0	90,1	103,0	94,1			
54:55	51,6	48,0	46,2		54,8	48,4			
52:51	85,2	97,4	75,0	82,1	78,8	75,6		76,5	
SS:SC	40,0	39,1	47,6	33,3	35,6	52,9	42,4	41,7	
DS:DC			48,7		36,9	49,0			

Таблица 3. (Продолжение).

раскоп	I	I	I	I	I	I	I	I	I
погр.	153	162 ск. 1 (кат. 1)	168	174 ск. 1	178	180	181 ч. 2	190	205
обозн.	I/153	I/162.1	I/168	I/174.1	I/178	I/180	I/181.2	I/190	I/205
1			177,0	164,0	181,0		166,0	174,0	171,0
8	137,0		134,0	143,0	128,0	139,0	137,0	146,0	134,0
17	130,0		131,0		130,0	132,0	127,0	123,0	126,0
5			95,0	98,0	104,0	99,0	93,0	88,0	92,0
10	111,0		114,0		120,0	118,0	119,0	119,0	113,0
9	89,0	97,0	95,0	105,5	101,0	98,0	91,0	94,0	94,0
40			95,0	96,0	98,0	95,0	89,0	88,0	90,0
12	100,0		99,0	110,5	109,0	106,0	109,0	107,5	102,0
11			113,0	125,0	110,5	112,0	110,0	122,0	114,0
20			127,0		120,0	125,0	126,0	127,0	117,0
45			124,0		128,0	127,0	123,0		119,0
48		69,0	59,5	67,0	75,5	66,5	65,5		62,0
47		112,5	103,0	108,0	113,5	107,5	108,5		104,0
43	104,0	103,0	100,5	100,0	106,0	106,0	101,5		97,0
46	85,0	88,5	99,0	97,0	94,0	96,0	93,0		86,0
54		26,0	24,0	22,0	25,5	27,5	24,5	23,5	24,0
55		47,0	44,5	47,0	52,5	48,5	49,0	53,5	46,0
51		39,0	41,0	42,0	41,5	42,5	39,0	39,0	39,5
51a			36,5	39,5	38,5	39,0			35,5
52		35,0	25,5	33,0	36,0	31,5	31,0	36,5	33,0
SC		11,5	9,0	11,5	10,0	17,3	8,0		8,5
SS		4,5	3,0	5,0	4,0	3,8	3,0		2,5
MC		20,0	22,5	20,0	20,0	21,5	16,0		15,0
MS		7,5	9,0	9,8	8,5	6,8	4,5		5,5
DC			24,0	21,5	23,5	24,3			21,0
DS			11,0	11,5	12,5	13,0			9,5
77		135,0	140,0	139,0	136,0	136,0	140,0	151,0	145,0
Zm		120,0	125,0	123,0	126,0	128,0	133,0		121,0
БИЛ			28,0		24,0	30,0	27,0		25,5
БИЗ	28,0		29,5	23,5					30,0
32			90,0	80,0	78,0	79,0	85,0		86,0
32a			85,0	72,0	76,0	75,0	81,0		79,0
72			82,0	82,0	83,0	81,0	88,0		85,0
73			88,0	87,0	88,0	88,0	94,0		90,0
74			70,0	65,0	66,0	68,0	69,0		64,0
75			54,0	53,0	58,0	51,0	71,0		57,0
75(1)			28,0	29,0	25,0	30,0	17,0		28,0
65				123,0	117,0	108,0			121,0
66	92,0	86,0		99,0	101,0	89,0		107,0	100,0
71a	27,0	30,0	33,0	29,0	31,0	32,5	30,0	32,5	27,0
69/3	11,0	13,0	11,0	11,0	13,0	10,5	9,5	11,5	10,0
67	41,0	45,0	45,0	44,5	45,0	46,0		43,5	45,0
8:1			75,7	87,2	70,7		82,5	83,9	78,4
48:45			48,0		59,0	52,4	53,3		52,1
48:17			45,4		58,1	50,4	51,6		49,2
40:5			100,0	98,0	94,2	96,0	95,7	100,0	97,8
54:55		55,3	53,9	46,8	48,6	56,7	50,0	43,9	52,2
52:51		89,7	62,2	78,6	86,7	74,1	79,5	93,6	83,5
SS:SC		39,1	33,3	43,5	40,0	22,0	37,5		29,4
DS:DC			45,8	53,5	53,2	53,5			45,2

Таблица 3. (Продолжение).

КРАНИОЛОГИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ЭПОХИ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ ИЗ ЗМЕЙСКОГО
МОГИЛЬНИКА (ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ ЧЕРЕПОВ)

раскоп	I	I	I	I	I	I	I	I	I
погр.	217	229	233	234	244	245	251	258	267
обозн.	I/217	I/229	I/233	I/234	I/244	I/245	I/251	I/258	I/267
1	177,0	168,0	172,0	179,0		181,0	175,0	174,0	166,0
8	126,0	141,0	136,0	143,0		136,0	133,0	137,0	135,0
17	118,0	129,0	142,0				133,0	129,0	125,0
5	99,0	89,0	100,0				98,0	90,0	99,0
10	94,5	120,0	120,0	133,0	114,0	123,0	117,0	124,0	115,0
9		91,0	97,0	103,0	96,0	100,5	96,0	95,0	91,0
40		83,5	96,0				86,0	91,0	98,0
12	106,0	103,0	103,0	109,0		105,5	103,0	109,0	106,0
11	114,0	110,5	111,0	125,0		119,0	110,0	106,0	118,0
20	116,0	127,0	125,0	126,0		124,0	121,0	121,0	122,0
45				142,0			115,0	120,0	132,0
48		58,5	69,0	73,0	73,0		67,0	67,0	68,0
47		96,0	108,5	120,0	117,0		109,0	107,0	110,0
43	103,0	99,0	101,0	108,0	120,0		100,0	101,0	103,0
46	96,0	92,0	94,0	106,0	92,0			92,0	96,0
54		26,5	25,0	25,5	27,0		24,0	23,5	23,5
55		46,5	50,5	56,0	52,5		45,5	42,5	47,5
51		41,0	39,5	42,5	42,5		41,0	40,0	41,5
51a			34,5		39,5			36,5	38,0
52		32,5	34,0	33,0	36,5		33,0	34,5	30,0
SC			6,8	10,5	5,0		9,0	10,0	9,0
SS			3,5	4,5	2,5		3,5	2,5	2,5
MC			7,5	22,5	6,5		19,0	19,0	20,0
MS			7,3	7,5	6,5		8,0	4,5	6,5
DC			24,5		19,0			22,5	24,5
DS			12,3		10,5			10,0	10,0
77		142,0	137,0	142,0	140,0		136,0	135,0	144,0
Zm		125,0	121,0	130,0	122,0			126,0	120,0
БИЛ	24,5	25,0	22,0	28,0	26,0	28,0	24,0	32,5	25,0
БИЗ	26,0	30,0	26,5			29,0	23,0	30,5	24,0
32		86,0	77,0	84,0			84,0	92,0	87,0
32a		77,0	73,0	81,0			79,0	88,0	76,0
72		84,0	75,0	86,0			89,0	82,0	82,0
73		90,0	85,0	88,0			91,0	86,0	85,0
74		58,0	60,0	78,0			81,0	74,0	67,0
75		62,0	49,0	180,0			54,0	56,0	64,0
75(1)		22,0	26,0				35,0	26,0	18,0
65	122,5		114,5	125,0	120,5	116,0	109,0	108,0	126,0
66	91,0	97,0	97,0	99,0	95,0	98,0	96,0	90,0	93,0
71a	29,5	31,0	26,5	30,0	27,0	28,0	26,0	28,0	32,0
69/3	12,0	10,5	10,0	12,0	9,0	12,0	9,0	8,0	9,0
67	45,5	41,5	48,0	48,0	43,0	44,0	43,0	42,0	45,0
8:1	71,2	83,9	79,1	79,9		75,1	76,0	78,7	81,3
48:45				51,4			58,3	55,8	51,5
48:17		45,3	48,6				50,4	51,9	54,4
40:5		93,8	96,0				87,8	101,1	99,0
54:55		57,0	49,5	45,5	51,4		52,7	55,3	49,5
52:51		79,3	86,1	77,6	85,9		80,5	86,3	72,3
SS:SC			51,5	42,9	50,0		38,9	25,0	27,8
DS:DC			50,2		55,3			44,4	40,8

Таблица 3. (Продолжение).

раскоп	I	I	I	I	I	I	I	I	I
погр.	268	269 (2)	273	274	277	306	307	323 (1)	334
обозн.	I/268	I/269(2)	I/273	I/274	I/277	I/306	I/307	I/323(1)	I/334
1		181,0	169,0	178,0	175,0		169,0	179,0	173,0
8		143,0	130,0	134,0	146,0		147,0	138,0	130,0
17		124,0	127,0	128,0	131,0		129,0	135,0	143,0
5		99,0	94,0	96,0	96,0		94,0	98,0	
10		122,0	113,0	123,0	128,0			118,0	110,0
9	97,0	101,0	94,0		95,0	93,0	99,0	94,0	94,0
40		94,0	95,0				93,0	95,0	94,0
12		111,0	107,0	101,0	112,0		114,0	107,0	109,0
11		119,0	106,0	113,0	115,0		124,0	114,0	108,0
20		121,0	119,0	120,0	137,0		129,0	128,0	125,0
45			118,0	126,0				124,0	115,0
48	69,0	64,0	65,0			65,0	75,0	68,0	
47	117,0	103,0	108,0	119,0		103,0	119,0	115,0	
43	102,0	102,0	100,0			102,0		101,0	94,0
46	89,0	86,0	89,0	90,0		91,0		93,0	85,0
54	24,0	25,0	25,5			28,0	23,0	25,0	
55	50,0	46,0	45,5			48,5	55,0	50,0	
51	41,5	40,0	41,0	42,5		39,0	42,5	40,0	
51a	37,5						38,5	35,5	
52	34,0	34,5	30,0	33,0		30,0	35,5	33,5	
SC	10,5	9,0	9,0			13,5	9,0	12,5	
SS	6,5	2,5	4,5			3,5	6,5	7,2	
MC	18,0	22,5	17,5				17,5	19,8	
MS	9,5	5,5	8,0				8,0	10,2	
DC								21,0	
DS								10,8	
77		145,0	133,0			143,0		139,0	
Zm	115,0	131,0	116,0			131,0		128,0	117,0
БИЛ		26,0	24,0	29,0	29,0		28,0	30,0	19,0
БИЗ			30,0	28,0	29,0		28,0	29,5	19,0
32		85,0	82,0				79,0	79,0	
32a		77,0	77,0				73,0	86,0	73,0
72		82,0	81,0				84,0	82,0	
73		91,0	84,0				86,0	92,0	
74		69,0	72,0				81,0	65,0	
75		61,0	56,0				51,0	61,0	
75(1)		21,0	25,0				33,0	21,0	
65		120,0	113,0		125,0		131,0		116,0
66		89,0	96,0	85,0	100,0	91,0		101,0	92,0
71a	30,0	28,0	29,0	30,0	25,0	31,5	29,0	31,5	31,0
69/3	10,0	9,0	11,0	9,0	10,0	10,0	10,0	11,0	10,0
67	41,0	43,0	43,0	42,0	44,0	44,0	47,0	46,0	43,0
8:1		79,0	76,9	75,3	83,4		87,0	77,1	75,1
48:45			55,1					54,8	
48:17		51,6	51,2				58,1	50,4	
40:5		94,9	101,1				98,9	96,9	
54:55	48,0	54,3	56,0			57,7	41,8	50,0	
52:51	81,9	86,3	73,2	77,6		76,9	83,5	83,8	
SS:SC	61,9	27,8	50,0			25,9	72,2	57,6	
DS:DC								51,4	

Таблица 3. (Продолжение).

КРАНИОЛОГИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ЭПОХИ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ ИЗ ЗМЕЙСКОГО
МОГИЛЬНИКА (ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ ЧЕРЕПОВ)

раскоп погр.	I	I	I	I	I	I	I	I	I
обозн.	I/342	I/367	I/339	I/347	I/352	I/373	I/382	I/388	I/392
1		173,0	168,0	173,0	173,0	169,0	176,0	179,0	172,0
8		143,0	131,0	144,0		136,0	132,0	141,0	136,0
17			118,0	137,0		137,0	135,0		134,0
5			94,0	98,0	84,0	96,0	103,0		98,0
10		130,0	111,0	121,0		119,0	114,0		118,0
9		109,0	98,0	87,5	92,0	94,0	93,0	102,0	98,0
40			86,0		92,0	98,0	99,0		
12		108,0	98,0	106,0	110,0	109,0	108,0	104,0	108,0
11		121,0	113,0	116,0	111,0	113,0	117,0	109,0	113,0
20		129,0	116,0	131,0		130,0	125,0	128,0	128,0
45		136,0			124,0	129,0			
48	99,5	64,0	61,0		68,0	62,0	69,0	73,0	
47	62,5	110,0	105,0		111,0	107,0	114,0	121,0	
43		114,0	103,0		102,0	102,0	104,0	102,0	
46		97,0	85,0		93,0	96,0	103,0	94,0	
54	26,5	27,0			26,5	24,5	24,0		
55	50,0	50,0	47,5		46,0	64,5	51,0	52,0	
51	43,0	43,0	40,0		40,5	42,0	41,5	41,0	
51a					36,5	33,5	37,5		
52	33,0	33,0	31,0		33,0	28,5	32,0	37,0	
SC	10,0		15,0		8,5	9,5	12,5		
SS	4,0		5,1		2,5	3,0	5,5		
MC			21,0		18,0	21,0	20,0		
MS			7,0		5,5	5,5	8,5		
DC					22,0	23,0	23,5		
DS					9,5	9,5	11,5		
77		140,0	132,0		146,0	145,0	141,0	129,0	
Zm	130,0	129,0	119,0		118,0	132,0	127,0	120,0	
БИЛ		29,5	25,5	27,0		26,0	23,5	24,0	25,5
БИЗ		28,5	26,0	27,0		23,0	25,5	26,0	35,0
32		90,0	82,0		83,0	81,0	80,0	86,0	
32a		86,0	78,0		90,0	88,0	75,0	81,0	
72		90,0	85,0		85,0	80,0	83,0	84,0	
73		98,0	92,0		90,0	84,0	88,0	90,0	
74		76,0	68,0		77,0	62,0	71,0	76,0	
75		55,0	62,0		60,0	56,0	66,0	55,0	
75(1)		35,0	23,0		25,0	24,0	14,0	29,0	
65	21,0	120,0	123,0		119,0	121,0			130,0
66	94,0	99,0	96,0		103,0	95,0	102,0	90,0	100,0
71a	30,0	28,0	28,0	32,0	27,0	32,0	36,0	88,0	27,0
69/3	10,0	9,0	10,0	9,0	12,0	11,0	12,0	9,0	11,0
67	45,0	42,0	43,0	41,0	43,0	45,0	45,0	43,0	45,0
8:1		82,7	78,0	83,2		80,5	75,0	78,8	79,1
48:45		47,1			54,8	48,1			
48:17			51,7			45,3	51,1		
40:5			91,5		109,5	102,1	96,1		
54:55	53,0	54,0			57,6	38,0	47,1		
52:51	76,7	76,7	77,5		81,5	67,9	77,1	90,2	
SS:SC	40,0		34,0		29,4	31,6	44,0		
DS:DC					43,2	41,3	48,9		

Таблица 3. (Продолжение).

раскоп	I	I	I	I	I	I	I	I	I
погр.	395	413	416	420	423	431 ск. 1	432	440	БЭ1*
обозн.	I/395	I/413	I/416	I/420	I/423	I/431.1	I/432	I/440	I/bn/1
1	189,0		176,0	174,0	172,0	168,0	191,0		176,0
8	123,0		143,0	138,0	135,0	141,0	133,0		136,0
17			128,0	125,0	124,0	131,0		136,0	134,0
5			103,0	99,0	98,0	96,0			94,0
10	113,0		114,0		117,0	119,0	115,0		123,0
9	94,0	92,0	92,0	97,0	94,0	99,0	95,0	101,0	95,0
40			98,0	97,0		93,0			64,0
12	102,0		117,0	102,0	109,0	106,0	100,0	126,0	107,0
11	101,0		123,0	113,0	118,0	123,0	109,0	122,0	111,0
20	119,0		127,0	121,0	123,0	111,0	121,0	136,0	128,0
45			140,0	125,0		135,0			
48		59,0	72,0	68,0		67,0	71,0	76,0	59,0
47		100,0	114,0	108,0		108,0	110,0	119,0	99,0
43		101,0	108,0	103,0	99,0	105,0	108,0	106,0	99,0
46		85,0	99,0	91,0	92,0	101,0	94,0	94,0	90,0
54	26,0	24,5	25,0	25,5	24,0	29,0	22,0	22,5	24,0
55		45,5	51,0	49,5	49,0	50,5	54,0	54,0	44,5
51		41,5	42,5	41,0	40,0	41,5	43,0	43,5	41,0
51a		38,5	40,0	36,5	36,0			39,5	
52		34,0	33,0	33,0	32,5	31,5	34,5	34,5	29,5
SC		11,0	8,5	11,5	11,5	12,5	10,0	8,5	8,5
SS		4,5	3,5	6,5	5,0	4,0	4,5	5,5	3,5
MC			18,5	19,5	19,5	20,0	19,5	14,5	16,5
MS			6,0	8,5	7,5	6,0	7,0	8,0	7,0
DC			22,5	23,5	24,5			29,0	
DS			8,0	11,5	13,0			12,5	
77		140,0	143,0	131,0	138,0	146,0	137,0	138,0	140,0
Zm		120,0	135,0	130,0	124,0	130,0	126,0	123,0	130,0
БИЛ	23,5		24,0	26,5	28,0	28,5	24,5		27,0
БИЗ			31,0	27,0	21,0	21,5			21,5
32			82,0	82,0	81,0	87,0	73,0		91,0
32a			77,0	75,0	79,0	84,0	69,0		90,0
72			90,0	84,0		82,0	84,0		82,0
73			95,0	89,0	91,0	87,0	86,0		85,0
74			79,0	70,0		70,0	74,0		75,0
75			65,0	180,0		56,0	62,0		51,0
75(1)			17,0			31,0	11,0		40,0
65		107,0	127,0	119,0		120,0		131,0	
66		91,0	109,0	97,0		96,0		104,0	81,0
71a		26,0	40,0	30,0		33,0	30,0	27,0	33,0
69/3	12,0	7,0	14,0	11,0	13,0	12,0	10,0	11,0	9,0
67	46,0	40,0	50,0	45,0	10,0	46,0	44,0	45,0	40,0
8:1	65,1		81,3	79,3	78,5	83,9	69,6		77,3
48:45			51,4	54,4		49,6			
48:17			56,3	54,4		51,1		55,9	44,0
40:5			95,1	98,0		96,9			68,1
54:55		53,8	49,0	51,5	49,0	57,4	40,7	41,7	53,9
52:51		81,9	77,6	80,5	81,3	75,9	80,2	79,3	72,0
SS:SC		40,9	41,2	56,5	43,5	32,0	45,0	64,7	41,2
DS:DC			35,6	48,9	53,1			43,1	

* - череп подростка, при расчетах не учитывался.

Таблица 3. (Продолжение).

КРАНИОЛОГИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ЭПОХИ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ ИЗ ЗМЕЙСКОГО
МОГИЛЬНИКА (ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ ЧЕРЕПОВ)

раскоп	II	II	II	II	II	II	III	III	III
погр.	14	15	20	25	41А	83	31	97	104
обозн.	II/14	II/15	II/20	II/25	II/41А	II/83	III/31	III/97	III/104
1	183,0	179,0	175,0		179,0	174,0		185,0	171,0
8	143,0	150,0	129,0			134,0		138,0	141,0
17	140,0	122,0	133,0			129,0		133,0	
5	112,0	96,0	99,0			100,0		100,0	
10		121,0	105,0		114,0			124,0	121,0
9	103,0	87,0	89,0		93,5	93,0	97,0	100,0	96,0
40		96,0	93,0			98,0		91,0	
12		120,0	104,0					106,0	117,0
11		115,0	106,0		113,0			109,0	115,0
20		130,0	119,0		126,0	108,0		129,0	127,0
45		128,0	121,0		135,0				
48		65,0	69,0		65,0	67,0	80,0	69,0	65,0
47		109,0	110,5		107,0	104,0	124,0	109,0	114,0
43		99,0	101,0		101,0		106,0	104,0	104,0
46		97,0	91,0		92,5			88,0	96,0
54		23,5	23,0	24,0	21,0	24,0	23,5	23,0	26,5
55		48,5	49,5	46,0	45,0	49,0	51,5	48,5	48,5
51		42,0	42,5		41,0	44,0	42,0	44,0	43,5
51a		38,0			36,5	41,0		41,5	
52		32,0	30,0		32,0	32,5	33,5	34,0	34,5
SC		9,0	8,5	11,5	12,0	9,0	14,0	8,5	9,0
SS		4,0	4,3	3,6	5,3	8,3	6,0	3,0	4,0
MC		20,0	19,5		17,0		21,0	18,0	
MS		6,5	7,0		7,5		9,5	7,0	
DC		23,5			21,0			23,5	
DS		10,0			11,0			10,0	
77		139,0	132,0		140,0	137,0	144,0	138,0	143,0
Zm		134,0	128,0		121,0			119,0	129,0
БИЛ	26,0	27,5	23,5		27,5	20,5	25,0	27,5	25,5
БИЗ	22,5	25,5	25,5					32,0	23,5
32		85,0	80,0		85,0	76,0			89,0
32a		78,0	77,0		76,0	68,0			85,0
72		91,0	86,0		83,0	72,0			87,0
73		96,0	91,0		89,0	80,0			94,0
74		79,0	73,0		68,0	56,0			75,0
75			49,0		53,0	180,0			62,0
75(1)			37,0		30,0				27,0
65									
66	90,0		97,5		106,0			97,0	102,0
71a	30,0	34,0	26,0		30,0			28,0	29,0
69/3	10,0	12,0	11,5		12,0	13,5	9,5	11,0	10,0
67	44,0	43,0	42,5		43,0	41,5	43,5	41,0	44,0
8:1	78,1	83,8	73,7			77,0		74,6	82,5
48:45		50,8	57,0		48,1				
48:17		53,3	51,9			51,9		51,9	
40:5		100,0	93,9			98,0		91,0	
54:55		48,5	46,5	52,2	46,7	49,0	45,6	47,4	54,6
52:51		76,2	70,6		78,0	73,9	79,8	77,3	79,3
SS:SC		44,4	50,6	31,3	44,2	92,2	42,9	35,3	44,4
DS:DC		42,6			52,4			42,6	

Таблица 3. (Продолжение).

раскоп	III	III	III	III	III	III
погр.	114	126 зап. дром.	140	147	164	174
обозн.	III/114	III/126.d	III/140	III/147	III/164	III/174
1		164,0	177,0	185,0	168,0	179,0
8	133,0	134,0	136,0	143,0	158,0	134,0
17	126,0	123,0	136,0	130,0		
5		99,0	99,0	101,0		
10	114,0	118,0	117,0	119,0	133,0	122,0
9	94,0	97,0	97,0	96,0	103,0	97,0
40		98,0	96,0	87,0		
12	104,0	105,0	112,0	109,0	112,0	104,0
11	110,0	117,0	112,0	114,0	126,0	111,0
20	121,0	120,0	131,0	125,0		125,0
45		128,0	128,0		133,0	119,0
48		69,0	69,0	67,0	65,0	71,0
47			117,0		105,0	
43		104,0	100,0	101,0	106,0	101,0
46		99,0	91,0	98,0	93,0	95,0
54		25,5	26,0	24,5	24,0	28,5
55		50,5	49,5	50,5	48,5	55,0
51		43,0	41,5	43,5	42,5	42,5
51a		37,5	38,0	40,5		39,0
52		32,0	33,0	35,0	31,5	32,5
SC		12,5	9,5	8,5	11,5	11,0
SS		5,5	5,5	3,5	4,5	5,5
MC		21,5	16,5	17,0	22,0	20,0
MS		8,5	8,0	8,0	7,5	7,5
DC		25,5	19,0	20,0		24,5
DS		12,5	10,5	11,5		13,5
77		137,0	117,0	137,0	142,0	134,0
Zm	122,0	121,0	124,0	137,0	132,0	116,0
ВИЛ		22,5	28,0	26,0		24,0
ВИЗ	24,0	24,0	25,5	31,0		30,0
32		78,0	86,0	78,0		80,0
32a		74,0	81,0	72,0		76,0
72		81,0	86,0	86,0		86,0
73		85,0	89,0	89,0		87,0
74		65,0	73,0	74,0		81,0
75		60,0	53,0	61,0		55,0
75(1)		18,0	33,0	25,0		31,0
65	114,0		117,0		129,0	108,0
66	97,0		89,0		103,0	91,0
71a	33,0		29,0		28,0	30,0
69/3	12,0		8,0		10,0	9,0
67	44,0		41,0		44,0	41,0
8:1		81,7	76,8	77,3	94,0	74,9
48:45		53,9	53,9		48,9	59,7
48:17		56,1	50,7	51,5		
40:5		99,0	97,0	86,1		
54:55		50,5	52,5	48,5	49,5	51,8
52:51		74,4	79,5	80,5	74,1	76,5
SS:SC		44,0	57,9	41,2	39,1	50,0
DS:DC		49,0	55,3	57,5		55,1

Таблица 3. (Окончание).

КРАНИОЛОГИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ЭПОХИ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ ИЗ ЗМЕЙСКОГО
МОГИЛЬНИКА (ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ ЧЕРЕПОВ)

раскоп	I	I	I	III	III	III
погр.	кат. 5 ск. 1	кат. 14 ск. 3	кат. 59 ч.1	кат. 17 ск. 2	кат. 39 ск. 1	кат. 68 ск. 2
обозн.	I/5/1	I/14/3	I/59/1	III/17/2	III/39/1	III/68/2
1		168,0		168,0	181,0	174,0
8		139,0		137,0	134,0	146,0
17		128,0		129,0	134,0	133,0
5		94,0	94,0	96,0	100,0	106,0
10		119,0		122,0	118,0	131,0
9		95,0	97,0	92,0	99,0	111,0
40		93,0	93,0	89,0	95,0	
12		106,0		106,0	111,0	111,0
11		116,0	106,0	114,0	115,0	124,0
20		127,0		127,0	129,0	130,0
45		128,0	117,0	116,0		136,0
48		69,0	68,0	67,0	70,0	
47		111,0	107,0	106,0	114,0	
43		100,0	102,0	96,0	103,0	113,0
46		95,0	86,0	89,0	99,0	102,0
54		22,5	20,5	21,0	21,5	27,0
55		50,0	48,0	48,0	51,0	52,0
51		41,5	45,0	39,0	41,5	46,5
51a			41,0	36,0		40,5
52		34,5	29,0	30,0	35,5	33,5
SC		8,0	5,5		8,5	11,5
SS		4,0	3,5		4,5	4,5
MC		16,5	14,5		17,0	22,0
MS		7,5	6,5		7,5	7,5
DC			16,0			
DS			12,0			
77		140,0	137,0	134,0	136,0	134,0
Zm		126,0	119,0	132,0	123,0	130,0
БИЛ		28,0		25,0	24,5	32,5
ВИЗ				23,0		22,5
32		83,0	82,0	86,0	81,0	91,0
32a		78,0	73,0	83,0	76,0	88,0
72		84,0	77,0	92,0	85,0	
73		85,0	84,0	94,0	88,0	92,0
74		75,0	61,0	86,0	75,0	
75		55,0	52,0		58,0	
75(1)		28,0	25,0		27,0	
65	124,0	121,0	113,0		116,0	
66	96,0	97,0	87,0	88,0	100,0	98,0
71a	32,0	29,0	28,5	28,0	30,0	35,0
69/3	11,0	11,0	8,0	9,0	13,0	
67	47,0	44,0	39,0	42,0	43,0	42,0
8:1		82,7		81,5	74,0	83,9
48:45		53,9	58,1	57,8		
48:17		53,9		51,9	52,2	
40:5		98,9	98,9	92,7	95,0	
54:55		45,0	42,7	43,8	42,2	51,9
52:51		83,1	64,4	76,9	85,5	72,0
SS:SC		50,0	63,6		52,9	39,1
DS:DC			75,0			

Таблица 4. Индивидуальные данные женских черепов из Змейского могильника (погребения в катакомбах).

Раскопки С.С. Кусаевой 1953-1955 гг.									
обозн.	Кс01	Кс02	Кс03	Кс04	Кс05	Кс06	Кс07	Кс08	Кс09
1	179,0	180,0	187,0	173,0	175,0	177,0	186,0	187,0	175,0
8	149,0	148,0	146,0	142,0	138,0	143,0	135,0	140,0	
17	137,0	141,0	132,0	145,0	134,0	142,0	138,0		127,0
5	101,0	100,0	103,0	98,0	99,0	102,0	107,0		98,0
10	122,0	117,0	124,0	123,0	120,0	125,0	119,0	123,0	
9	102,0	99,0	103,0	99,0	90,0	95,0	98,0	109,0	91,0
40	94,0	106,0	101,0	93,0		102,0	107,0		93,0
12	109,0	117,0	110,0	112,0	108,0	110,0	115,0	111,0	115,0
11	130,0	127,0	131,0	127,0	119,0	129,0	123,0	120,0	120,0
20	116,0	122,0	117,0	121,0	116,0	119,0	113,0	119,0	110,0
45	140,0	136,0	139,0	137,0	130,0	138,0	138,0	137,0	
48	72,0	68,0	77,0	72,0	65,0	74,0	69,0	72,0	64,0
47	117,0					117,0	115,0	114,0	
43	109,0	106,0	116,0	103,0		103,0	108,0	105,0	99,0
46	99,0	104,0	107,0	92,0		101,0	98,0	95,0	96,0
54	30,0	25,0	27,0	25,0		27,0	28,0	25,0	25,0
55	53,0	48,0	53,0	52,0		54,0	52,0	54,0	48,0
51	42,0	41,0	41,5	41,0	43,0	40,5	41,0	40,5	39,5
51a	40,0	40,0	39,5	40,0	41,5	38,5	39,0	0,0	39,0
52	33,0	31,5	32,0	32,0	30,5	32,5	29,5	31,0	32,0
SC	12,7	6,2	9,0	7,3	8,0	10,0	10,5	6,8	7,0
SS	8,0	2,5	3,4	3,0	4,5	5,0	5,5	3,5	4,7
DC	25,4	23,0	24,8	20,0	19,0	22,0	22,3	21,5	18,0
DS	16,0	12,7	12,0	12,3	11,5	16,0	16,3	13,4	11,0
77	135,0	141,0	139,0	142,0	143,0	143,0	144,0	135,0	137,0
Zm	133,0	124,0	136,0	123,0		125,0	124,0	126,0	119,0
БИЛ	24,0	29,0	27,5	26,5	23,0	25,5	23,5	26,0	24,0
32	83,0	92,0	85,0	83,0	86,0	86,0	82,0	87,0	82,0
32a	78,0	84,0	79,0	78,0	79,0	81,0	73,0	80,0	72,0
72	85,0	79,0	88,0	84,0		84,0	82,0	89,0	87,0
73	87,0	81,0	89,0	84,0		86,0	85,0	90,0	86,0
74	78,0	74,0	85,0	84,0		78,0	71,0	86,0	90,0
75	44,0			57,0		54,0	54,0	67,0	53,0
75(1)	41,0			27,0		30,0	28,0	22,0	34,0
65	131,0						128,0		
66	105,0						113,0		
71a	34,5						36,5		
8:1	83,2	82,2	78,1	82,1	78,9	80,8	72,6	74,9	
48:45	51,4	50,0	55,4	52,6	50,0	53,6	50,0	52,6	
48:17	52,6	48,2	58,3	49,7	48,5	52,1	50,0		50,4
40:5	93,1	106,0	98,1	94,9		100,0	100,0		94,9
54:55	56,6	52,1	50,9	48,1		50,0	53,8	46,3	52,1
52:51	78,6	76,8	77,1	78,0	70,9	80,2	72,0	76,5	81,0
SS:SC	63,0	40,3	37,8	41,1	56,3	50,0	52,4	51,5	67,1
DS:DC	63,0	55,2	48,4	61,5	60,5	72,7	73,1	62,3	61,1

Таблица 5. Индивидуальные данные мужских черепов из Змейского могильника (Материалы Алексеева В.П. и Беслекоевой К.Х.).

КРАНИОЛОГИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ЭПОХИ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ ИЗ ЗМЕЙСКОГО
МОГИЛЬНИКА (ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ ЧЕРЕПОВ)

погр.	Раскопки Кусаевой С.С., 1953-1955 гг.					Раскопки Кузнецова В.А., 1959 г.				
						кат. 11	кат. 35 п. 1	кат. 35 п. 2	кат. 40 п. 1	кат. 56 п. 1
обозн.	Kc10	Kc11	Kc12	Kc13	Kc14	Ky11	Ky35.1	Ky35.2	Ky40.1	Ky56.1
1	187,0	177,0	174,0	200,0	185,0	191,0	165,0	178,0	181,0	184,0
8	144,0	141,0	144,0	149,0	139,0	144,0	151,0		152,0	141,0
17	141,0	143,0		137,0			133,0			129,0
5	109,0	101,0		110,0			99,0			95,0
10	120,0	123,0	121,0	123,0		117,0	125,0		131,0	119,0
9	101,0	96,0	103,0	108,0		99,0	96,0		94,0	93,0
40	105,0	93,0					99,0			96,0
12	116,0		110,0	106,0		115,0	106,0		104,0	109,0
11	125,0			134,0			133,0		124,0	125,0
20	122,0			117,0			111,0		123,0	115,0
45	137,0	130,0	135,0	143,0			139,0		128,0	136,0
48	72,0	72,0	70,0	78,0	72,0		66,0		68,0	65,0
47	119,0									
43	108,0	103,0	105,0	115,0		110,0	104,0		105,0	104,0
46	98,0		97,0	104,0			98,0			
54	25,0		24,0	25,0	23,0		27,0		24,0	24,0
55	55,0		54,0	53,0	53,0		48,0	53,0	50,0	50,0
51	42,0	40,0	41,0	44,0	42,5		40,5	42,5	44,0	40,0
51a	40,5	39,0	40,0	41,5	41,0			41,0	42,5	39,0
52	30,0	32,5	33,0	34,0	33,0		32,0	31,5	31,0	29,0
SC	11,5	7,5	7,5	12,5	8,8				7,5	11,0
SS	8,0	6,3	3,5	6,2	3,7				2,6	6,3
DC	22,8	21,0	20,5		18,7				21,0	
DS	15,3	14,0	9,3		10,8				10,5	
77	28,0	135,0	141,0	132,0			144,0		140,0	21,5
Zm	116,0		125,0	126,0			126,0		124,0	13,2
БИЛ	22,5	29,0	23,5		23,0		27,5		26,5	145,0
32	86,0						93,0		92,0	118,0
32a	79,0						91,0		86,0	26,5
72	88,0								88,0	
73	89,0								89,0	89,0
74	84,0								85,0	82,0
75	51,0								55,0	85,0
75(1)	37,0		34,0	32,0	32,0				33,0	84,0
65	129,0									
66										
71a	33,5									
8:1	77,0	79,7	82,8	74,5	75,1	75,4	91,5		84,0	76,6
48:45	52,6	55,4	51,9	54,5			47,5		53,1	47,8
48:17	51,1	50,3		56,9			49,6			50,4
40:5	96,3	92,1					100,0			101,1
54:55	45,5		44,4	47,2	43,4		56,3		48,0	48,0
52:51	71,4	81,3	80,5	77,3	77,6		79,0	74,1	70,5	72,5
SS:SC	69,6	84,0	46,7	49,6	42,0				34,7	57,3
DS:DC	67,1	66,7	45,4		57,8				50,0	61,4

Таблица 5. (Окончание).

погр.	кат. 7	кат. 32 ск. 2	кат. 33 ск. 5	кат. 49	кат. 88	кат. 107	кат. 118	кат. 119
обозн.	Ш7	Ш32.1	Ш33.5	Ш49	Ш88	Ш107	Ш118	Ш199
1	184,0		171,0	178,0	185,0	196,0	181,0	181,0
8	152,0		147,0	137,0	150,0	143,0	161,0	130,0
17	149,0		135,0		137,0		136,0	135,0
5	110,0		100,0		103,0		100,0	104,0
10	130,0		121,0	119,0	128,0	122,0	129,0	107,0
9	97,0	94,0	95,0	99,0	105,0	103,0	95,0	82,0
40	106,0		105,0				100,0	105,0
12	115,0		116,0	105,0	114,0	118,0	112,0	106,0
11	134,0		126,0	117,0	132,0	124,0	139,0	119,0
20	128,0		117,0	110,0	119,0	121,0	119,0	113,0
45	141,0		133,0	123,0	142,0	140,0	140,0	132,0
48	74,0	73,0	68,0			76,0	70,0	70,0
47						126,0	115,0	
43	105,0	110,0	106,0	104,0	110,0	114,0	106,0	
46	105,0	94,0				90,0	96,0	99,0
54	25,0	25,0	27,0	27,0		24,0	24,0	26,5
55	52,0	50,5	49,0			54,0	54,0	51,0
51	43,0	42,0	41,5			45,0	43,0	41,5
51a								
52	30,0	32,0	30,5			33,5	30,0	34,0
SC	11,6		11,4				9,1	7,0
SS	6,8		7,0				4,2	4,0
MC	19,0						19,5	16,2
MS	9,0						8,4	7,2
DC	22,0						23,0	17,5
DS	15,0						11,8	11,5
77	139,2	143,7	142,2	140,2	135,8	125,8	141,0	
Zm	123,1	130,2				120,8	126,5	126,0
БИЛ	30,3	22,2	22,3	24,8	29,0	21,3	28,0	25,0
ВИЗ	28,0		23,0		31,0	31,8	33,0	27,0
32	88,0		82,0			70,0	89,0	82,0
32a	82,0		76,0			65,0	82,0	74,0
72	88,0		78,0			87,0	85,0	80,0
73	90,0		78,0			90,0	87,0	84,0
74	83,0		78,0			79,0	78,0	68,0
75	59,0		37,0				56,0	52,0
75(1)	29,0		41,0				29,0	25,0
8:1	82,6		86,0	77,0	81,1	73,0	89,0	71,8
48:45	52,5		51,1			54,3	50,0	53,0
48:17	49,7		50,4				51,5	51,9
40:5	96,4		105,0				100,0	101,0
54:55	48,1	49,5	55,1			44,4	44,4	52,0
52:51	69,8	76,2	73,5			74,4	69,8	81,9
SS:SC	58,6		61,4				46,2	57,1
DS:DC	68,2						51,3	65,7

Таблица 6. Индивидуальные данные мужских черепов из Змейского могильника (Материалы Шевченко А.В.).

КРАНИОЛОГИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ЭПОХИ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ ИЗ ЗМЕЙСКОГО
МОГИЛЬНИКА (ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ ЧЕРЕПОВ)

погр. обозн.	Материалы Алексеева В.П. и Беслекоевой К.Х.						Материалы Шевченко А.В.	
	Раскопки Кусаевой С.С., 1953-1955 гг.						Раскопки Кузнецова В.А., 1959 г.	
	Kc15	Kc16	Kc17	Kc18	Kc19	Kc20	кат. 68 п. 1 Ky68.1	кат. 44 ск. 1 Ш44.1
1	173,0	187,0	177,0	169,0	172,0	180,0	178,0	170,0
8	132,0	140,0		140,0	135,0	141,0	138,0	129,0
17	132,0	130,0			118,0		130,0	132,0
5	99,0	98,0			90,0		99,0	107,0
10		115,0				125,0	113,0	110,0
9		102,0	105,0		92,0	94,0	94,0	84,0
40	97,0	98,0			88,0		94,0	102,0
12	100,0	112,0			108,0		106,0	98,0
11	115,0	126,0			121,0		117,0	110,0
20	111,0	114,0			106,0		110,0	106,0
45	125,0	133,0	136,0				122,0	113,0
48	76,0	72,0	65,0		69,0		65,0	65,0
47		118,0			112,0			105,0
43		107,0	110,0			102,0	98,0	96,0
46		94,0			88,0		87,0	83,0
54	24,0	24,0			21,0		22,0	24,0
55	52,0	50,0			51,0		45,0	49,5
51	40,0	41,5	42,5		42,5		41,0	38,0
51a	37,5	40,5	39,5		41,5		37,5	
52	34,5	32,5	30,5		36,0		33,0	30,5
SC	8,0	9,2	9,5		9,5		5,0	
SS	4,0	4,5	3,9		5,0		2,5	
DC	22,0	20,0	25,5		20,0		18,3	
DS	11,0	11,4	9,7		9,0		10,2	
77		135,0	147,0				139,0	144,7
Zm		124,0					127,0	120,6
БИЛ	26,5	28,5			28,0		24,0	24,0
БИЗ								24,8
32a	80,0	80,0			73,0		79,0	72,0
72	84,0	84,0			84,0		84,0	83,0
73	85,0	87,0			87,0		85,0	86,0
74	82,0	76,0			74,0		81,0	71,0
75	58,0	66,0					59,0	
75(1)	26,0	18,0					25,0	
8:1	76,3	74,9		82,8	78,5	78,3	77,5	75,9
48:45	60,8	54,1	47,8				53,3	57,5
48:17	57,6	55,4			58,5		50,0	49,2
40:5	98,0	100,0			97,8		94,9	95,3
54:55	46,2	48,0			41,2		48,9	48,5
52:51	86,3	78,3	71,8		84,7		80,5	80,3
SS:SC	50,0	48,9	41,1		52,6		50,0	
DS:DC	50,0	57,0	38,0		45,0		55,7	

Таблица 7. Индивидуальные данные женских черепов из Змейского могильника (Материалы Алексеева В.П., Беслекоевой К.Х. и Шевченко А.В.).

	Погребения в грунтовых ямах					Погребения в катакомбах*					<i>t</i>	Объединенная серия*				
	<i>n</i>	<i>x</i>	<i>min</i>	<i>max</i>	<i>σ</i>	<i>n</i>	<i>x</i>	<i>min</i>	<i>max</i>	<i>σ</i>		<i>n</i>	<i>x</i>	<i>min</i>	<i>max</i>	<i>σ</i>
<i>1</i>	117	181.3	160.0	199.0	6.5	52	181.2	165.0	200.0	5.1	0.48	169	181.3	160.0	200.0	6.1
<i>8</i>	111	140.0	122.0	156.0	4.5	53	144.1	130.0	161.0	4.2	0.00	164	141.3	122.0	161.0	4.7
<i>17</i>	89	135.8	122.0	147.0	4.1	41	136.1	121.0	149.0	4.8	0.40	130	135.9	121.0	149.0	4.3
<i>5</i>	86	103.8	93.0	127.0	4.5	40	102.0	93.0	111.0	3.6	0.05	126	103.2	93.0	127.0	4.3
<i>10</i>	104	122.3	112.0	134.0	4.2	47	123.1	107.0	134.0	4.0	0.19	151	122.5	107.0	134.0	4.1
<i>9</i>	111	98.4	87.5	111.0	3.7	53	98.3	82.0	109.0	3.9	0.46	164	98.4	82.0	111.0	3.7
<i>40</i>	70	98.6	87.0	110.0	4.3	28	99.8	87.0	112.0	4.5	0.15	98	98.9	87.0	112.0	4.4
<i>12</i>	111	111.0	99.0	130.0	3.4	53	112.4	103.5	127.0	4.6	0.06	164	111.5	99.0	130.0	3.8
<i>11</i>	107	118.8	99.0	132.0	4.7	48	123.1	113.0	139.0	4.5	0.00	155	120.1	99.0	139.0	4.7
<i>20</i>	108	114.4	96.4	132.0	3.8	47	114.8	0.0	132.2	7.1	0.42	155	114.5	0.0	132.2	4.8
<i>45</i>	66	134.1	110.0	147.0	5.6	31	135.3	123.0	143.0	4.2	0.20	97	134.5	110.0	147.0	5.2
<i>48</i>	86	70.5	56.0	79.0	3.9	41	71.0	64.0	78.0	3.0	0.27	127	70.7	56.0	79.0	3.7
<i>47</i>	81	114.6	19.0	134.0	8.1	20	120.0	108.0	131.0	4.6	0.08	101	115.7	19.0	134.0	7.5
<i>43</i>	82	106.5	97.5	117.0	3.6	39	106.0	97.0	116.0	3.3	0.31	121	106.3	97.0	117.0	3.5
<i>46</i>	85	97.8	80.0	118.0	4.7	31	98.1	89.0	107.0	3.3	0.40	116	97.9	80.0	118.0	4.3
<i>54</i>	96	25.4	20.5	54.0	2.3	41	24.9	20.0	30.0	1.3	0.23	137	25.3	20.0	54.0	2.0
<i>55</i>	89	52.7	40.0	96.0	3.9	43	52.2	48.0	57.0	1.8	0.30	132	52.5	40.0	96.0	3.2
<i>51</i>	96	42.9	39.0	47.5	1.5	47	42.1	39.5	45.5	1.1	0.00	143	42.7	39.0	47.5	1.4
<i>51a</i>	58	39.3	33.0	44.0	1.6	35	38.2	0.0	42.5	2.6	0.14	93	38.9	0.0	44.0	1.8
<i>52</i>	95	33.0	28.0	38.5	1.4	47	32.5	29.0	37.5	1.6	0.10	142	32.8	28.0	38.5	1.5
<i>SC</i>	86	9.6	5.3	14.5	1.6	42	8.9	4.0	12.7	1.8	0.04	128	9.4	4.0	14.5	1.7
<i>SS</i>	86	4.9	2.5	11.5	1.1	42	4.6	2.5	8.0	1.2	0.13	128	4.8	2.5	11.5	1.1
<i>77</i>	78	136.7	116.0	155.0	4.7	38	136.6	28.0	147.0	7.3	0.48	116	136.7	28.0	155.0	5.6
<i>Zm</i>	80	124.8	114.0	141.0	3.9	30	124.0	114.0	136.0	3.8	0.24	110	124.6	114.0	141.0	3.9
<i>32</i>	78	80.1	62.0	94.0	4.2	31	83.6	69.0	93.0	4.2	0.00	109	81.1	62.0	94.0	4.4
<i>32a</i>	78	73.9	57.0	86.0	4.6	30	78.0	65.0	91.0	4.1	0.00	108	75.1	57.0	91.0	4.9
<i>72</i>	74	84.7	76.0	96.0	3.0	28	83.5	77.0	89.0	3.0	0.08	102	84.4	76.0	96.0	3.0
<i>73</i>	77	88.8	82.0	101.0	2.7	30	86.6	78.0	94.0	2.6	0.00	107	88.2	78.0	101.0	2.8
<i>74</i>	74	72.4	52.0	86.0	5.4	28	76.8	62.0	90.0	6.1	0.00	102	73.6	52.0	90.0	5.7
<i>75</i>	66	53.5	38.0	73.0	5.5	25	51.9	37.0	67.0	4.8	0.16	91	53.0	37.0	73.0	5.2
<i>75(I)</i>	65	30.0	14.0	43.0	5.9	26	32.3	22.0	41.0	4.0	0.07	91	30.7	14.0	43.0	5.3
<i>8:1</i>	109	77.3	66.3	88.8	4.0	49	79.5	71.3	92.2	3.6	0.01	158	78.0	66.3	92.2	3.9
<i>48:45</i>	59	52.3	42.4	60.7	3.2	25	52.7	47.5	60.8	2.0	0.32	84	52.4	42.4	60.8	2.8
<i>48:17</i>	71	52.0	40.3	59.4	3.1	28	52.8	48.2	59.5	3.0	0.16	99	52.2	40.3	59.5	3.0
<i>40:5</i>	69	95.0	73.2	106.5	3.4	28	98.4	87.9	107.3	3.6	0.00	97	96.0	73.2	107.3	3.7
<i>54:55</i>	86	47.7	27.6	60.0	4.1	39	47.8	40.0	56.6	3.0	0.44	125	47.7	27.6	60.0	3.8
<i>52:51</i>	92	77.0	60.2	92.3	3.7	47	77.3	68.2	90.1	4.1	0.35	139	77.1	60.2	92.3	3.9
<i>SS:SC</i>	86	51.8	29.2	92.0	7.7	42	52.2	31.3	84.0	8.9	0.43	128	51.9	29.2	92.0	8.1

Таблица 8. Статистические данные мужских черепов из Змейского могильника.

* - с включением материалов Алексеева В.П., Беслековой К.Х. и Шевченко А.В.


КРАНИОЛОГИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ЭПОХИ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ ИЗ ЗМЕЙСКОГО
МОГИЛЬНИКА (ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ ЧЕРЕПОВ)


	Погребения в грунтовых ямах					Погребения в катакомбах*					t	Объединенная серия*				
	n	x	min	max	σ	n	x	min	max	σ		n	x	min	max	σ
1	61	174.7	161.0	192.0	5.0	11	175.4	168.0	187.0	4.8	0.38	72	174.8	161.0	192.0	5.0
8	62	137.7	123.0	158.0	5.2	10	137.4	129.0	146.0	3.9	0.45	72	137.6	123.0	158.0	5.0
17	52	130.7	118.0	145.0	4.8	8	129.6	118.0	134.0	3.3	0.31	60	130.6	118.0	145.0	4.6
5	50	97.3	84.0	113.0	3.3	9	98.6	90.0	107.0	4.0	0.24	59	97.5	84.0	113.0	3.5
10	57	118.1	94.5	133.0	4.6	7	118.7	110.0	131.0	5.4	0.41	64	118.1	94.5	133.0	4.7
9	72	96.1	87.0	109.0	3.2	10	97.3	84.0	111.0	5.6	0.22	82	96.2	84.0	111.0	3.5
40	41	93.2	83.5	103.0	3.8	8	95.0	88.0	102.0	3.0	0.16	49	93.5	83.5	103.0	3.7
12	62	107.4	97.0	126.0	4.1	8	106.5	98.0	112.0	4.0	0.33	70	107.3	97.0	126.0	4.1
11	62	115.1	101.0	138.0	5.4	9	116.7	106.0	126.0	4.7	0.26	71	115.3	101.0	138.0	5.3
20	60	125.1	108.0	137.0	4.6	8	116.6	106.0	130.0	9.0	0.00	68	124.1	106.0	137.0	5.6
45	36	126.6	115.0	142.0	5.6	8	126.3	113.0	136.0	7.0	0.45	44	126.5	113.0	142.0	5.8
48	56	68.3	58.5	99.5	3.9	9	68.8	65.0	76.0	2.7	0.42	65	68.4	58.5	99.5	3.7
47	53	110.0	62.5	124.0	5.7	6	111.2	105.0	118.0	3.5	0.37	59	110.1	62.5	124.0	5.5
43	58	102.9	94.0	120.0	2.7	9	103.4	96.0	113.0	4.4	0.35	67	102.9	94.0	120.0	2.9
46	56	93.1	85.0	106.0	3.9	8	91.8	83.0	102.0	5.8	0.25	64	92.9	83.0	106.0	4.1
54	58	24.8	21.0	29.0	1.4	9	22.9	20.5	27.0	1.6	0.00	67	24.5	20.5	29.0	1.4
55	60	49.5	42.5	64.5	2.5	9	49.8	45.0	52.0	1.6	0.39	69	49.5	42.5	64.5	2.4
51	61	41.5	38.0	44.0	1.1	10	42.0	38.0	46.5	1.7	0.18	71	41.6	38.0	46.5	1.2
51a	36	37.8	33.5	41.5	1.4	7	39.7	37.5	41.5	1.3	0.01	43	38.1	33.5	41.5	1.5
52	61	33.0	25.5	37.0	1.5	10	33.0	29.0	36.0	1.9	0.50	71	33.0	25.5	37.0	1.5
SC	59	10.3	5.0	17.3	1.6	9	8.3	5.0	11.5	1.5	0.00	68	10.0	5.0	17.3	1.6
SS	59	4.4	2.5	8.3	1.0	9	4.0	2.5	5.0	0.5	0.23	68	4.3	2.5	8.3	0.9
77	56	138.6	117.0	151.0	3.9	8	139.1	134.0	147.0	3.6	0.40	64	138.7	117.0	151.0	3.9
Zm	55	125.2	115.0	137.0	4.8	7	124.2	119.0	130.0	2.9	0.32	62	125.1	115.0	137.0	4.6
32	46	82.4	66.0	92.0	3.9	9	82.4	76.0	91.0	2.9	0.50	55	82.4	66.0	92.0	3.7
32a	47	78.1	57.0	90.0	4.4	9	77.7	72.0	88.0	3.7	0.41	56	78.1	57.0	90.0	4.3
72	44	83.7	72.0	91.0	2.7	8	83.1	77.0	85.0	1.6	0.33	52	83.6	72.0	91.0	2.5
73	46	88.8	80.0	98.0	2.7	9	86.6	84.0	92.0	1.7	0.04	55	88.4	80.0	98.0	2.7
74	43	70.9	56.0	81.0	4.9	8	74.4	61.0	82.0	4.3	0.08	51	71.5	56.0	82.0	5.0
75	41	57.3	49.0	71.0	4.2	6	58.0	52.0	66.0	3.0	0.37	47	57.4	49.0	71.0	4.1
75(1)	40	26.0	11.0	37.0	4.7	6	24.8	18.0	28.0	2.3	0.33	46	25.8	11.0	37.0	4.4
8:1	59	79.0	65.1	94.0	4.0	10	78.5	74.0	83.9	2.8	0.39	69	78.9	65.1	94.0	3.8
48:45	33	53.2	47.1	61.9	2.6	7	55.1	47.8	60.8	3.2	0.11	40	53.5	47.1	61.9	2.8
48:17	38	51.7	45.3	58.1	2.4	7	53.8	49.2	58.5	2.9	0.06	45	52.0	45.3	58.5	2.6
40:5	40	96.6	86.1	109.5	3.3	8	97.4	94.9	100.0	1.7	0.31	48	96.7	86.1	109.5	3.0
54:55	56	50.3	38.0	57.7	3.5	9	46.1	41.2	51.9	2.9	0.00	65	49.7	38.0	57.7	3.6
52:51	61	79.5	62.2	97.4	4.3	10	78.7	64.4	86.3	5.6	0.35	71	79.4	62.2	97.4	4.5
SS:SC	59	43.0	22.0	92.2	8.3	9	49.8	39.1	63.6	4.5	0.05	68	43.9	22.0	92.2	8.4

* - с включением материалов Алексеева В.П., Беслековской К.Х. и Шевченко А.В.


Таблица 9. Статистические данные женских черепов из Змейского могильника

О ПРОТОАЗИАТСКОЙ АНТРОПОЛОГИЧЕСКОЙ ФОРМАЦИИ ДРЕВНЕГО НАСЕЛЕНИЯ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ И ЕЁ МЕСТЕ В ПОПУЛЯЦИОННОЙ СТРУКТУРЕ НАСЕЛЕНИЯ СЕВЕРНОЙ ЕВРАЗИИ**Багашёв А.Н.¹, Солодовников К.Н.^{2,3}**¹Центр этноэкологических и технологических исследований Сибири (г. Тюмень)²Тюменский научный центр СО РАН (г. Тюмень)³Алтайский государственный университет (г. Барнаул)

 **РЕЗЮМЕ:** Проведены систематизация краниологических материалов мезолита, неолита и энеолита центральных регионов Северной Евразии, и их многомерное статистическое сравнение. Подтвержден сложный и многоуровневый характер антропологической дифференциации древнего населения этой территории. Предложен вариант определения таксономического положения краниологических находок неолита-энеолита с территории лесостепной полосы Западной Сибири в качестве древнего варианта западносибирской расы – протоазиатской формации.

 **КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** неолит, энеолит, Западная Сибирь, палеоантропология, краниометрия, протоазиатская формация.

Первоначальный вариант данной работы был подготовлен для оставшегося неопубликованным издания – «В этой связи...»: Сборник статей к юбилею Маргариты Михайловны Герасимовой. М.: «Буки Веди», 2019.

 **ВВЕДЕНИЕ.** Общеизвестны и не могут быть оспорены научные заслуги М.М. Герасимовой в развитии обширных областей физической антропологии, сохранении научного наследия отечественных специалистов-антропологов, определении задач, методов, границ и предмета палеоантропологии (Герасимова, 2004; Герасимова, Пежемский, 2015), однако наибольший объем её научных работ связан с краниологией. В последние десятилетия Маргарита Михайловна, нередко в сотрудничестве с исследователями, для которых является учителем и наставником, сконцентрировалась на изучении древнего, средневекового и близкого к современности населения Северного Кавказа. Но не менее значимы результаты исследования палеоантропологических находок палеолита (Герасимова и др., 2007) и мезолита (Герасимова, Пежемский, 2005) с территории Восточной Европы. Участвуя в дискуссии о проблеме наличия древней монголоидности в составе восточно-европейских популяций лесной полосы, М.М. Герасимовой были рассмотрены краниологические материалы эпохи неолита северных и центральных районов Восточной Европы и Урала, и приведена табличная сводка данных (Герасимова, 1986). Их обобщение позволило сделать вывод об отсутствии монголоидного компонента, и о европеоидной в своей массе принадлежности древних популяций лесной полосы Восточно-Европейской равнины (Там же). Отдельное направление научных интересов М.М. Герасимовой, посвященное изучению древнейшего населения Восточной Сибири, сформировалось практически с самого начала ее исследований в области физической антропологии. Так, результаты изучения черепов неолита и бронзы из Фофановского могильника в Забайкалье и Шумилихинского в Прибайкалье позволили подтвердить гипотезу о сохранении недифференцированного прото-

монголоидного комплекса у ранненеолитического населения Восточной Сибири, выделить несколько локальных краниологических вариантов монголоидного типа у популяций позднего неолита и бронзы, и предположить приток европеоидов в Прибайкалье и его контакты с прото-монголоидными группами (Герасимова, 1981; 1992). На основании исследования краниологических материалов из неолитического могильника Долгое Озеро в Красноярско-Канской лесостепи М.М. Герасимовой одной из первых было отмечено существование расо-генетического пласта древнего азиатского населения с брахикранной формой мозговой коробки, умеренно уплощенным в горизонтальном плане и низким по монголоидному масштабу лицевым скелетом (Герасимова, 1964).

На территории Северной Азии и в настоящее время наиболее древние исследованные серийные палеоантропологические материалы происходят из могильников эпохи неолита. Однако в данном отношении территория изучена неравномерно: сравнительно хорошо в численном отношении представлены палеоантропологическими материалами Циркумбайкальский регион, предгорно-равнинный Алтай, Барабинская лесостепь. Все еще немногочисленны краниологические находки из Красноярско-Канского района, могильников Кузнецкой котловины и Верхнего Приобья. Они объединяются в соответствующие серии черепов, но при этом археологический контекст позволяет относить некоторые из них к широкому хронологическому периоду и датировать поздним неолитом – энеолитом. Для Горного Алтая известны лишь два черепа доафанасьевского времени из пещерных захоронений в его северной части. Имеются немногочисленные серии и единичные энеолитические черепа из лесостепи Северного Казахстана, Притоболья и Прииртышья, мезолита и неолита Среднего и Южного Урала. Совершенно не представлены палеоантропологическими материалами добронзовой эпохи районы Казахского мелкосопочника и обширные лесные территории северной части Западной Сибири.

При установлении систематического положения краниологических материалов эпохи камня центральных областей Северной Евразии исследователями констатировалось смешение монголоидных и европеоидных комплексов, нередко при преобладании одного или другого. Даже в отношении древних прибайкальских групп предполагалась некоторая доля участия европеоидного компонента в сложении его антропологического состава (Дебец, 1948; Алексеев, 1961; Мамонова, 1973, 1980; Гохман, 1980; Герасимова, 1992), а та или иная степень выраженности монголоидных (или «псевдомонголоидных») особенностей фиксировалась у древних групп мезолита-неолита лесной полосы Восточной Европы вплоть до Прибалтики, и даже западнее (Жиров, 1940; Якимов, 1956; 1960б; Беневоленская, 1984; Герасимова, 1986; Гохман, 1984; 1986; Денисова, 1975; 1997; и др.). В целом, население центральных регионов севера Евразии в добронзовую эпоху исходя из современной антропологической систематики характеризуется морфологической промежуточностью по отношению к европеоидному и монголоидному стволам – мезо-неолитические черепа в основном характеризуются как европеоидные с монголоидной примесью или наоборот, а выраженность европеоидных морфологических особенностей в общем нарастает с востока на запад (Зах, Багашёв, 1998; Багашёв, 2017). Но этим характер межгрупповой изменчивости не ограничивается – по аналогии с неконсолидированной северной евразийской антропологической формацией древнего населения Западной Сибири и севера Восточной Европы, выделение которой предложено В.В. Бунаком (1956; 1980), Т.А. Чикишевой на палеоантропологических материалах древних эпох Алтае-Саянского нагорья выделена особая южная евразийская антропологическая формация в составе бореального надрасового ствола (Чикишева, 2012). Она также неконсолидированная с позиции традиционной расовой систематики, и, как и для популяций северной евразийской антропологической формации, ее характеризуют признаки фенотипически промежуточного европеоидно-монголоидного (или монголоидно-европеоидного) типа в строении лицевого отдела. Отличия проявляются, главным образом, в преобладающих особенностях мозговой коробки: высокая долихо-мезокранная в группах северной антропологической формации, и средневысокая мезо-брахикранная

– южной антропологической формации. Различия прослежены и в строении лицевого отдела: умеренной уплощенности средневысокого лицевого отдела, высоким переносом при умеренном выступании носовых костей над общей линией ортогнатного лицевого профиля у групп южной формации; и более сильная горизонтальная профилировка на среднем уровне и орто-мезогнатная вертикальная у популяций северной евразийской формации. При этом на территории Западной Сибири находятся юго-восточные окраины северной евразийской антропологической формации (Северная Бараба), чей ареал огромен, и также занимал лесную зону Восточной Европы (Чикишева, 2012, с. 56-57). Область распространения южной евразийской антропологической формации охватывал обширные территории степных и горно-степных регионов центральных областей Евразии, что в эпоху неолита маркируется краниологическими материалами из могильников Красноярско-Канской лесостепи, северных предгорий Алтая, погребений в пещерах Горного Алтая, а также из могильника Тумек-Кичиджик кельтеминарской культуры Южного Приаралья, население которой имело общий антропологический субстрат с североалтайским (Чикишева, 2012).

Картину антропологической дифференциации древних популяций срединных областей Евразии усложняет влияние третьего, также неконсолидированного краниологического комплекса, но уже с преобладанием монголоидной специфики – палеосибирского, представляющего в антропологическом отношении неолитическое население Прибайкалья. Его характеризуют монголоидное соотношение основных отделов черепной коробки, покатый лоб, горизонтальная уплощенность высокого лицевого отдела, относительно высокое переносье и выступающий нос по сравнению с монголоидными группами более восточных регионов Азии (Чикишева, 2012, с. 53-60). Влияние данного антропологического типа восточносибирского происхождения, с предполагаемым участием дополнительного европеоидного компонента, определялось на антропологических материалах неолита северных предгорий Алтая и Бийского Приобья (Усть-Иша, Иткуль, Солонцы-5), Кузнецкой котловины, и других районов бассейна Верхней Оби (Дремов, 1980; 1997; Чикишева, 2012; Багашёв, 2017). Неолитические группы Барабинской лесостепи при всей своей культурно-хронологической близости антропологически отличны на уровне могильников – наряду с особенностями северной евразийской антропологической формации, фиксирующимися в сериях из могильников Протока, Сопка-2/1, Венгерово-2А (Полосьмак и др., 1989; Чикишева, 2012; Чикишева и др., 2015), на черепках из могильника Корчуган проявляется антропологический комплекс признаков, сближающий их с краниологическими материалами из неолитического могильника Усть-Иша в предгорьях Алтая (Молодин и др., 1999; Чикишева, 2012). Выявленное сходство последних барабинских краниологических находок с материалами из степных районов Верхнего Прииртышья (Солодовников и др., 2019) позволило расширить до этих областей ареал южной евразийской формации на западе, а сходство неолитических серий Кузнецкой котловины с суммарной из Барабинской лесостепи предполагает необходимость расширения ареала северной евразийской формации на восток (Козинцев, 2021). Более того, учитывая относительное морфологическое единство западносибирских краниологических серий, и отличие всех азиатских групп неолита-энеолита от большинства синхронных и предшествующих восточно-европейских, в т.ч. с ослаблением европеоидных особенностей, предложено отказаться от термина «северная евразийская антропологическая формация» в отношении совокупности краниологических материалов с территории лесной полосы Восточной Европы и лесостепных районов Западной Сибири (Солодовников и др., 2019). Для палеоантропологических материалов неолита-энеолита лесостепных районов Западной Сибири исходя из географической локализации предлагается вернуться к термину В.В. Бунака (1956) «протоазиатская формация», морфологической и расо-генетической основой которой является специфический комплекс признаков, являвшийся предковым для народов западносибирской расы (Солодовников и др., 2020).



ОБЗОР КРАНИОЛОГИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ ДОБРОНЗОВОЙ ЭПОХИ ЦЕНТРАЛЬНЫХ ОБЛАСТЕЙ СЕВЕРНОЙ ЕВРАЗИИ

Так как в оценке таксономического статуса, компонентов сложения и происхождения древних популяций срединных областей севера Евразии имеются разные мнения, для выяснения их расо-генетических связей проведен межгрупповой статистический анализ серии черепов неолита-энеолита Западной Сибири на морфологическом фоне краниологических материалов синхронных и предшествующих по времени групп населения эпохи камня и энеолита центральных регионов Северной Евразии. Поскольку культурная и даже эпохальная принадлежность многих памятников неолита-энеолита является дискуссионной (это касается, например, могильников бассейна Верхней Оби), то при формировании сравнительных групп культурные особенности принимались во внимание, но критерием выделения серий черепов в первую очередь служила географическая близость могильников. Существенная часть из выделенных локально-территориальных групп совпадает с представленными в сводках краниологических материалов эпохи камня Северной Евразии, составленных Т.А. Чикишевой (2012, табл. I, II) и А.Н. Багашёвым (2017, табл. 3). Учитывая промежуточные европеоидно-монголоидные краниологические характеристики серий с территории Западной Сибири и сопредельных районов, мы ограничились при рассмотрении сравнительных материалов к востоку территорией Восточной Сибири. Исследователями отмечалось, что в составе населения неолита-ранней бронзы восточнее Байкала доминируют монголоидные расовые особенности, а европеоидные практически не ощутимы (Левин, 1956; Гохман, 1980; Герасимова, 1992; и др.). При использовании краниологических материалов Восточной Европы в анализ преднамеренно не включены численно представительные мезолитические и неолитические серии Нижнего Поднепровья как региона степной части Евразии, и ограничились лесной и лесостепной зонами Восточной Европы. Поскольку при возможном модифицирующем воздействии, например, на неолитические группы днепро-донецкой общности морфологического комплекса европейских популяций более северного происхождения с ослаблением европеоидных особенностей по сравнению со степными, в целом население эпохи камня Нижнего Поднепровья проявляет ярко выраженные европеоидные особенности гиперморфного протоевропейского типа (Гохман, 1966; Потехина, 1999; и др.). Группировка приведенных ниже серий осуществлена на основании опубликованных краниометрических данных, но в некоторых случаях использованы неопубликованные измерения авторов.

К западу от Урала на современной территории Северного Казахстана и Курганской области России локализованы энеолитические памятники Ботай и Гладунино-3, измерения черепов из которых опубликованы в ряде работ (по: (Рыкушина, Зайберт 1984; Хохлов, Нечвалода, 2002)). Вместе с недавно введенными в оборот материалами из могильников энеолита Тургайского прогиба Кумкешу и Бестамак в Кустанайской области (Колбина, Солодовников, 2023), и неопубликованными измерениями авторов двух неполных разнополых черепов из энеолитического погребения могильника Устюг-1 на юге Тюменской области они составляют серию энеолита степных районов Тоболо-Ишимского междуречья и бассейнов Тобола и Ишима в лесостепной полосе Западно-Сибирской низменности. Средние краниометрические данные этой серии **энеолита степного и лесостепного Тоболо-Ишима** представлены в табл. 1. Краниологические материалы неолита и энеолита из могильников Шидерты-3, Железинка, Омская ст. и Усть-Куренга степной и лесостепной полосы также на территории Казахстана и России (Солодовников и др., 2019) дополнены измерениями мужского и женского черепов из могильника Майское V на юге Павлодарской области (неопубликованные измерения К.Н. Солодовникова), и вместе составляют серию **неолита-энеолита Среднего Прииртышья** (табл. 1). Индивидуальные измерения черепов из неолитических могильников Протока, Сопка-2/1 (Полосьмак и др., 1989), Корчуган (Молодин и др., 1999), Венгерово-2А (Чикишева и др., 2015) суммированы (Солодовников и др., 2019, табл. 2) в серию **неолита Барабинской лесостепи** (табл. 1).

Краниометрические параметры нео-энеолитических черепов из могильников Ордынское Ia, б, е, Чудацкая Гора, Крутиха V, Раздумье Ib (Алексеев, 1961; Дремов, 1985), Иня-4 (Шпакова, Мыльникова, 1998) объединены в сборную серию **неолита-энеолита Новосибирско-Каменского Приобья**. Череп из последнего могильника включен в нее на основании культурной близости (Чикишева, 2012, с. 10) (табл. 1). Краниологические материалы из могильников Кузнецкий (Алексеев, 1961; Дремов, 1997), Лебеди II, Васьково IV (Дремов, 1997; Чикишева, 2012), Заречное I (Дремов, 1997) сгруппированы в серию **неолита Кузнецкой котловины** (табл. 1). Измерения фрагментарных черепов из могильников Лебеди II и Васьково IV, отсутствующих у Т.А. Чикишевой (2012), взяты из монографии В.А. Дремова (1997). Краниологическая серия из могильника Фирсово XI (Солодовников, Тур, 2017) представляет население неолита **Барнаульского Приобья** (табл. 1). Широко известные краниологические материалы периода неолита из могильников Усть-Иша и Иткуль (Большой Мыс) в предгорной и равнинной частях Алтая соответственно (Дремов, 1980) перераспределены в две серии исходя из территориально-ландшафтных особенностей и культурно-типологической близости неолитических некрополей бассейна Верхней Оби (Марочкин, 2014). Первую из них составляют черепа **неолита Бийского Приобья** (табл. 1, 2) из могильников Большой Мыс и Костенкова Избушка на оз. Иткуль (совр. – Уткуль) (Дремов, 1986; 1997); вторую – **неолита северных предгорий Алтая** (табл. 2) из могильников Усть-Иша (Дремов, 1986) и Солонцы-5 (Чикишева, 2005). Краниологические материалы **неолита Горного Алтая** представляют измерения мужского черепа из Нижнетыткескенской пещеры I (Ким, Чикишева, 1995) и женского из Каминной пещеры (Чикишева, 2000), размеры которого скорректированы на «мужские» для возможности использования в межгрупповом анализе мужских серий (табл. 2). По краниологическим данным из могильников Базаиха, Перевозное, Красноярск (Алексеев, 1961) и Долгое Озеро (Герасимова, 1964) с добавлением дополнительных материалов из погребений у г. Красноярск (Солодовников и др., 2020) получена серия черепов **неолита-энеолита Красноярско-Канской лесостепи** (табл. 2). Погребение в Батенях (Минусинская котловина), особенности строения женского краниума из которого рассматривались в связи с вопросами расогенеза древнейшего населения Алтае-Саянского нагорья (Дебец, 1948, С. 68-69; Алексеев, 1961; и др.), датируется временем существования окуневской культуры эпохи бронзы (Поляков, Святко, 2009, С. 23-24).

Далее к востоку небольшую краниологическую серию **неолита Нижней Ангары** (табл. 2) составляют, к сожалению, лишь два мужских черепа (Солодовников и др., 2020). Также, фактически, всего из двух мужских черепов суммирована серия из наиболее древних погребений Байкальского региона. Это черепа периода мезолита из погребений R-8 могильника Локомотив в Приангарье (Базалийский и др., 2013, табл. 1) и на стоянке Нижняя Джилинда в Северном Забайкалье (Пежемский, Рыкушина, 1998), измерения которых дополнены значением черепного указателя мужского черепа из погребения 2 могильника Шукино в Приангарье (Казанцев, Хороших, 1958, с. 45). Цифровые значения данной серии **мезолита Циркумбайкалья** представлены в табл. 2. Используемые для межгруппового анализа краниологические материалы периода неолита с территории Прибайкалья, относящиеся к **китойской, исаковской и серовской культурам Ангары и Верхней Лены** взяты из последней сводки Н.Н. Мамоновой (1986). Поскольку в работах исследователей для характеристики населения **неолита Забайкалья** привлекаются краниологические серии, состоящие, в том числе, из одних и тех же черепов, а также отдельных из них с невыясненной культурно-хронологической принадлежностью (Козинцев, 2021, с. 143, группы 3, 5, 6), нами для межгруппового анализа использована суммарная серия из раннеэнеолитического Фофановского могильника китойской культуры/традиции Забайкалья (Герасимова, 1992; Герасимова и др., 2010; неопubl. измерения К.Н. Солодовникова и А.И. Бураева). Краниологическая серия, характеризующая в антропологическом отношении населения **неолита Якутии**, использована по сводке Т.А. Чикишевой (2012, табл. I, II).

К западу от Западно-Сибирской равнины известны черепа мезо-неолитического времени из Шигирского торфяника (Герасимов, 1955; Дебец, 1953; Багашёв, 2003; Bagashev, 1994; Багашёв, 2017), неолитические из грота Дождевой Камень (Чижишева, 1991) и Бурановской пещеры (Дебец, 1953), измерения которых объединены в сборную серию **мезолита и неолита Южного и Среднего Урала** (табл. 2). Мезолитические черепа: женский из Сиделькино (Маяк-3) (Хохлов, 2012; 2017) и фрагментарный мужской из Албастрово на р. Урал (Шевченко, 1986, табл. 11), чья датировка недавно стала известна (Allentoft et al., 2024, Supp. Data II); неолитические из могильников Лебяжинка-4, Чекалино-4а и 4б, Рассказань (Хохлов, 2012; 2017), Лабазы (Купцова и др., 2019) и Давлеканово (Шевченко, 1986, табл. 11) составляют серию **мезолита-неолита лесостепного Волго-Уралья** (табл. 2). С территории лесостепной и лесной зон Восточной Европы также происходят черепа из могильников Меллятамак-3 и 5 (Яблонский, 1992), Пустая Морквашка, Ново-Мордово (Дебец, 1948), Мурзиха-2 (Хохлов, 2012), измерения которых объединены в серию **энеолита Прикамья** (табл. 3). В сборную серию **энеолита лесостепного Поволжья** суммированы материалы из могильников Хвалынский-1 и 2, Хлопков бугор, Лебяжинка-5, Съезжее-1, Гундоровский и Красноярка (Шевченко, 1980; Мкртчян, 1988; Хохлов, 2012; 2017) (табл. 3). Черепа из энеолитических могильников Екатериновский Мыс и Максимовка I не суммировались по причине отсутствия численности в средних данных некоторых признаков (Хохлов, Григорьев, 2023, табл. 1).

Далее к западу с территории лесной и лесостепной зон Восточной Европы происходят краниологические материалы, объединенные в суммарную серию **культур ямочно-ребенчатой керамики** неолита северо-западных областей Восточно-Европейской равнины и Волго-Окского междуречья: из погребений могильника Караваиха, со стоянок Модлона, Гавриловская (Акимова, 1953), Языково (Акимова, 1947, табл. 6), Берендеево болото (Мамонова, 1969), Ловецкое озеро, Сахтыш (Алексеева, 1997), а также из раннельяловских погребений (раск. 1, погр. 1 и раск. 2, погр. 4) могильника Ксизово 6 на Верхнем Дону (Васильев и др., 2018) (табл. 3). Сформирована отдельная сборная серия черепов, происходящих из погребений волосовской культуры со стоянок Панфиловская, Володарская (Акимова, 1953), Ивановское VII, Сахтыш (Алексеева, 1997) и Шагарского могильника (погр. 8, 18, 63, кост. 1) (Яблонский, 1994, табл. 2; Казарницкий, 2008). В неё также включены измерения черепов из могильника Черная Гора родственной с волосовской рязанской культуры (Ефимова, Кондукторова, 1993), вместе формирующих серию **волосовской и рязанской культур Волго-Окского междуречья** (табл. 3).

Суммарную выборку черепов **мезолита и неолита Прибалтики** составляют краниологические материалы из погребений различных хронологических периодов функционирования могильника Звейниекы – мезолит, ранний неолит, средний и поздний неолит, а также из могильников Абора, Крейчи, Юркова (Денисова, 1975) (табл. 3). Объединенная **серия мезолита Северо-Запада Восточно-Европейской равнины** представлена краниологической серией из могильника на Южном Оленьем острове (Якимов, 1960а; Алексеев, Гохман, 1984), двумя мужскими и одним женским черепами из могильника Попово (Гохман, 1984) и мужским краниумом из погребения с территориально близкой к последнему стоянки Песчаница (Герасимова, Пежемский, 2005) (табл. 3). Наконец, учитывая западносибирские морфологические и культурные аналогии, к анализу привлечена серия черепов из могильника кельтеминарской культуры Тумек-Кичиджик **неолита Приаралья** (Яблонский, 1986).

В ландшафтно-географическом отношении используемые серии распределяются в группы, представляющие население лесостепи и степи юга Западно-Сибирской равнины, горных и предгорных районов Алтае-Саянского нагорья Южной Сибири, серии с обширной территории Восточной Сибири, а также лесных и лесостепных пространств северной половины Восточной Европы включая Урал. Особняком в территориальном плане находится серия из могильника Тумек-Кичиджик в Южном Приаралье.

Признак	Энеолит степного и лесостепного Тоболо-Ишимья		Неолит-энеолит Среднего Прииртышья		Неолит Барабинской лесостепи		Неолит-энеолит Новосибирско- Каменского Приобья		Неолит Кузнецкой котловины		Неолит Барнаульского Приобья		Неолит Бийского Приобья
	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	
1. Продольный диаметр	186,3(3)	182,6(6)	190,8(4)	182,5(2)	185,0(14)	178,3(9)	186,8(4)	178,7(3)	185,1(7)	179,0(2)	187,7(7)	180,0(2)	187,3(7)
8. Поперечный диаметр	141,0(3)	136,1(6)	143,5(4)	141,5(2)	139,9(14)	138,1(9)	139,6(5)	138,7(3)	139,7(9)	135,0(2)	143,9(7)	139,5(2)	144,3(7)
17. Высотный диаметр	135,5(2)	134,7(3)	127,0(2)	132,0(1)	138,4(9)	126,4(5)	135,7(3)	130,0(2)	132,5(4)	123,0(1)	131,8(4)	128,0(2)	130,2(7)
8:1. Черепной указатель	75,7(3)	74,5(6)	75,4(4)	77,5(2)	75,4(12)	77,5(9)	74,5(3)	75,8(2)	75,5(7)	75,4(2)	76,8(7)	77,6(2)	77,0(7)
5. Длина основания черепа	105,0(2)	105,3(3)	99,5(2)	97,0(1)	106,6(9)	96,3(7)	101,0(2)	98,3(3)	99,7(3)	96,0(1)	103,5(4)	97,0(1)	99,2(6)
9. Наименьшая ширина лба	94,2(3)	92,8(6)	94,3(5)	99,1(2)	96,1(14)	94,0(10)	96,2(5)	94,0(4)	96,2(11)	92,5(2)	94,2(7)	101,5(2)	96,5(8)
32. Угол профиля лба	74,5(2)	80,0(4)	78,7(3)	77,0(1)	77,8(12)	79,9(10)	79,7(3)	81,0(3)	79,7(3)	76,0(1)	81,8(5)	80,0(1)	76,4(5)
40. Длина основания лица	100,0(1)	103,5(2)	102,0(2)	103,0(1)	106,0(9)	98,1(7)	103,0(2)	99,3(3)	103,1(3)	103,0(1)	108,3(3)	97,0(1)	101,4(5)
45. Скуловой диаметр	143,5(2)	130,0(2)	136,0(2)	140,5(2)	139,0(8)	132,4(8)	138,3(4)	132,7(3)	139,8(8)	122,5(2)	136,9(7)	136,0(2)	138,4(7)
48. Верхняя высота лица	70,0(2)	65,3(4)	71,0(4)	67,0(2)	71,6(14)	67,4(10)	71,3(4)	66,3(4)	72,0(5)	78,0(1)	70,5(4)	70,5(2)	74,0(5)
48:45. Верхн. лицев. ук-ль	48,8(2)	52,8(2)	54,1(2)	49,1(2)	51,8(8)	51,0(8)	52,3(3)	50,7(3)	51,3(5)	60,5(1)	51,2(4)	51,9(2)	53,4(5)
72. Общий лицевой угол	80,5(2)	79,3(4)	81,0(3)	82,5(2)	81,9(10)	78,5(10)	81,3(3)	82,0(3)	81,5(4)	75,0(1)	82,5(4)	85,0(1)	84,6(5)
77. Нозо-маллярный угол	140,8(3)	143,3(6)	145,2(4)	140,3(2)	140,1(12)	145,1(10)	145,3(4)	147,3(3)	143,9(10)	142,6(2)	144,1(7)	145,5(2)	142,8(8)
∠Zm : Зигма-максил. угол	135,0(2)	134,3(4)	132,9(3)	134,2(2)	132,2(7)	132,9(8)	131,4(3)	136,9(3)	136,4(4)	129,9(1)	131,3(3)	135,5(1)	136,5(5)
51. Ширина орбиты	44,3(2)	42,0(4)	45,0(4)	42,7(2)	46,1(13)	43,0(9)	45,3(3)	43,0(3)	46,5(5)	44,1(2)	42,9(5)	43,0(1)	43,7(6)
52. Высота орбиты	31,9(2)	32,9(4)	32,7(4)	31,7(2)	32,3(13)	32,8(9)	33,5(4)	33,5(3)	33,5(6)	31,3(2)	30,4(5)	33,9(1)	33,2(6)
55. Высота носа	50,3(3)	46,9(4)	51,9(4)	49,8(2)	51,9(14)	48,6(10)	55,0(3)	48,3(4)	51,8(5)	51,5(1)	50,9(4)	51,5(2)	52,4(5)
54. Ширина носа	24,4(3)	24,4(4)	24,7(4)	26,5(2)	25,0(10)	24,2(8)	27,5(2)	24,3(3)	26,1(5)	23,4(1)	23,3(5)	22,3(2)	24,2(5)
75 (1). Угол выступ. носа	31,0(2)	22,3(4)	29,0(3)	21,5(2)	18,6(8)	18,6(7)	20,5(2)	27,7(3)	15,8(4)	15,0(1)	22,0(2)	23,0(1)	22,4(5)
SC. Симметрическая ширина	8,6(3)	10,2(4)	7,5(3)	8,3(1)	7,7(11)	8,6(8)	8,2(2)	6,6(3)	7,3(7)	7,7(1)	7,83(4)	8,0(1)	7,5(6)
SS. Симметрическая высота	4,5(3)	4,6(4)	4,3(3)	2,7(1)	3,5(10)	3,8(8)	3,3(2)	2,8(3)	3,0(7)	2,4(1)	3,03(4)	3,3(1)	3,3(6)
DC. Дакриальная ширина	24,6(2)	23,4(3)	24,7(2)	25,0(1)	24,0(6)	23,0(7)	20,5(1)	21,5(3)	22,7(3)	—	23,4(4)	21,0(1)	22,5(5)
DS. Дакриальная высота	12,9(2)	10,0(3)	13,0(2)	9,3(1)	13,1(6)	11,9(7)	12,0(1)	10,9(3)	11,1(3)	—	11,8(4)	14,9(1)	12,3(5)

Таблица 1. Серии черепов неолита и энеолита Западной Сибири и Северного Казахстана

О ПРОТОАЗИАТСКОЙ АНТРОПОЛОГИЧЕСКОЙ ФОРМАЦИИ
ДРЕВНЕГО НАСЕЛЕНИЯ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ

Признак	Неолит Бийского Приобья		Неолит северных предгорий Алтая		Неолит Горного Алтая	Неолит-энеолит Красноярско-Канской лесостепи		Неолит Нижней Ангары	Мезолит Циркум-байкаля	Мезолит и неолит Южного и Среднего Урала		Мезолит и неолит лесостепного Волго-Уралья	
	♀	♂	♀	♂		♂+♀	♂			♀	♂	♀	♂
1. Продольный диаметр	179,3(4)	191,0(6)	179,7(3)	184,0(2)	184,0(2)	186,0(7)	173,0(5)	179,5(2)	184,5(2)	175,2(4)	170,5(2)	186,6(5)	181,8(4)
8. Поперечный диаметр	138,5(4)	146,8(6)	142,0(3)	148,2(2)	148,2(2)	150,0(7)	146,0(5)	146,0(2)	144,0(2)	136,8(4)	143,5(2)	139,2(5)	136,0(4)
17. Высотный диаметр	126,0(3)	133,8(5)	138,0(1)	133,0(1)	133,0(1)	133,7(6)	123,4(5)	128,5(2)	133,8(2)	129,5(4)	129,5(2)	135,7(3)	134,0(3)
8:1. Черепной указатель	78,1(3)	76,9(6)	79,2(3)	80,6(2)	80,6(2)	80,7(7)	84,4(5)	81,4(2)	76,5(3)	78,1(4)	84,2(2)	74,7(5)	74,9(4)
5. Длина основания черепа	98,3(3)	106,4(5)	99,0(1)	110,7(1)	110,7(1)	101,8(6)	94,2(5)	96,5(2)	103,0(2)	99,0(4)	97,5(2)	103,0(3)	102,0(3)
9. Наименьшая ширина лба	92,5(4)	94,6(7)	89,7(4)	91,9(2)	91,9(2)	98,4(7)	92,3(5)	94,5(2)	99,0(2)	95,0(4)	94,0(2)	95,6(5)	92,3(5)
32. Угол профиля лба	76,7(3)	76,1(7)	82,0(1)	81,0(2)	81,0(2)	81,8(5)	84,0(5)	83,0(2)	82,5(2)	83,0(4)	90,0(1)	81,5(2)	84,5(4)
40. Длина основания лица	100,0(3)	103,0(5)	103,0(1)	107,3(1)	107,3(1)	101,4(5)	97,8(5)	100,5(2)	103,5(2)	94,5(4)	88,0(1)	97,5(2)	100,8(3)
45. Скуловой диаметр	129,0(3)	142,4(7)	138,5(2)	149,1(2)	149,1(2)	143,8(6)	134,0(5)	140,0(2)	143,0(2)	129,3(3)	125,0(1)	132,3(3)	131,8(4)
48. Верхняя высота лица	69,5(3)	73,6(7)	73,0(3)	67,9(2)	67,9(2)	72,0(6)	66,0(5)	70,0(2)	73,5(2)	66,2(4)	59,0(1)	74,5(2)	69,0(2)
48:45. Верхний лицевой указатель	53,9(3)	51,6(7)	51,1(2)	45,6(2)	45,6(2)	50,0(6)	49,3(5)	50,0(2)	51,6(2)	51,0(3)	47,2(1)	55,3(2)	53,1(2)
72. Общий лицевой угол	82,3(3)	88,1(7)	80,0(1)	87,5(2)	87,5(2)	84,8(5)	84,6(5)	84,0(2)	86,0(2)	85,5(4)	86,0(1)	86,0(2)	84,5(2)
77. Нозо-маллярный угол	146,4(3)	142,9(7)	146,7(4)	147,1(2)	147,1(2)	146,7(6)	150,3(5)	145,4(2)	149,0(2)	141,8(4)	144,0(2)	140,9(4)	142,3(4)
∠Zm'. Зигма-максиллярный угол	129,7(3)	132,9(6)	129,9(2)	134,8(2)	134,8(2)	134,1(6)	135,9(5)	142,7(2)	141,6(2)	129,5(4)	132,0(1)	121,3(3)	124,0(3)
51. Ширина орбиты	45,0(3)	44,3(6)	44,6(3)	44,1(2)	44,1(2)	45,2(5)	41,4(5)	41,3(2)	46,0(1)	42,6(4)	42,0(1)	43,8(2)	42,0(4)
52. Высота орбиты	34,0(3)	33,0(6)	34,3(3)	32,1(2)	32,1(2)	35,0(6)	32,9(5)	34,0(2)	34,3(2)	30,6(4)	33,0(1)	31,5(3)	29,3(4)
55. Высота носа	50,3(3)	54,1(7)	51,4(3)	53,6(2)	53,6(2)	52,6(6)	47,0(5)	51,4(2)	51,5(2)	48,4(4)	45,0(1)	52,5(2)	48,2(3)
54. Ширина носа	22,2(3)	24,8(7)	24,7(3)	27,8(2)	27,8(2)	26,2(6)	24,2(5)	23,5(2)	24,3(2)	23,1(4)	24,0(1)	22,6(3)	23,9(4)
75 (1). Угол выступаения носа	23,7(3)	23,9(7)	30,0(2)	27,5(2)	27,5(2)	25,0(5)	20,0(3)	21,5(2)	15,0(1)	30,0(4)	28,0(1)	34,0(2)	18,5(2)
SC. Симметрическая ширина	5,8(4)	9,4(7)	6,1(3)	7,5(2)	7,5(2)	7,4(5)	8,2(2)	7,5(2)	3,8(1)	8,0(4)	5,8(1)	7,4(2)	7,0(3)
SS. Симметрическая высота	2,5(4)	4,2(7)	3,6(3)	3,7(2)	3,7(2)	3,1(5)	2,5(2)	2,8(2)	2,4(1)	3,8(4)	4,1(1)	3,5(2)	3,0(3)
DC. Дакриальная ширина	20,3(3)	22,2(7)	19,4(3)	23,0(2)	23,0(2)	20,2(4)	22,1(2)	25,2(2)	—	21,1(4)	18,0(1)	21,1(1)	21,0(1)
DS. Дакриальная высота	10,2(3)	11,7(7)	11,7(3)	11,3(2)	11,3(2)	9,1(4)	10,6(2)	11,3(2)	—	12,0(4)	10,0(1)	12,2(1)	—

Таблица 2. Серии черепов мезолита и неолита Западной, Южной и Восточной Сибири и Волго-Уралья

Признак	Энеолит Прикамья		Энеолит лесостепного Поволжья		Культуры ямочно- гребенчатой керамики лесной зоны Восточной Европы		Волосовская и рязанская культуры Волго-Окского междуречья		Мезолит и неолит Прибалтики		Мезолит северо-запада Русской равнины	
	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀
1. Продольный диаметр	189,6(9)	174,4(9)	186,8(36)	178,7(21)	184,9(12)	173,9(8)	185,1(18)	175,7(18)	188,5(61)	179,8(17)	186,9(21)	179,8(13)
8. Поперечный диаметр	145,4(10)	138,2(8)	138,5(36)	137,3(21)	144,2(12)	143,0(8)	140,7(20)	136,1(17)	140,0(65)	137,7(17)	141,2(20)	131,9(13)
17. Высотный диаметр	134,5(4)	133,0(1)	138,4(21)	130,9(10)	137,6(8)	128,1(7)	137,7(13)	134,8(12)	141,3(58)	135,4(11)	138,6(8)	122,5(2)
8:1. Черепной указатель	76,8(8)	80,0(6)	74,0(34)	77,2(21)	78,1(12)	82,3(8)	76,1(18)	77,6(17)	74,3(60)	76,8(16)	75,7(20)	73,5(12)
5. Длина основания черепа	103,5(4)	93,0(1)	103,8(18)	97,6(5)	106,1(8)	92,2(6)	103,9(12)	99,8(12)	105,1(51)	100,1(11)	102,7(6)	95,0(1)
9. Наименьш. ширина лба	99,1(11)	92,7(6)	97,7(38)	95,5(22)	96,8(11)	94,5(8)	95,8(19)	94,3(18)	98,8(63)	94,9(18)	98,4(25)	93,5(14)
32. Угол профиля лба	82,2(4)	86,3(3)	81,1(28)	83,2(15)	78,5(8)	82,1(7)	80,7(10)	85,4(9)	81,2(40)	85,2(8)	77,8(15)	80,7(6)
40. Длина основания лица	95,7(3)	87,0(1)	97,6(15)	89,0(2)	101,5(8)	91,0(6)	101,4(9)	96,9(8)	101,1(41)	96,0(8)	99,3(6)	98,0(1)
45. Скуловой диаметр	138,8(7)	129,2(5)	136,5(27)	129,0(16)	148,6(9)	134,1(7)	141,4(14)	130,7(12)	139,0(50)	131,3(13)	142,6(14)	133,6(10)
48. Верхняя высота лица	69,2(6)	64,3(5)	69,9(24)	64,7(17)	67,9(9)	63,1(7)	71,6(13)	64,7(11)	70,1(50)	65,3(15)	72,3(13)	65,7(7)
48:45. Верхн. лицев. ук-ль	51,3(4)	52,6(2)	52,8(15)	51,2(18)	45,7(9)	47,4(6)	50,5(13)	49,1(10)	50,8(42)	50,4(11)	50,7(11)	50,7(5)
72. Общий лицевой угол	89,3(3)	84,7(3)	84,3(25)	83,4(11)	85,8(8)	82,9(7)	86,4(9)	83,9(10)	83,7(39)	81,8(8)	84,8(11)	85,6(5)
77. Нозо-маларный угол	139,7(6)	142,6(6)	139,1(29)	140,4(18)	143,3(8)	145,0(7)	140,0(13)	142,7(14)	140,6(46)	144,1(13)	141,2(19)	142,1(7)
$\angle Zm$. Зито-максил. угол	130,5(4)	130,6(5)	124,8(29)	127,2(15)	131,0(9)	134,3(7)	124,7(9)	129,4(8)	126,9(38)	129,4(11)	124,9(6)	129,6(6)
51. Ширина орбиты	44,5(6)	42,8(6)	43,6(31)	42,2(12)	43,9(9)	42,3(7)	43,5(14)	42,0(12)	44,2(57)	43,0(15)	45,0(16)	44,8(6)
52. Высота орбиты	30,7(6)	31,8(6)	31,4(34)	30,8(18)	33,3(9)	32,3(7)	31,2(14)	31,6(13)	32,7(56)	32,3(15)	33,2(16)	32,3(7)
55. Высота носа	52,0(6)	47,1(5)	50,9(26)	46,8(19)	52,4(9)	47,0(7)	52,3(13)	47,4(11)	52,2(50)	48,6(16)	52,7(14)	47,7(7)
54. Ширина носа	25,7(6)	23,8(4)	24,4(25)	25,3(20)	26,2(9)	24,1(7)	25,9(13)	25,0(11)	25,2(52)	23,3(11)	25,9(12)	23,4(7)
75 (1). Угол выступ. носа	26,3(3)	23,0(3)	30,8(14)	25,5(8)	29,3(7)	26,5(4)	29,8(9)	29,8(9)	30,2(37)	25,6(8)	28,6(8)	29,7(3)
SC. Симметрическая ширина	9,7(4)	7,6(3)	8,2(19)	7,7(13)	9,4(6)	8,1(5)	9,9(10)	8,5(11)	9,3(41)	8,4(14)	8,0(19)	9,2(8)
SS. Симметрическая высота	5,2(3)	4,2(2)	4,2(17)	3,6(11)	4,2(6)	3,9(5)	4,6(10)	3,8(11)	4,8(40)	4,0(14)	4,1(19)	5,0(7)
DC. Дакриальная ширина	24,8(2)	—	25,1(10)	20,6(3)	22,1(5)	19,0(3)	19,8(7)	22,2(8)	21,6(36)	19,5(12)	21,8(8)	20,4(1)
DS. Дакриальная высота	13,6(2)	—	11,7(8)	10,8(3)	10,7(5)	8,9(3)	11,3(8)	10,2(8)	12,4(36)	11,1(12)	12,9(8)	13,1(1)

Таблица 3. Серию черепов мезолита, неолита и энеолита лесной и лесостепной полосы Восточной Европы



МЕЖГРУППОВОЕ СРАВНЕНИЕ ДРЕВНИХ КРАНИОЛОГИЧЕСКИХ СЕРИЙ

Для межгруппового статистического анализа вышеперечисленных краниологические материалы поздних периодов эпохи камня и раннего медного века использован многомерный канонический анализ (программа Ю.К. Чистова 1994 г.). При его проведении наибольшие нагрузки по первому каноническому вектору (КВ I) и у мужчин и у женщин приходятся на признаки, в своем комплексе разделяющие древних европеоидов и североазиатских монголоидов (табл. 4). На положительном полюсе КВ I расположены восточносибирские группы с более широким и низким черепом, узким лбом, высоким уплощенным в горизонтальном плане лицом и высокими орбитами, слабо выступающим носом с низким переносьем в масштабе анализируемых различий. В соответствие с географическим положением наиболее восточные из сравниваемых групп неолита Забайкалья и Якутии расположены на монголоидном полюсе.

№ по Мартину или др. условное обозначение признака	КВ I		КВ II	
	♂	♀	♂	♀
1. Продольный диаметр	0,088	0,023	0,163	-0,228
8. Поперечный диаметр	0,323	0,157	0,155	0,259
17. Высотный диаметр	-0,444	0,168	-0,451	-0,178
9. Наименьшая ширина лба	-0,281	-0,143	-0,217	-0,022
32. Угол профиля лба	0,108	0,105	-0,039	0,314
45. Скуловой диаметр	0,106	0,464	0,075	0,297
48. Верхняя высота лица	0,264	-0,183	0,326	-0,276
72. Общий лицевой угол	-0,040	0,488	-0,049	0,649
77. Назо-малярный угол	0,310	-0,058	0,413	0,005
∠Zm°. Зигмаксиллярный угол	0,513	-0,125	0,397	-0,021
51. Ширина орбиты	-0,174	-0,387	-0,199	-0,312
52. Высота орбиты	0,245	0,141	0,189	0,157
55. Высота носа	0,022	0,302	0,081	0,013
54. Ширина носа	0,088	0,195	-0,122	0,143
75 (1). Угол выступания носа	-0,182	0,216	-0,238	0,080
SC. Симотическая ширина	-0,064	0,253	-0,023	-0,085
SS. Симотическая высота	-0,152	-0,009	-0,318	0,089
λ. Собственные значения	26,66	6,32	11,79	5,00
P, %. Доля в общей дисперсии	45,8	10,9	31,5	13,4

Таблица 4. Величины нагрузок первых двух канонических векторов (КВ I-II) краниологических серий мезолита, неолита и энеолита севера Евразии

В противоположном направлении нагрузок первого канонического вектора находятся серии с территории лесной и лесостепной полосы Восточной Европы, характеризующиеся в целом высокой и менее широкой мозговой капсулой с широким лбом, невысоким сильно профилированным в горизонтальном плане лицом, низкими орбитами, высокими и сильно выступающими к линии общего лицевого профиля носовыми костями. Большинство мужских и женских краниологических серий с равнинной территории Западной Сибири и горных и предгорных районов Алтае-Саянского нагорья занимают промежуточное положение по КВ I между этими двумя морфологическими полюсами. Мужские черепа из кельтеминарского могильника Тумек-Кичиджик в Приаралье также характеризуются морфологической европеоидно-монголоидной промежуточностью на уровне групп с территории Западной и Южной Сибири (рис. 1).

Результаты межгруппового анализа женских серий из могильников центральных регионов севера Евразии указывают на сходную с мужскими группами морфологическую дифференциацию по КВ I (рис. 2). Как и у мужских, западно- и южносибирские серии черепов расположены между западными и восточными с территории Восточной Европы и Восточной

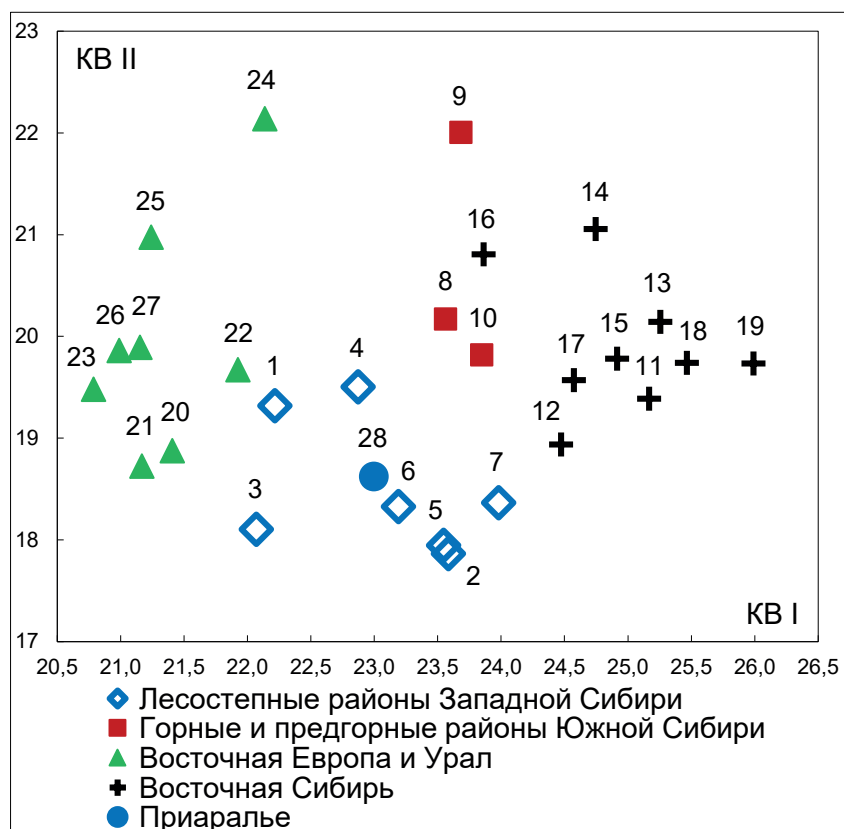


Рис. 1. Результаты канонического анализа суммарных мужских серий мезолита, неолита и энеолита севера Евразии. Обозначения: 1 – энеолит степного и лесостепного Тоболо-Ишимья; 2 – неолит-энеолит Среднего Прииртышья; 3 – неолит Барабинской лесостепи; 4 – неолит-энеолит Новосибирско-Каменского Приобья; 5 – неолит Кузнецкой котловины; 6 – неолит Барнаульского Приобья; 7 – неолит Бийского Приобья; 8 – неолит северных предгорий Алтая; 9 – неолит Горного Алтая; 10 – неолит-энеолит Красноярско-Канской лесостепи; 11 – неолит Нижней Ангары; 12 – мезолит Циркумбайкалья; 13 – китойская культура Ангары; 14 – исаковская культура Ангары; 15 – серовская культура Ангары; 16 – китойская культура Верхней Лены; 17 – серовская культура Верхней Лены; 18 – китойская культура Забайкалья; 19 – неолит Якутии; 20 – мезолит и неолит Южного и Среднего Урала; 21 – мезолит и неолит лесостепного Волго-Уралья; 22 – энеолит Прикамья; 23 – энеолит лесостепного Поволжья; 24 – культуры ямочно-гребенчатой керамики неолита лесной зоны Восточной Европы; 25 – волосовская и рязанская культуры Волго-Окского междуречья; 26 – мезолит и неолит Прибалтики; 27 – мезолит северо-запада Русской равнины; 28 – кельтеминарская культура Прикаспия.

Сибири соответственно. На европеоидном полюсе находится серия из могильника Тумек-Кичиджик, которая в отличие от мужской из этого могильника морфологически сходна с южными европеоидными группами (Яблонский, 1986). Отличия заключаются также в обособлении на двухфакторном поле наиболее восточных серий от остальных сибирских и восточно-европейских, которые различаются между собой менее, и образуют градиент изменчивости морфологических параметров. По результатам анализа женских групп отделяется от всех малочисленная и очень своеобразная серия из Кузнецкой котловины (Чижишева, 2012). Все же, как и другие западносибирские группы, она занимает промежуточное положение по нагрузкам на КВ I между европеоидными лесной полосы Восточной Европы и монголоидными Восточной Сибири. Кроме этого, женские черепа из могильников северных предгорий Алтая, возможно в силу единичности в наблюдениях признаков, среди всех сибирских групп морфологически наиболее сближаются с восточно-европейскими.

Второй канонический вектор (КВ II) дифференцирует в основном серии с территории Восточной Европы, Западной и Южной Сибири. Наибольшие положительные нагрузки по нему при анализе и мужских и женских групп приходятся на ширину черепа и скуловой диаметр и угол общего лицевого профиля, отрицательные – на верхнюю высоту лица и ширину орбит. Анализируемые серии из центральных областей севера Евразии по КВ II распределены,

во-многом, в соответствии с территориальным нахождением в регионах Южной и юга Западной Сибири, и, соответственно, принадлежностью к южной евразийской и северной евразийской антропологическим формациям (по Т.А. Чикишевой). В соответствии с нагрузками и положением женских и мужских групп на поле первых двух канонических переменных в целом они мало отличаются по признакам, разделяющим европеоидные и монголоидные популяции. Но относящиеся к южной антропологической формации группы характеризуются большей шириной черепа и более широким и ортогнатным невысоким лицевым отделом (что находится в соответствии с данными Т.А. Чикишевой (2012)), и одновременно несколько меньшей шириной орбит (что выявляется с помощью проведенного анализа). Серии же с территории южной части Западно-Сибирской равнины по результатам анализа краниометрических данных характеризуются меньшей шириной черепной коробки и менее широким лицом с тенденцией к мезогнатности его вертикального профиля при более широких орбитах.

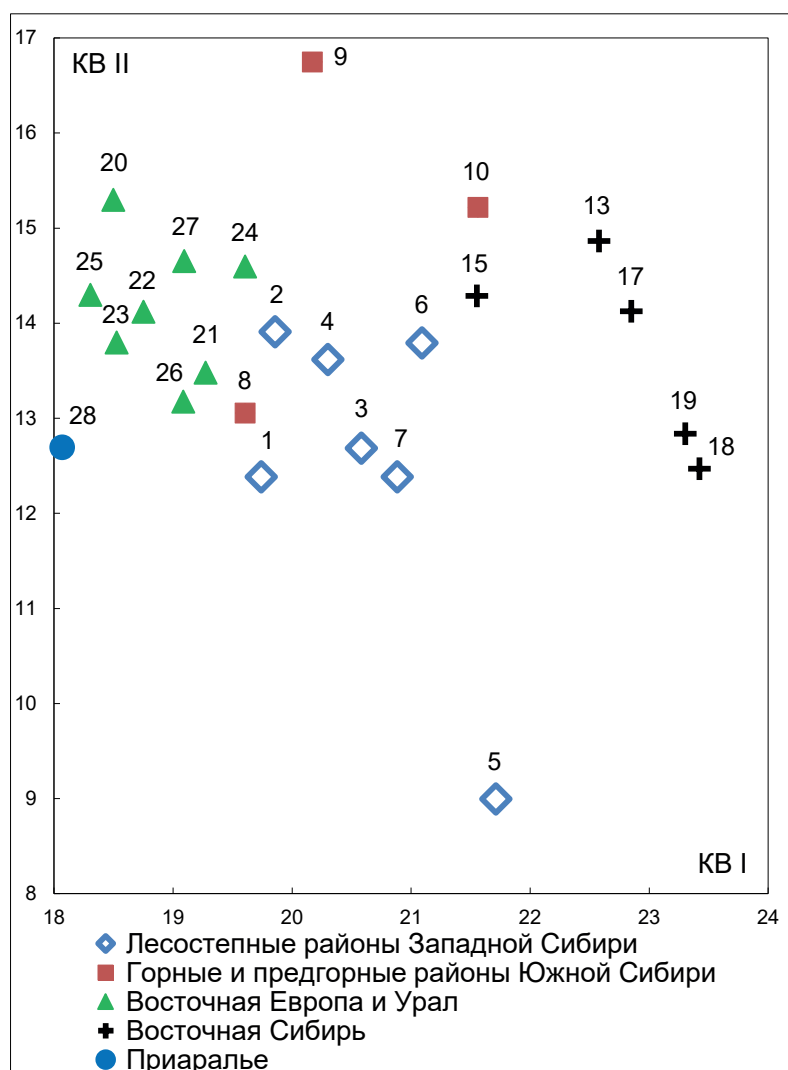


Рис. 2. Результаты канонического анализа суммарных женских серий мезолита, неолита и энеолита севера Евразии. Обозначения: См. Рис. 1.

Также следует отметить среди всех восточно-европейских групп наибольшие положительные нагрузки по KB I у обеих разнополюх серий культур гребенчато-ямочной керамики неолита лесной полосы Восточной Европы, и морфологическую дистанцию мужской от иных из них по KB II (рис. 1, 2). Краниологические серии Восточной Сибири, включая черепа из погребений периода неолита Нижней Ангары, более однородны по второму каноническому вектору, а мужские черепа мезолита Циркумбайкалья с наиболее низкими значениями по KB II среди восточносибирских групп примыкают к их скоплению (рис. 1).

Как и по результатам многомерного анализа, при рассмотрении отдельных признаков (табл. 1), неолитические группы Барабинской лесостепи вместе с сериями неолита Новосибирско-Каменского Приобья и Кузнецкой котловины проявляют особенности специфического краниологического типа, включающие долихокранную форму высокой или средневысокой черепной коробки; наклонный среднеширокий лоб; большие значения длины основания лица, превышающие или близкие значениям длины основания черепа; в соответствии с этим угол общей вертикальной профилировки лица близ пограничных малых и средних значений признака; умеренно широкое и средневысокое лицо со средней его горизонтальной профилировкой; очень широкие средневысокие выраженно хамаконхные орбиты; средние или большие размеры и средние пропорции носового отдела; слабое или очень слабое выступание носа при средней относительной высоте переносья и носовых костей (табл. 1). Черепа из лесной/лесостепной зоны Среднего Прииртышья (Солодовников и др., 2019) и из Тоболо-Ишимья (Колбина, Солодовников, 2023; и др.) в общем соответствуют этой характеристике при возможном существенном проявлении индивидуальной и групповой изменчивости.



ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Таким образом, группировка исследованных материалов с их добавлением, и проведенный межгрупповой анализ позволяют вернуться к вопросу об антропологических общностях древнего населения центральных регионов Северной Евразии. Согласно концепции Т.А. Чикишевой, неолитическими группы Барабы соответствуют юго-восточной окраине северной евразийской антропологической формации, чей ареал огромен, и включал лесную зону Восточной Европы вплоть до бассейна Белого моря, Карелии, Поонежья, Прибалтики (Чикишева, 2012. с. 56, рис. 4). Однако, как выясняется, черепа из неолитических могильников в Барабинской лесостепи не столь морфологически специфичны на фоне синхронных групп Западной Сибири как представлялось ранее (Полосьмак и др., 1989; Чикишева, 2012). Суммарные серии из сопредельных с Барабой лесостепных районов Новосибирско-Каменского Приобья и Кузнецкой котловины очень сходны с суммарной барабинской, и вместе проявляют комплекс признаков, противоречивый с точки зрения исторической корреляции – среднепрофилированное по горизонтали на обоих уровнях мезогнатное лицо и средневыступающее переносье в сочетании с малым (иногда очень малым) углом выступления носовых костей, причем уровень профилировки лица относительно переносья несколько выше. Дополняется этот краниологический комплекс длинной долихокранной мозговой коробкой, средней или большой высотой черепа, среднешироким наклонным лбом, широкими и относительно низкими лицом и орбитами (табл. 1). Черепа из Среднего Прииртышья и Тоболо-Ишимья при сильнее профилированном переносье и выступающими носовыми костями, в целом близки этой характеристике и морфологически примыкают к более восточным группам из лесостепной полосы Западной Сибири. По всей видимости, это указывает на существовании антропологической общности древнего населения лесостепной зоны Западно-Сибирской равнины. Довольно неожиданно, что определяющие её морфологическую специфику в строении лицевого скелета признаки, в целом, характеризуют популяции близкого к современности населения лесостепной, таежной и тундровой полосы Западной Сибири, антропологический облик которого послужил выделению самостоятельной западносибирской антропологической формации (Дремов, Багашёв, 1998; Багашёв, 1998; 2017). Судя по всему, расо-генетической основой населения неолита южной части Западно-Сибирской низменности служит специфический комплекс признаков, являвшийся предковым для народов западносибирской расы, которая сформировалась, во-многом, в результате консервации протоморфных недифференцированных черт в условиях относительной географической изоляции (Багашёв, 1998; 2017, с. 349).

Проведённый канонический анализ суммарных региональных серий эпохи камня и меди дает основания утверждать, что при большем территориальном масштабе рассмотрения древнее

население центральных регионов севера Евразии морфологически дифференцировалось, в первую очередь, в западно-восточном отношении. Результаты межгруппового сопоставления серий (особенно мужских) мезолита, неолита и энеолита этой территории демонстрируют значительные отличия всех сибирских групп от синхронных и предшествующих по времени популяций лесной и лесостепной зон Восточной Европы. Последние образуют отдельную совокупность со своей сложной структурой, географически и морфологически обособленную от всех азиатских популяций. Вероятно, ее расо-генетической основой являлся древний европеоидный пласт мезолитического населения северо-запада Русской равнины включая Прибалтику, и нео-энеолитические потомки в лице населения лесных и лесостепных районов Восточной Европы. Непосредственного влияния этого европейского мезолитического морфогенетического пласта на неолитическое население лесостепи Западной Сибири по результатам анализа краниологических серий не прослеживается. К морфологически восточно-европейским группам по результатам анализа следует относить и европеоидную серию мезо-неолитических черепов Южного и Среднего Урала. Поэтому в таксономической структуре восточно-европейских групп возможно найти основания для выделения т.н. «уралоидного» краниологического варианта, обосновываемого в первую очередь по антропологическим материалам мезолита, неолита и энеолита Волго-Уралья прежде всего по признакам умеренной горизонтальной профилировки лицевого отдела (Хохлов, Яблонский, 2000; Хохлов, 2017; Хохлов, Григорьев, 2023; и др.). Однако в целом анализируемые мезо-неолитические группы лесного Урала и лесостепного Приуралья, как и большинство восточно-европейских лесных популяций, следует признавать принадлежащими к варианту северной ветви древних европеоидов.

В этой связи отметим, что таксономическая ценность назо-малярного и зигма-максиллярного углов для исследования древнего и современного населения Евразии, как зоны взаимодействия европеоидного и монголоидного расовых стволов, неоднократно обсуждалась в антропологических работах (основные из них: (Герасимова, 1986, с. 228)). Подчеркнем лишь, что у древнего европеоидного населения даже западной части ареала, на территориях заведомо без предполагаемого влияния монголоидного компонента, нередко фиксируются средние величины углов горизонтальной профилировки лица (особенно назо-малярного), что рассматривается, в частности, как наследие протоморфных стадий расообразования (Якимов, 1958; 1960б; Гохман, 1966; Алексеев В.П., 1979; Бунак, 1980; и др.). В этой связи особую значимость приобретает заключение М.М. Герасимовой (1986, с. 228) о неравнозначности понятий «уплощенность» и «монголоидность», первое из которых чисто морфологическое и более широкое. Теоретический вывод, согласно которому ареалы отдельных монголоидных признаков в древности были шире, чем ареал монголоидного комплекса (Герасимова, 1986), сохраняет свою актуальность и подтверждается новыми материалами, а также может быть распространен в отношении более широкого круга древних краниологических находок.

Выраженное морфологическое обособление восточно-европейских групп поздних периодов эпохи камня и раннего медного века вместе с уральской на фоне всех сравнительных азиатских серий не дает возможность рассматривать европеоидное мезолитическое население севера Восточной Европы в качестве предкового для популяций Западной Сибири. Даже морфологически наиболее «западные» среди лесостепных западносибирских групп – представленные краниологическими материалами неолита Барабинской лесостепи, в частности, из могильников Протока и Сопка 2/1 (Полосьмак и др., 1989); Новосибирско-Каменского Приобья, где был выделен европеоидный тип Ордынского-Раздумья (Дремов, 1985); Кузнецкой котловины (Алексеев, 1961); из Ботая, Гладунино-3 и других могильников в Тоболо-Ишимье (Рыкушина, 1984; Хохлов, Нечвалода, 2002; Колбина, Солодовников, 2023; и др.) – морфологически отделяются от европеоидов Восточной Европы и образуют собственную совокупность.

Аналогично этому, современное население Западной Сибири согласно концепции А.Н. Багашёва расо-генетического развития народов Северной Азии (1998; 2017), характеризуется

особенностями западносибирской локальной расы (антропологической формации) в составе нескольких надпопуляционных общностей, имеющих свою географическую и этнолингвистическую приуроченность. Из ее состава следует исключать как современные популяции приуральского и поволжского населения Восточной Европы, относящегося к приуральскому (субуральскому, урало-лапоноидному) антропологическому типу, образующего восточную ветвь беломоро-балтийской или североевропейской (балтийской) локальной расы, так и расположенные к востоку от Западной Сибири популяции североазиатской монголоидной расы (Там же). Данные выводы находят подтверждение и в соматологических материалах (Аксянова, 2003; 2008; и др.). В случае возможного признания предковым для неолитических западносибирских групп древнего населения, морфологически сходного с популяциями мезолита или неолита севера Восточной Европы, другим объяснением отличий западносибирских групп от сходных между собой уральской и большинства лесных и лесостепных восточно-европейских серий следует предполагать значительное модифицирующее воздействие населения гипотетического низколицего монголоидного типа таежных районов Западной Сибири на лесостепные популяции (Дремов, 1997; Багашёв, 1998; 2017), что также заставляет признавать давность их самостоятельной линии расо-генетического развития. Но в любом варианте объяснения следует констатировать существенные морфогенетические отличия сибирского в целом, и западносибирского населения в частности, от популяций мезолита и неолита лесной и лесостепной полосы Восточной Европы, в состав которого по антропологическим критериям следует включать и лесное уральское население, представленное черепами шигирской культуры, из Бурановской пещеры и грота Дождевой Камень.

Одновременно с этим, нельзя полностью отрицать и изначальную западно-евразийскую подоснову формирования неолитического населения Западной Сибири, в результате чего его антропологически тип относительно сходен с протоевропейским типом мезо-неолитического населения севера Восточной Европы с определёнными особенностями расогенеза и специфики физического облика (Багашёв, 2017). В пользу этого могут свидетельствовать различия преобладающих морфогенетических связей мужских и женских групп юга Западной Сибири по результатам многомерного статистического анализа. Если все мужские западносибирские серии вместе с группами Южной и Восточной Сибири являют морфологический разрыв с восточно-европейскими, то женские группы с территории Западной, и отчасти Южной Сибири, демонстрируют более тесную связь с популяциями Восточной Европы, вместе проявляя значительную морфологическую дистанцию с наиболее монголоидными восточносибирскими сериями (рис. 1, 2). Возможная причина этих различий кроется в явлении генотипического полового диморфизма, в соответствии с которым утрачиваемые гены концентрируются в женском генотипе и передаются преимущественно по женской линии. Соответственно, женские формы фенотипов показывают исходное состояние как наследие предшествующей эпохи, тогда как мужские формы – число источников и направление генных потоков (Геодакян, 1989).

Среди серий мезолита, неолита и энеолита севера Восточной Европы суммарная выборка черепов из погребений культур ямочно-ребенчатой керамики является единственной, которая по результатам межгруппового анализа демонстрирует существенные краниологические отличия от синхронных и предшествующих восточно-европейских групп. Отличия эти фиксируются, прежде всего, по «западно-восточному» морфологическому вектору, а уровень ослабления европеоидных особенностей данной сборной серии «лесного неолита» Восточной Европы соответствует группам лесостепных районов Западной Сибири, а именно западной их части. Расценивать это можно как свидетельство участия групп исходно западносибирского происхождения в формировании антропологической структуры населения культур ямочно-ребенчатой керамики Восточной Европы. О влиянии населения с востока на формирование антропологического облика людей ямочно-ребенчатой общности лесной полосы Восточной Европы писалось антропологами и ранее (Денисова, 1975; Гохман, 1986; Алексеева, 1997; Алексеева,

Круц, 1999; и др.). Так, И.И. Гохманом была выдвинута гипотеза о формировании антропологического состава древнего населения северо-запада и севера восточно-европейской части Русской равнины в результате взаимодействия трех локальных антропологических типов: североевропейского, южноевропейского и восточно-европейского (уральского) (Гохман, 1986). По данным Т.А. Алексеевой и С.И. Круц, появление населения культуры ямочно-гребенчатой керамики, характеризующегося мезокефалией, некоторой уплощенностью лица в области зиго-максиллярного угла, ослаблением выступа носа, значительно разнообразило облик жителей Восточно-Европейской равнины в эпоху неолита. Распространяясь достаточно широко по ее территории, оно смешивалось с носителями европеоидных черт, связанных с северо-западом Европы. Данная монголоидная примесь, идущая, по-видимому, из-за Урала, большого воздействия на облик населения не оказала, хотя и оставила некоторый след (Алексеева, Круц, 1999, с. 254-260). Данное направление расо-генетических связей отдельных групп населения лесной (Казарницкий, 2008) и даже субарктической полосы (Хартанович и др., 2019) Восточной Европы с популяциями Западной и Южной Сибири наблюдается и в более позднее время – во II тыс. до н.э. Результаты анализа, проведенного в данной работе, позволяют уточнить, что в отношении населения культур ямочно-гребенчатой общности речь должна идти не о монголоидной примеси, а об антропологическом компоненте с морфологическими особенностями западносибирской расы в ее древнем варианте.

На восточном фланге центральных регионов севера Евразии серии черепов культур раннего и позднего неолита Байкальского региона, подобно западносибирским из Барабинской лесостепи, Новосибирско-Каменского Приобья и Кузнецкой котловины образуют устойчивую морфологическую совокупность, основой которой по всей видимости является палеосибирский антропологический тип. Судя по положению мужских черепов мезолита Циркумбайкалья на поле первого и второго канонических векторов (рис. 1), его формирование, по-видимому, связано с донеолитическим периодом. Судя по морфологическому сходству мужских черепов мезолита Циркумбайкалья в среднем с более поздними группами раннего и позднего неолита Ангары и Верхней Лены (рис. 1), а также сходству населения глазковской культуры ранней бронзы с предшествующим поздненеолитическим (напр.: (Мамонова, 1973; 1983; Козинцев, 2021)), можно предполагать большую древность и устойчивость для данной территории на протяжении продолжительного периода раннего и среднего голоцена характеризующего его комплекса признаков. Поэтому многообразие морфологических черт строения мозгового и лицевого отделов черепа у групп древнего населения Байкальского региона, определяемое при использовании описательного подхода к краниологическим материалам различных периодов (напр.: (Базалийский и др., 2013, с. 100-102)), а также некоторые различия между ними, выявляемые статистически при сопоставлении краниометрических и дискретно-варьирующих данных (Мовсесян, Пежемский, 2013; и др.) при межгрупповом сравнении на североевразийском фоне представляются не существенными чтобы отказываться от выделения палеосибирского антропологического типа как самостоятельной таксономической единицы.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, сложный и многоуровневый характер морфогенетических связей древних популяций срединных областей Северной Евразии, их не полное совпадение в мужской и женской частях, вероятно, свидетельствуют о существовании нескольких антропологических пластов разной хронологической глубины. Имеющиеся данные приводят к выводу, что ни гипотеза взаимодействия европеоидного и разнотипного монголоидного населения на территории Западной Сибири в эпоху неолита (Дремов, 1997; Зах, Багашёв, 1998), ни концепция существования северной евразийской и южной евразийской антропологических формаций при воздействии третьей недифференцированной палеосибирской группы популяций (Чикишева, 2012), не могут в полной мере объяснять сложную картину расо-генетической дифференциации, влияющую на сложение антропологического покрова центральных регионов Северной

Евразии в мезолите, неолите и энеолите. Одним из возможных вариантов ее интерпретации, как представляется, является необходимость включения в состав северной евразийской антропологической формации (Бунак, 1980) наряду с группами мезолита и неолита севера Восточной Европы и неолита Барабинской лесостепи (Чижишева, 2012) также морфологически сходные с последними группы неолита-энеолита Среднего Прииртышья и более восточных территорий Новосибирско-Каменского Приобья и Кузнецкой котловины. Однако, по результатам проведенного анализа полагаем более обоснованным другой вариант таксономии антропологических общностей древнего населения севера центральных областей Евразии. Учитывая морфологическую дистанцию всех азиатских групп от подавляющего большинства восточно-европейских, предлагаем отказаться от термина «северная евразийская антропологическая формация» в отношении совокупности краниологических материалов мезолита, неолита и энеолита с территории лесной полосы Восточной Европы и лесостепных районов Западной Сибири (Там же). Подобно тому, как близкое к современности население Приуралья согласно новейшему варианту антропологической классификации народов Северной Евразии по краниологическим данным следует исключать из состава западносибирской антропологической формации, и относить к самому восточному варианту беломоро-балтийской расы северной ветви европеоидного ствола (Багашёв, 1998; 2017), так и группы мезолита-неолита этой территории предлагаем относить к древним восточным вариантам северных европеоидов. В литературе неоднократно отмечалось ослабление европеоидных особенностей на многих древних краниологических находках лесной зоны Восточной Европы по сравнению с более южными европеоидными группами степной полосы. Однако по результатам нашего анализа на североевразийском морфологическом фоне мезо-неолитические и энеолитические группы севера Восточной Европы, в том числе относимые к особой «уралоидной» антропологической формации (Хохлов, 2017, с. 37-40; Хохлов, Григорьев, 2023) проявляют выраженные европеоидные параметры.

Некоторое сходство популяций лесной и лесостепной полосы Восточной Европы и Урала с нео-энеолитическими западносибирскими группами могло являться фенотипическим проявлением миграционных процессов и метисации, все же не нарушивших основное направление расо-генетических связей с более западными областями северной части Восточной Европы. Напомним, что «северная евразийская антропологическая формация» выделялась под разными наименованиями (светлый сублапоноидный тип, древнеуральский тип (раса), протоазиатская формация) прежде всего на соматологических материалах исследованных групп современного (и, преимущественно, восточно-европейского населения) на основании комплекса признаков, включающего посветление пигментации волос и глаз вместе с более или менее выраженными монголоидными особенностями в строении лица (Бунак, 1958; 1980; Витов и др., 1959; Марк, 1964; 1974; 2000; Давыдова, 1986; 1989; 1992; 1997; и др.). Однако, при исключении позднейшей восточно-европейской примеси, это сочетание не встречается в популяциях коренного населения лесостепной, лесной и тундровой полосы Западной Сибири¹.

В отношении палеоантропологических материалов неолита-энеолита лесостепных районов Западной Сибири с комплексом краниологических признаков древнего варианта западносибирской расы, исходя из географической локализации, предлагаем вернуться к термину «древняя протоазиатская формация» (Бунак, 1956; Багашёв, 1998). Ее ареал в данную эпоху ограничивался с юга степной зоной, на пограничье с которой в лесостепных и, по-видимому, степных районах Обь-Иртышья происходило взаимодействие с популяциями южной евразийской антропологической формации. При большем масштабе рассмотрения древних групп с

¹На это обратила наше внимание к.б.н, ведущий научный сотрудник Центра физической антропологии ИЭА РАН (г. Москва) Галина Андреевна Аксенова, которой, пользуясь случаем, авторы выражают искреннюю признательность за многолетнее плодотворное обсуждение проблем расогенеза населения Северной Евразии.

территории Сибири можно проследить подобное клинальной изменчивости нарастание восточных морфологических черт с запада на восток, вероятно, вследствие локальных миграций и генного потока. На территории лесной и лесостепной полосы Восточной Европы определенное сходство отдельных древних групп населения с западносибирскими популяциями по некоторым особенностям, напоминающим монголоидные, также следует расценивать как проявление миграций с зауральской территории и метисации с местным древним европеоидным населением. Относительное сходство по этим признакам, как и у современных популяций (Багашёв, 2017), носит скорее всего фенотипический, а не генетический характер, и не отражает общности происхождения.

В заключение отметим также, что эти выводы в значительной степени соответствуют полученным А.Г. Козинцевым по результатам анализа краниологических и палеогенетических данных (Козинцев, 2021). Отличием является лишь тяготение серии неолита-энеолита Среднего Прииртышья с небольшим добавлением материалов к группам не южной евразийской антропологической формации, а к лесостепным западносибирским, выделяемым в протоазиатскую формацию. Также отметим, что территориальные кластеры краниологических серий населения культур ранней бронзы и предшествующего неолитического своих территорий (енисейский, алтайский и барабинский) Южной и юга Западной Сибири (Козинцев, 2020) следует с мезолитического времени дополнить прибайкальским, а вопрос об антропологических особенностях групп неолита и бронзы Забайкалья требует отдельного рассмотрения. Однако в целом результаты нашего исследования находятся в соответствии с важным выводом, что обнаруживаемые градиенты направленные от Восточной Сибири к Восточной Европе свидетельствуют, видимо, не столько о смещении, сколько о незавершенности процесса дифференциации бореального надрасового ствола (Козинцев, 2021).

Статья подготовлена в рамках гранта РНФ (проект № 24-28-01030).



ЛИТЕРАТУРА:

- Акимова М.С. Антропологический тип населения фатьяновской культуры // ТИЭ. Т. I. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1947. С. 268–282.
- Акимова М.С. Новые палеоантропологические находки эпохи неолита на территории лесной полосы Европейской части СССР // КСИЭ. 1953. Вып. 18. С. 55–65.
- Аксянова Г.А. К антропологической характеристике южных удмуртов // Этнографическое обозрение. 2003. № 2. С. 110–125.
- Аксянова Г.А. Итоги расогенетических исследований обских угров // Вестник Томского государственного университета. История. 2008. № 3(4). С. 20–26.
- Алексеев В.П. Палеоантропология Алтае-Саянского нагорья эпохи неолита и бронзы // Антропологический сборник III. М.: Изд-во АН СССР, 1961. (ТИЭ. т. 71). С. 107–206.
- Алексеев В. П. Горизонтальный профиль и развитие носовой области у мезолитического и ранне неолитического населения бассейна Дуная (могильники Власац и Лепенски Вир) // Советская этнография. 1979. № 2. С. 40–51.
- Алексеев В.П., Гохман И.И. Результаты экспертизы надежности краниометрических показателей антропологических материалов из могильника на Южном Оленьем острове Онежского озера (в связи с их сохранностью и особенностями реставрации) // Проблемы антропологии древнего и современного населения Севера Евразии. Л.: Наука, 1984. С. 155–158.
- Алексеева Т.И. Неолитическое население лесной полосы Восточной Европы // Неолит лесной полосы Восточной Европы (Антропология Сахтышских могильников). М.: Науч. мир, 1997. С. 18–41.
- Алексеева Т.И., Круц С.И. Древнейшее население Восточной Европы // Восточные славяне: Антропология и этническая история. М.: Науч. мир, 1999. С. 254–278.

- Багашёв А.Н. Антропологические общности, их систематика и особенности расообразовательных процессов // Очерки культурогенеза народов Западной Сибири. Т.4. Расогенез коренного населения. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1998. С. 303–327.
- Багашёв А.Н. Новые материалы к антропологии неолитического населения Западной Сибири // Горизонты антропологии. М.: Наука, 2003. с. 438–446.
- Багашёв А.Н. Антропология Западной Сибири. Новосибирск: Наука, 2017. 407 с.
- Базалийский В.И., Лозей Р.Д., Пежемский Д.В., Гарвье-Лок С., Жермонпре М., Леонард Д.А. Комплекс эпохи мезолита с погребением волка в Прибайкалье // Российская археология. 2013. № 3. С. 92–104.
- Беневоленская Ю.Д. К вопросу о морфологической неоднородности краниологической серии из могильника на Южном Оленьем острове // Проблемы антропологии древнего и современного населения севера Европы. Л.: Наука, 1984. С. 37–54.
- Бунак В.В. Человеческие расы и пути их образования // Советская этнография. 1956. № 1. С. 86–105.
- Бунак В.В. Род Номо, его возникновение и последующая эволюция. М.: Наука, 1980. 328 с.
- Васильев С. В., Смольянинов Р.В., Боруцкая С. Б., Бессуднов А.Н. Население неолита-энеолита Верхнего Подонья и его погребальная обрядность (по материалам грунтового могильника Ксизово 6) // Stratum plus. 2018. № 2. С. 167–195.
- Витов М.В., Марк К.Ю., Чебоксаров Н.Н. Этническая антропология Восточной Прибалтики // Труды Прибалтийской объединенной комплексной экспедиции. Т. II. М., 1959. 239 с.
- Геодакян В.А. Теория дифференциации полов в проблемах человека. Человек в системе наук, М., Наука, 1989. 504 с.
- Герасимов М.М. Восстановление лица по черепу (современный и ископаемый человек) // ТИЭ. М. 1955. т. 28. 586 с.
- Герасимова М.М. Неолитические погребения у Долгого озера (Канск) // Вопросы антропологии. 1964. Вып. 18. С. 134–143.
- Герасимова М.М. Краниологический материал из могильника Шумилиха (Предварительные данные) // Бронзовый век Приангарья. Могильник Шумилиха. Иркутск: Иркут. гос. ун-т, 1981. С. 32–37.
- Герасимова М. М. Еще раз о древней монголоидности в Европе // Проблемы эволюционной морфологии человека и его рас. М.: Наука, 1986. С. 227–234.
- Герасимова М.М. Черепа из Фофановского могильника (р. Ока, Селенга) // Древности Байкала. Иркутск: (б. и.), 1992. С. 97–111.
- Герасимова М.М. Отечественная палеоантропология: проблемы, методология и методы // Расы и народы: Современные этнические и расовые проблемы: Ежегодник. Вып. 30. М.: Наука, 2004. С. 45–85.
- Герасимова М. М., Пежемский Д. В. Мезолитический человек из Песчаницы: комплексный антропологический анализ. Москва: (б. и.), 2005. 126 с.
- Герасимова М.М., Пежемский Д.В. Разрешающие возможности палеоантропологических исследований // Палеоантропология Беларуси (коллективная монография). Минск: Беларуская навука, 2015. С. 8–23 с.
- Герасимова М.М., Астахова С.Н., Величко А.А. Палеолитический человек, его материальная культура и природная среда обитания. СПб.: Нестор-История, 2007. 240 с.
- Герасимова М.М., Васильев С.В., Фризен С.Ю., Боруцкая С.Б., Жамбалтарова Е.Д. Палеоантропологическое исследование Фофановского могильника (Забайкалье) эпохи неолита - энеолита // Вестник антропологии, 2010. Вып. 18. С. 113–127.
- Гохман И.И. Население Украины в эпоху мезолита и неолита. М.: Наука, 1966. 196 с.
- Гохман И.И. Происхождение центральноазиатской расы в свете новых палеоантропологических материалов // Исследования по палеоантропологии и краниологии СССР. Л.: Наука, 1980 (СМАЭ. Т. XXXVI). С. 5–34.

- Гохман И.И. Новые палеоантропологические материалы эпохи мезолита в Каргаполье // Проблемы древнего и современного населения севера Евразии. Л.: Наука, 1984. С. 6–27.
- Гохман И.И. Антропологические особенности древнего населения севера европейской части СССР и пути их формирования // Антропология современного и древнего населения европейской части СССР. Л.: Наука, 1986. С. 215–222.
- Давыдова Г.М. Формирование северных манси как народа уральской расы // Этнические связи народов севера Азии и Америки по данным антропологии. М.: Наука, 1986. с. 174–197.
- Давыдова Г.М. Антропология манси. М.: Изд-во ин-та этнографии АН СССР, 1989. 160 с.
- Давыдова Г.М. Современное состояние проблемы уральской расы // Материалы к антропологии уральской расы. Уфа: (б. и.), 1992. С. 5–14.
- Давыдова Г.М. Древние антропологические типы в составе современного населения лесной зоны Восточной Европы // Единство и многообразие человеческого рода. Часть 1. М.: ИЭА РАН, 1997. С. 214–242.
- Дебец Г.Ф. Палеоантропология СССР // ТИЭ. М.-Л. 1948. Вып. 4. 391 с.
- Дебец Г. Ф. К палеоантропологии Урала // Краткие сообщения Ин-та этнографии АН СССР, Вып. XVIII. М., 1953. С. 66–68.
- Денисова Р. Я. Антропология древних балтов. Рига: Зинатне, 1975. 404 с.
- Денисова Р.Я. Проблема наличия монголоидного компонента в составе древнего населения Восточной Европы // Неолит лесной полосы Восточной Европы: (Антропология Сахтышских стоянок). М.: Науч. мир, 1997. С. 42–54.
- Дремов В.А. Антропологические материалы из могильников Усть-Иша и Иткуль (к вопросу о происхождении неолитического населения Верхнего Приобья) // Палеоантропология Сибири. М.: Наука, 1980. С. 19–46.
- Дремов В.А. Об антропологическом составе неолитического населения Новосибирско-Барнаульского Приобья // Западная Сибирь в древности и средневековье. Тюмень: Изд-во Тюмен. ун-та, 1985. С. 3–16.
- Дремов В.А. Измерения черепов и скелетов из неолитических могильников Усть-Иша и Иткуль (Верхнее Приобье) // Проблемы антропологии древнего и современного населения Советской Азии. Новосибирск: Наука, 1986. С. 56–73.
- Дремов В.А. Население Верхнего Приобья в эпоху бронзы (антропологический очерк). Томск: Изд-во Том. ун-та, 1997. 264 с.
- Дремов В.А., Багашёв А.Н. Антропологическое своеобразие коренных народов // Очерки культурогенеза народов Западной Сибири. Т.4. Расогенез коренного населения. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1998. С. 292–303.
- Ефимова С.Г., Кондукторова Т.С. Палеоантропологические материалы эпохи неолита с территории Русской равнины // Антропология и история культуры (по материалам коллекций НИИ и Музея антропологии МГУ им. Д.Н. Анучина). М.: МГУ, 1993. С. 60–69.
- Жиров Е.В. Заметка о скелетах из неолитического могильника Южного Оленьего острова // КСИИМК. 1940. Т. VI. С. 51–54.
- Зах В.А., Багашёв А.Н. О сопряженности культурогенеза и расообразования в формировании неолитического населения Западной Сибири // Сибирь в панораме тысячелетий. Новосибирск: Изд-во Ин-та археологии и этнографии СО РАН, 1998. Ч. 1. с. 194–202.
- Казанцев А.И., Хороших П.П. Неолитические погребения в районе Ангарской гидроэлектростанции // Записки Иркутского краеведческого областного музея. Иркутск: Иркутское книжное издательство, 1958. С. 43–50.
- Казарницкий А.А. Новые краниологические материалы из Шагарского могильника // Радловский сборник. Научные исследования и музейные проекты МАЭ РАН в 2007 г. СПб.: МАЭ РАН, 2008. С. 193–200.

- Ким А.Р., Чикишева Т.А. Погребение из Нижнетыткескенской пещеры-1 – первая доафанасьевская могила на территории Горного Алтая // Кирюшин Ю.Ф., Кунгуров А.Л., Степанова Н.Ф. Археология Нижнетыткескенской пещеры-1. Барнаул, 1995. С. 95–117.
- Козинцев А.Г. Происхождение окуневского населения Южной Сибири по данным физической антропологии и генетики // ААЭЕ. 2020. Т. 48, № 4. С. 135–145.
- Козинцев А. Г. Основные направления популяционной динамики в Северной Евразии от мезолита до эпохи ранней бронзы (по данным краниологии и генетики) // ААЭЕ. 2021. Т. 49. № 4. С. 140–151.
- Колбина А.В., Солодовников К.Н. Палеоантропологические материалы энеолитических погребений Тургайского прогиба (Северный Казахстан) // Антропологические сюжеты: Исследования друзей и коллег Сергея Васильева по случаю его 60-летия. М.: ИЭА РАН, 2023. С. 110–137.
- Купцова Л.В., Зарецкая Н.Е., Моргунова Н.Л., Хохлов А.А. Древнейшие погребения в Оренбуржье (о двух захоронениях курганного могильника у с. Лабызы) // Вестник Московского университета. Серия 23: Антропология. 2019. № 1. С. 131–39.
- Левин М.Г. Антропологический материал из Верхотурского могильника // Антропологический сборник I. М.: Изд-во АН СССР, 1956. (ТИЭ; т. 33). С. 299–339.
- Мамонова Н.Н. Новая палеоантропологическая находка на болоте Берендеево // Голоцен. М.: Наука, 1969. С. 145–151.
- Мамонова Н.Н. К вопросу о древнем населении Приангарья по палеоантропологическим данным // Проблемы археологии Урала и Сибири. М., 1973. С. 18–28.
- Мамонова Н.Н. Древнее население Ангары и Лены в серовское время по данным палеоантропологии (К вопросу о межгрупповых различиях в эпоху неолита) // Палеоантропология Сибири. М., 1980. С. 64–88.
- Мамонова Н.Н. К вопросу о межгрупповых различиях в неолите Прибайкалья // Вопросы антропологии. 1983. Вып. 71. С. 88–103.
- Марк К.Ю. Антропология волжских и пермских финно-угорских народов // Доклады VII Международн. конгресс антропол. и этногр. наук. М.: Наука. 1964. 13 с.
- Марк К.Ю. Соматологические материалы к проблеме этногенеза финно-угорских народов // Этногенез финно-угорских народов по данным антропологии. М.: Наука, 1974. С. 11–18.
- Марк К.Ю. Антропология пермских финнов в связи с вопросами их этногенеза // Антропология современных финно-угорских народов. М.: ИЭА РАН, 2000. С. 153–164.
- Марочкин А.Г. Погребальная практика населения Верхнего Приобья в периоды неолита и энеолита: (История изучения, структурный анализ и типология, проблемы культурно-хронологической интерпретации): Дис. ... канд. ист. наук. Кемерово, 2014. 205 с.
- Мкртчян Р.А. Палеоантропология неолитического и энеолитического населения юга Европейской части СССР (по материалам могильников «Госпитальный холм» и Хвалынский): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1988. 19 с.
- Мовсесян А.А., Пежемский Д.В. Существовала ли генетическая преемственность между населением различных этапов Прибайкальского неолита? // Вестник Московского университета. Серия 23: Антропология. 2015. № 3. С. 94–104.
- Хартанович В.И., Зубова А.В., Моисеев В.Г. Антропологические материалы // Кольский Оленостровский могильник (1925-2013). Вологда: ООО «Древности Севера», 2019. С. 353–404.
- Молодин В.И., Чикишева Т.А., Новиков А.В. Неолитический могильник Корчуган на Средней Таре // Проблемы неолита-энеолита юга Западной Сибири. Кемерово: Кузбассвузиздат, 1999. С. 66–98.
- Пежемский Д.В., Рыкушина Г.В. Человек из Нижней Джилинды I (предварительное сообщение) // Вестник антропологии. Вып.4. М: Изд-во МГУ, 1998. С. 115–135.
- Полосьмак Н.В., Чикишева Т.А., Балужева Т.С. Неолитические могильники Северной Барабы. Новосибирск: Наука, 1989. 104 с.

- Поляков А.В., Святко С.В. Радиоуглеродное датирование археологических памятников неолита – начала железного века Среднего Енисея: обзор результатов и новые данные // Теория и практика археологических исследований. 2009. № 5. С. 20–56.
- Потехина И.Д. Население Украины в эпохи неолита и раннего энеолита по антропологическим данным. Киев: Институт археологии НАНУ, 1999. 208 с.
- Рыкушина Г.В., Зайберт В.Ф. Предварительное сообщение о скелетных остатках людей с энеолитического поселения Ботай // Бронзовый век Урало-Иртышского междуречья. Челябинск: Изд-во Челяб. ун-та, 1984. С. 121–136.
- Солодовников К.Н., Тур С.С. К антропологии неолитического населения Барнаульского Приобья (по материалам могильника Фирсово XI) // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2017. № 3 (38). С. 60–70.
- Солодовников К.Н., Багашёв А.Н., Тур С.С., Громов А.В., Нечвалода А.И., Кравченко Г.Г. Источники по палеоантропологии неолита-энеолита Среднего Прииртышья // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2019. № 3 (46). С. 116–136.
- Солодовников К.Н., Багашев А.Н., Савенкова Т.М. Ареалы антропологических общностей населения неолита Юга Западной и Средней Сибири // Вестник Томского государственного университета. История. 2020. № 68. С. 158–167.
- Хохлов А.А. Палеоантропология Волго-Уралья в эпохи неолита и энеолита: Обзор источника и подробный анализ. Saarbrücken: LAP LAMBERT Acad. Publishing AG & Co. KG, 2012. 154 с.
- Хохлов А.А. Морфогенетические процессы в Волго-Уралье в эпоху раннего голоцена (по краниологическим материалам мезолита – бронзового века). Самара: СГСПУ, 2017. 368 с.
- Хохлов А.А., Григорьев А.П. Черепа лесостепного Волго-Уралья мезолита-энеолита в системе синхронных краниологических материалов северной части Евразии // Прочнее меди: Сборник статей к 80-летию В. А. Дергачева. Кишинэу: Stratum plus, 2023. С. 553–566.
- Хохлов А.А., Нечвалода А.И. Краниум человека, погребенного на территории древнего поселения Гладунино-3 // Вопросы археологии Урала. Екатеринбург: Изд-во УрГУ, 2002. Вып. 24. С. 32–38.
- Хохлов А.А., Яблонский Л.Т. Палеоантропология Волго-Уральского региона эпохи неолита-энеолита // История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней. Каменный век. Самара: Изд-во СНИЦ РАН, 2000. С. 278–307.
- Чикишева Т.А. Палеоантропологические находки неолитического времени с территории Среднего Зауралья // Известия СО АН СССР. Сер. ист., филол. и филос. 1991. № 2. С. 56–60.
- Чикишева Т.А. Новые данные об антропологическом составе населения Алтая в эпохи неолита-бронзы // Археология, этнография и антропология Евразии. Новосибирск, 2000. № 1. С. 139–148.
- Чикишева Т.А. Антропологический тип населения северных предгорий Алтая // Кунгурова Н.Ю. Могильник Солонцы-5. Культура погребенных неолита Алтая. Приложение 1. Барнаул: Изд-во БЮИ МВД России, 2005. С. 72–83.
- Чикишева Т.А. Динамика антропологической дифференциации населения юга Западной Сибири в эпохи неолита-раннего железа. Новосибирск: ИАЭТ СО РАН, 2012. 468 с.
- Чикишева Т.А., Поздняков Д.В., Зубова А.В. Краниологические особенности палеопопуляции неолитического могильника Венгерова-2А в Барабинской лесостепи // Теория и практика археологических исследований. 2015. № 2(12). С. 56–74.
- Шевченко А.В. Антропологическая характеристика населения черкаскульской культуры и вопросы его расогенеза // Современные проблемы и новые методы в антропологии. Л.: Наука, 1980. С. 163–183.
- Шевченко А.В. Антропология населения южнорусских степей в эпоху бронзы // Антропология древнего и современного населения Европейской части СССР. Л.: Наука, 1986. С. 121–215.
- Шпакова Е.Г., Мыльникова Л.Н. Случайная краниологическая находка из Верхнего Приобья.

Тогучинский район, Иня-4 // Сибирь в панораме тысячелетий. Т.1. Новосибирск: Изд-во ИАИЭТ СО РАН, 1998. С. 693–701.

Яблонский Л.Т. Древнейшее население Южного Приаралья // Виноградов А.В., Итина М.А., Яблонский Л.Т. Древнейшее население низовий Амударьи (ТХАЭЭ. Т. 15). М.: Наука, 1986. С. 79–122.

Яблонский Л.Т. Палеоантропологические материалы к вопросу о формировании уральской расы (Меллятамакские могильники) // Материалы к антропологии уральской расы. Уфа: (б. и.), 1992. С. 135–149.

Яблонский Л.Т. Краниология Шагарского могильника // Древности Оки / Тр. ГИМ. М., 1994. Вып. 85. С. 158–177.

Якимов В.П. Начальные пути заселения Восточной Прибалтики // Балтийский этнографический сборник. М., 1956. С. 245–272.

Якимов В.П. О древней «монголоидности» в Европе // Краткие сообщения Ин-та этнографии АН СССР. 1958. Вып. 28. С. 86–91.

Якимов В.П. Антропологические материалы из неолитического могильника на Южном Оленьем острове // СМАЭ. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1960а. Т. XIX. С. 221–359.

Якимов В.П. Горизонтальная профилированность лицевого отдела черепа у современных и древних людей // Вопросы антропологии. 1960б. Вып.4. С. 62–70.

Allentoft M.E., Sikora M., Refoyo-Martínez A., et al. Population genomics of post-glacial western Eurasia // Nature. 2024. Vol. 625, No. 7994. P. 301–311.

Bagashev A.N. On the problems of Anthropology of West Siberian Populations during the Neolithic period // Journal of Korean Ancient Historical Society. Seoul, Korea. 1994. № 16. P. 171–198.

THE PROTO-ASIAN FORMATION OF THE ANCIENT POPULATION OF WESTERN SIBERIA AND ITS PLACE IN THE NORTHERN EURASIA POPULATION STRUCTURE

¹A.N. Bagashev, ^{2,3} K.N. Solodovnikov

¹- Center for Ethnoecological and Technological Research of Siberia (Tyumen)

² – Tyumen Scientific Centre of Siberian Branch RAS (Tyumen)

³ – Altai State University (Barnaul)

ABSTRACT

The article systematizes the Mesolithic, Neolithic and Chalcolithic crania from the central part of Northern Eurasia and provides their multidimensional statistical analysis. The complex and multi-level character of the morphological variability of this population groups has been confirmed. It is suggested that Neolithic – Chalcolithic crania of the forest-steppe zone of Western Siberia represent an ancient variant of the West Siberian ancestry – Proto-Asian formation.

 **KEY WORDS:** Neolithic age, Eneolithic age, Western Siberia, paleoanthropology, craniometry, proto-Asian formation

ОБ АВТОРАХ:

Багашев Анатолий Николаевич, д.и.н., Центр этноэкологических и технологических исследований Сибири, Тюмень

Солодовников Константин Николаевич, к.и.н. Тюменский научный центр СО РАН, Тюмень; Алтайский государственный университет, Барнаул. solodk@list.ru

ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ РУКОПИСЕЙ

Журнал «Российский журнал физической антропологии» публикует на своих страницах работы теоретического и научно-исследовательского характера по вопросам физической антропологии, палеоантропологические материалы, представляющие большой интерес, информацию о работе антропологических экспедиций.

Направляемые в журнал материалы должны быть оформлены в соответствии с принятыми правилами.

1. Содержание рукописи должно соответствовать тематике журнала. Иные материалы (письма в редакцию, заявления и пр.) публикуются только по специальному решению редколлегии.

2. Рукопись подается в электронном формате (Microsoft Word).

3. Присылаемые для публикации материалы должны состоять из:

а) основного текста,

б) списка литературы (см. п. 10),

в) списка подрисуночных подписей,

г) резюме и ключевых слов (см. п. 11),

д) списка сокращений,

е) таблиц (см. п. 8),

ж) иллюстраций (если они необходимы, см. п. 7),

з) сведений об авторе (авторах; см п.12).

Все указанные части рукописи должны начинаться с новой страницы.

4. Общий объем рукописи не должен превышать 0,8 печатного листа (32 тыс. знаков с пробелами) и 3 иллюстраций. Допускается увеличение количества иллюстраций, компенсированное уменьшением объема текста. В объем рукописи включается все составные части статьи, перечисленные в п. 3 (а-е). Все страницы рукописи должны иметь сквозную нумерацию без пропусков и дополнительных литер (а, б...).

5. Форматирование текста должно быть автоматическим (не использовать клавишу пробела для установки абзацного отступа). В заголовке инициалы ставятся перед фамилиями авторов. Название печатается обычным шрифтом (прописными не набирать).

6. Все нестандартные буквы и знаки в тексте следует сопровождать необходимыми пояснениями.

7. Иллюстрации представляются в электронном виде, в отдельных файлах формата TIF (не вставлять в текст). Они должны быть пронумерованы в соответствии с порядком ссылок на них в тексте статьи. Для всех видов иллюстраций дается общая нумерация. Фрагменты (части 1, 2, а, б) одного рисунка должны быть обязательно скомпонованы с учетом их последующего уменьшения в сборнике. Нескомпонованные части рисунка будут

считаться самостоятельными рисунками при подсчете общего количества иллюстраций к статье. Необходимо избегать чрезмерного уменьшения отдельных изображений, учитывая, что в печатном виде размер иллюстраций составляет 13 x 19 см.

В подрисуночной подписи должны быть кратко расшифрованы все условные обозначения на иллюстрации. В графический файл подрисуночные подписи и расшифровки условных обозначений не вставляются. Необходимо тщательно следить за точным соответствием обозначений и нумерации в тексте, подрисуночных подписях и на рисунках.

Все черно-белые иллюстрации должны быть сканированы в режиме «градации серого», в масштабе 1:1, при этом фотографии – с разрешением не ниже 300 dpi, а штриховые рисунки – не ниже 600 dpi.

Возможна публикация цветных иллюстраций, если цвет несет обязательную смысловую нагрузку.

8. Таблицы (цифровые и текстовые) представляются в отдельных файлах (не вставлять в текст). Они должны иметь тематический заголовок и номер в соответствии с порядком ссылок на них в тексте. Текст заголовка в таблицах пишется кратко, все слова даются без сокращений.

9. Текстовые примечания даются внизу на соответствующей странице под цифрой; нумерация сквозная: 1, 2...

10. Список литературы дается в алфавитном порядке и состоит из двух частей. Первая часть – издания на кириллице, вторая – на латинице. При ссылке на книгу следует указывать количество страниц; при ссылке на статью или раздел в монографии – диапазон страниц данной публикации в издании. Необходимо указывать ответственного редактора книги, а после места издания – издательство. Труды одного автора располагаются в хронологическом порядке. При ссылке на разные произведения одного автора, вышедшие в одном году, в библиографическом списке и в тексте статьи к году добавляются литеры в порядке алфавита.

Например:

Алексеев В.П., Дебец Г.Ф. Краниометрия. 1960. С. 128.

Алексеев В.П. Остеометрия. Москва, 1960, С. 250.

Васильев С.В. Тригонометрия мозговой коробки ископаемых гоминид. В кн. Новые методы - новые подходы в современной антропологии, М., 1997, С. 68-81.

Васильев С.В. Дифференциация плейстоценовых гоминид. М. 1999. С. 152.

Галеев Р.М., Васильев С.В. Методические аспекты угловой морфометрии черепов на примере кхмеров Камбоджи. // Известия Иркутского государственного университета, Серия «Геоархеология.Этнология.Антропология», т.16, 2016, С. 139-156.

Хрисанфова Е.Н. Проблема неравномерности в эволюции *Hominioidea*. // Вопросы антропологии. 1985. Вып. 75. С. 67-84.

Bilsborough A. Patterns of evolution in Middle Pleistocene homonids. // Journal of Human Evolution. 1976. Vol.5. №5. Pp. 423-439.

В тексте в круглых скобках указываются фамилия автора (на языке издания) или сокращенное название (если издание автора не имеет), год издания, ссылка на страницу, рисунок, таблицу (Седов, 1979. С. 50). Ссылки на источники — оригинальные работы древних авторов, архивные материалы (кроме полевых отчетов), музейные коллекции — приводятся в скобках в тексте (Hrd. IV, 119) и в список литературы не включаются.

11. К статье прилагается список ключевых слов (до 10) и русский текст резюме (краткое содержание статьи со ссылкой на рисунки, иллюстрирующие основные ее положения, объемом не более 0,5 страницы). Текст резюме должен быть структурирован следующим образом: постановка проблемы, цель и задача статьи, применяемые методы, результаты, выводы. Для облегчения перевода резюме на английский язык необходимо:

а) при употреблении названий периодов, типов, культур, произведенных от географических названий, дать последние в именительном падеже единственного числа (например: кушнарковский тип от Кушнарково)

б) наиболее специфические термины давать или в переводе, или с пояснением. Помимо русского текста резюме, автор может приложить и свой вариант английского текста резюме (Abstract) и ключевых слов (Key words).

12. К статье прилагаются сведения об авторе (авторах) с указанием фамилии, имени и отчества, полного почтового адреса и полного названия учреждения — места работы, телефонов, адреса электронной почты и даты отправления.

13. Статьи, отправленные авторам для доработки, должны быть возвращены с доработки не позднее, чем через 4 месяца. Статьи, полученные позже указанного срока, будут рассматриваться как вновь поступившие.

Статьи, оформленные без соблюдения указанных правил, к рассмотрению не принимаются.

Электронный адрес редакции: *redaktsia.rjfa@yandex.ru*