

**ОДОНТОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПАЛЕОАНТРОПОЛОГИЧЕСКИХ ВЫБОРОК XIII-XVIII ВЕКОВ С ТЕРРИТОРИИ НИЖНЕГО НОВГОРОДА****<sup>1</sup>Харламова Н.В.**<sup>1</sup>Институт этнологии и антропологии РАН, Москва

**РЕЗЮМЕ.** Статья посвящена пересмотру опубликованных и публикации новых одонтологических данных, дающих представление о частной морфологии жителей Нижнего Новгорода с XIII по XVIII века. Представлены 4 выборки: три с территории Кремля и одна за пределами его стен у Георгиевской церкви. Приводится возрастной состав выборок и одонтологические характеристики по российской программе А.А. Зубова. Полученные данные соотносятся с характеристиками представителей западного одонтологического ствола, вариации признаков в целом входял в р современных групп русских. Опубликованный материал может быть использован для решения различных исторических исследовательских задач.



**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** *палеоантропология, Нижний Новгород, одонтология, Нижегородский кремль.*

В связи с детальным изучением образа жизни и физических характеристик средневекового населения Беларуси и европейской части России возникла необходимость пересмотра сравнительных одонтологических данных, в том числе, характеризующих население Нижнего Новгорода с XIII до XVIII веков. Благодаря раскопкам под руководством археолога к.и.н. Т.В. Гусевой в 2000-х годах был получен массовый антропологический материала, выявлению которого посвящены отдельные публикации (напр. Гусева, 2004, Гусева и др. 2016). При исследовании антропологами костных останков жителей Нижнего Новгорода были применены классические палеоантропологические методики: определение половозрастного состава, краниология, остеология, одонтология, кроме того, фиксировались патологии.

На основании полученных данных и статистических методов было выявлено сходство в физическом облике нижегородцев XVII–XVIII вв. и жителей других городов Восточной Европы той же эпохи (Васильев, Комаров, 2014), которое «может служить свидетельством наличия близких комплексов краниологических особенностей, характерных для русского населения разных территорий» (Васильев и др. 2021). Суммарная одонтологическая выборка XVII века из нижегородского Кремля позволила охарактеризовать изученное население как принадлежащее к западному кругу форм, с доминирующими чертами среднеевропейского типа и элементами северо-восточного реликтового. При сравнении с современными сериями русских выявлены большая матуризованность верхних моляров и слабая выраженность основных одонтологических признаков западного ствола (Харламова 2009, Васильев и др. 2021). Палеодемографические характеристики материалов из Кремля и бывшего кладбища при Георгиевской церкви указывают на пик смертности взрослых в интервале 30–40 лет, низкий процент финальной возрастной когорты погребенных на территории Нижегородского Кремля, низкий процент женской смертности в начале репродуктивного периода жизни погребенных при Георгиевской церкви (Борщкая, Васильев, 2016).

Первичное представление изученного палеоодонтологического материала определяет круг вопросов, для ответов на которые могут использоваться эти данные. Задача данной публикации – необходимо и достаточно детальное изложение одонтологического материала для решения исторических исследовательских задач.

**Материал и методы.** В распоряжении автора находятся четыре одонтологические выборки, полученные в ходе раскопок на территории Нижнего Новгорода под руководством археолога к.и.н. Т.В. Гусевой. Три опубликованные выборки происходят с территории Нижего-

## ОДОНТОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ВЫБОРОК ХIII-ХVIII ВЕКОВ

родского Кремля (раскопки 2003-2004 гг.): захоронения XIII-XIV вв. (N=4), некрополь XVII в. (N=9) и захоронения при церкви Михаила Архангела (N=43), (Харламова 2009, Васильев и др. 2019). Одна выборка (раскопки 2009 г. по адресу Верхневолжская набережная, 2а, N=37) – с территории Верхнего посада, бывшего кладбища при разрушенной Георгиевской церкви – датируется XVII-XVIII вв.. Одонтологические характеристики последней публикуются впервые.

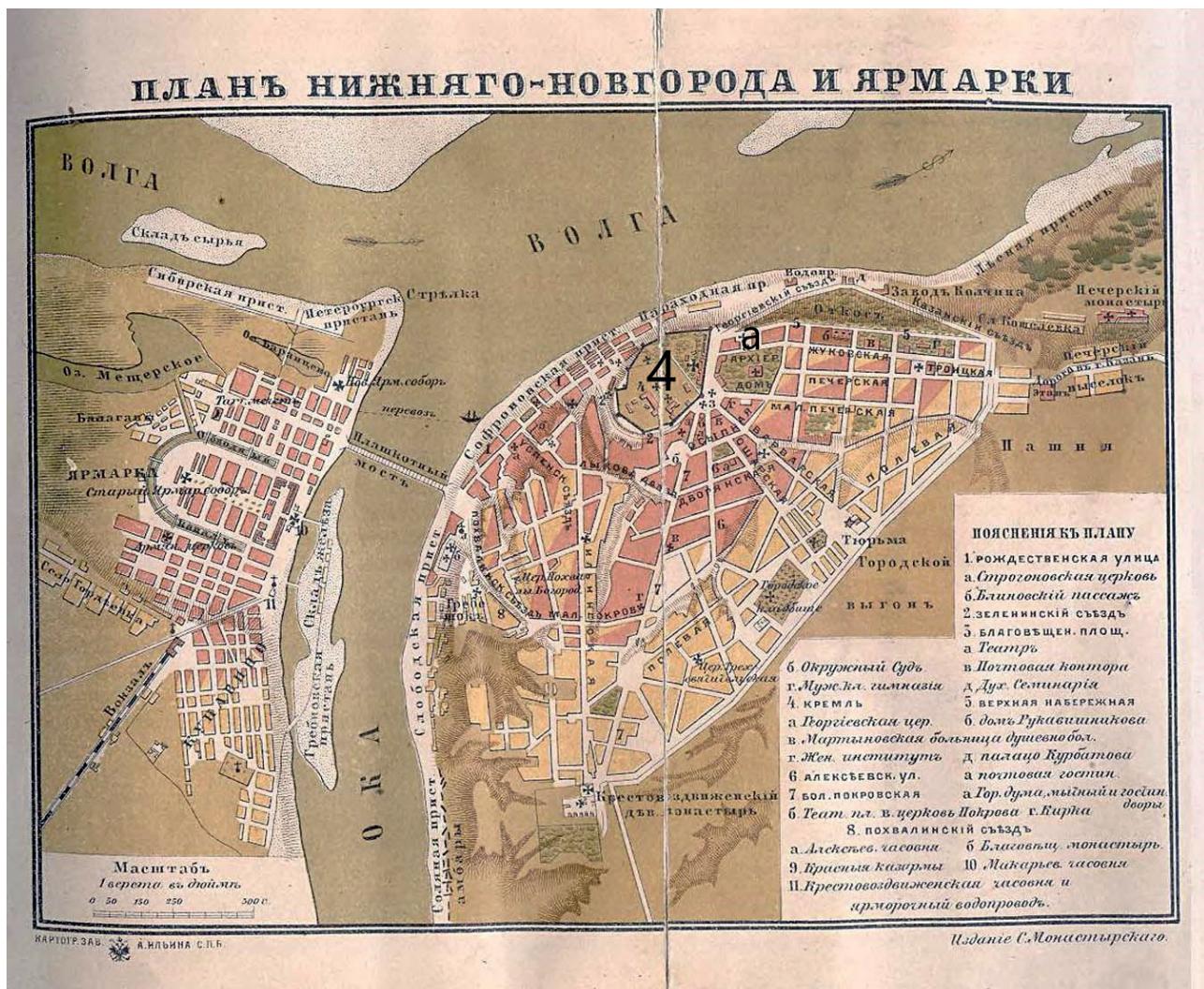


Рис. 1 Карта-схема Нижнего Новгорода 1883 г. (Издание С. Монастырского). С увеличенными обозначениями расположения раскопок: 4 – Кремль, а – Георгиевская церковь (Источник: [biblioclub.ru](http://biblioclub.ru)).

В программу исследования морфологии зубной системы (Зубов, 1968, 1973, 2006) вошли одонтоскопические (N=21, табл. 1) и одонтометрические признаки: вестибуло-лингвальные (VL) и мезио-дистальные (MD) диаметры коронок зубов. Измерительным признакам и патологическим наблюдениям будут посвящены отдельные публикации. Краткая оценка полученных результатов приводится в рамках одонтологической системы, разработанной А.А. Зубовым и его учениками (напр. Гравере, 1987, Зубов, 1973; Зубов, Халдеева 1989, 1993). В ходе работы сделаны индивидуальные одонтологические описания, на основе которых высчитаны основные одонтологические характеристики группы (табл.1).

Возрастной состав выборок характеризуется исходя из состояния зубочелюстной системы. Выборка XIII-XIV вв. представлена четырьмя взрослыми индивидами: одним молодым, двумя зрелыми и одним пожилым. Выборка некрополя на территории Кремля XVII состоит из описания 9 индивидов: трех детей и подростков, трех молодых взрослых, двух зрелых и одного пожилого. Выборка некрополя на территории Кремля при церкви (соборе) Михаила Архангела включила 43 наблюдения: 10 детей и подростков, взрослые от молодых до пожилых.

**РОССИЙСКИЙ ЖУРНАЛ ФИЗИЧЕСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ №1(13)2025**

Выборка некрополя при Георгиевской церкви составлена из 37 одонтологических описаний: 31 для черепов, 6 для фрагментов. Возрастной состав выборки: трое подростков и детей, из 34 индивидов порядка 17 молодых взрослых, остальные более старшего возраста и двое старческого.

Сохранность зубочелюстной системы в целом: от хорошей до плохой (морфологическое описание для одного зуба или только палеопатологическое описание).

**Результаты.**

В отличие от предыдущих работ, из групповой характеристики был исключен недатированный материал, а также отдельно представлены данные по четырем индивидам, погребения которых датированы XIII–XIVвв. Частоты одонтологических характеристик приведены в таблице 1. Имея в виду, что небольшая численность наблюдений может не отражать реальные вариации признаков и как правило при статистической обработке число наблюдений должно быть не меньше числа анализируемых признаков, не высчитывались проценты для N меньше 8.



Рис. 2 Верхняя челюсть подростка из погребения 10: лопатообразная форма верхних резцов, краудинг – лингвальный сдвиг латерального резца (фото Н. Харламовой).

В целом, все изученные группы по одонтологическим характеристикам могут быть соотнесены с западным одонтологическим стволом. В морфологии зубов нижегородских выборок прослеживаются особенности среднеевропейского одонтологического типа, выделенного на современном населении и характеризующегося крайне малым удельным весом восточных особенностей (Этническая одонтология, 1979, с.250). Вариации ключевых признаков входят в таковые для современных русских (Вашаева, 1978). Дальнейшая разработка одонтологического материала с привлечением сравнительных данных и статистических методов, послужит выяснению путей формирования морфологического комплекса населения как Нижнего Новгорода, так и других центров русских княжеств.

## ОДОНТОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ВЫБОРОК ХIII-ХVIII ВЕКОВ

Территория города	Кремль			Посад	
	XIII-XIV	XVII-XVIII	Михаила Архангела XVII	Георгиевская церковь XVII-XVIII	
<b>Датировка выборки, вв.</b>				<b>43</b>	
<b>Объем выборки</b>	4	9		<b>36</b>	
<b>Признаки</b>	<b>N/n</b>	<b>N/n</b>	<b>N/n</b>	<b>%</b>	<b>N/n</b>
Краудинг I <sup>2</sup>	2/1	3/0	7/1	-	14/1
Диастема I <sup>1</sup> - I <sup>1</sup>	2/0	4/1	5/0	-	13/0
Редукция I <sup>2</sup> (баллы 2-3)	2/0	4/0	10/0	0,0	8/0
Редукция I <sup>2</sup> (балл 1)	2/0	4/2	10/0	0,0	8/1
Редукция I <sup>2</sup> (балл 0,5)	2/1	4/0	10/0	0,0	8/1
Shov I <sup>1</sup> (баллы 2-3)	2/0	4/0	10/0	0,0	8/1
Shov I <sup>1</sup> (балл 1)	2/1	4/1	10/5	50,0	8/2
Shov I <sup>2</sup> (баллы 2-3)	2/1	4/0	7/0	0,0	6/1
Shov I <sup>2</sup> (балл 1)	2/1	4/2	7/5	71,4	6/3
Редукция Hy M <sup>2</sup> (3+,3)	3/0	5/2	15/4	26,7	19/8
Редукция Me M <sup>1</sup> (6.2)	3/0	4/1	21/2	9,5	20/3
Редукция Me M <sup>1</sup> (6.3-5)	3/0	4/0	21/0	0,0	20/0
Редукция Me M <sup>2</sup> (6.3-5)	3/0	5/0	15/0	0,0	18/4
Редукция Me ср. балл M <sup>1</sup>	1	1,25	20	1,15	20
Редукция Me ср. балл M <sup>2</sup>	1,5	1,6	15	1,53	18
Редукция Me ср. балл M <sup>3</sup>	2,5	2,0	11	2,36	9
Редукция Me ср. балл ряда	1,67	1,62	<b>1,68</b>		<b>2,09</b>
Бугорок Карабелли M <sup>1</sup> (балл 1)	1/1	4/2	14/6	42,9	13/2
Бугорок Карабелли M <sup>1</sup> (баллы 2-5)	1/0	4/0	14/8	57,1	13/5
Бугорок Карабелли M <sup>1</sup> (баллы 3-5)	1/0	4/0	14/2	14,3	13/0
Косой гребень на M <sup>1</sup>	-	1/0	8/5	62,5	8/6
Дифференциация P <sub>1</sub> (баллы 1-2)	3/2	6/3	19/16	84,2	16/8
					<b>91,5</b>

Таблица 1. Одонтологические характеристики палеоантропологических выборок ХIII-ХVIII вв. с территории Нижнего Новгорода

## РОССИЙСКИЙ ЖУРНАЛ ФИЗИЧЕСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ №1(13)2025

Дифференциация Р <sub>1</sub> (баллы 3-4)	3/1	6/3	19/3	15,8	16/2	12,5
Дифференциация Р <sub>2</sub> (баллы 1-2)	0/0	6/0	19/0	0,0	14/0	0,0
Дифференциация Р <sub>2</sub> (бал 3-4)	3/2	6/2	19/8	42,1	14/7	50,0
Дифференциация Р <sub>2</sub> (бал5- 6)	3/1	6/4	19/11	57,9	14/7	50,0
6-буторковые M <sub>1</sub>	3/0	8/0	15/0	0,0	20/0	5,0
4-буторковые M <sub>1</sub>	3/0	8/0	15/1	6,7	20/4	20,0
4-буторковые M <sub>2</sub>	3/2	6/5	23/18	78,3	20/18	90,0
У-узор M <sub>1</sub>	2/2	8/8	9/9	100	13/9	69,2
X-узор M <sub>1</sub>	2/0	8/0	9/0	0,0	13/4	30,8
+ узор M <sub>1</sub>	2/0	8/0	9/0	0,0	13/0	0,0
У-узор M <sub>2</sub>	3/0	6/1	23/4	17,4	18/3	16,7
X-узор M <sub>2</sub>	3/3	6/5	23/19	78,3	18/14	77,8
+ узор M <sub>2</sub>	3/0	6/0	23/1	4,3	18/1	5,5
+5 M <sub>2</sub>	3/0	6/0	23/0	0,0	18/0	0,0
Смещение гипоконулида	-	-	-	-	14/8	57,1
Протостилид M <sub>1</sub>	3/0	7/0	14/0	0,0	16/0	0,0
Ямка протостилида M <sub>1</sub>	3/2	7/2	14/4	28,6	16/3	18,8
Дистальный гребень тригонида M <sub>1</sub>	2/1?	7/2?	9/0	0,0	13/0	0,0
Коленчатая складка метаконида M <sub>1</sub>	2/0	7/1+?	10/1	10,0	8/1	12,5
Эпикристид M <sub>1</sub>	2/1?	7/1	10/0	0,0	13/1	7,7
Tami M <sub>1</sub>	3/0	7/0	13/0	0,0	16/0	0,0
Передняя ямка M <sub>1</sub>	-	-	-	-	10/9	90,0
Задняя ямка M <sub>1</sub>	-	-	-	-	9/3	33,3
Затек эмали на M <sup>2</sup> (баллы 5-6)	3/1	5/0	10/4	40,0	14/1	7,1
Затек эмали на M <sub>2</sub> (баллы 5-6)	3/1	5/0	12/5	41,7	16/3	18,8
Вариант 2med(II) на M <sub>1</sub>	1/0	2/0	7/2	-	5/1	-
Тип 3 1pa(ео) на M <sup>1</sup>	-	1/0	6/1	-	0/0	-

Таблица 1. Одонтологические характеристики палеоантропологических выборок XIII-XVIII вв.  
с территории Нижнего Новгорода (Продолжение).

## ОДОНТОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ВЫБОРОК ХIII-ХVIII ВЕКОВ



## ЛИТЕРАТУРА

- Боруцкая С. Б., Васильев С. В. Палеодемография средневекового Нижнего Новгорода по данным антропологии // – 2016. С. 106 – 116.
- Васильев С.В., Боруцкая С.Б., Харламова Н.В. Исследование палеоантропологических материалов XVII-XVIII вв. из Нижнего Новгорода // Антропологическая характеристика населения восточно-европейских городов XI-XIX вв. / И.И. Саливон [и др.]. Минск: Беларуская навука, 2021. С. 143–163.
- Вашаева В.Ф. Одонтологическая характеристика русского населения европейской части РСФСР. Автореф. на соиск. уч. ст. к.и.н. 1978. 22 с.
- Гусева Т. В., Зарубин Ю. В., Зарубина Л. В., Сергина Т. В. Археологические исследования в Нижнем Новгороде. Археологические открытия 2014. 2016. С. 281–282.
- Гусева, Т. В. Нижний Новгород по результатам раскопок 2002–2004 гг. Древность и средневековые Волго-Камья. Материалы, 3. 2004 С. 61–63.
- Зубов А.А. Методическое пособие по антропологическому анализу одонтологических материалов (библиотека «Вестника антропологии») М.: ИЭА РАН, 2006. 70 с.
- Зубов А.А. Одонтология. Методика антропологических исследований. М.: Наука, 1968. 200 с.
- Зубов А.А. Этническая одонтология. М.: Наука, 1973. 204 с.
- Зубов А.А., Халдеева Н.И. Одонтология в антропофенетике. М.: Наука, 1993. 226 с.
- Зубов А.А., Халдеева Н.И. Одонтология в современной антропологии. М.: Наука, 1989. 232 с.
- Комаров С.Г., Васильев С.В. Краниологическое исследование группы лиц, погребенных в некрополях на территории Нижегородского Кремля Вестник антропологии, №1 (27), 2014. С. 93–112.
- Этническая одонтология СССР. Сб. ст.. М.: Наука, 1979. 256 с.



**БЛАГОДАРНОСТИ:** Работа по пересмотру архивных палеоодонтологических материалов проведена в рамках гранта РНФ-БРФФИ № 23-48-10011 «Биоархеологическая реконструкция образа жизни и физических характеристик средневекового населения Беларуси и Европейской части России». Автор выражает благодарность Наталье Лейбовой за оперативные консультации и Павлу Смертину за мотивацию.

### DENTAL MORPHOLOGY OF NIZHNY NOVGOROD POPULATION BASED ON PALEOANTHROPOLOGICAL SAMPLES OF THE 13TH-18TH CENTURIES

<sup>1</sup>Kharlamova N.V.

<sup>1</sup>Institute of Ethnology and Anthropology RAS



**ABSTRACT:** The article revises published and presents new dental morphology data that describes the inhabitants of Nizhny Novgorod from the 13th to the 18th centuries. Four dental samples given: three from the territory of the Nizhny Novgorod Kremlin (N=4, 9, 43) and one from the cemetery near the St. George Church (Upper Posad, N=37). Dental morphology data given in the frameworks of Russian dental anthropology school founded by prof. A.A. Zubov. The discussed data are consistent with the characteristics of western dental complex in general and modern groups of Russians in particular. The published material serves while addressing various historical research questions.



**KEYWORDS:** paleoanthropology, Nizhny Novgorod, dental morphology, Nizhny Novgorod Kremlin.



**ОБ АВТОРЕ:** Харламова Наталья Владимировна (Kharlamova Natalia Vladimirovna) ЦКП «Фонды Центра физической антропологии ИЭА РАН», Институт этнологии и антропологии РАН (Institute of Ethnology and Anthropology RAS), к. и. н., старший научный сотрудник, 119017, Москва, Ленинский проспект, д. 32а. e-mail: brc@iea.ras.ru