



DOI: 10.33876/2782-5000/2024-10-2/40-48

КОСТНЫЕ ОСТАНКИ В КРИМИНАЛИСТИКЕ И АРХЕОЛОГИИ**Просикова Е.А.¹**¹Институт этнологии и антропологии РАН, Москва

 **РЕЗЮМЕ:** Антрополог регулярно имеет дело с останками человека. Чаще всего - с костными. В статье предпринята попытка проследить, где проходит грань между криминалистикой и археологией, какие вообще категории умерших существуют, какая юридическая судьба у каждой из этих категорий, в чьей собственности находятся останки умершего человека, какую пользу они могут принести науке и как ее приумножить. И почему не смотря на требования закона останки человека из археологических раскопок не всегда доезжают до музеев.

 **КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** труп, тело умершего, костные останки, правовой статус костных останков, археологические предметы, объекты культурных ценностей, остеологические и краниологические исследования.

В своей работе антрополог регулярно сталкивается с исследованием костных останков, и как правило речь идет о костном материале, который принадлежит давным-давно усопшим индивидам, скелеты которых были обнаружены в ходе археологических раскопок. Бывают и другие случаи, криминалистические, когда на анализ ученым передаются останки наших современников, а задача – прикладная: осуществить комплекс мер, которые позволят установить личность умершего.

В связи с этим рассмотрим, какие категории умерших существуют с точки зрения российского законодательства.

Неопознанный труп

В некоторых случаях обнаружение останков человека - это повод обратиться в Полицию. Пп. 4 п.2 ст. 7 ФЗ-144 «Об оперативно-розыскной деятельности»: Основания для проведения оперативно-розыскной деятельности – сведения об обнаружении неопознанного трупа. И здесь ключевое слово – неопознанный.

Впрочем, неопознанные человеческие останки могут быть и очень древними. В этом случае прибегать к помощи правоохранительных органов не требуется: ведь следы существования человека, время возникновения которых превышает сто лет, - это уже состав культурного слоя, то есть речь идет об археологических предметах (п.4 ст. 3 ФЗ-73 «Об объектах культурного наследия...»). Иными словами, 100 лет назад - это верхняя граница археологии. Все, что находится за этой границей, уже не попадает в поле зрения оперативников.

Тело умершего

Рассматриваются те случаи, когда известна личность умершего. В этой ситуации гарантируется погребение тела с учетом волеизъявления, выраженного лицом при жизни (или пожелания его родственников) - п. 1 ст. 1 ФЗ-8 «О погребении и похоронном деле». Однако если лицо после смерти пожелает передать свое тело науке – такая возможность законом тоже предусмотрена. Волеизъявление лица об использовании после смерти его органов и тканей в

в медицинских, научных и учебных целях должно быть сделано в письменной нотариально заверенной форме (пп.1 п. 1 ст. 68 ФЗ-323 «Об основах охраны здоровья граждан в РФ»). В некоторых случаях, правда, согласие лица на передачу его тела для научных исследований или медицинских и учебных целей не требуется: когда тело не востребовано, то есть отсутствуют родственники, супруг или иное лицо, взявшее на себя обязанность осуществить погребение. Однако обязательно должна быть установлена личность человека (пп.2 п. 1 ст. 68 ФЗ-323 «Об основах охраны здоровья..», п. 2 «Правил передачи невостребованного тела..» утв. Постановлением Правительства №750).

Если лицо желает после смерти передать свои органы и ткани для трансплантации, достаточно заявить об этом в устной форме в присутствии свидетелей. Хотя для надежности можно выразить волю в письменной форме, заверенной руководителем мед. организации или нотариально (п.6 ст.47 ФЗ-323 «Об основах охраны здоровья..»).

Но все же в подавляющем большинстве случаев тело умершего подлежит погребению. То есть захоронению, а именно предание тела земле, огню (кремация) или даже воде (ст. 3 ФЗ-8 «О погребении и похоронном деле»). Захоронение в воде может быть произведено лишь в исключительных случаях и только в отношении служащих Военно-морского флота (параграф 6 главы 2 Корабельного устава ВМФ РФ).

И даже когда невостребованное тело было передано для использования в медицинских, научных и учебных целях, или когда органы и ткани лица в соответствии с его прижизненным волеизъявлением были переданы для этих целей, всё равно в конечном итоге останки человека будут захоронены. Это произойдет по истечению максимального срока использования – 10 лет (п. 9 «Правил передачи невостребованного тела..» утв. Постановлением Правительства №750).

Справедливости ради стоит добавить, что неопознанный труп тоже гарантированно будет предан земле (п.2 ст.12 ФЗ-8 «О погребении и похоронном деле»). Кремировать его нельзя (п.2 ст. 178 Уголовно-процессуального кодекса РФ), не допускается его использование в медицинских, научных и учебных целях (п. 2 «Правил передачи невостребованного тела..» утв. Постановлением Правительства №750).

А до XVIII века в Российской Империи были специальные кладбища «Божедомки», куда свозили неопознанные трупы бродяг и странников, а также тела самоубийц. В Москве «Божедомка» располагалась в районе Марьиной рощи, причем тела умерших складывались просто в ямы, чтобы нашедшиеся по прошествии времени родственники имели возможность опознать тело среди груды покойников и перезахоронить. Засыпались такие ямы раз в год (Кузнецов 2023).

Погибшие при защите Отечества и ветераны

Есть особая категория умерших – это военные в широком смысле. В отношении ветеранов и лиц, погибших при защите Отечества, предусмотрен особый порядок погребения, который связан в том числе с местом захоронения: это воинское кладбище или воинский участок на общественном кладбище. При этом процесс захоронения или перезахоронения погибших этой категории осуществляется с отдаванием воинских почестей (ст. 4 Закона №4292-1 «Об увековечивании памяти..», ст. 24 ФЗ-5 «О ветеранах», ст. 11 ФЗ-8 «О погребении и похоронном деле»).

Останки (археологический предмет)

А теперь переходим к категории, с которой в большинстве случаев сталкивается антрополог. Как было отмечено выше – верхняя граница археологии – сто лет назад. В самом деле, чаще всего исследуемые нами скелеты и их фрагменты гораздо старше, а иной раз костному материалу не одно тысячелетие.

Но каким правовым статусом обладают эти остеологические находки? Обратимся к регулирующему этот вопрос нормативному акту.

Ст. 3 ФЗ-73 «Об объектах культурного наследия...»:

В число объектов культурного наследия входят объекты археологического наследия, в том числе представляющие собой ценность с точки зрения антропологии (п. 1).

Под объектом археологического наследия понимаются частично или полностью скрытые в земле или под водой следы существования человека в прошлых эпохах (включая все связанные с такими следами археологические предметы и культурные слои), основным или одним из основных источников информации о которых являются археологические раскопки или находки (п.2).

Под археологическими предметами понимаются движимые вещи, основным или одним из основных источников информации о которых независимо от обстоятельств их обнаружения являются археологические раскопки или находки, в том числе предметы, обнаруженные в результате таких раскопок или находок (п.3).

Включены ли костные останки в состав археологических предметов? Или речь здесь идет только о рукотворных находках, то есть артефактах? Хотя в рассмотренной выше третьей статье указанного Федерального закона ответ на этот вопрос может быть не слишком очевидным, в других статьях мы находим абсолютно однозначный ответ. Безусловно, костные останки, обнаруженные в ходе раскопок, это самый настоящий археологический предмет, из этого следуют вполне конкретные правовые последствия:

П. 13 ст. 45.1 рассматриваемого Федерального закона устанавливает: Исполнитель археологических полевых работ - физическое лицо, проводившее археологические полевые работы, и юридическое лицо, в трудовых отношениях с которым состоит такое физическое лицо, в течение трех лет со дня окончания срока действия разрешения (открытого листа) обязаны передать в порядке, установленном федеральным органом охраны объектов культурного наследия, все изъятые археологические предметы (включая антропогенные, антропологические, палеозоологические, палеоботанические и иные объекты, имеющие историко-культурную ценность) в государственную часть Музейного фонда Российской Федерации.

И далее, пункт 13.1: Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере культуры и культурного наследия, обязан обеспечить прием всех изъятых при проведении археологических полевых работ археологических предметов на постоянное хранение в государственную часть Музейного фонда Российской Федерации.

В состав государственной части Музейного фонда Российской Федерации входят музейные предметы и музейные коллекции, находящиеся в федеральной собственности и в собственности субъектов Российской Федерации, независимо от того, в чьем владении они находятся (ст. 13 ФЗ-54 «О музейном фонде...»). Археологические предметы, безусловно, попадают в категорию музейных предметов, так как представляют собой культурную ценность (п.3 ст. 3 ФЗ-54, п.1 ст. 3 ФЗ-73 «Об объектах культурного наследия...»).

А значит, археологические предметы, в том числе костные останки, находятся в государственной собственности. Вместе с тем осуществлять хранение предметов, входящих в состав Музейного фонда и отнесенных к предметам археологии, могут не только музеи, но и иные организации (ст. 12.1. ФЗ-54 «О музейном фонде...»).

Любопытно, что четко определив принадлежность археологических костных останков, законодатель не делает этого в отношении тела умершего. Хотя между строк ФЗ-8 «О погребении и похоронном деле...» читается, что право собственности на труп - у родственников усопшего (см. Полянко и др., 2018).

Но возвращаемся к археологии. Если обратиться к нормам международного права, то и Европейская конвенция об охране археологического наследия (пересмотренная) предлагает

такой же широкий взгляд на археологические находки: объектами археологического наследия считаются все остатки и предметы, а также любые другие следы человечества прошлых эпох (ч.2 ст. 1).

Стоит отметить, что в ФЗ-73 «Об объектах культурного наследия..» до 2013 г. отсутствовали положения, которые могли бы прояснить правовой статус костных останков. Однако Федеральным законом 245-ФЗ «О внесении изменений..» от 23.07.2013 г. были внесены дополнительные уточнения в ФЗ-73 «Об объектах культурного наследия..», и теперь уже не вызывает сомнения отнесение ископаемых скелетов к археологическим предметам. А это означает, что при обнаружении костного материала при раскопках археологи должны передавать обнаруженные кости в музей или НИИ, тем более, что на сегодняшний день законодательством урегулирована процедура передачи (см. Воробьева, Куфтерин, 2019; Приказ Минкульта № 827 «Об утверждении единых правил..»).

Вместе с тем на практике обнаруженные археологами костные останки нередко перезахораниваются после произведенных раскопок. Возможно, причина этическая и кроется она в особом отношении к останкам человека. В других случаях причиной может служить банальная нехватка места для перевозки и хранения материала (Горбачевский, 2023, с.110).

Карт-бланшем в этой ситуации служило «Положение о порядке проведения археологических работ..», утвержденное Бюро историко-филологических наук РАН №32 от 20.06.2018 г., п.4.33 которого предписывал, что «человеческие останки...могут быть переданы на хранение в профильные научные учреждения или захоронены».

И хотя данное Положение на сегодняшний день утратило силу, вместо него действует Положение, принятое в 2023 году (12.04.2023 N 15), в котором нет ни слова про перезахоронение. Вместе с тем, п. 4.23 все же разрешает закопать часть массовых археологических предметов на исследуемой территории. А к числу массовых археологических предметов относятся в том числе антропологические объекты.

Хотя с точки зрения иерархии нормативных правовых актов Федеральный Закон ФЗ-73 «Об объектах культурного наследия..» имеет большую юридическую силу, чем Постановление Бюро Академии наук (Что такое НПА 2021). И закон (а именно п. 13 ст. 45.1) предписывает обязательную передачу всех археологических предметов (включая антропологические) в Государственную часть Музейного Фонда РФ. Однако не предусмотрено никаких санкций за нарушение указанного пункта. И этот момент, безусловно, развязывает руки некоторым недобросовестным археологам.

Дополнительная сложность состоит в том, что музейное законодательство лишь поверхностно контролирует порядок хранения костных останков, не относя их ни к одному из видов фондов музея (Приказ Минкульта № 827 «Об утверждении единых правил..»). И если сотрудники антропологических институтов благодаря многолетней традиции знают, как обращаться с антропологическими коллекциями, то сотрудники музеев, в которые археологи тоже передают костный материал, зачастую не имеют никакого представления о хранении костных останков. Отсутствие прописанной в нормативных актах четкой инструкции по хранению костей в совокупности с отсутствием опыта в этом вопросе у сотрудников подавляющего большинства музеев тоже в ряде случаев ведет к перезахоронению костных останков (Горбачевский 2023, 111).

Мощи

Справедливости ради рассмотрим еще одну категорию объектов, которые тоже относятся к человеческим останкам. Мощи нельзя отнести ни к одной из перечисленных выше групп, а в законодательстве никак не определен их правовой статус. И однажды этот факт уже послужил яблоком раздора: суд постановил истребовать мощи из чужого незаконного владения, а ответчик с судебным решением не согласился, апеллируя к тому, что мощи - вещь особая, находится она за рамками объектов гражданских прав, установленных в ст. 128 ГК РФ.

Отстаивая свои права, гражданин подал жалобу в Конституционный суд, который, впрочем, рассматривать ее отказался (Определение Конституционного Суда РФ от 24.06.2014 N 1350-О).

И если рассматривать вопрос исключительно с правовой точки зрения, то обретение мощей условно может попадать в категорию неправомερных эксгумаций, совершенных по религиозным мотивам (Бобовникова, 2021, с. 28).

Теперь, рассмотрев существующие категории умерших, давайте более подробно остановимся на самой интересной из них для антропологии. Останки, которые являются археологическим предметом, а шире говоря – объектом культурного наследия. Насколько давно человеческое общество начинает относиться с интересом к ископаемым находкам, к культурным ценностям?

Известно, что уже в 1462 г. папа Римский Пий II издал указ, которым запретил вывозить с территории страны предметы искусства и древности (Казаков и др., 2022, стр. 58).

А в России пионером в вопросах сохранения и собирания культурного наследия был Петр I, издавший целую серию указов, в числе которых «О приносе родившихся уродов, так же найденных необыкновенных вещей», а через некоторое время у его современников появляется возможность за плату сдавать в Кунсткамеру «каменья необыкновенные, кости человеческие и скотские, старые надписи на каменьях, железе или меди, старое ружье, посуду, все, что зело старо и необыкновенно», что сыграло важную роль в комплектовании коллекции музея (оф. сайт МАЭ РАН).

Стоит отметить, что иногда криминалистика и археология шагают рука об руку. Речь идет о тех случаях, когда исследование древнего скелета позволяет уточнить подробности давних преступлений, установить точную причину смерти. В этой связи заслуживает внимания история сына Юрия Долгорукого, Андрея Боголюбского, которого в 1174 г. убивает толпа заговорщиков.

В "Повести об убиении Андрея Боголюбского" (Библиотека литературы древней Руси 2023) указывается, что, среди прочих травм, в ходе нападения заговорщики отсекали князю правую руку. Антропологические исследования останков Боголюбского, проведенные отечественными учеными в XX, а затем в XXI веке, подтверждают информацию, дошедшую до нас в древних текстах. Характер травм, описанный в Повести, полностью совпадает с сохранившимися на скелете повреждениями. Правда с рукой вышла промашка: на скелете однозначно видно, что отсечена была левая рука. Зато в рамках нового исследования ученые выяснили и новые детали: в 20 веке князю Андрею приписывались монголоидные черты, недавнее исследование черепа эту информацию не подтвердило (см. Васильев и др. 2012; Гинзбург, Герасимов 1945).

Подробности этого исторического сюжета нам приоткрыла и совсем недавняя находка: в 2015 г. при осуществлении ремонта Спасо-Преображенского собора в Переславле - Залесском была обнаружена скрытая под слоями побелки надпись, сделанная в конце XII в.: в ней перечисляются имена убийц Андрея Боголюбского (Гиппиус, Михеев 2020).

Прежде историкам были известны имена лишь нескольких заговорщиков, а теперь выявленная информация позволила вывести на чистую воду всех виновных. А это еще раз доказывает, что всё тайное рано или поздно станет явным!

Рассмотрев историю с Боголюбским, мы сталкиваемся с ситуацией, когда получать информацию из одного и того же скелета можно неоднократно, и каждый раз – новую! Конечно, речь идет о развитии технологий. Более совершенные методы исследований позволяют ученым вновь обращаться к материалам, некогда уже исследованным, но получить из них новые данные. Этот подход был прекрасно апробирован и на скелетах из Сунгирия. Между прочим, могильник находится под городом Владимиром, в двух шагах от Боголюбово, вотчины князя Андрея. Обнаружена стоянка Сунгирь была в середине пятидесятих годов XX в.,

ее активно исследовали в советское время, в том числе был осуществлен подробный остеологический и краниологический анализ костного материала, выполнены реконструкции прижизненной внешности сунгирцев (см. Homo Sungirensis 2000). Но и в последние годы использование мощной увеличительной техники позволило выявить совершенно новые детали из жизни сунгирских людей. Например, удалось установить причину смерти мужчины из погребения, а ведь он жил порядка 30 тысяч лет назад. Снова археология с криминалистикой идут под руку, ведь выяснилось, что умер этот человек не своей смертью (см. Васильев и др. 2021). И генетические исследования, которые стали возможны для оценки параметров столь древних находок только в наши дни, тоже показали неожиданные результаты: подростки из погребения, которых традиционно считали мальчиком и девочкой, оба оказались мужского пола (см. Sikora et al. 2017).

Сегодня все чаще используют ультрафиолетовое излучение для более детального исследования костей. И этот способ в который раз сближает криминалистику с археологией: он позволяет обнаружить травмы, в том числе послужившие причиной смерти. Ведь УФ-лучи ярко высвечивают сохранившийся на костях коллаген, который образуется в тканях при обильном кровоизлиянии. Этот способ был применен в ходе исследования трех костяков представителей рязано-окской культуры (Дзини, Хохлов 2023).

Пройдет какое-то время, и в арсенале ученых окажутся приборы, позволяющие с новых ракурсов взглянуть на ранее обнаруженные костные останки. Поэтому, конечно, принципиально важно, чтобы добываемые в ходе раскопок археологические предметы передавались в государственную часть Музейного фонда. Возможно, также, что для более удобной работы с костным материалом требуется создание специальных репозиториев (центров коллективного пользования), где поддерживаются условия для хранения костей и их исследования. Вполне понятно, что в земле находится бесчисленное количество скелетов, и уже сегодня в музеях и институтах, принимающих останки на хранение, место на исходе. Тем более, что человеческие останки – это особый археологический предмет, и для его сохранения следует создать и свою, особую систему. Известна зарубежная практика создания костниц "оссуариев" (например, Костел всех Святых в чешском городе Седлеце, интерьер которого полностью отделан человеческими костями). Вместе с тем в некоторых случаях правозащитники рьяно выступают за запрет публичной демонстрации останков человека, который не давал своего согласия на это (см. Никаких больше костей... 2023). И именно репозиторий, как хранилище с верно подобранными температурой и влажностью, доступ к которому есть только у ученых, представляется самым оптимальным вариантом: это научный центр, а не витрина.

И в заключение, возвращаясь к вопросу об исследовании старых материалов новыми методами, стоит сказать, что такая практика существует и в других науках. В 1972 г. в рамках программы "Аполлон-17" на Землю были доставлены образцы лунного грунта. 50 лет они хранились в стерильных условиях, и только в 2019 году эти образцы начали исследовать. Ученые специально отложили их на полвека, понимая, что будут разработаны новые технологии, которых в 70-х еще не существовало (НАСА начнет изучать.. 2022).

И гробницу китайского императора Цинь Шихуанди, обнаруженную в 1974 г., до сих пор не решаются вскрывать, боясь разрушить. Ученые надеются, что в ближайшее время технологии позволят им заглянуть в гробницу с помощью рентгена, то есть не осуществляя раскопок. Заглянуть и понять: не избылиует ли она ловушками, расставленными на тех, кто осмелится потревожить прах императора (Почему ученые боятся...2023).

**СПИСОК НОРМАТИВНЫХ ИСТОЧНИКОВ:****ЗАКОНЫ**

- 1) Закон РФ «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества» от 14.01.1993 N 4292-1.
- 2) Гражданский кодекс Российской Федерации (30 ноября 1994 года N 51-ФЗ)
- 3) «О ветеранах» от 12.01.1995 N 5-ФЗ
- 4) «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 N 144-ФЗ
- 5) «О погребении и похоронном деле» от 12.01.1996 N 8-ФЗ
- 6) «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» от 26.05.1996 N 54-ФЗ
- 7) «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ
- 8) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 N 73-ФЗ
- 9) Европейская конвенция Об охране археологического наследия (пересмотренная), ратифицирована Федеральным законом от 27.06.2011 N 163-ФЗ
- 10) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21.11.2011 N 323-ФЗ.
- 11) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части пресечения незаконной деятельности в области археологии» от 23.07.2013 N 245-ФЗ

ПОДЗАКОННЫЕ АКТЫ

- 1) Правила Передачи невостребованного тела, органов и тканей умершего человека для использования в медицинских, научных и учебных целях, а также использования невостребованного тела, органов и тканей умершего человека в указанных целях, утверждены Постановлением Правительства от 21 июля 2012 г. N 750.
- 2) Определение Конституционного Суда РФ от 24.06.2014 N 1350-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Гинеевского Владимира Александровича на нарушение его конституционных прав статьей 128 Гражданского кодекса Российской Федерации».
- 3) Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации: утв. постановлением Бюро отделения Историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 г. №32. М., 2018 (не действует).
- 4) Приказ Минкультуры России от 23.07.2020 N 827 «Об утверждении Единых правил организации комплектования, учета, хранения и использования музейных предметов и музейных коллекций».
- 5) Указ Президента РФ от 31.07.2022 N 511 «Об утверждении Корабельного устава Военно-Морского Флота».
- 6) Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации (утв. постановлением Бюро Историко-филологических наук Российской академии наук от 12.04.2023 №15).

**ЛИТЕРАТУРА**

Homo Sungirensis. Верхнепалеолитический человек: экологические и эволюционные аспекты исследования. - М.: Научный мир, 2000.- 468 с. Коллективная монография. Под ред. Т.И. Алексеева, Н.О. Бадер.


Библиотека Литературы древней Руси, 2023 https://azbyka.ru/otechnik/Istorija_Tserkvi/biblioteka-literatury-drevnej-rusi-tom-4/4 (дата обращения: 10.08.2024).


Бобовникова Э.Ю. Мощи святых как объект права // Сфера Права. 2021. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/moschi-svyatyh-kak-obekt-prava> (дата обращения: 12.08.2024).

Васильев С. В., Герасимова М. М., Борущая С. Б., Халдеева Н. И. Антропологическое исследование костных останков великого князя Андрея Боголюбского: спустя 70 лет // Вестник Московского университета. Серия 23. Антропология. 2012. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/antropologicheskoe-issledovanie-kostnyh-ostankov-velikogo-knyazya-andreya-bogolyubskogo-spustya-70-let> (дата обращения: 12.08.2024).

- Васильев С.В., Бужилова А.П., Гаврилов К.Н., Гиря Е.Ю., Корост Д.В., Кудавев А.А.** Доказательная интерпретация следов повреждений, обнаруженных на лобной кости черепа мужчины из погребения Сунгирь 1 // Краткие сообщения института археологии №265, 2021 г., с. 7 - 26.
- Воробьёва С.Л., Куфтерин В.В.** Особенности приема и хранения антропологических коллекций: правовые аспекты и практический опыт // Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края. 2019. №25. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-priema-i-hraneniya-antropologicheskikh-kollektsiy-pravovye-aspekty-i-prakticheskii-opyt> (дата обращения: 12.08.2024).
- Гинзбург В.В., Герасимов М.М.** Андрей Боголюбский // КСИИМК, 1945. Вып. XI. С. 86-91.
- Гиппиус А.А., Михеев С.М.** "Убийцы великого князя Андрея": надпись об убийстве Андрея Боголюбского из Переславля-Залесского // Slověne = Словѣне. International Journal of Slavic Studies. 2020. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ubiitysy-velikogo-knyazy-a-andreya-nadpis-ob-ubiystve-andreya-bogolyubskogo-iz-pereslavlya-zalesskogo> (дата обращения: 11.08.2024).
- Горбачевский А.Е.** Законодательные аспекты хранения палеоантропологических материалов в Российской Федерации // Альманах Конференции молодых ученых ИЭА РАН, 2023, с. 109-118.
- Дзини С., Хохлов Н.В.** Исследование краниологического материала методом УФ-облучения// Загадочные рязано-окцы: коллективная монография. Под. ред. Е.В. Веселовской, О.М. Григорьевой. с. 123 - 128.
- Казаков А.А., Казакова О.М., Маракулин Д.А.** Археологические предметы как объект имущественных отношений // Известия АлтГУ. 2022. №3 (125). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/arheologicheskie-predmety-kak-obekt-imuschestvennyh-otnosheniy> (дата обращения: 10.08.2024).
- Кузнецов А.** Покойники второго разряда // Дилетант. 25.02.2023 г. [Эл. Ресурс]: <https://diletant.media/articles/44600081/> (дата обращения 10.08.2024).
- НАСА начнет изучать образец** грунта с Луны, который забрали 50 лет назад, 2020 <https://habr.com/ru/news/654961/> (дата обращения: 12.08.2024).
- Официальный сайт МАЭ РАН**, вкладка История Кунсткамеры www.kunstkamera.ru/exposition/kunst_hist (дата обращения: 10.08.2024).
- Полянко Н.И., Галузо В.Н., Батюк В.И.** О принадлежности трупов человека в Российской Федерации // Право и государство: теория и практика. 2018. №10 (166). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-prinadlezhnosti-trupov-cheloveka-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 12.08.2024).
- Почему ученые боятся вскрыть** гробницу китайского императора, 2023 <https://hi-news.ru/research-development/pochemu-uchenye-boyatsya-vskryt-grobnicu-kitajskogo-imperatora.html> (дата обращения: 13.08.2024).
- Что такое Нормативный правовой акт**, 02.07.2021 г. <http://duma.gov.ru/news/51913/> (дата обращения: 13.08.2024).
- Martin Sikora et al.**, Ancient genomes show social and reproductive behavior of early Upper Paleolithic foragers. *Science* 358,659-662(2017).DOI:10.1126/science.aao1807

BONE REMAINS IN FORENSICS AND ARCHAEOLOGY**Prosikova E.A.¹**¹ Institute of Ethnology and Anthropology RAS, Moscow

 **ABSTRACT:** An anthropologist regularly deals with human remains. Most often, with bone remains. The article attempts to trace the line between forensics and archeology, what categories of the deceased exist, what is the legal fate of each of these categories, who owns the remains of a deceased person, what benefit they can bring to science and how to increase it. And why, despite the requirements of the law, human remains from archeological excavations do not always reach museums.

 **KEY WORDS:** corpse, body of the deceased, bone remains, legal status of bone remains, archaeological objects, objects of cultural value, osteological & craniological research.

 **ОБ АВТОРЕ**

Просикова Екатерина Андреевна, Центр физической антропологии (Институт этнологии и антропологии РАН), к.и.н.

119017, Москва, Ленинский проспект, 32А.

prosikova@iea.ras.ru

Prosikova E.A. Center for Physical Anthropology (Institute of Ethnology and Anthropology RAS), Candidate of Historical Sciences, 119017, Moscow, Leninsky Prospect, 32A