

DOI: 10.33876/2782-5000/2023-7-3/97-105

АНТРОПОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЧЕРЕПА ИЗ НЕОЛИТИЧЕСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ САЙ-САЙЕД Т.П. Кияткина¹

¹ – к. и. н. антрополог, независимый исследователь

РЕЗЮМЕ

В зоне затопления Нурекской ГЭС Нурекским археологическим отрядом с 1966 г. ведутся систематические раскопки многослойного поселения гиссарской культуры Сай-Сайед. Оно расположено в 3 км (выше по течению Вахша) от открытого ранее памятника гиссарской культуры поселения Туткаул и вместе они составляют единый комплекс, который позволяет судить о характерных чертах материальной культуры неолитического поселения Южного Таджикистана. Отдельные сведения о раскопках этих памятников опубликованы (Ранов, Коробкова, 1971; Кияткина, Ранов, 1971; Юсупов А.Х., 1972).

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

гиссарская культура, Сай-Сайед, Неолит, Южный Таджикистан, краниология

ВМЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ

Текст этой статьи был отдан Т.П. Кияткиной М.М. Герасимовой со словами «...м.б. это будет вам в Отделе интересно. Я не помню почему, но статья была не опубликована». Татьяна Петровна Кияткина -одна из старейших антропологов, тридцать лет назад покинувшая Среднюю Азию, родившаяся там и любящая ее. Она -ученица Льва Васильевича Ошанина, и этим все сказано, единственный антрополог Таджикистана, давнишняя коллега палеоантропологов Отдела (ЦФА)ИЭА. Статья публикуется в авторской ре-

дакции. Почему она представляет такой интерес? Дело в том, что в новейшей сводке Т.К. Ходжайова «Историческая антропология Таджикистана» 2019 г (Ходжайов 2019:10-11) о палеоантропологических материалах из Гиссарской долины (два женских погребения и два детских из могильника Туткаул) находим лишь следующее: «Оба взрослых захоронения женские. Все черепа принадлежат к малодифференцированному долихокранному типу, т.к. сочетают черты кроманьонского европеоидно-экваториального (средиземноморского) типа, близкого к раннеолитическим черепам из Монжуклыдепе (Южный Туркменистан) и мазандарской культуры из Северо-Восточного Ирана (Ранов, Кияткина, 1971, Кияткина 1976)». Табличные данные отсутствуют.

Между тем, гиссарская неолитическая культура, выделенная в 50-ых годах прошлого века А.П. Окладниковым, рассматривалась, как проявление ранней стадии производящего хозяйства и использования носителями этой культуры продуктов раннего скотоводства. Поэтому, как нам кажется, есть все основания для публикации предлагаемой статьи.

(М.М. Герасимова)

В июне 1972 г. на поселении Сай-Сайед было открыто погребение. Оно относится ко 2-му горизонту; уровень 4-5 (уровень 4 – 502 - 517; уровень 5 – 517- 532 от репера). Квадрат М-4. Костяк лежал в углублении под мощной нависающей скалой, на левом боку, головой на запад. Погребенный лежал в скорченном положении, лицом на север. Левая рука согнута, кисть лежит перед лицом. Правая рука также согнута в локте, кисть лежит в области левого плеча.

Сохранность костей очень плохая; кости и окружающий грунт кальцинированы, причем грунт оказался тверже, чем кости. Костяк сохранить не удалось. Череп с нижней челюстью взят в монолите. После длительной и тщательной работы с применением для растворения солей кальция соляной кислоты череп и нижнюю челюсть удалось вычистить.

Сохранность черепа хорошая. Не сохранились носовые кости, скуловые отростки височных костей, частично разрушены чешуя и основание затылочной кости. Не сохранились сочленовные мышелки восходящих ветвей нижней челюсти и центральная часть основания. Сочленовные мышелки восстановлены, поэтому ряд размеров дается с долей сомнения (вопросительные знаки в таблице).

Череп зафиксирован в коллекции Института истории им. А. Дониша АН Таджикской ССР под номером 611.

Черепная коробка длинная, узкая, эллипсоидной формы с выступающим угловатым затылком и покатым лбом. Рельеф черепа развит. Линия прикрепления мышц на затылке выражена очень резко – она представляет

собой мощный валик, своими краями достигающий точки астрион. Затылочный бугор выражен резко, характеризуется баллом 4. Сосцевидные отростки не крупные, не длинные, шероховатые. Отмечается их асимметрия: правый шире, короче, более шероховатый; левый длиннее, уже, менее шероховатый. Оба как бы прижаты с боков. Лоб узкий, сильно наклонный. Бугры не выражены. Есть ошутимое вздутие по медиальной линии лобной кости. Рельеф надбровья выражен очень резко; надбровные дуги вздуты, вздутия распространены почти до глазничного треугольника; их протяженность следует оценивать баллом 3. Выступление глабеллярной области большое, оценивается баллом 4. Орбиты невысокие - 32 мм, с толстым нависающим краем, подпрямоугольной формы.

Лицевой отдел. Рельеф выражен средне, нос небольшой, выступает средне (носовые кости не сохранились); нижний край грушевидного отверстия с предносовыми ямками. Подносовой шип небольшой (балл 2).

Грубый рельеф черепа, развитие линии прикрепления затылочных мышц, выраженность надпереносья и надбровных дуг, нависающий край низких подпрямоугольной формы орбит свидетельствуют, что этот череп принадлежал мужчине.

Возраст погребенного определяется, исходя из состояния зубной системы и облитерации швов черепа.

Зубы. На нижней челюсти зубная дуга полная – 14 (ни справа, ни слева третий моляр не прорезался). Зубы очень стерты – степень стертости 5 – 6 (согласно таблице, составленной М.М. Герасимовым для верхней челюсти). Практически, на $\frac{3}{4}$ стерта вся коронка. Больных зубов нет, следов каких-либо заболеваний тела нижней челюсти нет. Не смотря на такую большую стертость зубов, нижняя челюсть не имеет старческих изменений.

Зубы верхней челюсти утрачены при жизни, альвеолы облитерированы. Сохранился истертый до корневой части левый латеральный резец.

Вообще, потерю всех зубов верхней челюсти следует связывать, вероятно, с пародонтозом. Д.Г. Рохлин, анализируя подобные случаи, пишет что «расшатывание и утрата зубов начинаются с резцов нижней челюсти ... раньше всего выпадают резцы. Отклонения от указанного порядка потери зубов заставляют думать о другом их происхождении» (Рохлин, 1965).

На черепе из Сай-Сайеда и наблюдается это отклонение: на нижней челюсти зубная дуга полная. Полная утрата зубов, облитерация альвеолярного края, следы остеомиелита наблюдаются на верхней челюсти. Заметим, что такая же картина была и на черепе 401 с поселения неолитического времени Туткаул. Так что, может быть, причина утраты зубов не пародонтоз, а нечто другое?

На правой половине верхней челюсти в области 4 и 5-го зубов есть следы одонтогенного остеомиелита с подрывающей каверной.

Состояние швов черепа. На внутренней стороне черепа швы облитерированы полностью. С наружной стороны венечный шов открыт полностью, сагиттальный прослеживается лишь в участке S1. Затылочный шов слегка заметен лишь на участках Z3 (участки называются согласно схеме Симпсона и Оливье). Зарастание швов идет не в обычном порядке. В целом, степень зарастания швов говорит о преклонном возрасте мужчины. Вряд ли он перешагнул 70-летний рубеж. Но 60 лет, видимо, он прожил. Для VI тыс. до н.э. это возраст весьма преклонный.

В таблице I приводятся данные измерений этого черепа. Черепная коробка очень длинная (продольный диаметр - 191 мм – стоит на нижних границах в категории очень большого размера этого признака). Поперечный диаметр - 123 мм – меньше мирового минимума размера этого признака. Соответственно, черепной указатель очень мал, он также ниже мирового минимума – 64, 4 (по Дебецу, 1964).

Когда я описывала первый неолитический череп из Туткаула (№401), я полагала, что столь низкий черепной указатель определялся резкой сплюснутостью черепа (посмертно) с боков, и что величина черепного указателя «в целом правильно указывает на резкую долихокранию черепа, но определенно с БОльшим черепным указателем» (Кияткина, Ранов, 1971:152). Череп из Сай-Сайеда совершенно не деформирован – ни при жизни, ни посмертно. Поэтому теперь есть основание уверенно говорить о крайне резкой долихокрании, что вызывалось, в первую очередь, очень малой шириной черепной коробки. Видимо, этот признак в строении черепной коробки можно, учитывая наши знания о неолитических материалах из Таджикистана, считать одним из главных, ведущих, определяющих. Таких величин поперечного диаметра пока нигде не известно больше. Есть, правда, несколько черепов в Кара-депе (Южная Туркмения, бронза), у которых величины поперечного диаметра черепа очень близки к таковым из Туткаула и Сай-Сайеда (мужской череп из погребения 37, женские черепа из погребений 94, 14), но они резко отличны от изучаемых по строению лицевого отдела.

Высотный диаметр от базиона – 131 мм – малый, он характеризует череп, как низкий. Очень показательны высотно-продольный (68,6 – очень малый) и высотно-поперечный (106,5 – очень большой) указатели. Высота свода черепа от точки порион (ушная высота) средняя – 114 мм, но указатели характеризуют череп так же, как и указатели от точки базион (20/1 – 59,7 – очень малый; 20/8 – 92, 7 – выше мирового максимума). Итак, по высотно-продольным указателям череп хамекранный, по высотно – поперечным – акрокранный. Черепов этого или близкого времени с такими абсолютными размерами и указателями я не знаю.

Лоб узкий – наименьшая ширина 93 мм, наибольшая – 114 мм (это верхние границы категории малых величин этих размеров), сильно наклонный – угол наклона лба по линии глабелла – метопион 67° , по линии назион – метопион – 76° . Разница - 9° - указывает на сильное развитие надпереносья. На это же указывает разница между продольным диаметром от глабеллы и от офриона (5 мм) и балл (4), которым описательно определяется развитие надпереносья. Здесь следует отметить, что приблизительно та же картина была в материалах из неолитических и мезолитических могильников Украины – Вовниги, Васильевка II и Васильевка III (Гохман 1966).

Лобно-поперечный указатель очень большой – 75,6 (на черепе из Туткаула 76,4), что указывает на относительно большую ширину лба. Иными словами, мы можем говорить о невыраженности, неразвитости теменной части, об отсутствии теменных бугров, что и определило конфигурацию черепной коробки – узкой, эллипсоидной формы.

Ширина затылка средняя – 107 мм. Затылочно-поперечный указатель 87,0 – очень большой. Затылочно-продольный – 56,0 – большой.

Лицевой отдел на первый взгляд кажется низким, однако его цифровое выражение указывает, что высота лица средняя – 69 мм – (на нижней границе средних величин) и среднешироким (скуловой диаметр 128 мм). Верхнелицевой указатель 53,9, что характеризует лицо, как тип мезен.

По отношению к поперечному диаметру скуловой диаметр большой (45/8 – 104,0). Лобно-скуловой диаметр 72,7 – средний, что указывает на то, что лоб не столь уж узкий относительно ширины лица.

Длина основания лица 96 мм – малая. При небольшой длине основания черепа (100 мм) указатель выступания лица средний – лицо мезогнатное, величина общего лицевого угла указывает на ортогнатность лицевого отдела.

Орбиты низкие – 31,5 мм (на женском черепе из Туткаула еще ниже – 29 мм), широкие.

Высота носа средняя, ширина – очень малая. Носовой указатель, соответственно, малый, что говорит о узкости носа. Нос выступает средне - $24 - 26^\circ$. Нижний край грушевидного отверстия с предносовыми ямками.

Очень большой величиной угла характеризуется горизонтальный профиль лица в назо-малярной области – 150° ! Подобные величины фиксировались И.И. Гохманом на отдельных черепках из мезолитического могильника Васильевка III (мужские черепа из погребений 28 и 42), неолитического могильника Васильевка II (мужские черепа из погребений 16 и 27; там, правда, назо-малярный угол равен $148,5^\circ$ и $148,1^\circ$. Есть женский череп из погребения 24, на котором назо-малярный угол – $149,8^\circ$! Попутно отмечу, что у обоих мужских черепов с большим назо-малярным углом нижний край грушевидного отверстия типа *fossae praenasalis*).

Были ли отмечены такие величины еще где-либо в неолитических или близких во времени могильниках?

№ по Мартину	Признаки	Местонахождение	Таджикистан		Тумек-Кичиджик	Васильев-ка III	Васильев-ка II
			Сай-Сай-ед	Тут-каул			
			№ черепа	пол			
			м	ж	м	м	м
1	Продольный диаметр		191	193	188	192,7 (16)	189,3 (10)
1в	Продольный диаметр офрион-опистокранион		186	192		187,1(16)	184,4(10)
8	Поперечный диаметр		123	123	148	137,0(16)	145,6(10)
8/1	Черепной указатель		64,4	63,7	78,7	71,2(16)	76,9(10)
17	Высотный диаметр ва - вр		131	-	-	147,0(4)	144,3(3)
17/1	Высотно-продольный указатель1		68,6	-	-	76,2(3)	75,6(3)
17/8	Высотно-поперечный указатель1		106,5	-	-	104,2(3)	97,2(3)
20	Высота порион-брегма		114	-	-	119,9(15)	122,4(9)
20/1	Высотно-продольный указатель2		59,7	-	-	62,0(15)	65,1(9)
20/8	Высотно-поперечный указатель2		92,7	-	-	86,9(15)	84,1(9)
9	Наименьшая ширина лба		93	94	-	98,2(16)	106,8(11)
9/8	Лобно-поперечный указатель		75,6	76,4	-	71,7(16)	73,0(10)
10	Наибольшая ширина лба		114	103?	-	115,9(16)	123,3(10)
9/10	Лобный указатель		81,6	-	-	84,8(16)	86,2(10)
5	Длина основания черепа		100	-	-	111,7(4)	112,3(3)
11	Ушная ширина au – au		110	-	-	124,4(15)	135,0(9)
12	Ширина затылка		107	-	-	107,6(13)	?
45	Скуловой диаметр		128	118?	131	139,3(16)	153,5(9)
9/45	Лобно-скуловой указатель		72,7	79,7?	-	70,7(16)	68,9(9)
48	Верхняя высота лица		69?	67?	-	70,5(14)	75,3(7)
48/45	Верхнелицевой указатель		53,9?	56,8?	-	50,5(14)	49,1(7)
48/17	Вертикальный черепно-лицевой указатель		52,7	-	-	48,1(3)	51,8(3)

45/8	Горизонтальный черепно-лицевой указатель	104,0?	-	-	101,8(16)	105,8(9)
40	Длина основания лица	96?	-	-	104,3(3)	103,3(3)
40/5	Указатель выступания лица	96,0?	-	-	90,2(3)	91,9(3)
47	Полная высота лица	-	-	-	116,5(13)	121,4(7)
43	Верхняя ширина лица	113	-	-	109,1(16)	119,1(9)
46	Средняя ширина лица	98	-	-	95,8(13)	114,2(6)
62	Длина нёба	-	-	-	-	48,8(5)
63	Ширина нёба	-	-	-	40,4(10)	46,7(7)
63/62	Небный указатель	-	-	-	-	97,2(5)
55	Высота носа	51	47?	-	52,9(14)	55,8(7)
54	Ширина носа	22,5	26?	-	24,9(13)	26,8(8)
54/55	Носовой указатель	44,1	55,3?	-	47,5(13)	48,2(7)
51	Ширина орбиты от mf	44	-	-	43,3(15)	47,6(8)
51a	$\frac{\text{---} \text{---} \text{---} \text{---}}{d}$	41	-	-	-	45,7(3)
52	Высота орбиты	31,5	29	-	32,5(15)	32,0(8)
52/51	Орбитный указатель 1	71,6	-	-	75,3(15)	67,3(8)
52/51a	$\frac{\text{---} \text{---} \text{---} \text{---}}{2}$	76,8	-	-	-	68,7(3)
43/1	Бималлярная хорда	97,2	-	-	100,7(16)	112,1(8)
	Высота назiona над бималлярной хордой	13,0	-	-	18,6(16)	18,2(8)
	Назомаллярный угол в градусах	150!	137?	-	140,1(16)	144,0(8)
	Зигомаксиллярная хорда	96,0	-	-	94,9(14)	-
	Высота субспинале над зигомаксиллярной хордой	21,5	-	-	24,9(14)	-
	Зигомаксиллярный угол в градусах	131	117?	-	124,2(13)	-
	Симотическая хорда	-	-	-	10,0(12)	-
	Симотическая высота	-	-	-	5,5(11)	-
	Симотический указатель	-	-	-	56,4(11)	-
	Дакриальная хорда	-	-	-	23,7(6)	-
	Дакриальная высота	-	-	-	11,9(6)	-
	Дакриальный указатель	-	-	-	51,5(6)	-
	Максиллофронтальная хорда	17,0?	-	-	20,4(12)	-

	Максиллофронтальная высота	7,0?	-	-	9,8(11)	-
	Максиллофронтальный указатель	41,2?	-	-	48,5(11)	
	Глубина клыковой ямки в мм	4,0	4,0	-	-	-
32	Угол лба назион-метопион	76	-	63	79,3(15)	83,6(7)
	Угол лба глабелла - метопион	67	-	-	71,5(15)	75,5(7)
72	Общий угол лица	88	-	-	84,9(12)	-
73	Угол средней части лица	-	-	-	87,5(12)	-
74	Альвеолярный угол	89	-	-	75,3(12)	-
75(1)	Угол носовых костей к линии профиля	24-26	-	31	35,0(11)	-
	Развитие надпереносья (балл)	4	-	-	3,4(16)	-
	Нижний край грушевидного отверстия	Предн. Ямки.	Инф.	-	Анв -50% Предн.ям - 42% Инфант - 8%	Анв - 11% Предн.ям - 44,4% И н ф . 44,4%

ЛИТЕРАТУРА

Алексеев В. П., Дебец Г. Ф. Краниометрия. Методика антропологических исследований. — М., 1964.

Гохман И.И. Население Украины в эпоху мезолита и неолита. М. Наука, 1966. 224 с.

Кияткина Т.П. Материалы по палеоантропологии Таджикистана. Душанбе, Дониш.1976. 186 стр.

Кияткина Т.П. Палеоантропология Средней Азии в эпоху неолита и бронзы // Культура первобытной истории Таджикистана (от мезолита до бронзы). Душанбе, Дониш. 1982.С 65-72.

Кияткина Т.П., Ранов В.А. Первые антропологические находки каменного века в Таджикистане (неолитические черепа из Туткаула)// Вопросы антропологии. Вып.37. М 1971. С.112-113.

Ранов В.А. Коробкова Г.Ф. Туткаул-многослойное поселение гиссарской культуры в Южном Таджикистане// Советская археология 1971 №2. С.133-147.

Рохлин Д.Г. Болезни древних людей М.-Л.: Наука, 1965.

Юсупов А.Х. Отчёт Нурекской группы (1972 г.)

ANTHROPOLOGICAL CHARACTERISTICS OF A SKULL FROM
THE NEOLITHIC VILLAGE OF SAY-SAYED
T.P. Kyatkina¹

 **ABSTRACT**

In connection with the discovery of the flooding of the Nurek hydroelectric power station, the Nurek archaeological team has been systematically excavating the multi-layered settlement of the Gissar culture of Sai-Sayed since 1966. It is located 3 km (upstream of the Vakhshi) from the previously discovered monument of the settlement of the Gissar culture Tutkaul, and together they form a single complex, which allows us to judge the characteristic features of the material culture of the Neolithic settlement of Southern Tajikistan. Some information about the excavations of these monuments has been published (Ranov, Korobkova, 1971; Kiyatkina, Ranov, 1971; Yusupov A.Kh., 1972).

 **KEY WORDS:**

gissar culture, Sai-Sayed, Neolithic, Southern Tajikistan, craniology

 **СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ**

Кияткина Татьяна Петровна (Kyatkina Tatiyana Petrovna)

к. и. н. антрополог, независимый исследователь

E-mail: redaktsia.rjfa@yandex.ru