



Пандемия COVID-19 как инструмент политической борьбы в Италии и Германии

Мелихова Дарья Викторовна^A, Черемных Дарья Николаевна^B

^A НИУ ВШЭ, Москва, Россия dvmelikhova@edu.hse.ru

^B НИУ ВШЭ, Москва, Россия dncheremnykh@edu.hse.ru

АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются методы использования пандемии COVID-19 как инструмента достижения политических целей на примере Германии и Италии. С помощью изучения официальных заявлений, публичных высказываний в СМИ и социальных сетях политиков обеих стран были выявлены наиболее типичные способы внедрения пандемии в политический дискурс. Для большей полноты исследования в его рамки были включены высказывания политиков как находящихся у власти и принимающие ключевые решения по борьбе с распространением ковида, так и оппозиционных лидеров. На основе эмпирических данных были сделаны общие выводы по обеим странам, а также выявлены специфические особенности во взаимодействии немецких и итальянских политиков с таким инфоповодом как коронавирус.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

COVID-19, коронавирус, пандемия, локдаун, санитарные ограничения, популизм, вакцинация, выборы, антиковидные меры, оппозиция

Статья подготовлена студентками факультета мировой экономики и мировой политики НИУ «ВШЭ» Д.В. Мелиховой и Д.Н. Черемных Д.Н. и сопровождается вступлением научного руководителя авторов – к.ф.н., старшего преподавателя НИУ «ВШЭ» М.Г. Яшиной.

1 ВСТУПЛЕНИЕ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

В НИУ ВШЭ проектная работа является неотъемлемой частью подготовки бакалавров и включена в образовательные стандарты как обязательный элемент учебного процесса. Проекты могут быть сервисными, прикладными и исследовательскими. Первые обычно предполагают участие студента в подготовке и проведении какого-либо университетского мероприятия

(конференции, круглого стола, дня открытых дверей и т.п.), вторые подразумевают некоторую практическую работу (например, помощь преподавателю в разработке методических материалов), а третьи заключаются в ведении некой научной деятельности под руководством преподавателя. За участие в проектах студентам присваиваются кредиты, определенное число которых необходимо для получения диплома бакалавра. Тематика проектов обширна и практически не ограничивается правилами университета. Более того, в проектах могут участвовать студенты разных факультетов и направлений, количество участников определяется преподавателем.

В 2021–2022 учебном году студентам был предложен исследовательский проект «Стили

современного политического лидерства в Италии и Германии». Изначально проект был запущен по запросу нескольких студентов третьего курса факультета мировой экономики и мировой политики, которые изучают итальянский язык, интересуются политической ситуацией в Италии и хотели углубить свои знания в этой области. Однако идея понравилась и изучающим немецкий язык, в том числе на втором и четвертом курсе. В итоге проект объединил семерых студентов, которые в процессе исследовательской работы пришли к выводу, что пандемия зачастую является инструментом для политиков разных стран, и решили сконцентрироваться на изучении политического лидерства в европейских странах именно в период пандемии COVID-19. Результатом этих научных изысканий, кроме представленной ниже работы студенток Дарьи Мелиховой и Дарьи Черемных, стали доклады на Конференции молодых ученых «Актуальные вопросы этнологии и антропологии» ИЭА РАН в декабре 2021 года на темы:

– Как менялся дискурс политиков Италии на первых этапах пандемии COVID-19? (Болотова А.Ю., Егоров А.К.);

– Политические изменения, произошедшие во Франции, как реакция на пандемию (Ануфренкова А.С.);

– Влияние COVID-мемов на формирование образов итальянских и немецких политических деятелей и партий (Костеж В.А., Кульман Е.В.).

Как видно из названий докладов, студенты проанализировали политический дискурс в различных его проявлениях и сравнили поведение политических лидеров европейских стран во время пандемии. В ходе исследований стало очевидно, что пандемия является не только медицинским феноменом, но и важным информационным поводом, особенно это актуально в современном глобализированном мире, где СМИ имеют огромное влияние на все слои населения. Кто-то из политиков активно решал проблемы на вверенной ему территории, а кто-то умело пользовался сложившейся ситуацией, чтобы повысить свою популярность у избирателей. В некоторых регионах медицинская система выдержала удар, в других пандемия обнаружила несостоятельность системы здравоохранения, на что опять-таки пришлось реагировать политическим деятелям. Эти и другие вопросы, входящие в сферу интересов медицинской антропологии, рассмотрены в предлагаемой статье студенток НИУ ВШЭ.

2 ВВЕДЕНИЕ

Пандемия COVID-19 – глобальное событие, которое повлияло на все сферы общественной жизни во всех регионах мира. Коронавирус стал, в том числе, одним из ключевых факторов, определивших развитие политической жизни на национальном и мировом уровне в последние годы. COVID-19 сделался не только инструментом достижения политических целей отдельных личностей, но и был внедрен в повестку лидеров партий, руководителей государственных органов и в политические программы. Именно этот аспект пандемии COVID-19 – ее роль в современном политическом дискурсе – представляет основной интерес для команды исследовательского проекта.

Пандемия, которую человечество проживает сегодня, – первое за последние десятилетия событие столь глобального значения и масштаба. Отсутствие прецедентов и заранее разработанных планов действий спровоцировало самый широкий и разнообразный набор ограничительных мер со стороны государства: закрытые границы, национальные локдауны, строгая регламентация повседневной жизни людей и, наконец, массовые программы по вакцинации. Ответом стран на такой масштабный вызов стал «уход внутрь себя» (Mylonas, Whalley 2022: 1), а значит обращение к собственной общественной и политической повестке в новой реальности. Именно поэтому «в условиях крайней неопределенности пандемия проявляет национальную специфику. Лидеры могут принять решение изменить свою стратегию в кризисных ситуациях или же использовать давно привычные приемы, которые надежно работали в прошлом» (Kenwick, Simmons 2020: 3).

Осознавая такие последствия коронавируса для современной политики, мы задались целью рассмотреть на примере деятельности немецких и итальянских политических деятелей, как COVID-19 и связанные с ним информационные поводы были использованы в политических целях. Предметом исследования служат публичные высказывания политических объединений, партий и их лидеров в СМИ и интернет-пространстве (социальные сети, видео-платформы). Приступая к анализу, мы ставили перед собой следующие ключевые вопросы:

– COVID-19: часть существующей риторики или исключение из нее?

– цели политических акторов: преодоление пандемии или решение индивидуальных задач?

– национальная специфика: в чем проявляются сходства и различия?

В процессе изучения публичных высказываний итальянских и немецких политиков по теме пандемии был выявлен ряд закономерностей. Некоторые из них свойственны политической сфере лишь одной из изучаемых стран, другие же являются типичными как для Италии, так и для Германии. Сначала приведем характеристики, общие для обоих государств.

3 КОРОНАВИРУС КАК СРЕДСТВО ПРОТИВ ПОЛИТИЧЕСКИХ ОППОНЕНТОВ

В результате анализа публичных выступлений политиков Италии было выявлено многократное использование COVID-19 как инструмента дискредитации противников в политической борьбе. Такой подход был свойственен как представителям оппозиционных партий, выступающих с критикой действующего правительства, так и членам правящих партий и главам органов государственной власти в адрес оппозиции.

Так, например, если сначала глава фракции «Лиги Севера» в парламенте Рикардо Молинари выступил против попыток премьер-министра вмешаться в полномочия регионов: «...будет лучше, если председатель Совета министров немного отдохнет. Избыток стресса заставляет его говорить невысказанные вещи, может быть, почти фашистские, я бы сказал. Отнимать у регионов полномочия? Это неприемлемо. Мы за автономию и свободу» («...sarà meglio che il presidente del Consiglio si riposi un po'. Troppo stress gli fa dire cose inconcepibili, forse quasi da fascista, direi. Togliere competenze alle Regioni? È irricevibile. Siamo per l'autonomia e per la libertà») (La Repubblica 2020), то затем и другой оппозиционный лидер, глава партии «Братья Италии» Джорджа Мелони раскритиковала позицию Джузеппе Конте в рамках телеинтервью: «...мне было откровенно неприятно видеть, как премьер-министр Джузеппе Конте, пока врачи делали невозможное, чтобы справиться с чрезвычайной ситуацией, заявил, что система здравоохранения не сработала» («...io ho trovato francamente molto di cattivo gusto vedere il presidente consiglio Giuseppe Conte che diceva mentre i medici stavano lì a fare i salti mortali per affrontare l'emergenza che il sistema sanitario non aveva funzionato») (YouTube 2020e). Как утверждают эксперты (Carano 2020: 329), распространенность этого приема объясняется ростом популизма, который вызвал значительный сдвиг в итальянских

политических дискурсах. В последнее время для них характерны крайняя демагогическая постановка каждого политического вопроса и преобладание обвинения политических соперников в любых ошибках.

Сам Конте в ответ на критику обращал внимание на непоследовательность политической позиции своих оппонентов по теме коронавируса: «...сегодня нам предлагают снять все ограничения, но те же самые люди еще вчера говорили, что необходимо все закрыть, даже шенгенскую зону» («...oggi ci viene proposto di aprire tutto ma questi stessi che ce lo dicono, ieri ci dicevano di chiudere tutto, ci è stato proposto anche di chiudere Schengen») (Il Fatto Quotidiano 2020).

Для Германии 2021 год стал годом завершения очередной легислатуры и новых выборов в Бундестаг. Тема пандемии не могла не эксплуатироваться в предвыборных кампаниях, она была логично в них включена, в том числе как инструмент борьбы с политическими конкурентами, что происходило и в Италии. Действия по предотвращению распространения вируса стали поводом для критики политических оппонентов. Особенно заметными стали высказывания представителей оппозиционной партии «Альтернатива для Германии» в отношении действующего правительства ХДС/ХСС и его главы Ангелы Меркель. Критике подвергались строгие ограничительные меры и склонение к обязательной вакцинации, которое ХДС/ХСС отрицали и продолжают рассматривать как невозможное. Представители АдГ (Альтернатива для Германии) выступили со шквалом критики как в своих социальных сетях, так и на заседаниях Бундестага.

26 июля 2021 года на сайте партии был размещен комментарий к интервью Хельге Брауна, главы канцелярии федерального канцлера, члена партии ХДС в Bild am Sonntag, в котором он говорил об ограничении прав непривитых граждан как о стимуле для вакцинации, в чем можно усматривать давление (24 июля 2021: «Geimpfte werden definitiv mehr Freiheiten haben als Ungeimpfte» – «У вакцинированных будет определено больше свободы, чем у невакцинированных») (Bild 2021). В своем заявлении АдГ раскритиковала подобную риторику и обвинила Брауна в несоблюдении свобод граждан ФРГ (26 июля 2021 года: «Dies könne auch bedeuten, „dass gewisse Angebote wie Restaurant-, Kino- und Stadionbesuche selbst für getestete Ungeimpfte nicht mehr möglich wären“». Es sind zynische Sätze aus dem Wörterbuch autoritärer Herrscher und Unterdrückter» – «Это также может означать, что “некоторые услуги,

такие как посещение ресторанов, кинотеатров и стадионов, больше не будут возможны даже для тех, кто сдал тест, но не вакцинировался». Это циничные фразы из словаря авторитарных правителей и угнетателей» (AfD Kompakt 2021a).

Точно так же ужесточение ограничительных мер в связи с распространением штамма Дельта в июле 2021 Андреас Винхарт, представитель АдГ в ландтаге Баварии, назвал истерикой со стороны политиков (1 июля 2021: «Wieder einmal äußert sich ein Fachmann auf vernünftige, unaufgeregte Weise zum Coronavirus, aber wie üblich wird man weder bei der Bundes- noch bei der Staatsregierung auf ihn hören. Stattdessen wollen Merkel, Söder, Spahn, Lauterbach und die anderen Corona-Hysteriker ihre Strategie der ständigen Panikmache weiterführen» – «Профессионал снова спокойно и трезво высказывается о коронавирусе, но вновь, как всегда, ни федеральное правительство, ни правительства земель его не выслушают. Вместо этого Меркель, Зодер, Шпан, Лаутербах и другие ковид-истерички продолжают свою стратегию нагнетания паники»)(AfD Kompakt 2021b). Отличительной чертой высказываний «Альтернативы для Германии» является привлечение статистики и специалистов в медицинской сфере для обоснования своей позиции о преувеличении угрозы коронавируса и неэффективности мер. Эксперты отмечают необходимость достоверного информирования для принятия политических решений, что сложно обеспечить в кризисной ситуации (Wiedemann, Dorl 2020: 1039).

Подобные громкие критические заявления были высказаны не только в интернете. Фракция «Альтернативы для Германии» в Бундестаге активно выступала против массовой вакцинации и ограничительных мер, используя их как дискриминацию правящей партии и канцлера. В качестве примера можно привести выступление сопредседателя партии Тино Хруппалла, в котором он обращает внимание на эффективность принятых мер и обвиняет политических оппонентов в необдуманных решениях (23 ноября 2021 года: «Aber machen Sie sich doch bitte bei den Bürgern endlich mal ehrlich und geben Sie zu, dass Sie sich mit Ihren Massnahmen und Empfehlungen verkalkuliert haben» – «Но, пожалуйста, будьте, наконец, честны с гражданами и признайтесь, что просчитались со своими мерами и рекомендациями») (Youtube 2021a).

Поводом для критики стали не только дискриминирующие ограничения прав непривитых граждан, чему уделялось большое внимание в связи с распространением вакцин и возникновением

новых штаммов COVID-19 в 2021 году. Правящая коалиция уже во второй половине 2020 года столкнулась также со всплеском протестов против введения ограничительных мер. Оппозиция использовала данный факт для критики своих политических оппонентов. На заседании Бундестага в декабре 2020 года представительница «Альтернативы для Германии» Алис Вайдель обратилась к Ангеле Меркель с обвинениями в расколе общества (9 декабря 2020: «Bürger, die gegen Ihre Maßnahmenpolitik protestieren, werden als Extremisten diffamiert, mit dem Verfassungsschutz bedroht und mit Wasserwerfern und Polizeigewalt auseinandergetrieben. Sie sind es, Frau Bundeskanzlerin, die dieses Land und diese Gesellschaftspalten» – «Граждане, которые протестуют против вашей политики ограничительных мер, несправедливо обвиняются в экстремизме, подвергаются угрозам ведомства по охране Конституции и разгоняются полицейскими и водометами. И Вы, госпожа бундесканцлерин, та, кто раскалывает эту страну и это общество» (Youtube 2020c).

4 ПАНДЕМИЯ КАК ФАКТОР НАЦИОНАЛЬНОГО ЕДИНСТВА

В условиях распространения коронавирусной инфекции все ярче в политической риторике стали проявляться призывы к объединению, совместной борьбе с новым вызовом. Представители действующей власти использовали пандемию как фактор, мобилирующий население и провоцирующий подъем патриотического чувства. Оппозиционные лидеры, наоборот, получили возможность выступить защитниками итальянского народа перед опасным вирусом и неэффективной политикой правительства.

В самом начале пандемии этим приемом пользовался премьер-министр, говоря об Италии как «великой нации, великом сообществе, сплоченном и ответственном» («...L'Italia prova di essere una grande nazione, una grande comunità unita e responsabile. In questo momento tutto il mondo ci guarda») (Youtube 2020f). На протяжении последующих лет тезисы о едином итальянском народе, судьба которого беспокоит и за будущее которого переживают, встречались и у оппозиционных лидеров.

Примером такого подхода могут служить слова Джорджи Мелони в телеинтервью: «Я не боюсь за себя, не боюсь за свою дочь, я боюсь за свою нацию. Потому что это объективно особая ситуация в том смысле, что существует явная экономическая проблема, которая, однако, в данной ситуации

является второстепенной» («Non ho paura per me, non ho paura per mia figlia, ho paura per la nazione. Perché questa è oggettivamente una situazione particolare nel senso che c'è un problema chiaramente economico che però è un problema secondario in questa situazione»)(YouTube 2020d). Подобное беспокойство о населении Италии, готовность выступить защитником итальянцев содержит и пост Сальвини в Twitter с призывом не допустить тестирования вакцин на детях: «Вакцины для детей и подростков “не рекомендованы” европейскими странами, научными журналами и врачами. Остановитесь, не шутите созданием наших детей и внуков!» («Vaccini a bimbi e ragazzi “sconsigliati” da Paesi europei, riviste scientifiche e medici. Stop, sulla salute dei nostri figli e nipoti non si scherza!»)(Twitter2021a). Этот прием позволяет обратить кризисную ситуацию в пользу для личной политической репутации, для создания образа лидера, заботящегося о судьбе простого итальянца и готового заступиться за него в момент кризиса, чем для страны и является пандемия COVID-19. Кроме того, обращение к теме национальной идентичности и национального единства логичным образом связано с существовавшим в период пандемии общественным запросом: как показывают исследования (Reguero Sanz et al. 2021: 253), в итальянской прессе большое внимание уделялось обсуждению национального единства перед лицом COVID-19. В этом контексте включение темы итальянской идентичности в политический дискурс было логичным шагом для политических лидеров страны.

Аналогичный прием можно встретить и в высказываниях немецких политиков о коронавирусе в контексте внешней и европейской политики Германии. В данном случае COVID-19 также вошел в традиционную риторику партий. Как уже было замечено выше, предвыборная программа ХДС/ХСС уделяла большое внимание международному взаимодействию в борьбе с пандемией. Данная идея была поддержана канцлером Ангелой Меркель на заседании Бундестага. Меркель 9 декабря 2020 года подчеркнула важность сохранения роли Германии на международной арене в период кризиса и необходимость объединиться для этого: «... uns leitet dabei, dass Deutschland ein starkes Land ist. Die viertgrößte weltweit Volkswirtschaft der Welt. Ein wichtiger Partner in der europäischen Nationen der NATO. Bei den Vereinten Nationen ein weltweit anerkanntes, freies, offenes, demokratisches Land und der Land mit gesellschaftlichem Zusammenhalt und einer starken Zivilgesellschaft. Und diese Stärke, das ist das, was uns leitet in diesem Haushalt, die wollen

wir auch in dieser Ausnahmesituation erhalten» – «...нас направляет то, что Германия – сильная страна. Четвертая мировая экономика. Важный европейский партнер НАТО. Всемирно признанная, свободная, открытая, демократическая страна ООН и социально сплоченная страна с сильным гражданским обществом. И эта сила – это то, что ведет нас при данном режиме, то, что мы хотим сохранить в этой исключительной ситуации» (YouTube 2020c). Эксперты отмечают частое обращение Ангелы Меркель к вопросам демократии и правам человека. Канцлерин подчеркивает необходимость сохранения демократии во время пандемии и роль Германии в этом (Mintrom et al. 2021: 1229).

5 COVID-19 ВНУТРИ ТРАДИЦИОННОЙ РИТОРИКИ

Коронавирус, будучи новым вызовом для всего человечества, был весьма успешно встроен в привычную логику высказываний политических деятелей. Так, пандемия как информационный повод использовалась для достижения привычных целей, которые лидеры преследовали в своей деятельности и до 2020 года.

Данный тезис может быть подтвержден высказываниями политических лидеров с наиболее яркой оппозиционной риторикой – Маттео Сальвини и Джорджи Мелони. Так, лидер партии «Лига Севера», известный своей антимигрантской риторикой, использовал пандемию как повод для ограничения въезда в страну, особенно акцентировав внимание на контроле потока из Северной Африки – региона происхождения значительной доли мигрантов на территории Италии: «...закрывать все, строгий контроль на границах, особенно на опасных баржах (которым бы лучше закрыть доступ: вирус пугает нас даже с другого берега Средиземного моря)» – «...chiudere tutto, “controlli ferrei” alle frontiere, specie sui temuti barconi (che non sarebbero arrivati più: il virus fa paura anche dall'altra sponda del Mediterraneo)» (La Stampa 2020a). Глава «Братьев Италии» Мелони при оценке попыток борьбы с распространением коронавируса в Европе следовала своей традиционной риторике евроспектицизма: «...Даже самые закоренелые “евроманы” понимают, что что-то пошло не так. Европы, о которой мы мечтали, не существует, то, что мы увидели, – это Европа эгоизма, ожидающая землетрясения дома, чтобы стащить все ценное» – «...Anche i più incalliti “euroinmani” si accorgono che qualcosa non ha funzionato. L'Europa che abbiamo sognato non esiste, quello che abbiamo visto è l'Europa degli egoismi, che

aspetta il terremoto in casa nostra per fregarsi l'argenteria» (La Stampa 2020a).

«Альтернатива для Германии», будучи популистской и антимигрантской партией, также продолжила риторику ограничения миграции на территорию Германии. Ограничения свободы внутри страны дали почву для сравнения отношения правительства ФРГ к гражданам и мигрантам. Представительница партии в Бундестаге Алис Вайдель 9 декабря 2020 года раскритиковала Ангелу Меркель за сохранение свободы миграции при ограничении прав немцев: «Nach 15 Merkel-Jahren ist Deutschland ein Land, das seine Grenzen nicht gegen illegale Einwanderung schützen will, aber seine Bürger mit Ausgangssperren überzieht und Heerscharen von Polizisten zur Kontrolle der Maskenpflicht im Zugverkehr abkommandiert» – «После 15 лет правления Меркель Германия – страна, которая не хочет защищать свои границы от нелегальной миграции, но накладывает на своих граждан комендантский час и направляет армию полицейских для масочного контроля в транспорте» (YouTube 2020c).

Несмотря на большое количество схожих тенденций, в итальянской и немецкой политической жизни в условиях пандемии коронавируса был выявлен ряд особенностей, характерных только для одной из стран.

6 НЕПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ПОЗИЦИИ ИТАЛЬЯНСКИХ ПОЛИТИКОВ

Позиция политических лидеров по теме коронавируса отличалась значительной непоследовательностью и была подчинена общей политической конъюнктуре. Высказывания по тем или иным вопросам в большей степени зависели от актуальной ситуации с COVID-19 в стране, чем от партийной доктрины или предлагаемой стратегии по борьбе с распространением инфекции.

Ярким примером данной тенденции служат комментарии бывшего председателя Совета министров Италии Джузеппе Конте в СМИ на первом этапе распространения коронавируса в начале 2020 года. В условиях крайней нестабильности и отсутствия конкретных мер по борьбе с COVID-19 премьер-министр в диапазоне нескольких дней высказывал прямо противоречащие друг другу позиции. Так, 22 февраля 2020 года Конте заявил о необходимости введения принудительных мер по сдерживанию коронавируса: «Нужны принудительные меры для ограничения темпов распространения вируса...» – «Servono misure impositive ai fini del contenimento del contagio...» (La Stampa 2020b), а 24 февраля

подчеркнул, что «система здравоохранения в Италии находится в региональном подчинении и не рассчитана на чрезвычайную ситуацию национального масштаба» – «Il sistema sanitario ... in Italia è di competenza regionale e non è predisposto per una emergenza nazionale» (La Repubblica 2020). В этот же период премьер-министр не раз заявлял об ответственности регионов: «...[вирус] распространился в том числе из-за организации деятельности больничных учреждений в обход разработанных протоколов, которые рекомендуются в подобных ситуациях...» («...[il virus] si è diffusa anche per una gestione di una struttura ospedaliera non del tutto propria secondo i protocolli prudenti che si raccomandano in questi casi...») (La Repubblica 2020); «Вспышка обусловлена тем, что больница не следовала протоколам...» («Focolaio perché un ospedale non ha seguito i protocolli...») (La Stampa 2020b). Однако уже через несколько дней в интервью для корреспондента Rai (Акционерное общество «Rai – Итальянское радио и телевидение») Джузеппе Конте заверил зрителей в надежности итальянского здравоохранения: «Граждане, которые слушают нас в этот момент, не должны бояться, потому что есть ... органы здравоохранения, ... национальная система здравоохранения, которая является одной из самых лучших в мире» – «I cittadini che questo momento ci ascolta non devono aver paura perché c'è ... autorità sanitarie, ... un sistema sanitario nazionale che è tra i più eccellenti al mondo» (YouTube 2020g). Он также призвал прекратить излишнюю панику: «Пришло время снизить градус напряжения, мы должны остановить панику» – «È il momento di abbassare i toni, dobbiamo fermare il panico» (Fanpage 2020).

Объяснением высокой изменчивости официальной позиции итальянских лидеров служит не только очевидная экстраординарность ситуации в начале пандемии и отсутствие проработанных мер по ее преодолению, но также и особенность итальянской политической системы. Как уже было отмечено исследователями (Sarano 2020: 329), для Италии характерна непоследовательность и противоречивость при разработке политических стратегий в связи с недостаточным объемом эмпирической информации для принятия правильных решений и высокой степенью политизированности консультационной и экспертной системы при формировании узконаправленных мер по решению актуальных задач.

Важно отметить, что изменчивость позиции в первые месяцы пандемии была свойственна не только политическим деятелям, стоящим во главе

органов власти и непосредственно отвечающих за разработку противокоронавирусных мер, но и оппозиции действующего правительства. Так, лидер партии «Лига Севера» Маттео Сальвини с 21 по 27 февраля 2020 года то призывал к закрытию границ и строгому контролю въезжающих на территорию Италии: «...все закрыть, железный контроль на границах...»; «...не время полумер. Нужен строгий пограничный контроль...» («...chiudere tutto, «controlli ferrei» alle frontiere...»; «...non è il momento delle mezze misure. Controlli ferrei alle frontiere...») (La Stampa 2020c), – то просил власти об отмене ограничительных мер: «Италия начинает сначала. На фоне борьбы, которую ведут врачи, медсестры, губернаторы и мэры, спасти эту прекрасную страну вновь будут граждане, семьи, предприятия. Мы просим правительство ускорить, возобновить работу, помочь, поддержать...» («L'Italia riparte. Alla faccia di chi se la prende con medici, infermieri, governatori e sindaci, saranno ancora una volta cittadini famiglie e imprese a salvare questo splendido Paese. Chiediamo al governo di accelerare, riaprire, aiutare, sostenere...») (La Stampa 2020c). Примечательно, что такая непоследовательность стала ударом по репутации политика и «лишний раз подчеркнула популизм Сальвини, который пытается саботировать любые правительственные меры» (Маслова, Джованни 2020: 39).

Как можно заметить, постоянно меняющаяся ситуация в стране вынуждала политиков соотносить свою позицию с общей конъюнктурой, что приводило к появлению противоречивых заявлений и препятствовало разработке ясной позиции по вопросу пандемии COVID-19.

7 COVID-19 КАК НОВЫЙ ЭЛЕМЕНТ ПРЕДВЫБОРНЫХ КАМПАНИЙ НЕМЕЦКИХ ПАРТИЙ

Необходимо отметить, что в преддверии парламентских выборов 2021 года борьба с пандемией стала частью предвыборных программ партий. Ярким примером этого является лозунг предвыборной программы «Альтернативы для Германии» – Deutschland aber normal («Германия, но обычная»), который провозглашает возвращение Германии к нормальности, предполагающей как свободу и безопасность внутри страны, так отмену ковидных ограничений, возвращение к нормальности, существовавшей до пандемии. Данная идея выражена во всех заявлениях, связанных с COVID-19 на сайте партии, например, 3 июля 2021: «Kehren wir endlich zur Normalität zurück – nicht nur bei Corona, sondern auch bei

anderen politischen Themen: „Deutschland. Aber normal.“» – «Давайте, наконец, вернемся к нормальности – не только в плане коронавируса – но и других политических вопросов: „Deutschland. Aber normal.“» (AfDKompakt 2021c). Об этом говорил и представитель партии в ландтаге Баварии Андреас Винхарт, призвавший к голосованию за АдГ для возвращения к нормальности, которой не будет с ее оппонентами (1 июля 2021: «Die Rückkehr zur Normalität ist jetzt möglich und notwendig. Leider ist ein normales Leben bei den Regierungsparteien gar nicht erwünscht. Die Bürger haben die Wahl: Normalität gibt es nur mit einer starken AfD» – «Возвращение к нормальности сейчас возможно неизбежно. К сожалению, правящие партии не хотят нормальной жизни. У граждан есть выбор: Нормальность возможна только с сильной АдГ») (AfD Kompakt 2021b).

Стоит отметить, что партия подчеркивала именно восстановление свободы граждан ФРГ через отмену ограничительных мер. Об этом говорят и обвинения других партий в диктатуре и пренебрежении демократией. Такая концентрация партии на борьбе с ограничениями прав стала некоторой сменой традиционного дискурса. Немецкие СМИ обратили внимание на переключение АдГ с антиевропейской и антимигрантской риторики на более актуальную тему и назвали ее «Anti-Shutdown-Partei» (Welt 2020). Как отмечают исследователи, «Альтернатива для Германии» действительно уделила большое внимание противоограничительной повестке в ходе предвыборной кампании, однако это не привело к повышению ее рейтинга. Партия остается в глубокой оппозиции и критикуется большинством немцев (Бадаева 2020: 96).

В предвыборную программу Социал-демократической партии Германии пандемия была включена в контексте принятия мер для облегчения последствий кризиса: поддержка наиболее уязвимых слоев населения, борьба с безработицей, улучшение системы здравоохранения. Представители партии говорили об очевидной пользе принятых мер и вакцинации. Тем не менее, кандидат на должность канцлера от СДПГ Олаф Шольц обращал наибольшее внимание на влияние пандемии на экономику Германии, в том числе в силу занимаемой должностиминистра финансов: «Mit dem Testen und mit dem fortschreitenden Impfen können wir hoffen, dass der Sommer die Zeit wird, in der wir die Pandemie allmählich hinter uns lassen, und das ist etwas, wonach wir uns nicht nur alle sehnen, sondern das wir auch in Deutschland unbedingt miteinander erreichen sollten. Aus meiner Sicht wird es deshalb auch wichtig sein, dass all das, was an Hilfen

auf den Weg gebracht worden ist, damit wir ökonomisch durch diese Krise kommen, verlängert werden wird.» – «С тестированием и прогрессирующей вакцинацией мы можем надеяться, что лето станет временем, когда мы постепенно оставим пандемию позади, и это то, чего мы все нетолько жаждем, но и обязательно должны достичь друг с другом в Германии. Поэтому, на мой взгляд, также будет важно, чтобы все то, что было направлено на помощь, чтобы мы могли экономически преодолеть этот кризис, было продлено» (19 мая 2021 года) (Youtube2021b).

Позже, 20 августа 2021 года, Шольц отрицал возможность введения нового локдауна в Германии и ограничений для посещения школ детьми, не прошедшими вакцинацию: «Aus meiner Sicht darf es keinen neuen Lockdown geben. Der wäre angesichts der Impfquote schwer begründbar» – «По моему мнению, новый локдаун недопустим. Это было бы трудно обосновать при нынешнем уровне вакцинации» (RP Online 2021). Стоит заметить, что Шольц говорит не об отмене существующих мер, но только о невозможности локдауна.

В целом партия настроена на сохранение ограничительных мер для защиты граждан. Так председатель партии Ларс Клингбайл 5 декабря 2021 года говорил о недостаточности мер, повлиявшей на упущения в борьбе с четвертой волной коронавируса: «Da wurde zu spät oder zu zögerlich gehandelt. Aber die Politik war nicht alleine mit dieser Haltung. Selbst die Ständige Impfkommission empfahl vor wenigen Wochen die Auffrischungsimpfung nur für über 70-Jährige», sagte Klingbeil. «Aber es geht mir nicht darum, Verantwortung hin und herzuschieben» – «Действия были предприняты слишком поздно или слишком нерешительно. Но политики были не одиноки в этом отношении. Даже Постоянная комиссия по вакцинации несколько недель назад рекомендовала ревакцинацию только тем, кому за 70, – сказал Клингбейл. – Но речь не идет о перекладывании ответственности» (Tagesschau 2021).

В заявлениях о борьбе с пандемией, в силу традиционной риторики партии, преобладают идеи солидарности и объединения немцев для защиты от болезни. Этим после своего избрания новый федеральный канцлер Олаф Шольц объяснял ужесточение ограничительных мер и введение систем 2-G и 3-G (18 ноября 2021: «Wir müssen jetzt zusammenhalten. Dafür haben wir heute weitreichendere Maßnahmen als bisher beschlossen: Flächendeckend 2G, 3G am Arbeitsplatz und in Bus und Bahn. Außerdem weiten wir Impfangebote massiv aus – für Auffrischungsimpfungen. Wer noch nicht

geimpft ist, sollte sich einen Ruck geben. Damit wir all jene schützen, die sich nicht impfen lassen können, allen voran unsere Kinder» – «Мы должны сейчас объединиться. С этой целью сегодня мы приняли решение о более широких мерах, чем раньше: 2G по всей стране, 3G на рабочем месте, в автобусах и поездах. Мы также массово расширяем предложения по вакцинации – для ревакцинации. Если вы еще не вакцинировались, вам следует передумать. Так мы могли бы защитить тех, кто не может вакцинироваться, прежде всего, наших детей»)(Twitter 2021b).

Тема солидарности, использованная политиками СДПГ, имела успех среди избирателей. Германские исследователи подтверждают тенденцию повышения интереса граждан к поддержке уязвимых слоев населения как внутри своей страны, так и за ее пределами в периоды кризиса. Пандемия COVID-19 обратила внимание на необходимость развития кооперации в сферах экономики и медицины (Schneider et al. 2021: 2). Можно обратить внимание и на тот факт, что в 2020 году СДПГ стала одной из немногих партий, которая смогла удержать свой рейтинг. Опросы наглядно демонстрируют тенденцию к росту одобрения правительственной коалиции в период кризиса (INSA Consulere 2020).

ХДС и ХСС в совместной предвыборной программе рассматривали коронавирус как причину для того, чтобы не только предусмотреть новые гарантии для рабочих и уязвимых слоев населения, но и реформировать систему здравоохранения как внутри страны, так и на уровне Евросоюза. Как уже было замечено выше, представители ХДС высказывались в поддержку вакцинации. Подобным образом поддерживал обязательную вакцинацию Норберт Рёттген, выступавший 5 декабря 2021 года за нее даже в ущерб свободе граждан: «In der Abwägung zwischen der nicht unbeachtlichen Eingriffsschwere und Schadensabwägung für die Gesellschaft ist sie verfassungsrechtlich klar zu rechtfertigen. Die Nichtimpfung hat so viel Krankheit und Tod zur Folge» – «В соотношении между немалой тяжестью посягательства и оценкой ущерба обществу, это может быть четко обосновано конституционно-правовым путем. Отказ от вакцинации ведет к слишком большому количеству болезней и смертей» (RedaktionsNetzwerkDeutschland 2021).

Однако в рамках ХДС мнения о необходимости серьезных мер для преодоления пандемии разделились. В отличие от Брауна и Рёттгена другие члены партии отрицали возможность обязательной вакцинации или прямого принуждения к ней через дискриминацию

невакцинированных. Так, против обязательной вакцинации высказывался председатель партии и кандидат на должность федерального канцлера Армин Лашет. По его мнению, вакцинация должна быть только добровольной и стимулироваться не прямым принуждением, а иными способами: «Ich halte nichts von einer Impfpflicht und halte auch nichts davon, auf Menschen indirekt Druck zu machen, dass sie sich impfen lassen sollen <...> Freiheitsrechte müssen für alle gelten, wenn man keine Impfpflicht will» – «Я не поддерживаю обязательную вакцинацию и не поддерживаю, когда на людей воздействуют непрямым путем <...> Свободные права должны распространяться на всех, если не хотите обязательной вакцинации» (27 июля 2021) (ZDF2021).

Ранее, 29 декабря 2020 года, член Бундестага от ХДС Ян-Марко Лучак также говорил о необходимости охранять право каждого на индивидуальное решение о вакцинации, по причине чего обязательной вакцинации не будет. По его мнению, граждане, сделавшие прививку, не получают привилегии, а освобождаются от ограничений, наложенных пандемией: «Für uns als Unionsfraktion ist und bleibt klar, dass es keine Impfpflicht geben wird. Auch keine Impfpflicht durch die Hintertür. Jeder kann und muss sich frei entscheiden können, ob er sich impfen lässt oder nicht. Eine Spaltung der Gesellschaft in Geimpfte und nicht Geimpfte wollen wir nicht <...> Wenn Menschen geimpft werden könnten und sie dann womöglich auch nicht mehr infektiös seien, gehe es um die Wiederherstellung grundrechtlicher Freiheiten und nicht um die Einräumung von Privilegien» – «Для нас как для фракции Союза остается ясно, что обязательной вакцинации не будет. Не будет также принуждения к вакцинации сторонним путем. Каждый может и должен сам принять решение, вакцинироваться или нет. Мы не хотим раскола в обществе между вакцинированными и невакцинированными <...> Если люди могут вакцинироваться и, возможно, больше не быть заразными, это ведет к возвращению основных конституционных прав, а не к получению привилегий» (Deutschlandfunk Kultur 2020). Стоит заметить, что это интервью было дано в декабре 2020 года, когда массовая вакцинация только началась и сложно было говорить о возможности обеспечить вакциной все население. Вопрос обязательной вакцинации стал фактором раскола бундестага. Дебаты о введении данной меры стали частью предвыборной кампании и продолжают после выборов. Разногласия, с которыми столкнулись члены партии ХДС, стали актуальными и для сформированной

правительственной коалиции. Анализ голосования по проектам закона об обязательной вакцинации демонстрирует проблематичность достижения консенсуса по данному вопросу (Wimmel 2022: 130).

8 ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исходя из анализа высказываний политиков Италии и Германии о пандемии коронавируса, можно сделать следующие выводы.

Во-первых, среди высказываний, действительно, прослеживается страновая специфика. Если для представителей партий Германии характерно следование единой риторике относительно мер, принимаемых для борьбы с пандемией, то высказывания итальянских политиков оказались более зависимы от текущей ситуации.

Во-вторых, тема пандемии органично встроилась в традиционную риторику политиков рассмотренных стран. Для евроскептиков и сторонников ограничения миграции пандемия стала очередным поводом для критики политики открытости и интеграции. В противоположность им, сторонники интеграции и межгосударственного сотрудничества увидели в пандемии стимул для объединения и совместной борьбы.

В-третьих, отдельное место в высказываниях политиков занимали не призывы к борьбе с коронавирусной инфекцией, а критика политических оппонентов, основанная на неверных решениях. Она была характерна как для оппозиции, так и для правящей части политической элиты. Особенно ярко данная тенденция проявилась в Германии, где второй год пандемии совпал с завершением очередного легислатурного периода и парламентскими выборами.

В-четвертых, несмотря на роль темы пандемии в политической борьбе, пандемия COVID-19 стала фактором национального единения в государствах. В Германии, как и в Италии, были слышны призывы к объединению для совместной борьбы с угрозой. Данная риторика использовалась для оправдания строгих ограничительных мер, призывов к вакцинации и сохранению роли государства на международной арене. Наравне с национальной спецификой публичные высказывания итальянских и немецких политиков во многом имели схожий характер.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АдГ – Альтернатива для Германии (Alternative für Deutschland)

ХДС – Христианско-демократический союз Германии (Christlich Demokratische Union Deutschlands)

ХСС – Христианско-социальный союз (Christlich—Soziale Union in Bayern)

СДПГ – Социал-демократическая партия Германии (Sozialdemokratische Partei Deutschlands)

Rai (RAI) – Radiotelevisione italiana; (полное наименование — Акционерное общество «Rai – Итальянское радио и телевидение»)

ИНТЕРНЕТ ИСТОЧНИКИ

AfD Kompakt (2021a) Grundrechte für Alle: Auch Geimpfte sind infektiös, Herr Braun! (<https://afdkompakt.de/2021/07/26/grundrechte-fuer-alle-auch-geimpfte-sind-infektioes-herr-braun/>) (20.02.2022).

AfD Kompakt (2021b) Rückkehr zur Normalität: Kassenärztliche Bundesvereinigung warnt vor Panikmache und bestätigt die Position der AfD. (<https://afdkompakt.de/2021/07/01/rueckkehr-zur-normalitaet-kassenaerztliche-bundesvereinigung-warnt-vor-panikmache-und-bestaetigt-die-position-der-afd/>) (20.02.2022).

AfD Kompakt (2021c) Kassenarzt-Chef zerlegt die Delta-Panikmache! (<https://afdkompakt.de/2021/07/03/kassen-arzt-chef-zerlegt-die-delta-panikmache/>) (20.02.2022).

Bild (2021) «Geimpfte werden mehr Freiheiten haben als Ungeimpfte». (https://m.bild.de/politik/inland/politik-inland/helge-braun-im-bild-interview-geimpfte-werden-mehr-freiheiten-haben-77179202.bildMobile.html###wt_ref=https%3A%2F%2Fwww.msn.com%2F&wt_t=1645104379530) (20.02.2022).

Deutschlandfunk Kultur (2020) CDU-Politiker Jan-Marco Luczak rügt «Phantomdebatte» (<https://www.deutschlandfunkkultur.de/sonderrechte-fuer-geimpfte-cdu-politiker-jan-marco-luczak-100.html>) (20.02.2022).

Il Fatto Quotidiano (2020) Coronavirus, Conte: «Chi oggi chiede di aprire tutto ieri diceva di chiudere. Governissimo? Lavoriamo per tenere unito l'esecutivo» (<https://www.ilfattoquotidiano.it/2020/02/27/coronavirus-conte-chi-oggi-chiede-di-aprire-tutto-ieri-diceva-di-chiudere-governissimo-lavoriamo-per-tenere-unito-lesecutivo/5719656/>) (15.02.2022).

INSA Consulere (2020) Jahrestrend 2020. Sonnstagsfrage – Bild –Wahlchek (<https://www.insa->

[consulere.de/meinungstrend/?myear=2020](https://www.consulere.de/meinungstrend/?myear=2020)) (14.05.2022).

Fanpage.it (2020) Coronavirus, tutte le giravolte dei politici italiani da «emergenza totale» a «basta allarmismi» (<https://www.fanpage.it/attualita/coronavirus-tutte-le-giravolte-dei-politici-italiani-da-emergenza-totale-a-basta-allarmismi/>) (15.02.2022).

La Repubblica (2020) Tensione governo-Regioni. Conte: «Focolaio perché un ospedale non ha seguito i protocolli. Pronti a intervenire sui poteri dei governatori» (https://www.repubblica.it/politica/2020/02/24/news/coronavirus_conte_alle_regioni_ingiustificat_e_le_azioni_autonome_stop_alle_tasse_nelle_zone_rosse-249501817/) (15.02.2022).

La Stampa (2020a) Coronavirus, Giorgia Meloni contro l'Europa: «Aspetta il terremoto in casa nostra per fregarci...» (<https://www.lastampa.it/politica/2020/03/25/news/dae-tutto-tranquillo-all-accorato-state-a-casa-le-tante-giravolte-dei-politici-in-un-mese-di-pandemia-1.38635335/>) (15.02.2022).

La Stampa (2020b) Coronavirus, il governo vara misure speciali: divieto d'ingresso e uscita dalle aree con focolai e stop alle gite scolastiche (<https://www.lastampa.it/politica/2020/02/22/news/coronavirus-il-governo-valuta-misure-speciali-dalla-sospensione-del-lavoro-all-impiego-di-militari-1.38503803/>) (15.02.2022).

La Stampa (2020c) Da «è tutto tranquillo» all'«accorato state a casa»: le tante giravolte dei politici in un mese di pandemia da coronavirus. (<https://www.lastampa.it/politica/2020/03/25/news/dae-tutto-tranquillo-all-accorato-state-a-casa-le-tante-giravolte-dei-politici-in-un-mese-di-pandemia-1.38635335/>) (15.02.2022).

RedaktionsNetzwerk Deutschland (2021) Röttgen: Impfverweigerer spalten Gesellschaft mehr als Impfpflicht (<https://www.rnd.de/politik/norbert-roettgen-impfverweigerer-spalten-gesellschaft-mehr-als-impfpflicht-PJKA25VZFGT5CTQ447QUUL6EI.html>) (20.02.2022).

RP Online (2021) «Wer SPD wählt, bekommt Scholz als Kanzler» (https://rp-online.de/politik/deutschland/bundestagswahl/spd-kanzlerkandidat-olaf-scholz-wer-spd-waehlt-bekommt-scholz-als-kanzler_aid-62260237) (20.02.2022).

Tagesschau (2021) Härtere Maßnahmen gefordert (<https://www.tagesschau.de/inland/coronamassnahmen-155.html>) (20.02.2022).

Twitter (2021a) Twitter Matteo Salvini (<https://twitter.com/matteosalvinimi/status/1403039737913434115>) (15.02.2022).

Twitter (2021b) Twitter Olaf Scholz (<https://twitter.com/OlafScholz/status/1461402615946915844>) (20.02.2022).

YouTube (2020c) Bundestag: Bundeskanzlerin Merkel sieht Licht am Ende des Tunnels(<https://www.youtube.com/watch?v=167dEHZeHZY>) (20.02.2022).

YouTube (2020d) Coronavirus, Giorgia Meloni: «Non ho paura per me, non ho paura per mia figlia, ho paura per la...» (<https://www.youtube.com/watch?v=IFgCMYjiSm4>) (15.02.2022).

YouTube (2020e) Coronavirus, Giorgia Meloni su Matteo Salvini: «Polemiche? Mi ha dato fastidio Conte...» (https://www.youtube.com/watch?v=m_A2N7CfKmc) (15.02.2022).

YouTube (2020f) Coronavirus, il messaggio di Giuseppe Conte: «Giù serrande dei negozi, garantiti servizi essenziali» (<https://www.youtube.com/watch?v=aBfrKFBetSQ>) (15.02.2022).

YouTube (2020g) Coronavirus, le parole di Giuseppe Conte (<https://www.youtube.com/watch?v=Qkc5USsgTH4>) (15.02.2022).

YouTube (2021a) Chrupalla rechnet ab! IMPF-PFLICHT nicht mit uns! (<https://www.youtube.com/watch?v=KS4eoA-nGDU&t=157s>) (20.02.2022).

YouTube (2021b) Olaf Scholz stellt Verlängerung der Corona-Hilfen in Aussicht(https://www.youtube.com/watch?v=7UU_RwVBbTc&t=161s) (20.02.2022)

Welt (2020) Deutschlands Anti-Shutdown-Partei (<https://www.welt.de/politik/deutschland/plus207617803/Corona-Krise-Jetzt-wird-die-AfD-zur-Anti-Shutdown-Partei.html>) (14.05.2022).

ZDF (2021) Laschet lehnt Impfpflicht ab (<https://www.zdf.de/nachrichten/politik/cdu-laschet-zdf-sommerinterview-100.html>) (20.02.2022).

БИБЛИОГРАФИЯ

- [1] Бадаева, А. С. (2020) Пандемические стратегии западноевропейских ультраправых партий, *Контурь глобальных трансформаций: политика, экономика, право*, № 5, с. 94–113.
- [2] Маслова, Е. А., Джованни, С. (2020) Пандемия по-итальянски: стресс-тест для политической системы, *Современная Европа*, № 4, с. 37–49.
- [3] Capano G. (2020) Policy design and state capacity in the COVID-19 emergency in Italy: if you are not prepared for the (un) expected, you

can be only what you already are, *Policy and Society*, No.3, p. 326–344.

- [4] Kenwick M. R., Simmons B. A. (2020) Pandemic response as border politics, *International Organization*, No. 1, p. 36–58.
- [5] Mintrom M., Rublee M. R., Bonotti M., Zech S. T. (2021) Policy narratives, localisation, and public justification: responses to COVID-19, *Journal of European Public Policy*, No. 8, p. 1219–1237.
- [6] Mylonas H., Whalley N. (2022) Pandemic Nationalism, *Nationalities Papers*, No.1, p. 1–10.
- [7] Reguero Sanz I., Jiménez V. M., Berdón Prieto P., Herrero Izquierdo J. (2021) El discurso sobre la COVID-19: un estudio en la prensa de Italia, España y Alemania, *Revista de Comunicación*, No. 1, p. 239–267.
- [8] Schneider S. H., Eger J., Bruder M., Faust J., Wieler L. H. (2021) Does the COVID-19 pandemic threaten global solidarity? Evidence from Germany, *World development*.
- [9] Wiedemann P. M., Dorl W. (2020), Be alarmed. Some reflections about the COVID-19 risk communication in Germany, *Journal of Risk Research*, No. 7–8, p. 1036–1046.
- [10] Wimmel A. (2022) Parteipolitik und Impfpflicht, *Zeitschrift für Parteienwissenschaften*, No. 1, p. 128–134.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Мелихова Д.В., Черемных Д.Н. (2022) Пандемия COVID-19 как инструмент политической борьбы в Италии и Германии, *Медицинская антропология и биоэтика*, № 1(23). DOI: <https://doi.org/10.33876/2224-9680/2022-1-23/13>

ОБ АВТОРАХ



Дарья Викторовна Мелихова – студентка 3 курса факультета мировой экономики и мировой политики НИУ «Высшая школа экономики» (Москва, Россия)



Дарья Николаевна Черемных – студентка 2 курса факультета мировой экономики и мировой политики НИУ «Высшая школа экономики» (Москва, Россия)