

КОЛДМАН Северина Дановна

ФЕНОМЕН ДОЛГОЛЕТИЯ/ДОЛГОЖИТЕЛЬСТВА (ПО СЛЕДАМ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ЦМА ИЭА РАН)

DOI: <https://doi.org/10.33876/2224-9680/2021-1-21/10>

Ссылка при цитировании:

Колдман С.Д. (2021) Феномен долголетия/долгожительства (по следам научной конференции ЦМА ИЭА РАН). *Медицинская антропология и биоэтика*, 1(21).



Северина Дановна Колдман –

кандидат исторических наук,
старший научный сотрудник
Центра медицинской антропологии
Института этнологии и антропологии
им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН
(Москва)

<https://orcid.org/0000-0002-7496-1213>

E-mail: sev.koldman@yahoo.com

Ключевые слова: долголетие, пенсионная реформа, пенсионеры, долгожители, нормативные акты, медицинская антропология

Аннотация: В обзоре научной конференции (круглого стола) «Проблемы изучения долголетия/долгожительства в современной России», организованного Центром медицинской антропологии ИЭА РАН в апреле 2021 г., внимание акцентируется на специфике исследований названной темы в советский период и в последние годы. Несмотря на приоритет исследований в области медицины и биологии, стимулируемый государством, актуальнейшими в изучении феномена представляются этнографический и социокультурный аспекты. На заседании научной конференции (круглого стола) выступили, в том числе, сотрудники ИЭА РАН – участники

экспедиций на Кавказ и в Закавказье в 70–80-е гг. XX в., чьи материалы и выработанные методы исследования являются основными инструментами для достоверного определения возраста старейших людей в когорте, а также выявления этнических и экологических факторов группового долгожительства. Обращено внимание на финальный доклад конференции, посвященный памяти к.и.н. Я.В. Чеснова, который участвовал в подобных исследованиях в советский период, будучи сотрудником ИЭ АН СССР – научное наследие ученого представил к.м.н. М.А. Пронин, в подразделении которого Я.В. Чеснов работал в Институте философии РАН.

Старение общества, характерное для современного мира, привело в 2000-е годы к изменению приоритетов социально-демографической политики в России. В настоящее время наблюдается государственная заинтересованность в отношении научных знаний о причинах старения и избавления от негативного влияния возраста на организм, а также стимулируется поиск научно-обоснованных практических способов продления трудовой активности граждан. В таком контексте понятие «долголетие» (синонимы термина из «Карты слов»¹: долгожительство, омоложение, оздоровление, преуспевание, самосовершенствование, плодородие, благоденствие, процветание, приумножение, обретение, поддержание, благосостояние, сохранение, достижение) приобретает черты, уже достаточно сформированные в западном обществе, а именно – представление о долголетье как о продолжительной молодости и физической активности, нежели как о возрасте дожития. Таким образом, основное внимание научного сообщества современности направлено на биологические и медицинские аспекты долголетия, и в меньшей степени на социокультурные (этнические, культурные, религиозные, философские, гендерные и другие). Представляется объективным расширить область интересов специалистов, изучающих различные аспекты данного феномена.

27 апреля 2021 г. работала научная онлайн-конференция в форме круглого стола, организованная Центром медицинской антропологии ИЭА РАН, которая была посвящена проблемам в области долголетия/долгожительства в современной России. В связи с тенденцией к изменению демографической картины мира в сторону увеличения доли пожилых людей, тема старения становится одной из самых актуальных. Прогнозируемое демографами будущее, где треть населения страны

будет состоять из людей предпенсионного и пенсионного возраста, угрожает падением производительности и экономическим кризисом.

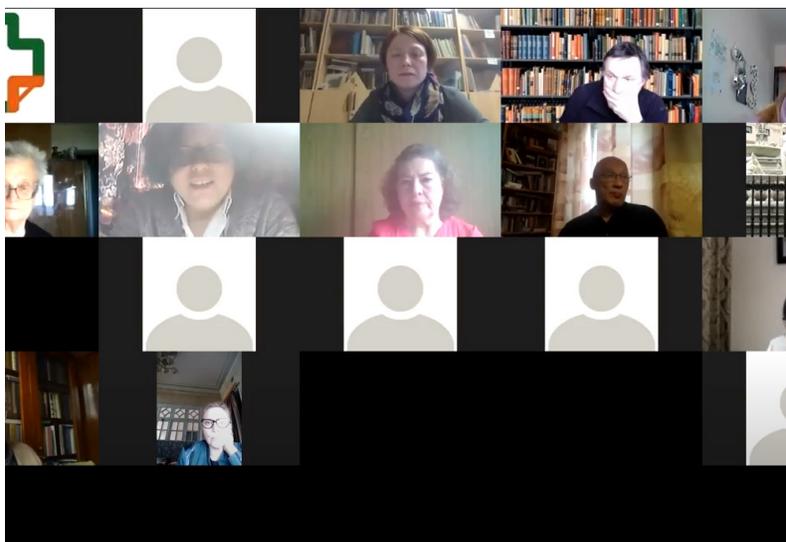


Рис. 1. Заседание конференции (онлайн) «Проблемы изучения долголетия/долгожительства в современной России»

Главы государств во всем мире ищут способы урегулирования социально-экономических процессов, стимулируют развитие медицины и науки, поощряют инициативы в области организации гериатрической помощи, предлагают пересмотреть понятие «старость» и избавиться от негативных коннотаций, связанных с периодом жизни после 60-ти лет. В качестве примера можно привести изменение пенсионного возраста в России, где возрастной порог выхода на пенсию для мужчин и женщин ниже на 4–5 лет по сравнению с другими государствами. Данная мера вызвала резко негативное отношение со стороны общества, особенно тех людей, чье долгожданное «освобождение» от работы должно было наступить в ближайшее время (данная тема освещалась автором на семинаре Центра медицинской антропологии ИЭА РАН 11 марта 2021 г. в докладе «Самый интересный опыт в стране»: социокультурные последствия повышения пенсионного возраста в России»). Учитывая демографические прогнозы, правительство Российской Федерации определило условия дальнейшего социального обеспечения людей старшего возраста в виде накопительной схемы, а также взяло курс на модернизацию системы здравоохранения в сторону «медицины долголетия». Таким образом, можно

говорить о смене научной парадигмы в изучении процессов старения и долголетия – от наблюдения феномена к поискам непосредственных и эффективных средств и способов продления жизни. С докладом на эту тему «От изучения феномена долголетия к стратегиям продления жизни: смена научной парадигмы в современной России» выступила автор статьи, открыв работу научной конференции.

Термины и определения

Прежде чем говорить об изменениях в научных представлениях по заявленной теме, следует обратиться к самой терминологии, имеющей отношение к высокой продолжительности жизни человека. Именно через термины можно увидеть изменения в отношении к явлению в историческом контексте, благодаря им становится понятным разделение научных областей и направлений, изучающих такое явление как долголетие.

В первую очередь обращает на себя внимания слово «высокая», которая подразумевает выход за некие пределы наиболее распространенного или привычного явления. Высокая продолжительность жизни, очевидно, та, которая превышает средний показатель. Отдельное рассмотрение словосочетания «продолжительность жизни» дает понять, что здесь говорится не только о какой-то ненормально длинной жизни, а о временном периоде существования человека в целом. Согласно демографическому энциклопедическому словарю², продолжительность жизни – это «интервал между рождением и смертью, равный возрасту смерти» (Продолжительность жизни). Очевидно, что словосочетание «продолжительность жизни» является статистическим термином и не может быть синонимом «долгожительства». Именно так понятие «долголетие/долгожительство» определено словарем: «Долголетие, или долгожительство, – социально-биологическое явление, характеризующееся доживаемостью человека до высоких возрастных рубежей, значительно превышающих среднюю продолжительность жизни» (Долголетие). В одном из словарей, изданных в дореволюционный период, приведена более лаконичная трактовка термина: «Долголетие, продолжительность жизни» (Настольный энциклопедический словарь... 1892), с последующим упоминанием долгой жизни еврейских патриархов (Мафусаил, 900 лет) и отсылками к духовным сочинениям других народов.

В словаре отмечается, что долголетие стало редким явлением, свойственным, в основном, «низшим» социальным классам. Вероят-

но, под «низшим классом» понимается необразованный слой общества, поскольку здесь же отмечается, что философы живут меньше.

В печатной литературе конца XVIII – начала XX вв. популярным был термин «долговечность». Согласно словарю Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона, он считается синонимом «продолжительности жизни» и находится «в прямой зависимости от способности организма сопротивляться естественному и нормальному процессу старения, имеющему неизбежным результатом смерть организма» (Долговечность). Кроме этого, в словарях встречается устаревшее «долгоденствие», буквально «долгие дни», определение которого звучит как «долгая счастливая жизнь» (Долгоденствие). Данное определение имеет выраженную позитивную коннотацию: не просто долгие дни, а именно счастливые.

По определению Всемирной организации здравоохранения долголетие (долгожительство) – это достижение возраста ≥ 90 лет (признано редким). Прожившие ≥ 100 лет (сверхдолгожители, супердолгожители), тем более представляют собой особую популяцию людей, живущих экстремально долгую жизнь.

О необходимости разделения понятий «старение» и «долголетие» говорит в своих лекциях д.м.н. В.Н. Анисимов, президент Геронтологического общества РАН, член бюро научных советов РАМН и Минздравсоцразвития России по геронтологии и гериатрии, поясняя, что «старение» и «долголетие» логически связаны, но представляют собой разные процессы. Термин «старение» по своему значению значительно отличается от «долголетия», «долгожительства» и других и означает с биологической точки зрения «закономерный разрушительный процесс возрастных изменений организма, ведущий к снижению его адаптационных возможностей, увеличению вероятности смерти» (Старение (а)), с социальной – «возникающие в процессе индивидуального развития возрастные изменения организма, ограничивающие его приспособительные возможности» (Старение (б)). В англоязычной Wikipedia термин «старение» означает накопление изменений с течением времени, охватывающих физические, психологические и социальные изменения (Ageing). Изучением старости занимается специальная область медицины – геронтология. Основной тезис современных дискуссий по теме звучит следующим образом: «Пока старение само по себе не замедлено, все попытки профилактики любого возраст-ассоциированного заболевания приведут лишь к замене одного заболевания другим» (Котовская, Ткачева и др. 2017: 76). В та-

ком контексте научная медицина ограничена рамками исследований и, очевидно, нуждается в медико-антропологическом и социокультурном осмыслении феномена и практик его достижения, которые, действительно, представляют собой комплекс факторов, оказывающих специфичное влияние на продолжительность жизни человека.

Круглый стол: основные доклады и научные идеи

Традиционно в академической науке долгожители изучались в контексте физической антропологии, культурной антропологии и этнографии, что стало основанием в понимании феномена геронтологами, биологами, психологами и представителями других специальностей.

Несколько десятков лет назад Институтом этнографии АН СССР им. Н.Н. Миклухо-Маклая (с 1991 г. Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая) проводились исследования старейших представителей этносов с наибольшим процентом долгожителей в популяциях – наши сотрудники отправлялись в экспедиции на Кавказ и в Закавказье (преимущественно в Азербайджан и Абхазию). На круглом столе выступили участники этих исследований – к.и.н., с.н.с. Центра антропоэкологии ИЭА РАН Н.И. Григулевич с докладом «Несколько слов о проекте “Комплексное биолого-антропологическое и социально-этнографическое исследование народов и этнических групп с повышенной долей долгожителей” (1978 г. – первая экспедиция в Абхазию, 1986 г. – последние выезды в Азербайджан)». В докладе Н.И. Григулевич освещались также лонгитюдные исследования феномена популяционного долгожительства середины 2000-х гг. в Абхазии, которые нашли отражение в известных публикациях автора (Григулевич 2006: 129–157). Результаты многолетних полевых исследований сектора этнической экологии (в настоящее время – Центр антропоэкологии) ИЭА РАН, коллег из иных подразделений ИЭА РАН и других научных учреждений являются ключевыми данными в изучении феномена долгожительства, на которые опираются специалисты из самых разных областей науки, популяризаторы и бытописатели современности.

Интересный в научном отношении доклад представил к.и.н., в.н.с. Центра антропоэкологии ИЭА РАН А.Н. Ямсков: «Демографические и медицинские индикаторы успешности адаптации населения к условиям жизни, включая индекс популяционного долгожительства, и особенности верификации возраста долгожителей на Кавказе в 1980-е гг.». Докладчик с весны 1983 г. участвовал в экспедициях в

Абхазию и Азербайджан в рамках проекта «Комплексное биолого-антропологическое и социально-этнографическое исследование народов и этнических групп с повышенной долей долгожителей» (1978–1986 гг., науч. рук. А.А. Зубов, В.И. Козлов; позднее – только В.И. Козлов). Основываясь на опыте полевых работ, он рассказал о процедуре «верификации» реального возраста долгожителей, первоначально выявляемого в похозяйственных книгах изучаемых селений (учитывались лица с номинальным возрастом 90 лет и старше). Для верификации использовались сведения самих долгожителей о том, как они жили и чем занимались (т.е. состояние в браке, количество и возраст детей, кем и где работали) в такие периоды как: коллективизация начала 1930-х гг., войны и этнические столкновения 1918–1921 гг. перед «советизацией», «большой снег» в Абхазии в 1911 гг., армяно-азербайджанской резня «при царе» на территории современного Азербайджана в 1905–1906 гг. По данным В.И. Козлова, верификацию успешно прошли, подтвердив свой возраст в 90 лет и старше, примерно 1/3 абхазских и 1/5 азербайджанских номинальных долгожителей. В этих и других исследованиях популяционного долгожительства часто применялся «индекс группового (иначе – популяционного) долгожительства», рассчитываемый как отношение количества лиц, достигших 90 лет и старше, к общей численности населения от 60 лет и старше и обычно выражаемый в промилле. Использование этого индекса позволяет убрать влияние уровня рождаемости и количества детей и молодежи на показатель доли долгожителей во всём населении. А.Н. Ямсков подчеркнул, что данный и некоторые иные количественные показатели (типа уровня инвалидизации детей и молодёжи, смертности детей и трудоспособного населения) могут служить относительно информативными индикаторами степени успешности адаптации населения к сложившимся условиям жизни. По его мнению, к таковым индикаторам не относятся, в силу особенностей расчёта или ненадежности первичных данных, показатели медицинской статистики заболеваемости, общей смертности населения, инвалидизации всего населения, младенческой смертности, ожидаемой продолжительности жизни при рождении.

Отдельные аспекты изучения обсуждавшейся проблемы представила к.и.н., н.с. Центра физической антропологии ИЭА РАН Н.В. Харламова в докладе «Долгожители в трудах физических антропологов». Так, с точки зрения эволюции человека, увеличение доли представителей старших возрастных категорий наблюдается с верхнего пале-

олита, в то же время палеодемографические исследования, насколько позволяют существующие методики определения биологического возраста, указывают на существование «долгожителей» с мезолита. Разработки в области геронтологии, выделенной как отдельное направление в рамках биологической антропологии О.М. Павловским, выявляют значительную выраженность приспособительных механизмов, а также замедленные темпы возрастных изменений у современных долгожителей.

Медицина



- Москва и МО (Тутельян и др. 2016: ж, N=125) Вероятно, индивидуальные особенности старения проявляются либо процессами астенизации (уменьшения содержания мягких тканей и др.), либо, как при пикническом и эурипластическом соматотипах, высоким содержанием жирового компонента тела.
- Якутия (Сергина и др. 2007: м, N=8) отсутствие пикнического соматотипа среди долгожителей и склонность к астенизации.
- Тирасполь (Лапшина и др. 2014: ж, N=49) Более поздние сроки первых родов, более длительный репродуктивный период, женщины с замедленными темпами старения в трудоспособном возрасте занимались умственным трудом.

Варвара Константиновна Семенникова (Дымкова) 117 лет.
Татарникова и др. 2008. ФЕНОМЕН СУПЕРДОЛГОЖИТЕЛЬСТВА В ЯКУТИИ.
Успехи геронтологии. 2008. Т. 21. № 2. С. 198–203.

Рис. 2. Материалы из презентации доклада к.б.н., н.с. ИЭА РАН Н.В. Харламовой «Долгожители в трудах физических антропологов».

Национальная стратегия долголетия

Вернемся к популярному в современности словосочетанию, фигурирующему в нормативных документах и новостях средств массовой информации, а именно к «стратегии продления жизни». Продление жизни – «общее название способов увеличения продолжительности жизни либо незначительно за счет улучшений в медицине, либо существенно за счет увеличения максимальной продолжительности жизни сверх ее общепринятого предела в 125 лет» (Продление жизни). Современные так называемые «карты слов» определяют термины методом подбора синонимов, дополняющих их значение и формирующих коннотационную составляющую. В первую очередь, к национальной стратегии повышения продолжительности активной жизни относится документ, определяющий цель и задачи российского правительства

относительно демографической ситуации в обществе, связанной с увеличением доли людей старшего возраста: «В настоящее время в Российской Федерации нарастает необходимость проведения научных исследований в области геронтологии и гериатрии, которые бы позволили оптимизировать подходы к профилактике, диагностике и лечению возраст-ассоциированных заболеваний, а также планировать объемы и характер медицинской и социальной помощи людям старшего поколения» (Распоряжение Правительства РФ...).

Примечательны работы социологов и экономистов, изучающих концепции развития национальной политики методом концепт-анализа³ содержимого документов на протяжении нескольких лет, где отражены изменения в отношении к теме здоровья и долголетия. Доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой народонаселения Экономического факультета МГУ, специалист по качественным исследованиям в экономике и демографии и контент-анализу текстов и смешанных данных Е.С. Калабихина изучила тексты пяти документов в области социально-демографической политики за десятилетие (2007–2017 гг.), среди которых «Стратегия действий в интересах граждан старшего поколения в Российской Федерации до 2025 г.» (Распоряжение Правительства РФ...) и пришла к следующему заключению: «...задачи снижения смертности важнее задач повышения рождаемости» (Калабихина 2019: 19). Именно этот период отличается активностью в создании документов, отражающих социально-экономическую стратегию Российской Федерации, в том числе относительно граждан старшего поколения (концепций улучшения здоровья населения и увеличения продолжительности жизни). Отдельно отмечено, что анализ национальной стратегии выявил принцип вспомогательного сопровождения старения со стороны государства, который «не сочетается ни с концепцией активного долголетия, ни с солидарностью поколений» (Калабихина 2019: 20).

В целом, инструменты количественно-качественного анализа текстов документов (программное обеспечение MAXQDA, «облако тегов», «документ-портрет» или «портрет документа») демонстрируют отсутствие преемственности подходов в концепциях социально-демографической политики, а также потенциально низкую эффективность. Кроме того, отмечается превалирование интересов к трудовой активности («работа») граждан старшего возраста по сравнению с задачами медицинского обеспечения населения («здоровье»). В то же время, ученые Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклу-

хо-Маклая Российской академии наук на заседании круглого стола 27 апреля 2021 г. продемонстрировали научно доказанную актуальность социальных и семейных связей для долгожительства, а также принципиальное значение культурного взаимодействия между младшим и старшими поколениями. Там прозвучал доклад (в двух частях) д.б.н., в.н.с. Центра физической антропологии ИЭА РАН Н.Х. Спицыной «Феномен долгожительства: антропо-биологические аспекты исследований в России», основанный на многолетнем изучении генетического наследования внутри демографической когорты. Долголетие определяется эндогенными (особенности организма) и экзогенными факторами (природные, социокультурные), которые в комплексе создают благоприятные условия для индивидуального и группового долгожительства (Козлов, Аббасов и др. 1989: 12). Удачная комбинация генов, а также образ жизни способствует условиям успешной адаптации к среде. В своем выступлении Н.Х. Спицына указала на



*Рис. 3. Материалы из доклада д.б.н., в.н.с. ИЭА РАН
Н.Х. Спицыной «Феномен долгожительства:
антропо-биологические аспекты исследований в России».*

такой аспект как заключение браков внутри этносов, подчеркнув, что признаком адаптации человека является репродукция. К сожалению, феномен абхазского долгожительства исчез, а значит, результаты экспедиций в Закавказье представляют собой уникальный материал и значимый вклад в изучение темы. Выступая со вторым докладом «Жизнь в провинции: парадоксы долголетия?», к.и.н., с.н.с. Центра

антропозкологии ИЭА РАН Н.И. Григулевич, представила результаты исследования нескольких случаев индивидуального долголетия в Центральном ФО, а также статистические данные по рождаемости и смертности в различных регионах нашей страны. Один из основных выводов проведенного исследования состоит в том, что необходимы кардинальные меры государственной поддержки рождаемости и снижения смертности в стране, которые позволят приостановить установившийся в последние годы тренд на убыль населения.

Заключение

Организатор научной конференции (круглого стола) – Центр медицинской антропологии ИЭА РАН (зав. ЦМА – д.и.н. В.И Харитонов) в настоящее время занимается, в том числе, исследованиями в области долголетия/долгожительства и старения. Медицинская антропология позволяет изучать индивидуальное долголетие и общественное здоровье. Сотрудники отдела и аспиранты изучают данную область с разных ракурсов – от тайных знаний и рецептов «эликсиров долгой жизни» до приемов паллиативной помощи пожилым людям, основанных на собственном многолетнем опыте в современных благотворительных фондах, таких как «Старость в радость». Институт этноло-

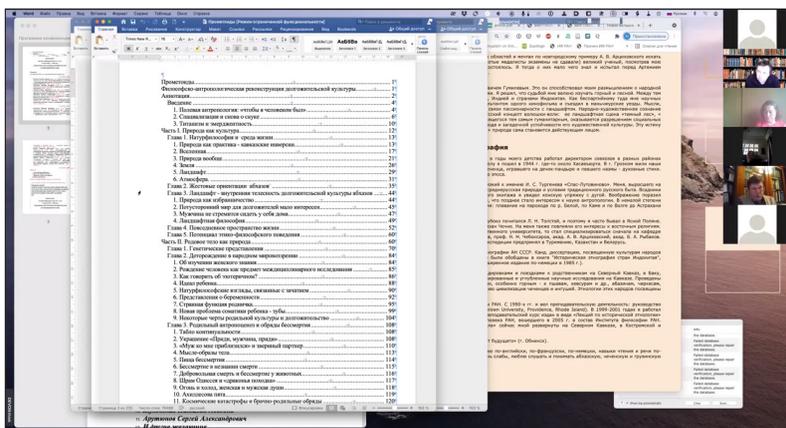


Рис. 4. Из материалов, представленных в выступлении руководителя исследовательской группы «Виртуалистика», с.н.с ИФ РАН М.А. Пронина «Философия как экспертиза: этос, экзистенциалы долгожителя и виртуальный конфликт (памяти Я.В. Чеснова)».

гии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук является одним из ведущих учреждений в области антропологического исследования физического и этнического долголетия.

Круглый стол проводился при участии сотрудников Института философии Российской академии наук, в т.ч. руководителя исследовательской группы «Виртуалистика» сектора гуманитарных экспертиз и биоэтики – М.А. Пронина. Доклад М.А. Пронина – «Философия как экспертиза: этос, экзистенциалы долгожителя и виртуальный конфликт (памяти Я.В. Чеснова)»⁴ был посвящен трудам российского ученого, работавшего в начале своей карьеры в ИЭ АН СССР (ИЭА РАН) с 1965 по 2001 гг., а позже – в ИФ РАН Я.В. Чеснова (1937–2014), который оставил немалое научное наследие, в том числе работы, посвященные теме долголетия/долгожительства. На заседании круглого стола прозвучали отзывы о работе и рассказы о взаимоотношениях коллег с Я.В. Чесновым, о его мировоззрении и научных изысканиях в разностороннем изучении человека, которым он посвятил всю свою академическую жизнь.

В разговоре приняли участие сотрудники Института, хорошо знавшие Я.В. Чеснова: д.и.н., проф. Н.Л. Жуковская (зав. Центром Азиатских и Тихоокеанских исследований); д.и.н., член-корреспондент РАН С.А. Арутюнов (советник ИЭА РАН, ранее зав. Отделом Кавказа) и другие коллеги, в том числе из иных научных учреждений.



Рис. 5. Советник ИЭА РАН, член-корр. РАН, д.и.н.
С.А. Арутюнов: выступление в дискуссии.

Научная конференция (круглый стол), проведенная ЦМА ИЭА РАН, продемонстрировала необходимость изучения долголетия/долгожительства как систему взаимосвязей различного рода факторов. Качество жизни оказывает не меньшее влияние на продолжительность жизни человека, чем медицинские и генетические показатели. Этнокультур-

ные аспекты также имеют принципиальное значение в формировании и развитии такого направления в медицине как «медицина антистарения», или сохранения здоровья человека и нации, и должны учитываться в социально-экономической и научной политике государства.



Рис. 6. Заведующая Центром азиатских и тихоокеанских исследований ИЭА РАН д.и.н., проф. Н.Л. Жуковская: выступление в дискуссии.

ния», или сохранения здоровья человека и нации, и должны учитываться в социально-экономической и научной политике государства.

Благодарности

Автор выражает благодарность участникам научной конференции (круглого стола) за содействие в корректном представлении краткого изложения их докладов.

Примечания

¹ КартаСлов.ру – это онлайн-карта слов и выражений русского языка. <https://kartaslov.ru/>

² См.: <https://rus-demography-dict.slovaronline.com/> (оригинал: Демографический энциклопедический словарь [Текст] / Научно-редакционный совет изд-ва «Советская энциклопедия», Московский гос. ун-т им. М.В. Ломоносова, Экон. фак., Центр по изучению проблем народонаселения; гл. ред. Д.И. Валентейн. Москва: Советская энциклопедия, 1985.)

³ Концепт-анализ, или концептуальный анализ – контент-анализ текстов с использованием наборов слов, объединенных по определенному основанию (категорий).

⁴ Эта тема будет специально освещена М.А. Прониным в следующем номере журнала «Медицинская антропология и биоэтика».

Источники

Биологическое бессмертие (<https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/448446>) (15.04.2020).

Долговечность (https://dic.academic.ru/dic.nsf/brokgauz_efron/128987/Долговечность) (15.04.2020).

Долгоденствие (<https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/792258>) (17.03.2021).

Долголетие (<http://www.golkom.ru/kme/05/1-430-1-1.html>) (17.03.2021).

Продление жизни (https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D0%B6%D0%B8%D0%B7%D0%BD%D0%B8#cite_note-1) (01.07.2021).

Продолжительность жизни (<https://demography.academic.ru/2303>) (15.04.2020).

Распоряжение Правительства РФ от 05.02.2016 N 164-п «Об утверждении Стратегии действий в интересах граждан старшего поколения в Российской Федерации до 2025 года» (<https://mintrud.gov.ru/ministry/programmms/37/2>) (18.05.2021).

Старение (a) (https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_biology/5457) (15.04.2020).

Старение (b) (<https://dic.academic.ru/dic.nsf/socio/3942>) (15.04.2020).

Ageing (<https://en.wikipedia.org/wiki/Ageing>) (15.04.2020).

Библиография

Григулевич, Н.И. (2006) Проблема долгожительства и традиции винопития в Абхазии, *Современная сельская Абхазия: социально-этнографические и антропологические исследования*, Дубова Н.А., Козлов В.И., Ямсков А.Н. (ред.), М.: ИЭА РАН.

Козлов, В.И., Аббасов, А.А., Воронов, А.А., Григулевич, Н.И. (ред.) (1989) *Долгожительство в Азербайджане*. М.: Наука.

Калабихина, Е.С. (2019) Современная социально-демографическая политика в России: есть ли преемственность в концептуальных подходах в документах 2007–2017 гг., *Женщина в российском обществе*, № 4, с. 14–28.

Котовская, Ю.В., Ткачева, О.Н., Рунихина, Н.К., Каштанова, Д.А., Бойцов, С.А. (2017) Изучение долгожительства: современный статус проблемы и перспективы. Часть 1, *Кардиоваскулярная терапия и профилактика*, № 16(3), с. 75–80.

Настольный энциклопедический словарь (1892) Т. 1, М.: А. Гарбель и К°.

Rajpathak, S.N., Liu, Y., Ben-David, O., Reddy, S., Atzmon, G., Crandall, J., Barzilai, N. (2011) Lifestyle factors of people with exceptional longevity, *Journal of the American Geriatrics Society*, No 59(8), p. 1509–1512.

© МАиБ, 2021

© Колдман С.Д., 2021

Аннотацию, ключевые слова и сведения об авторе на английском языке см. на сс. 312-313 в номере журнала, DOI: 10.33876/2224-9680/2021-1-21