

Исаева Ю.А.

**“MAPPA MUNDI” НАШИХ ДНЕЙ:
КАРТОГРАФИРОВАНИЕ МЕДИКО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКИХ ИДЕЙ**

Ключевые слова: картографирование медико-антропологических идей, гносеологический поиск, методология исследования, медицина как система, человеческая телесность

Аннотация: В рецензии рассматривается монография известной российской исследовательницы Е.И. Кириленко как один из показательных примеров «картографирования» ключевых идей и концепций, сформированных на стыке медицинской антропологии и философии медицины. Кратко излагая содержание и основные идеи книги, рецензент стремится показать своевременность данной работы. Отмечается, что самому «полю знания», сформированному в процессе осмысления многообразных социокультурных практик сохранения здоровья, в настоящее время требуется рефлексия и систематизация. В связи с этим в рецензии определяется главное достоинство монографии Е.И. Кириленко – способствование развитию рефлексии в рамках медицинской антропологии.

(Кириленко Е.И. «Феномен медицины в горизонте культуры: теоретические основания анализа и этнокультурная спецификация». – Томск: Издательство ИОА СО РАН, 2008. – 330с.: рецензия)

Исследователь, подобно путешественнику, вторгается в просторы научной рациональности, совершает там великие «географические» открытия, прокладывает новые пути и открывает новые пространства и тем самым изменяет контуры границ между *Еще Неизведанным* и *Уже Познанным*. Безуслов-

но, без риска здесь не обойтись: каждый камень не вписывающегося в общую модель упрямого факта стремиться пробить голову, а гипотезы способны рассыпаться в самый неожиданный момент, подобно зыбкому мосту над пропастью. И все же, если хватит сил и упорства, длительный, подчас изнуряющий путь заканчивается достижением заветной цели: карта научной рациональности расцветивается новыми областями, требующими, чтобы их «обжили», описали, систематизировали. Упустить важные детали, позабыть многоступенчатые, извилистые ходы научного поиска – вещь непозволительная, а по-сему нам никак нельзя обойтись без картографирования идей – вех.

Книга Елены Ивановны Кириленко, профессора Сибирского государственного медицинского университета (г. Томск), «Феномен медицины в горизонте культуры: теоретические основания анализа и этнокультурная спецификация» является весьма интересным примером такого картографирования. Исследовательница обозначает вехами разнообразные маршруты гносеологического поиска, которые простираются в самых разных областях человеческого опыта – философского, культурного и языкового – и направлены на изучение человеческой телесности и медицины как системы, постоянно и непосредственно имеющей дело с людской плотью.

Данная работа очень своевременна: осознание социокультурной значимости медицины, формирование системы здравоохранения как инструмента государства и прогресс биомедицины повлекли за собой целый ряд разнообразных исследований, в результате чего была открыта новая область знания – медицинская антропология, которая хотя и обозначена на карте научной рациональности, но еще не «обжита» и требует тщательной «картографической» работы.

Стремясь «обжить» новое пространство и преодолеть его дисперсность, Е.И. Кириленко начинать расставлять вехи в области философии, а затем переходит к этнографии и лингвистике, что нашло отражение в рассматриваемой нами книге в виде двух разделов: «*Феномен медицины в современной*

культуре и философской рефлексии» и «Культурологический практикум: медицинские аспекты русско-славянского жизненного мира».

При ознакомлении с первым разделом сразу бросается в глаза то, что большинство вех, обозначающих контуры философской рефлексии, расцвечено синими, белыми и красными полосами французского флага: исследовательница тщательно картографирует идеи М. Фуко, Г. Башляра и М. Мерло-Понти. Если первая глава является обзорной и затрагивает европейский опыт в целом, то последующие три главы посвящены упомянутым мыслителям:

Глава 2. Методология исследования феномена медицины в неклассической философской традиции. Метод дискурсивных практик М. Фуко.

Глава 3. Методология исследования жизни сознания у Г. Башляра: от психоанализа к феноменологии. Культура как терапия.

Глава 4. Возможности феноменологического метода в анализе клинического опыта.

Довольно сильная привязанность именно к французским мыслителям проявляется и во втором разделе, где Е.И. Кириленко вновь возвращается к идеям М. Фуко в главе «Теоретический инструментарий исследования смысловой реальности». Собственно, возникает ощущение, что размышления французского «археолога знаний» служат для исследовательницы чем-то вроде спасительной нити Ариадны, позволяющей не заблудиться в лабиринте философских и научных рефлексий. Впрочем, подобное замечание ни в коем случае не является укором в адрес Е.И. Кириленко: подмеченная нами особенность предопределена самой ситуацией дисперсной, еще только начинающей подвергаться описанию и систематизации новой области знания.

Во втором разделе Е.И. Кириленко картографирует идеи, полученные этнографами и лингвистами и связанные с осмыслением славянами человеческого тела, медицинского опыта и непосредственных участников практик излечения. В первой главе исследовательница стремится дать свое видение таких явлений, как культура и миф, определить «медицинский сектор

смыслового универсума», а также теоретический инструментарий исследования, во многом обращаясь к идеям М.Фуко и М. Элиаде. В двух последующих главах – «*Мифология тела в русско-славянской традиции*» и «*Мифоритуальный комплекс и медицина*» – Е.И. Кириленко фиксирует идеи, разработанные этнографами при анализе мифологической традиции. Здесь стоит отметить, что автор рассматриваемой нами книги в основном картографирует знания, полученные в XIX – первой половине XX в., и оставляет без внимания многочисленные современные исследования в области народной и традиционной медицины.

В двух последних главах – «*Медицинский опыт в зеркале языка*» и «*Лингвосемантический анализ медицинского дискурса*» – Е.И. Кириленко обращается к итогам лингвистического анализа, в результате чего воссоздает образ тела, концепты здоровья и болезни, а также портреты больного и врача с помощью языкового материала, что, несомненно, является изюминкой данной книги и заслуживает особого внимания со стороны читателя.

Картографирование идей – процесс трудоемкий, требующий не только научного педантизма, но и широкой эрудиции. Для медицинской антропологии в целом, а российской – в частности, оно необходимо, поскольку без подобного картографирования трудно осмыслить цели и методологию новой научной области. Не расставив вех – идей, ставших базовыми и «классическими», трудно проложить новые маршруты гносеологического поиска. Думается, что книга Е.И. Кириленко «*Феномен медицины в горизонте культуры: теоретические основания анализа и этнокультурная спецификация*» является еще одним достойным поводом для начала масштабного картографирования отечественных медико-антропологических идей, способствующего утверждению новых научных и образовательных традиций.

© 2013 Ю.А. Исаева

© 2013 редакция журнала «МАиБ»